

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии
и тибетологии Сибирского отделения
Российской академии наук

КУЛЬТУРА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

*письменные
источники*

Выпуск 13

Улан-Удэ
Издательство БНЦ СО РАН
2020

УДК 930
ББК 63.2+86.39(5А/Я)
К 906

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук, проф. Ц. П. Ванчикова (отв. редактор),
д-р ист. наук С. В. Бураева, канд. филол. наук Д. В. Дашибалова,
канд. ист. наук М. В. Аюшеева (секретарь)

Рецензенты:

д-р культурологии, проф. М. И. Гомбоева
канд. ист. наук Б. Д. Цыбенков
канд. филол. наук, доц. О. Д. Тугулова

Культура Центральной Азии: письменные источники.
К 906 Вып. 13. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2020. – 156 с.

Предлагаемый вниманию читателей очередной выпуск серии «Культура Центральной Азии: письменные источники» состоит из трех блоков. В первом, посвященном философии и истории буддизма, продолжают исследования текста «Ратна-гуна-самчягатха», дополненные переводом XXVI–XXXII глав; представлены результаты изучения специфики тибетской исторической литературы жанра чойчжун, а также классификация личностных качеств у обучающихся медицине, согласно тибетским источникам. Во втором блоке раскрыты стилевые особенности исторических новелл Б. Ринчена и публикуются сведения об организации научной библиотеки Бурятского ученого комитета. Третий содержит статьи по источниковедению, архивоведению и кодикологии документальных, фото и книжных коллекций.

Представляет интерес для специалистов и широкого круга читателей, интересующихся вопросами истории и культуры народов Центральной Азии.

УДК 930
ББК 63.2+86.39(5А/Я)

© ИМБТ СО РАН, 2020
© Коллектив авторов, 2020
© Изд-во БНЦ СО РАН, 2020

ISSN 2304-1838

*Жабон Ю. Ж.*ТИБЕТСКИЕ ИСТОЧНИКИ О ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВАХ
ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕДИЦИНЕ¹

В данной статье на основе тибетских источников рассматривается основной комплекс личностных качеств, требуемых для ученика, обучающегося медицине. Основное внимание уделяется раскрытию буддийских терминов, характеризующих ученика: «подходящий сосуд» (*snod du rung ba*), «неподходящий сосуд» (*snod du mi rung ba*), «три изъяна сосуда» (*snod kyi skyon gsum*). Делается вывод, что в тибетской медицине формирование определенного набора личностных качеств ученика способствует не только успешному овладению профессией врача, но и, прежде всего, его духовной реализации. Статья завершается аннотированным переводом главы «Кокбука» Деси Сангье Гьяцо (1653–1705) о проверке ученика.

Ключевые слова: личностные качества, источниковедение, тибетская медицина, тибетские медицинские источники, тибетология, история медицины

*Zhabon Yumzhana Zh.*TIBETAN SOURCES ON PERSONAL QUALITIES
OF STUDENTS LEARNING MEDICINE

The article discusses traditional Tibetan views on the basic set of personal qualities required for a medical student. Special attention is given to the Buddhist terms describing the student using the analogy of vessel: "suitable vessel" (*snod du rung ba*), "unsuitable vessel" (*snod du mi rung ba*), "the three faulty vessels" (*snod kyi skyon gsum*). It is concluded that in Tibetan medicine, the formation of a certain set of personal qualities of a stu-

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания (проект XII.187.1.4. «Культурное наследие народов Трансбайкалья и сопредельных регионов Восточной Азии в системе духовных ценностей России», № АААА-А17-117021310267-5).

dent contributes not only to the successful mastering of the profession of a doctor, but, above all, to his spiritual realization. Annotated translation of the chapter of the *Khog 'bugs* on examination of disciples is provided at the end of the article.

Keywords: personal qualities, source study, Tibetan medicine, Tibetan medical sources, Tibetology, history of medicine

В рамках подготовки специалистов высокой квалификации исследователи большое внимание уделяют вопросам формирования у студентов различных высших учебных заведений профессионально значимых качеств (ПЗК), способствующих успешному овладению специальностью и последующему выполнению профессиональной деятельности. Как известно, любая деятельность требует от специалиста определенного набора качеств, индивидуальных черт характера, которые, формируя его личность, оказывая влияние на профессиональные знания и профессиональные способности, становятся профессионально-важными качествами в работе (ПВК) [Ярулина, Никишина, 2012: 231]. Особое место в современном обществе занимает подготовка будущих врачей, которая отличается от профессиональной подготовки специалистов из других отраслей. Потому здесь проводится большой объем исследований для выявления особенностей личностно важных качеств, отбора и тестирования абитуриентов и студентов [Hurwitz и др., 2013; Powis и др., 2020].

Цель данного исследования – определить основной комплекс личностных качеств учеников, обучающихся тибетской медицине. Медицинское образование в Тибете (до 1959 года) получали как в частном порядке, так и в специализированных учреждениях, которые главным образом находились при монастырских центрах, где медицина представляла собой одну из пяти основных дисциплин классического буддийского образования. В этом контексте тибетское искусство врачевания не только ме-

дицинская, но и философская система, называемая буддийской системой врачевания.

На протяжении многих столетий частная или индивидуальная форма обучения, проходящая по системе «учитель-ученик», играла ведущую роль в передаче медицинских знаний. Такой курс обучения у специальных учителей-лекарей, часто принадлежащих к определенной семейной традиции, медицинской или религиозной линии преемственности (*rgyud*), был основной движущей силой процесса подготовки тибетских врачей. Обучение длилось более тринадцати лет: трехлетняя общая базовая подготовка, семилетний основной курс обучения и трехлетняя практика, которая также проходила рядом с учителем¹. Потому все это время ученик должен постоянно находиться рядом с учителем, получая профессиональные и духовные знания из его личного опыта. Учитель должен был следить за процессом обучения ученика, проверять (*slob ma brtag pa*) и развивать его индивидуальные свойства личности или отличительные особенности (*mtshan nyid*), необходимые именно для этого вида деятельности. Тут невольно напрашивается аналогия с современными понятиями о ПВК и ПЗК.

Тибетские представления о профессионально значимых качествах ученика, обучающегося медицине, полностью базируются на морально-этических принципах буддизма². Необходимым условием обучения тибетской врачебной дисциплине здесь называют следующие личные качества будущего врача: наличие ума, добродетельность, наличие обетов, умелость, усердие и умудренность в мирских делах [Жабон, 2016: 66–88]. Более того, ученик должен получать у учителей особые посвящения, передачу медицинских текстов, слушать учения у буддийских ма-

¹ Подробнее об истории и развитии тибетской медицины в Индии, см.: [Kloos, 2008: 15–49].

² См., напр., главу «О лекаре» «Чжуд-ши» [Николаев, 2001: 110–116].

стеров, соблюдать обеты. Если говорить о духовной сфере, то здесь поиск учеником квалифицированного наставника или *гуру* рассматривается как необходимое условие для обретения хорошего перерождения, освобождения из *сансары* и достижения полного просветления или обретения состояния *будды*. В тибетских текстах жанра *ламрим* (*lam rim*) существуют подробные описания о том, как учитель этап за этапом направляет ученика на всем его буддийском пути духовного продвижения, где все его реализации всецело зависят от взаимоотношений с учителем.

В тибетских текстах приводятся многочисленные утверждения того, что врачебная практика позволяет добиться «полной реализации, как личного блага, так и блага для других». Если «личное благо» или «временный результат», суть которого материальные и моральные обретения в этой жизни, то здесь под «благом для других» или так называемым «окончательным результатом» подразумевается достижение полного просветления. Иными словами, необходимость изучения медицинской науки учеником, а также последующие результаты деятельности врача, формулируется с точки зрения традиции *махаяны*, к которой принадлежит тибетский буддизм. В обретении этого наивысшего состояния духовной реализации огромное значение придается практике *бодхисаттв* [Garfield, 2010]. Идеал *бодхисаттвы* в доктринальном положении *махаяны* означает того, кто сознательно остается в круге перерождений *сансары* для спасения всех живых существ, пробуждения и трансформации их сознания. Весьма существенно, что практику *бодхисаттв* может выполнять любой буддист, приняв соответствующие обеты *бодхисаттв* и развивая в себе *бодхичитту* – стремление к просветлению. То есть ученик, вступив на путь *бодхисаттвы*, должен соблюдать этический кодекс *бодхисаттвы* и практиковать шесть *парамит*, которые суть: щедрость даяния, добродетельное поведение, нравственные поступки, терпеливость, духовная решимость идти путем *бодхисаттвы*, медитация и высшая муд-

рость. Ученики обязаны развивать в себе эти качества, и вместе с тем, они должны изучать вышеупомянутые пять дисциплин буддийского образовательного процесса – «внутреннюю науку», медицину, логику, грамматику и технологию ремесел. «Из них буддийская философия считается «внутренней наукой», а остальные четыре – «внешней наукой». Если они изучают буддийскую философию для обретения всеведения, то логику и грамматику изучают для критики оппонентов, а медицину и технологию ремесел – для оказания помощи окружающим. Относительно медицины, в частности, указывается, что ее изучение необходимо для облегчения страдания рождения, старости, болезни и смерти, переживаемых живым существом» [Жабон, 2018: 21–22].

Как указано выше, основным критерием отбора ученика является «наличие ума». Для его характеристики используют буддийскую метафору о «трех изъяхах сосуда» (*snod kyi skyon gsum*): перевернутый, дырявый и грязный сосуд. Такая аналогия прекрасно передает способность ученика воспринимать медицинское учение. Если описать вкратце, то «перевернутый сосуд» указывает на ученика, который может присутствовать на учениях, но слушать невнимательно, пропуская мимо ушей. Ученик, который не может удержать в уме учение и забывает его, ассоциируется с «дырявым сосудом». Ученик, характеризующийся как «грязный сосуд», может слушать внимательно, но неправильно понять, сформировать неверную мотивацию, а то и вовсе исказить полученное учение¹. Если ученик устранил в себе эти недостатки, то его называют «подходящим сосудом» (*snod du rung ba*), а если нет, то «неподходящим сосудом» (*snod du mi rung ba*). Под последним подразумевается именно тот ученик, который не обладает необходимыми умственными и личност-

¹ Более подробно о «трех изъяхах сосуда» см.: [Lobsang Dolma Khangkar, 1998: 1–3].

ными качествами для получения каких-либо учений или наставлений. Отсюда ученику вменяется устранение этих «трех изъёмов сосуда» и «формирование четырех видов осознания»¹.

Анализ тибетских текстов показывает, что концептуальная идея необходимости формирования у ученика основного комплекса личностных качеств не ограничивается только успешным овладением профессией врача, но, прежде всего, с буддийской точки зрения ученик постоянно должен совершенствоваться в своем духовном развитии.

Приложение

Проверка ученика²

Относительно тайной *мантры* в целом у [Ашвагхоши] в «Гуру-панчашике» [271b] сказано:

«Поскольку *гуру* и ученик в равной мере
[Пострадают] при нарушении обетов, то
[Духовный] герой сначала должен проверить
Взаимоотношения учителя и ученика»³.
Из «Ваджрамала-абхидана-тантры»:
«Как драгоценные камни проверяют шлифовкой,
Как золото – с помощью плавки и резки,
Так же проверяют ученика
В течение двенадцати лет.
И дальше подобные проверки
Все время надо [продолжать].
В ином [случае] появятся препятствия, которые

¹ *Тиб.* 'du shes bzhi bsten pa. Они заключаются в том, чтобы «думать о себе как о больном, думать об учителе как о враче, думать об учении как о лекарстве, думать об усердной практике как о пути к выздоровлению» [Desi Sangye Gyatso, 2010: 471–476].

² Перевод глав «Кокбука» (лл. 271a6–274a5) сделан с сочинения Деси Сангье Гьяцо. Кокбук (sDe srid sangs rgyas rgya mtsho. Dpal ldan gso ba rig pa'i khog 'bugs legs bshad vaidurya'i me long drang strong dkyes pa'i dga' ston) [ЦВРК ИМБТ СО РАН. ТТМ-215. 297 л.].

³ [Ui, 1934: Toh 3721, Tengyur, rgyud 'grel, tshu, 10a5].

Разрушат *сиддхи* и принесут страдания»¹.

[Там же]:

«Как молоко львицы

Не следует наливать в глиняный горшок,

Так и тантры *махайогы*

Не следует давать «не сосудам»².

Ученик в тот же миг умрет,

Будет погублена эта и будущие [его] жизни.

Если дать наставления «не сосуду», то и

У учителя ослабнут *сиддхи*»³.

Существуют такие вот настойчивые высказывания. Здесь «двенадцать лет» означают то, что если после проверки не получится быстро узнать ученика, то проверяют максимум в течение этого промежутка времени. Но если получится быстро узнать, то [такой срок] не требуется.

Если нет возможности найти того, кто преисполнен тех отличительных особенностей, которые описаны в тантрах, то следует положить на того, кто устранил большую часть недостатков, кто обладает основными признаками [необходимых качеств], у кого больше достоинств.

В *криянтре* «Субаху-парипричча» сказано: [272a]

«Обладатели таких исчерпывающих достоинств

Крайне редки в [этот темный] период *калиюги*.

Потому полагайся на практика тантры, кто имеет половину,

Или четвертую часть, или восьмую часть этих достоинств»⁴.

Следовательно, хорошо проверяйте – «подходящий сосуд» или «не подходящий сосуд». Более того, о недостатках учеников в «Ваджрадака-тантре» сказано:

«Тем, кто гневлив, любит поспорить,

Приближается к старости,

Всем тем, кто является истым монахом,

Тем, кто скован желаниями и привязанностью –

¹ [Ui, 1934: Toh 445, Kangyur, rgyud, ca, 212a6].

² *Тиб.* snod min/ snod ma yin pa. То же самое, что и «неподходящий сосуд» (*snod du mi rung ba*).

³ [Ui, 1934: Toh 445, Kangyur, rgyud, ca, 273a3].

⁴ [Ui, 1934: Toh 805, Kangyur, rgyud, wa, 119b4].

«Драгоценностям», не представляющим никакой ценности,
Не следует рассказывать»¹.

Из «Самая-видхинам-гухья-тантры»:

«От сквернословов и вспыльчивых,

От тех, кто убивает и ворует,

От [всех этих] порочных друзей следует отказаться»².

Также:

«Тот, кто двойственен, лицемерен,

Не обладает верой, кто мало усерден,

Слабого ума, кто непостоянен и невнимателен,

Мало почитает *гуру* и [*ваджрных*] братьев –

«Не сосуд» [для дарования] посвящений»³.

Встречается много подобных отрывков. Тогда, каков же ученик, имеющий все необходимые характеристики? В «Ваджрадака-тантре» сказано:

«Тому, кто без гордыни, обмана,

Кто не держится за свое «я», а

Полностью вверил себя Дхарме

Следует давать наставления.

В ином [случае] будет нарушение»⁴.

Также:

«Тот, кто обладает верой и большим усердием,

Полон энтузиазма в слушании или обучении,

Почитает *гуру* и [*ваджрных*] братьев – [272b]

Это «сосуд» для посвящения»⁵.

Из «Майя-джала-тантры»:

«Тот, кто радуется медитации,

Постоянно почитает *гуру*,

Все время делает подношения божествам,

Тот, кто обладает [этими] достоинствами – ученик»⁶.

¹ [Ui, 1934: Toh 370, Kangyur, rgyud, kha, 70b1].

² [Ui, 1934: Toh 806, Kangyur, rgyud, wa]; лист не установлен.

³ Там же.

⁴ [Ui, 1934: Toh 370, Kangyur, rgyud, kha, 70b2].

⁵ [Ui, 1934: Toh 830, Kangyur, rnying rgyud, ka, 344a1].

⁶ [Ui, 1934: Toh 466, Kangyur, rgyud, ja, 95a4].

Из «Махамайи»:

«[Ученик – это тот, кто] ясного ума, большого энтузиазма, благодарный,

Из хорошего рода, без гордыни,
В [хорошей] форме и во цвете лет»¹.

Из «Гухья-гарбхи»:

«[При наличии] веры, усердия, йогической дисциплины и высокой реализации

Следует дать [уполномочивающие посвящения] в следующем порядке:

Посвящение благотворности, посвящение способности»².

Из «Ваджра-шекхары»:

«Тому, кто верует в «Три драгоценности»³,
Боится совершать негативные поступки, очень сдержан,
С совершенной верой и чистотой
Дают обеты *самая* и *самвара*»⁴.

Из «Чату-шатаки» [Арьядевы]:

«Бесстрастного, радеющего о деле, умного
Слушателя называют «[подходящим] сосудом».
Качество достоинств проповедника не изменить,
Не [изменить их] также и у слушателя»⁵.

Таким образом, ум [настоящего ученика] бесстрастный, всеобъемлющий, смелый и крепкий. Поскольку он большей частью радеет о деле, то, [подстегиваемый] кнутом усердия, запоминает слова, размышляет над смыслом, задает вопросы о допущенных противоречиях и ошибках и т.д. Он обладает мудростью, оком интеллекта, который позволяет глубоко и точно, легко и быстро понять слова учения. То есть это тот, кто обладает интеллектом, способным понять, [273a] стремлением радеть за дело и уважительным отношением, лишенным гордыни.

¹ [Ui, 1934: Toh 425, Kangyur, rgyud 'bum, nga.

² *Тиб.* phan pa'i dbang sbyin nus pa'i dbang. [Ui, 1934: Toh 832, Kangyur, rnying rgyud, kha, 120a6].

³ Три драгоценности (*тиб.* dkon mchog gsum/ *санскр.* triratna) – Будда, Дхарма и Сангха, или Будда, его учение и община.

⁴ [Ui, 1934: Toh 480, Kangyur, rgyud, nya, 163a2].

⁵ [Ui, 1934: Toh 3846, Tengyur, dbu ma, tsha, 13a4].

Особо дана характеристика ученика в медицинской науке. Согласно «Чараке»:

«Умный, щедрый, благодарный,
Добрый, без привязанностей, усердный в дисциплине»¹.
У Вагбхаты в «Аштанга-хридая-самхите» сказано:
«Обладает [*парамитами*] даяния и нравственности,
Сострадательный, целомудренный², благодарный, добрый.
Если принимать эликсир [омоложения], то
Умножатся продолжительность жизни и благие заслуги»³.

Тот, кто обладает вышеизложенными качествами, является учеником, а в противном случае – «неподходящий сосуд», которого не следует брать. Согласно «Чараке»:

«С порочными, с плохим интеллектом,
[Жалкими] подобиями врачей
Не следует даже разговаривать,
Не говоря уже о том, чтобы
Непосредственно обучать их»⁴.
У Вагбхаты сказано:
«Если попадет в «плохой сосуд»⁵, то
Незамедлительно превратится в яд *халахала*»⁶.
Там же [в «Аштанга-хридая-самхите»] сказано:
«[Тот, кто] не знает доподлинно трактаты,
Усердствует только на словах,
Напоминает Ямараджу⁷, держащего аркан [смерти].
Держитесь подальше от плохого врача!»⁸

¹ *Tib.* dul la brtson. Источник цитаты не установлен.

² *Tib.* tshangs par spyod/ *санскр.* brahmacaryā.

³ [Ui, 1934: Toh 4310, Tengyur, gso rig, he, 118a2].

⁴ Источник цитаты не установлен.

⁵ *Tib.* snod ngan – *букв.* «плохой сосуд». О человеке, который не пригоден для получения каких-либо учений или наставлений.

⁶ *Tib.* ha la ha la/ *санскр.* halāhala. Согласно древнеиндийской мифологии, этот яд был добыт при пахтании океана. В тибетской традиции данный яд соотносится с борцом черным.

⁷ *Tib.* gShin rje/ *санскр.* Yama, Yamarāja – *букв.* «хозяин мертвых».

⁸ [Ui, 1934: Toh 4310, Tengyur, gso rig, he, 118a2].

Литература

Жабон Ю. Ж. «Кокбук» Деси Сангье Гьяцо (1653–1705) о необходимости изучения медицины // Культура Центральной Азии: письменные источники. 2018. Часть I. Вып. 11. С. 18–41.

Жабон Ю. Ж. Тибетский медицинский канон «Чжуд-ши» об этике // Культура Центральной Азии: письменные источники. 2016. Вып. 9. С. 64–92.

Николаев С. М. (отв. ред.) Чжуд-ши – канон тибетской медицины / Перевод с тибетского, предисловие, примечания, указатели Д. Б. Дашиева. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. 766 с.

Яруллина А. Ш., Никишина С. Р. Формирование профессионально значимых качеств при становлении студента как субъекта профессиональной деятельности // Вестник ЧГПУ. 2012. № 11. С. 226–237.

Desi Sangye Gyatso. Mirror of Beryl. A historical Introduction to Tibetan medicine. Translated by Gevin Kilty. Boston: Wisdom Publications, 2010. 696 p.

Garfield J. L. What is it like to be a bodhisattva? Moral phenomenology in Śāntideva's Bodhicaryāvatāra // Journal of the International Association of Buddhist Studies. 2010 (2011). 33 (1–2). P. 333–357.

Hurwitz S., Kelly B., Powis D., Smyth R., Lewin T. The desirable qualities of future doctors--a study of medical student perceptions // Medical Teacher. 2013. № 35(7). P. e1332–e1339. doi: 10.3109/0142159X.2013.770130.

Kloos S. The History and Development of Tibetan Medicine in Exile // Tibet Journal. 2008. № 33(3). P. 15–49.

Lobsang Dolma Khangkar. Lectures on Tibetan medicine. New Delhi, 1998. 186 p.

Powis D., Munro D., Bore M. and Eley D. Why is it so hard to consider personal qualities when selecting medical students? // Medical Teacher. 2020. № 42:4. P. 366–371. DOI: 10.1080/0142159X.2019.1703919.

Источники

Деси Сангье Гьяцо. Кокбук (sDe srid sangs rgyas rgya mtsho. Dpal ldan gso ba rig pa'i khog 'bugs legs bshad vaidurya'i me long drang srong

dkyes pa'i dga' ston). Ксилограф ЦВРК ИМБТ СО РАН. Шифр хранения: ТТМ-215. 297 л.

Ui, Hakuju, et al., eds. A Catalogue-Index of the Tibetan Buddhist Canons (*Bkaḥ-ḥgyur and Bstan-ḥgyur*). Sendai: Tohoku Imperial University, 1934. 701 p.

References

Zhabon Iu. Zh. «Kokbuk» Desi Sang'e G'iatso (1653–1705) o neobkhodimosti izucheniiia meditsiny // Kul'tura Tsentral'noi Azii: pis'mennye istochniki. 2018. Chast' I. Vyp. 11. S. 18–41.

Zhabon Iu. Zh. Tibetskii meditsinskii kanon «Chzhud-shi» ob etike // Kul'tura Tsentral'noi Azii: pis'mennye istochniki. 2016. Vyp. 9. S. 64–92.

Nikolaev S. M. (otv. red.) Chzhud-shi – kanon tibetskoi meditsiny / Perevod s tibetskogo, predislovie, primechaniia, ukazateli D. B. Dashieva. M.: Izdatel'skaia firma «Vostochnaia literatura» RAN, 2001. 766 s.

Iarullina A. Sh., Nikishina S. R. Formirovanie professional'no znachimykh kachestv pri stanovlenii studenta kak sub"ekta professional'noi deiatel'nosti // Vestnik ChGPU. 2012. № 11. S. 226–237.

Desi Sangye Gyatso. Mirror of Beryl. A historical Introduction to Tibetan medicine. Translated by Gevin Kilty. Boston: Wisdom Publications, 2010. 696 p.

Garfield J. L. What is it like to be a bodhisattva? Moral phenomenology in Śāntideva's Bodhicaryāvatāra // Journal of the International Association of Buddhist Studies. 2010 (2011). 33 (1–2). P. 333–357.

Hurwitz S., Kelly B., Powis D., Smyth R., Lewin T. The desirable qualities of future doctors--a study of medical student perceptions // Medical Teacher. 2013. № 35(7). P. e1332–e1339. doi: 10.3109/0142159X.2013.770130.

Kloos S. The History and Development of Tibetan Medicine in Exile // Tibet Journal. 2008. № 33(3). R. 15–49.

Lobsang Dolma Khangkar. Lectures on Tibetan medicine. New Delhi, 1998. 186 p.

Powis D., Munro D., Bore M. and Eley D. Why is it so hard to consider personal qualities when selecting medical students? // Medical Teacher. 2020. № 42:4. P. 366–371. DOI: 10.1080/0142159X.2019.1703919.

Istochniki

Desi Sang'e G'iatso. Kokbuk (sDe srid sangs rgyas rgya mtsho. Dpal ldan gso ba rig pa'i khog 'bugs legs bshad vaidurya'i me long drang srong dkyes pa'i dga' ston). Ksilograf TsVRK IMBT SO RAN. Shifr khraneniia: TTM-215. 297 l.

Ui, Hakuju, et al., eds. A Catalogue-Index of the Tibetan Buddhist Canons (Bkaḥ-ḥgyur and Bstan-ḥgyur). Sendai: Tohoku Imperial University, 1934. 701 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАДЛАЕВА Татьяна Владимировна – кандидат исторических наук, библиотекарь Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН. E-mail: t.badlaeva@mail.ru

БУРАЕВА Светлана Валерьевна – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: ladys@inbox.ru

ДАШИБАЛОВА Дарима Владимировна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: dardash3@gmail.com

ЖАБОН Юмжана Жалсановна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: yumzhan@mail.ru

КАМАЛОВ Аблет Каюмович – профессор Университета «Туран», Алматы, Казахстан. E-mail: a.kamalov@turan-edu.kz

ЛЕПЕХОВ Сергей Юрьевич - доктор философских наук, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: lepekhov@yandex.ru

МЯГМАРСУРЭН Гомбодорж – доктор наук, директор Института изучения буддийской культуры при монастыре Зуун-Хурээ Дашчойлин. E-mail: lamamiga@yahoo.com

РИНЧИНОВ Олег Сергеевич – кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: orinch2@mail.ru

ХАРТАЕВ Владимир Владиславович – младший научный сотрудник лаборатории «Центр переводов с восточных языков» Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: buda2004@mail.ru

Содержание

РЕЛИГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И КУЛЬТУРА

<i>Лепехов С. Ю.</i> Концепция иллюзорности мира в «Ратна-гуна-самчая-гатхе»	3
<i>Хартаев В. В.</i> Специфика тибетской исторической литературы жанра чойчжун.....	32
<i>Мягмарсүрэн Г.</i> Пагба-лама Лодойжанцан и его поучения	46
<i>Жабон Ю. Ж.</i> Тибетские источники о личностных качествах обучающихся медицине.....	69

ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА И ЛИТЕРАТУРА

<i>Дашибалова Д. В.</i> К вопросу об архитектонике исторических новелл Б. Ринчена.....	82
<i>Бадлаева Т. В.</i> Организация научной библиотеки Бурятского Ученого Комитета (1920-е гг.)	91

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, АРХИВОВЕДЕНИЕ, КОДИКОЛОГИЯ

<i>Камалов А. К.</i> Вопросы социальной истории Восточного Туркестана в полевых материалах руководителя Первой Русской Туркестанской экспедиции академика С. Ф. Ольденбурга (1909–1910 гг.).....	105
<i>Буряева С. В.</i> Фотохроника научной жизни Бурятского института общественных наук в 1970–1980-е гг. (по материалам общего архивного фонда ЦВРК).....	128
<i>Ринчинов О. С.</i> Современные направления мультидисциплинарного изучения буддийского книжного наследия	143
<i>Сведения об авторах</i>	154