

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ
И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

КУЛЬТУРА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

*письменные
источники*

Вып. 12

Улан-Удэ
2019

УДК 930

ББК 63.2+86.39(5А/Я)

К 906

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук, проф. Ц. П. Ванчикова (отв. ред.),
д-р ист. наук С. В. Бураева, канд. филол. наук Д. В. Дашибалова,
канд. ист. наук М. В. Аюшеева (секретарь)

Рецензенты:

д-р культурологии, проф. М. И. Гомбоева
д-р. ист. наук Л. В. Курас
канд. филол. наук, доц. О. Д. Тугулова

К 906 Культура Центральной Азии: письменные источники. Вып. 12. – Улан-Удэ, 2019. – 222 с.

ISSN 2304-1838

Предлагаемый вниманию читателей очередной номер серии «Культура Центральной Азии: письменные источники» состоит из трех крупных блоков. В первом – публикуются статьи, анализирующие отдельные вопросы истории религий и буддийской философии, представлен перевод 16–25 глав «Ратна-гуна-самчягатха». Второй блок посвящен изучению цифровых технологий в гуманитарных исследованиях; в третий блок включены статьи, связанные с изучением письменных источников и архивных документов.

Представляет интерес для специалистов и широкого круга читателей, интересующихся вопросами истории и культуры народов Центральной Азии.

ISSN 2304-1838

© ИМБТ СО РАН, 2019
© Коллектив авторов, 2019

DOI 10.30792/2304-1838-2019-187-196

УДК 930.25 (571.54)

ББК 79.3 (2Р54)

Бураева С. В.

ЛЕТОПИСЬ НАУЧНЫХ БУДНЕЙ: ХАРАКТЕРИСТИКА ФОТОМАТЕРИАЛОВ
1920–1960-х гг. ИЗ АРХИВНОГО ФОНДА ЦВРК¹

В статье излагаются результаты поиска, выявления, атрибуции и систематизации фотоматериалов по истории академической науки в Бурятии 1920–1960-х гг. Выделены несколько блоков изображений – портреты (индивидуальные и групповые), официальная фотохроника заседаний и мероприятий, фотоматериалы из экспедиций, неофициальные встречи. Дана характеристика палеографических особенностей отдельных фотографий и альбомов. Сформулирован подход к формированию системы накопления, представления и хранения визуального научного наследия.

Ключевые слова: фотодокументы, визуальные источники, история науки, научное наследие, Бурятия.

Buraeva Svetlana V.

CHRONICLES OF SCIENTIFIC EVERYDAY LIFE: CHARACTERISTICS OF
PHOTOGRAPHIC MATERIALS OF 1920–1960S.

The article presents the results of the search, attribution and systematization of photographic materials on the history of academic science in Buryatia 1920–1960s. Several blocks of images were highlighted - portraits (separate and group), official photo chronicles of meetings and events, photo materials from expeditions. The characteristics of external elements of several photos and albums is given. An approach to the formation of a system of accumulation, presentation and storage of visual scientific heritage has been formulated.

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания: проект XII.187.1.4. Культурное наследие народов Трансбайкалья и сопредельных регионов Восточной Азии в системе духовных ценностей России, номер госрегистрации № АААА-А17-117021310267-5.

Keywords: photo documents, visual sources, history of science, scientific heritage, Buryatia.

Человек погружен в мир информации, в большинстве своем – визуальной. Самым значительным сегментом ее к настоящему времени стали фотографии на различных носителях. Фотодокумент является одним из основных источников визуальной информации. Наряду с текстовыми изданиями он фиксирует произошедшие события и представляет собой важнейший элемент культурного наследия. Технический прогресс обеспечивает всё большую доступность и неограниченность возможностей фиксации действительности. В этой связи возрастает ценность документальных фотосвидетельств, представляющих первые десятилетия XX в., когда фотоаппарат использовали по большей мере специалисты. Именно им удавалось зафиксировать происходящее таким образом, что впоследствии многие снимки приобрели значение исторического источника, позволяя исследователю «считывать» не только прямую, но и латентную информацию.

Фотоматериалы для современных исследователей - и исторический источник, и инструмент, и иллюстрация. Фотография выступает как способ документирования реальности с одной стороны, и как средство ее описания и, возможно, конструирования – с другой [Крайнева, 2014]. Разработка теоретико-методологических проблем изучения фотодокументов в отечественной историографии велась со второй половины XX в., однако первые полноценные источниковедческие работы появились в начале XXI столетия. В это же время началась организация различных конференций и семинаров, посвященных проблемам изучения фотографий («Фотография как документальный источник и предмет исследования» (Москва, 2004); «Проблемы изучения и сохранения фотоматериалов» (Санкт-Петербург, 2005 и т.д.) [Абилова, 2015].

Несомненным стимулом для массового появления документального фото являлись значимые события в жизни государства, социума, отдельного человека - войны, революции, смена строя, структурные изменения и т.п. Для Сибири, например, одним из таких событий стало строительство и развитие Новосибирского Академгородка. К началу XXI в. был сформирован огромный кинофотофонд, практически не интегрированный в исследования. Перед научным сообществом стояла задача обеспечения исследователей не только количественной, но в первую очередь – качественной информацией, создания систем, способствующих ее систематизации. В этом контексте, для развития технологии исторической фактографии, с 2005 г. Институт систем информатики СО РАН осуществил ряд проектов, позволивших аккумулировать около 40 тыс. изображений, относящихся к истории Сибирского отделения РАН. Была создана ИС «Электронный фотоархив СО РАН», где размещены и систематизированы значительные массивы документов. ИС позволяет осуществлять группировку документов по тематическому признаку, персоналиям, организациям, а также контекстный поиск по персонам, организациям и ключевым словам, устанавливать хронологические маркеры [Крайнева, 2014].

В 2012–2014 гг. несколько научных институтов объединились для выполнения междисциплинарного проекта «Открытый архив СО РАН как электронная система накопления, представления и хранения научного наследия», базировавшегося на идеологии синтеза гуманитарных наук и информационных технологий. Сформированное специализированное информационно-коммуникативное пространство позволило ввести в научный оборот широкий круг исторических источников, расширить сферу приложения информационных технологий как средства визуализации артефактов, удобной среды для работы с архивными и музейными материалами, реализовать принцип междисциплинарности в научных исследованиях. В целом это без-

условно способствовало решению фундаментальной гносеологической задачи – повышению уровня доступности контента (источников), прочности оснований для получения истинного и достоверного знания в гуманитарных науках [Ламин, Шелегина, 2015].

В этих проектах в течение нескольких лет принимали участие и сотрудники ЦВРК ИМБТ СО РАН; в оборот были введены материалы из общего архивного и личных фондов исследователей, проведена дигитализация и размещение на портале материалов 1950–1980 гг. Для проекта были отобраны неопубликованные материалы, полученные в процессе экспедиционных исследований традиций и новаций в культуре и экономике на территории Бурятии и Монголии – результаты раскопок А. В. Давыдовой на Иволгинском городище, экспедиции Л. Е. Элиасова, экспедиции в Монголию Г. Г. Банчикова (1965–1969 гг.), первой советско-монгольской музыкально-фольклорной экспедиции (1976 г.), материалы экспедиций фольклористов (1977 и 1983 гг.) и этнографов (1983 г.), комплексной историко-этнографической экспедиции (1987 г.) и др. Интерес представляют и документальные свидетельства 1970–80-х гг., когда активную экспедиционную работу проводили исследователи шаманизма в Бурятии Т. М. Михайлов и его ученики. К настоящему времени оцифрованы фотоматериалы экспедиции 1970 г. Тем не менее, подавляющее число документов все еще не используются исследователями в полной мере, в том числе и для изысканий в области истории науки. Реализация интеграционного проекта «Открытый архив СО РАН» способствовала продвижению в информационном пространстве новационных форм актуализации научного и культурного наследия, содействовала развитию междисциплинарных и международных программ накопления, представления и хранения наследия [Ламин, Шелегина, 2014].

Обращаясь к архиву Центра восточных рукописей и ксилографов, мы неоднократно подчеркивали – визуальные материа-

лы документальных фондов содержат широкий спектр сведений по истории, этнографии и культуре народов Бурятии, в значительной степени – по истории академической науки [Бураева, 2011; Бураева, Аюшеева, 2013 и др.]. В преддверии столетнего юбилея Института, актуальной представляется задача фронтального поиска, выявления, анализа и интерпретации фотодокументов, представляющих динамику и особенности развития первого академического учреждения в Бурятии.

В данном сообщении рассмотрим выявленные нами в общем архивном фонде ЦВРК документы 1920–1960-х гг. Хронологические рамки этого этапа исследования обусловлены с одной стороны временем создания первого учреждения науки в Бурятии – Буручкома, с другой стороны – реорганизацией академической структуры в Сибири, созданием филиалов СО АН СССР.

Внешние характеристики обнаруженных материалов однотипны. Фотографии на бумажном носителе, представлены в черно-белом цвете. Положение фотоснимков в основном горизонтальное, реже – вертикальное. В ряде случаев изображения на снимках размыты, однако в целом четкость достаточно хорошая, позволяет увидеть мелкие детали. На групповых фотографиях в редких случаях имеются надписи с названием мероприятия и датировкой. Как правило информация об авторах фотографий отсутствует. Отметим, что ими в большинстве случаев являлись профессиональные фотографы, однако уже в середине 1960-х гг. все чаще в этой ипостаси выступали сами исследователи. Фотоматериалы 1920–30-х гг. – репродукции разного качества, в более поздний период преобладают подлинники, причем зачастую кадры отличаются незначительными деталями, фактически – дублируются. Для периода 1930–1960-х гг. характерно формирование тематических фотоальбомов с поясняющими подписями, содержащими локализацию и персонификацию объектов съемки.

Источниковедческое изучение фотодокументов проводилось в контексте их происхождения и тематической группировки. Фотографии объединены в несколько блоков. Это персоналии, научные конференции, ключевые события истории института, праздники, бытовые зарисовки.

Наиболее ранние снимки – групповые фото участников Первого республиканского культурно-национального совещания БМАССР (Верхнеудинск, 1926 г.), участников встречи стахановцев соцживотноводства с научными работниками БМАССР (1936 г.) [ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 3512], групповой портрет участников дискуссии по спорным вопросам исторического процесса в Бурятии (1934 г.) [Там же. Д. 1245].

Официальная хроника представлена и в фотоальбомах; причем не всегда один альбом содержал информацию об одном мероприятии. Так, были помещены в один альбом фотография участников конференции историков Бурят-Монголии (1953 г.), 17 фотографий с Первой научной сессии Восточно-Сибирского филиала АН СССР (г. Иркутск), фото участников научной конференции языковедов (Улан-Удэ) [Там же. Д. 196]. К официальным мероприятиям можно отнести и участие научных сотрудников в различных юбилейных и мемориальных торжествах. Так, в фотоальбоме, посвященном празднованию 80-летия Х. Намсараева, помещено 15 фотографий с мероприятия (выступления официальных лиц, писателей, ученых, родственников) [Там же. Д. 2093].

Специальный фотоальбом был посвящен открытию Бурятского филиала СО АН СССР (1966 г.). Здесь собраны 19 фотографий, из которых 15 подписаны; поясняющие подписи содержат указание на фамилию, инициалы, должность (профессию) и статус оратора (заслуженная учительница, депутат Верховного Совета и т.п.). [Там же. Д. 2132].

Один из самых больших тематических блоков – портретный. Для исследуемого периода это в основном групповые фото со-

трудников БКНИИ и репродукции фотопортретов членов Бурчкома – Г. Цыбикова, Ц. Жамцарано, Б. Барадина, М. Зобанова, Раднабазарона, П. П. Хороших, первого директора Государственного института культуры Б. Д. Тогмитова [ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 3512].

К персональным портретным фотографиям примыкает сегмент постановочных жанровых групповых портретов в рабочей обстановке Института (актовый зал, кабинеты и библиотека). Так, серия подобных фотографий помещена в уже упоминавшемся фотоальбоме (Д. 196): на фоне книжных шкафов группами по 4–5 человек запечатлены Э. Р. Раднаев, Ц. Ж. Дондуков, М. П. Хомонов, И. Д. Бураев; Б. Д. Цибилов, Л. Е. Элиасов, А. А. Плишкина, А. Н. Дугарнимаев, Г. О. Туденов и др. Варианты жанровых портретов – фото авторов одного издания («Истории бурятской советской литературы»), исследователей со сказителями (А. И. Шадаева, М. П. Хомонова, П. И. Хадалова с А. Тороевым). Отдельно нужно упомянуть и о неофициальных фотографиях – например, о снимках, сделанных на юбилее Д. А. Абашеева (1956 г.). На 5 фотографиях запечатлены в неформальной обстановке 18 сотрудников БКНИИ [Там же. Д. 1788].

Помимо собственно истории науки, фотоматериалы содержат уникальные кадры из диалектологических, этнографических, фольклорных экспедиций сотрудников Института. Если в личных архивах исследователей подобные визуальные источники фиксируются уже в 1910–1930-е гг. (например, в фондах Г. Ц. Цыбикова, П. П. Хороших и др.), то обязательная фотофиксация результатов экспедиционных работ сотрудников института начинается значительно позже – в 1960-х гг.

Альбом экспедиции историко-этнографического отряда в Иркутскую область (1965 г.) включает 316 фотографий Ф. Ф. Болоневой. Под руководством Т. М. Михайлова исследователи зафиксировали тайлаган в улусе Ишим, места шаманских молебствий, предметы шаманского культа, самих шаманов, похо-

ронные обряды, кладбища. В альбом также включены фотографии поселений, жилищ, праздников (сурхарбана и др.), археологических памятников, пейзажей, информантов.

В экспедиционном альбоме историко-этнографического отряда БКНИИ за 1966 г. – 300 фотографий, авторство которых принадлежит Т. М. Михайлову, Ф. Ф. Болоневу, А. С. Шубину. Важно, что в предисловии к альбому точно указаны номера снимков, сделанные каждым из исследователей. Снимки сгруппированы по следующим темам: хуралы в Агинском дацане, культовые места в Агинском округе, производственная деятельность, культура, спорт, встреча гостей, виды поселений и домов, семинар работников культуры РСФСР, люди и природа, культура и быт эвенков, культура и быт Выдрино [ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 2050].

Большеформатный альбом 1967 года, оформленный по итогам экспедиции историко-этнографического отряда в Бурятию, Хакасию, Туву и Красноярский край, включает 273 фотоснимка. На титульном листе альбома указаны их авторы – Ф. Ф. Болонев и Т. М. Михайлов (к сожалению, отсутствуют указания какой снимок кому конкретно принадлежит; авторство можно определить лишь по косвенным признакам). Были засняты поселения и жилища, трудовые процессы, постройки, памятники, предметы хозяйства, пейзажи. Фиксировали посещения исследователями сакральных мест, беседы с информаторами, обычаи и традиции, бытовые сцены. Отдельно сняты экспозиции местных музеев и отдельные экспонаты [Там же. Д. 2051].

Отметим и фотографии из отчета Хакасского отряда диалектологической экспедиции 1967 г. Для нас интересен снимок из с. Сапогово Усть-Абаканского района, на котором на фоне женщин-качинок в национальной повседневной одежде запечатлен Ц. Б. Цыдендамбаев. Фотография не постановочная – лица и движения непринужденные, исследователь на втором плане;

вероятно фотография была сделана спонтанно, без подготовки [ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 2047].

В настоящее время в Центре восточных рукописей и ксилографов продолжается создание базы данных (информационно-поисковой системы), одной из наиболее сложных форм организации фотодокументов. Проводится объемная подготовительная работа, предусматривающая составление научного описания каждого фотодокумента, в том числе: сканирование фотодокумента, определение даты осуществления съемки, идентификацию изображения, сравнительный анализ фотодокументов с другими фотоколлекциями, составление первичного описания фотоизображения, аннотирование фотодокумента и его классификация.

Источники и литература

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 196.

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 1245.

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 1788.

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 2047.

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 2050.

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 2132.

ЦВРК ИМБТ СО РАН. ОАФ. Д. 3512.

Абилова Р. О. Основные направления источниковедческой работы с фотодокументами из музейных коллекций в современной российской историографии // Филология и культура / Philology and culture. 2015. № 2 (40). С. 287–292.

Бураева С. В. Фонд фотодокументов Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН: классификация, атрибуция, стратегия трансляции // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения. Новосибирск, 2011. С. 80–83.

Бураева С. В. Фонды Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН в информационных проектах Сибирского отделения РАН / С. В. Бураева, М. В. Аюшеева // XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция АД ИТ 2013 «Культура: старые проблемы и новые возможности». Регион, Россия, Мир». Тезисы докладов и сообщений. Ханты-Мансийск, Екатеринбург, 2013. С. 93–97.

Крайнева И. А. Фотодокументы как источник по истории сибирской науки: на материалах фотоархива СО РАН // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 379. С. 136–139.

Ламин В. А., Шелегина О. Н. Проект «Открытый архив СО РАН» как синтез гуманитарных наук информационных технологий // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2014. № 3 (15). С. 84–91.

References

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 196.

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 1245.

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 1788.

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 2047.

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 2050.

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 2132.

TsVRK IMBT SO RAN. OAF. D. 3512.

Abilova R. O. Osnovnye napravleniia istochnikovedcheskoi raboty s fotodokumentami iz muzeinykh kollektsii v sovremennoi rossiiskoi istoriografii // Filologiya i kul'tura. Philology and culture. 2015. № 2 (40). S. 287–292.

Buraeva S. V. Fond fotodokumentov Tsentra vostochnykh rukopisei i ksilografov IMBT SO RAN: klassifikatsiia, atributsiia, strategiia transliatsii // Sovremennye tendentsii v razvitii muzeev i muzeevedeniia. Novosibirsk, 2011. S. 80–83.

Buraeva S. V. Fondy Tsentra vostochnykh rukopisei i ksilografov IMBT SO RAN v informatsionnykh proektakh Sibirskogo otdeleniia RAN / S. V. Buraeva, M. V. Aiusheeva // XVII Ezhegodnaia mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia ADIT 2013 «Kul'tura: starye problemy i novye vozmozhnosti». Region, Rossiia, Mir». Tezisy докладов i soobshchenii. Khanty-Mansiisk, Ekaterinburg, 2013. S. 93–97.

Kraïneva I. A. Fotodokumenty kak istochnik po istorii sibirskoi nauki: na materialakh fotoarkhiva SO RAN // Vestnik Tomsogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 379. S. 136–139.

Lamin V. A., Shelegina O. N. Proekt «Otkrytyi arkhiv SO RAN» kak sintez gumanitarnykh nauk informatsionnykh tekhnologii // Vestnik Tomsogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiia i iskusstvovedenie. 2014. № 3 (15). S. 84–91.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЮШЕЕВА Марина Васильевна – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: ayagma@yandex.ru

БУРАЕВА Светлана Валерьевна – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: ladys@inbox.ru

ДАШИБАЛОВА Дарима Владимировна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: dardash3@gmail.com

ДЭМЧИГМАА Оуюнханд – PhD, доцент, кафедра монгольского языка и лингвистики Монгольского государственного университета. E-mail: odemchigmaa2000@gmail.com

ЖАБОН Юмжана Жалсановна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: yumzhan@mail.ru

КАМАЛОВ Аблет Каюмович – профессор Университета «Туран», Алматы, Казахстан. E-mail: a.kamalov@turan-edu.kz

ЛЕПЕХОВ Сергей Юрьевич - доктор философских наук, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: lepekhov@yandex.ru

МИЯГАСHEBA Суржана Борисовна – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: surjana@yandex.ru

НАРАНЗАНДАН – аспирант Института литературы и языка национальных меньшинств при Центральном университете Китая (Пекин). E-mail: naranzandan@hotmail.com

РИНЧИНОВ Олег Сергеевич – кандидат физико-математических наук, координатор Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: orinch2@mail.ru

ХИТОШИ КУРИБАЯШИ – почетный профессор Университета То-хоку (Япония). E-mail: hkuri@gerel.net

ЦЭЦЭГМАА Жамбалын – доктор наук (Sc.D), проректор университета «Их Засаг». E-mail: tuul.iziu@gmail.com

ЦЫПИЛОВА Снежана Сергеевна – кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: ai_qing@mail.ru

ЦЫРЕНОВ Чингис Цыбикдоржиевич – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. E-mail: chts17@mail.ru

HONG JUN (UUKHAN JAMIYAN) – PhD, Институт философии и религиоведения, Монгольский государственный университет. E-mail: Jamyani08@yahoo.com

Содержание

РЕЛИГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И КУЛЬТУРА

<i>Лепехов С. Ю.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТАТХАТЕ И ШУНЬЯТЕ В «РАТНА-ГУНА-САМЧАЯ-ГАТХЕ»	3
<i>Hong Jun.</i> АНАЛИЗ КИТАЙСКОЙ, ТИБЕТСКОЙ И МОНГОЛЬСКОЙ ВЕРСИЙ АВАТАМСАКА-СУТРЫ	32
<i>Жабон Ю. Ж.</i> КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА ДАМЦИК ДОРДЖЕ (1781–1855)	44
<i>Дэмчигмаа О.</i> УУЛ УСАА ДЭЭДЛЭН ШҮТЭХ МОНГОЛ ЁС ХИЙГЭЭД САН ТАХИЛГЫН СУДАР	56
<i>Миягашева С. Б.</i> РОДОСЛОВНЫЕ, ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ ХОРДУТСКИХ ШАМАНОВ	68

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

<i>Kuribayashi Hitoshi.</i> ON THE DEVELOPMENT AND UTILIZATION OF WEB-DICTIONARY OF MONGOLIAN TRADITIONAL DICTIONARIES	91
<i>Ринчинов О. С.</i> СТРУКТУРНАЯ РАЗМЕТКА БУРЯТСКИХ СТАРОПИСЬМЕННЫХ СОЧИНЕНИЙ ДЛЯ ДИАХРОНИЧЕСКОГО КОРПУСА БУРЯТСКОГО ЯЗЫКА	106

ИСТОРИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, АРХИВОВЕДЕНИЕ

<i>Камалов А. К.</i> «УЙГУРСКИЙ ПУТЬ» – СЕВЕРНАЯ ВЕТВЬ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)	118
<i>Цыренов Ч. Ц.</i> ВНЕШНЯЯ ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА МАНЬЧЖУРСКИХ МОНАРХОВ РАННЕГО ПЕРИОДА ДИНАСТИИ ЦИН (ПО МАТЕРИАЛАМ ХРОНИКИ «ДАЙ ЦИН ТАЙЦЗУ ШИЛУ»)	132
<i>Наранзандан.</i> ИСТОРИИ ИЗ ЖИЗНИ ШЭНЭХЭНСКИХ БУРЯТ	145
<i>Цэцэгмаа Ж.</i> ЖАМСРАНГИЙН ЦЭВЭЭНИЙ “УЛСЫН ЭРХ” ЗОХИОЛЫН ТУХАЙД	165
<i>Аюшеева М. В.</i> ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ СОЛО ВАНДАНОВА	173
<i>Бураева С. В.</i> ЛЕТОПИСЬ НАУЧНЫХ БУДНЕЙ: ХАРАКТЕРИСТИКА ФОТОМАТЕРИАЛОВ 1920–1960-Х ГГ. ИЗ АРХИВНОГО ФОНДА ЦВРК	187
<i>Дашибалова Д. В.</i> О РАБОТАХ Н. П. ШАСТИНОЙ В АРХИВНОМ И БИБЛИОТЕЧНОМ ФОНДАХ ЦВРК ИМБТ СО РАН	197
<i>Цыпилова С. С.</i> ДНЕВНИКИ В. Ц. НАЙДАКОВА В ФОНДАХ ЦЕНТРА ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ И КСИЛОГРАФОВ ИМБТ СО РАН	206
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	219