

*ЛОЩЕНКОВ А.В.*¹⁹

УЧЕНИЕ О ПУТЯХ МАХАЯНЫ В ТРАДИЦИИ ЛАМРИМ

Аннотация. Рассмотрены Пять Путей махаяны, являющиеся системой стадияльной духовной практики личности, следующей по пути бодхисаттвы – личности, устремленной к полному раскрытию собственного потенциала ради блага всех живых существ. Осуществлен анализ теоретических аспектов постепенного пути махаяны, освещены практики, составляющие базис Пяти Путей махаяны. Обосновано, что истоки тибетской традиции постепенного пути восходят к Будде Шакьямуни. Рассмотрен тибетский текст «Ламрим "Быстрый путь" (myur-lam)» и его значение для буддийского учения о стадияльности пути просветления.

Ключевые слова: махаяна; Ламрим; поэтапный путь; Абхисамаяланкара; медитация; Гелуг; буддизм; сутраяна.

LOSHCHENKOV A.V.

THE TEACHING ON THE WAYS OF MAHAYANA IN THE TRADITION OF LAMRIM

Abstract. This article describes the Five Ways of Mahayana is a system of spiritual practice stadial personality, following the path of the bodhisattva – personality, aspiring to full disclosure of their potential for the benefit of all sentient beings. We analyzed the theoretical aspects of the Mahayana path, illuminated practices constituting the basis of the Five Paths of Mahayana It is justified that the origins of the Tibetan tradition of the gradual pathway date back to the Buddha Shakyamuni. The tibetan text Lamrim "Swift path" and its significance for the Buddhist doctrine of the stadiality of the path of enlightenment are considered separately.

Keywords: Mahayana; Lamrim; gradual path; "Abhisamayalankara"; meditation; Gelug; Buddhism; Sutrayana.

¹⁹ Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук».

Вопрос актуальности данного исследования обусловлен, на наш взгляд, несколькими обстоятельствами. Во-первых, философская проблематика, которая составляет главное содержание махаянской соте-риологической доктрины о способах достижения состояния Будды, до сих пор остаётся недостаточно изученной, несмотря на то, что некоторые ведущие отечественные и зарубежные исследователи посвятили ряд трудов интерпретации ее отдельных аспектов (*матхагата-гарбха*, *нирвана*, абсолютная и относительная истина – работы Ф.И. Щербатского, Е.А. Торчинова, Л.Е. Янгутова, А.М. Донца, П. Вильямса, Э. Кабезона, М. Сидеритса и др.). Во-вторых, тема путей махаяны в тибетской традиции в последние десятилетия стала вызывать все более возрастающий интерес ученых, и это связано, главным образом, с получением западными буддологами доступа к традиционным устным комментариям, передаваемым современными тибетскими держателями Учения Будды. В этих комментариях разъясняется значение махаянского учения о стадийности духовного развития и раскрывается содержание тибетских текстов класса Ламрим. До знакомства с тибетскими комментариями западные ученые почти не обращали внимания на Ламрим и махаянское учение о путях. В особенности, большую роль в стимулировании академического интереса Запада к данному предмету играет Его Святейшество Далай-лама. В-третьих, рассматриваемая нами тема очень важна для понимания характера преемственности индийской и тибетской традиций махаянского буддизма.

Понятие «*путь*» является центральным для буддизма, но объясняется по-разному в хинаяне и махаяне, в китайском и тибетском буддизме. В сутрах Праджняпарамиты, и в комментирующих их ша-страх ученых буддийского монастыря Наланда, Путь представлен как последовательность духовных достижений, связанных с пониманием пустоты, – уровней и Путей. Учение о Пяти Путих выражает базовую махаянскую концепцию постепенного просветления. Согласно этому учению, Пять путей – это Путь накопления (тиб. *tshogs lam*), Путь подготовки (тиб. *sbyor lam*), Путь видения (тиб. *mthong lam*), Путь медитации (тиб. *sgom lam*), Путь-более-не-учения (тиб. *mi slob lam*).

В тибетской традиции поэтапное продвижение к просветлению выражено в традиции Ламрим. Ламрим означает «этапы пути». В

текстах Ламрим постепенное продвижение к просветлению представлено в виде трех этапов развития личности.

В академических исследованиях буддизма представлены по отдельности исследования сутр Праджняпарамиты – излагаемого в них «глубинного» учения о пустоте и комментирующих их шастр, а также шастр, в которых излагается «обширное» учение об уровнях и путях. Также отдельно от этих исследований изучается тибетская традиция Ламрим. До сих пор нет фундаментальных исследований, специально посвященных анализу связи между тибетской традицией Ламрим и классическим индийским учением о Путих махаяны. Отсутствует также ясное понимание внутреннего единства доктрины пустоты с учением о Пяти Путих махаяны.

Исследование, проведенное на обширной базе оригинальных индийских и тибетских источников, в том числе еще не переведенных на другие языки, доказывает, во-первых, существование глубокой философской и духовной преемственности между тибетской традицией Ламрим и классической индийской махаяной, чье высшее философское учение изложено в сутрах Праджняпарамиты и в текстах мадхьямиков, во-вторых, полную содержательную идентичность учения Ламрим и учения о Пяти путях, изложенного в индийских сутрах и шастрах.

Применяемый нами подход основан на принципах классической буддологии (опора на оригинальные первоисточники), использует общенаучные и специфические гуманитарные методы, в особенности принципы научного перевода, текстологического анализа и философской герменевтики.

Согласно традиции, учение о пустоте, как глубинной природе всего сущего, было преподано Буддой Шакьямуни во время II Поворота Колеса Учения. Впоследствии оно было записано в виде трех сводов текстов Праджняпарамиты (учения о запредельной мудрости): большого, среднего и малого. Вторым предметом наставлений этого цикла было учение о стадийном пути бодхисаттв, которое было передано Буддой в имплицитной форме. То, что Праджняпарамита является не только учением о пустоте, но одновременно и учением о постепенном пути бодхисаттв и наиболее глубокой теоретической основой буддизма, это не является очевидным как для самих будди-

стов, так и для многих буддологов. Как объясняется в комментариях Его Святейшества Далай-ламы XIV и Геше Джампа Тинлея к «*Сутре сердца Праджняпарамиты*» явное учение сутр Праджняпарамиты – это учение о пустоте, неявно в них содержится также учение об этапах пути реализаций [Далай-лама XIV, 2008, с. 49; Сутра Сердца, 2006, с. 84-85].

Для понимания места Праджняпарамиты в буддизме, единства ее явного и скрытого учений, а также всего Учения Будды как непротиворечивой единой системы, большую роль сыграли ученые-пандиты монастыря Наланда, который в I тыс. н.э. был центром буддийской учености в Индии. Ученые Наланды, с целью систематизации Учения Будды, выделили две линии учений, составляющих философскую основу Пути, и обе они исходят от Будды Шакьямуни: линия глубокого воззрения, переданная через Манджушри, и линия обширной практики, идущая через Майтрею. Эти две линии явились результатом объяснения двух основных тем, содержащихся в преподанных самим Буддой сутрах Праджняпарамиты – учения о пустоте (явная тема) и учения об этапах пути реализации (имплицитная тема). Таким образом, главным источником учения о поэтапном пути является собрание Сутр Праджняпарамиты, или по-другому, Материнских Сутр. Причина для такого выделения заключается в том, что именно в материнских сутрах содержится изложение всех восьми ясных постижений, характеризующих ключевые реализации практиков трех колесниц: шравака, пратьекабудды и бодхисаттвы.

Особую роль в объяснении стадийности процесса развития личности до состояния Будды сыграл Асанга (IV-V вв.), который в трактате «Йогачара-бхуми-шастра» объяснил последовательность практики бодхисаттв с позиций философской школы йогачары.

Но для понимания того, что именно Праджняпарамита является философским обоснованием стадийности Пути, ключевое значение имеет текст «Абхисамаяланкара» Майтреи/Асанги, в котором смысл Праджняпарамиты объяснен в виде Пяти Путей махаяны.

В Индии не было текстов *Ламрим* как особой категории буддийских сочинений, но было бы ошибкой полагать, что учение *Ламрим* появилось в Тибете. Собственно, название «Ламрим» в переводе с тибетского обозначает «постепенный путь [к Просветлению]» или же

«этапы пути». Традиция учений Ламрим восходит к самому Будде Шакьямуни, тибетские тексты и устные наставления, передающиеся по линии тибетских мастеров, являются аутентичным продолжением индийских линий преемственности Учения Будды. Признание данного факта является принципиальным как для самих тибетских буддистов, так и для академических исследований буддизма, направленных на понимание системы тибетской махаяны и характера ее преемственности с индийским буддизмом. То, что учение Ламрим восходит к Будде Шакьямуни и великим индийским мастерам, давшим классические комментарии к Слову Будды, было подробно объяснено Его Святейшеством Далай-ламой XIV во время больших учений по Ламриму, посвященных передаче и комментарию 18 текстов Ламрим, которые состоялись на юге Индии с 2012 по 2015 гг.

Для понимания преемственности тибетской традиции *Ламрим* и классической махаянской концепции постепенного просветления ключевое значение имеют труды Атиши и Чже Цонкапы. Великий индийский пандита Дипамкара Атиша Шриджняна (982-1054) в своем «Светильнике» представил в сжатом виде Учение Будды как последовательную систему практики, состоящую из трех этапов, соответствующих трем типам личности. При этом Атиша объединил в единое целое линию глубокого воззрения – учения о пустоте и линию обширной практики – деяний бодхисаттв, которые передавались в традиции Наланды по разным линиям трансмиссии.

Среди многих трудов категории *Ламрим*, написанных в Тибете, а все они являются комментариями к «Светильнику» Атиши, существует восемь великих текстов Ламримов, которые считаются особенно важными. Их авторами являются: Дже Цонкапа, Третий и Пятый Далай-ламы, Первый и Второй Панчен-ламы. Среди разнообразных «ламримов» разных школ тибетского буддизма наиболее знаменито классическое произведение основоположника школы Гелуг Чже Цонкапы – «Большой Ламрим» (тиб. lam rim chen mo), написанное в 1402 году. Чже Цонкапа указывает в качестве источника своего труда сочинение «Абхисамаяланкара» [Чже Цонкапа, 1995, с. 7]. Тем самым он указал на идентичность учения Ламрим и учения о Пяти Путих махаяны.

Учение Ламрим имеет вполне определенную базовую структуру

и любой текст, который излагает этапы пути, должен строиться в соответствии с данной структурой. Но в содержательном отношении разные тексты отличаются – как по типу инструкций для практики, так и по тому акценту, который ставится в каждом из текстов, а также и в деталях структуры. Важнейшую роль в обосновании традиции Ламрим, как продолжения индийской махаяны, сыграл Чже Цонкапа, особенно его три текста Ламрим, а также «Золотые четки», где он объясняет, что «Абхисамаяланкара» и Ламрим – это, по сути, одно и то же учение об этапах пути. Таким образом, коренным текстом, от которого ведет свое происхождение Ламрим тибетской традиции, структурированный в форме последовательной практики для трех видов личности, считается текст «Абхисамаяланкара» [Крапивина 2010, с. 29].

Анализ индийских и тибетских источников учения о постепенном пути приводит также к выводу, что именно «Абхисамаяланкара» стала первоисточником тибетской устной традиции комментирования смысла сутр Праджняпарамиты в единстве явного и скрытого аспектов: Пять Путь бодхисаттв объясняются как стадии постижения пустоты. Образцом такого комментария являются, например, комментарии Е.С. Далай-ламы, а также Геше Тинлея к «Сутре сердца». Эти современные устные комментарии служат также ключом к пониманию того, каким образом сутры Праджняпарамиты, а также труды Нагарджуны и других мастеров традиции Наланды служат философской основой тибетской традиции Ламрим.

Изучаемый нами помимо прочих тибетский текст ламрим «Быстрый путь» (*muur-lam*), написанный Панчен-ламой Лосанг Еше (1663–1737), не становился объектом исследования. Он содержит инструкции, относящиеся к особому типу тибетских комментариев – это так называемый «обнаженный комментарий». Комментарии этого типа представляют собой наставления по практике, изложенные без обильного цитирования источников, но содержат сущностные положения из устной традиции. Такой тип комментариев до появления данного текста вовсе не записывался, а передавался лишь в устной форме и сохранялся благодаря совершенной памяти мастеров. Среди восьми великих комментариев на *Ламрим*, составленных в Тибете, только «Путь к блаженству» и «Быстрый Путь» непосредственно связаны с

практикой ваджраяны, остальные указывают путь согласно сутрае. Причем «Путь к блаженству» представлен в виде сжатых медитативных положений. А «Быстрый Путь», являясь комментарием к этому труду, не только раскрывает его содержание, но и структурирует его особым образом. Его содержание отражает этапы развития трех типов личности на постепенном пути бодхисаттв и соответствует общей структуре Пяти Путей Махаяны, основанной на постепенной реализации пустоты, но при этом практикующий опирается на *особые инструкции* «быстрого» метода – практики Маха-Аннутара-йога-тантры.

Проведенный нами анализ подтверждает положение о полной идентичности идейного содержания и базовой структуры учения Ламрим с классическим махаянским учением о Пяти Путих. А в философском отношении учение Ламрим идентично учению Праджняпарамиты, которое неявно также является учением о Пяти Путих махаяны.

Принципиальное значение для понимания характера преемственности индийской махаяны и тибетской традиции буддизма имеют индийские шастры, написанные семнадцатью мастерами Наланды. Ключом к пониманию философской и духовной преемственности философского и религиозного содержания индийских и тибетских текстов служит устная и письменная традиция тибетских комментариев, дошедшая до наших дней. Поэтому философско-религиоведческий анализ индо-тибетской традиции постепенного пути просветления с необходимостью должен опираться как на базу письменных индийских и тибетских первоисточников, так и на устную комментаторскую традицию.

В объяснении преемственной связи между классическим махаянским учением о постепенном пути и тибетской традицией Ламрим особое значение имеют труды Атиши, Чже Цонкапы, а также устные комментарии Его Святейшества Далай-ламы XIV.

Литература

Далай-лама XIV Тензин Гьяцо. Сутра Сердца: учение о праджняпарамите. – Элиста: Океан Мудрости, 2008. – 144 с.

Крапивина Р.Н. Украшение из Постижений: изучение пути Махаяны в Гоман-дацане тибетского монастыря Дрэпун / Пер. с тиб. предисловие, введение и комментарий Р.Н. Крапивиной. СПб.: «Наука», 2010. – 738 с.

Сутра Сердца Победоносной Матери, Ушедшей-За-Пределы Совершенства Мудрости: текст и коммент. на основе устных наставлений Геше Джампа Тинлэ / пер. с тиб. и сост. коммент. И.С. Урбанаева. – Улан-Удэ: Изд-во РИО Буддийской Общины «Зеленая тара», 2006. – 184 с.

Чже Цонкапа. Большое руководство к этапам Пути Пробуждения. Т. 1-2 / пер. с тиб. А. Кугявичус; под общ. ред. А. Терентьева. – СПб.: Изд-во А. Терентьева, 2010. – 1995 с.