

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

В статье рассматриваются особенности проявления межэтнической толерантности среди студентов вузов Республики Бурятия. Поскольку Обучение в высшем учебном заведении – это не только процесс усвоения знаний, умений и навыков, необходимых для овладения будущей профессией, но и формирование активной гражданской позиции молодого специалиста, возникает необходимость анализа проявлений межэтнической толерантности в студенческой среде. Межэтническая толерантность формируется не только на государственном, но и на индивидуально-личностном и групповом уровне, предполагающем формирование социальных механизмов, способствующих положительному межэтническому взаимодействию. Именно студенты находятся в активных межэтнических взаимодействиях, которые напрямую влияют на особенности толерантного отношения к другим этносам.

Ключевые слова: толерантность, межэтническая толерантность, студенчество, этничность.

Tsyrempilova Erzhena Vasilyevna.
Buryat State University, Ulan-Ude, Russian Federation

FEATURES OF INTERETHNIC TOLERANCE AMONG STUDENTS OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

The article deals with the features of interethnic tolerance among students of the Republic of Buryatia. Since Education in a higher education institution is not only the process of mastering the knowledge and skills necessary for mastering a future profession, but also the formation of an active civil position of a young specialist, there is a need to analyze the manifestations of interethnic tolerance among students. Interethnic tolerance is formed not only at the state, but also at the individual, personal and group level, involving the formation of social mechanisms that promote positive interethnic interaction. It is students who are in active interethnic interactions that directly affect the peculiarities of tolerance towards other ethnic groups.

Keywords: tolerance, interethnic tolerance, students, ethnicity.

Межэтническая толерантность является принципом жизни общества, а также качеством личности, выражающим разные формы нейтрального и позитивного отношения представителей одних этнических общностей к другим от безразличия и принятия этнических различий и особенностей и доброжелательного отношения. Важное значение имеет межэтническая толерантность как принцип жизнедеятельности общества. И. З. Чимитова отмечает, что «сегодня межэтническая толерантность не может быть личным делом индивида. В условиях, когда общество становится все более полиэтническим, она должна стать общепринятой нормой и качеством, присущим все гражданам или хотя бы большинству из них. Для этого межэтническая толерантность должна быть и чертой образа жизни, и принципом государственной политики» [Чимитова, 2011, С. 14].

Для характеристики и анализа проявлений межэтнической толерантности студентов, нами был проведен социологический опрос среди студентов вузов Бурятии. Для выяснения, что же означает понятие «межэтническая толерантность» для студентов, как они его понимают и интерпретируют, был задан вопрос о том, с какими понятиями ассоциируется у вас термин «межэтническая толерантность»? По мнению студентов, понятие «межэтническая толерантность» означает для них терпимое отношение к другим народам, равноправие и доброжелательность. Они в целом имеют представление о содержании данной дефиниции, отмечая положительный компонент его составляющей.

Межэтническая толерантность особенно четко проявляется в отношении к представителям других

национальностей. Она представляет собой особую установку на терпимость и уважение к обычаям, культуре других народов, признание существования «чужой национальной правды». Нужно отметить, что межэтническая толерантность не является средством ассимиляции или отказа от собственной культуры, собственного национального «я», а является характеристикой межэтнической интеграции, для которой характерно «принятие» или позитивное отношение к своей этнической культуре и к этническим культурам групп, с которыми данная группа вступает в контакт. Такое понимание межэтнической толерантности базируется на постулате ценностного равенства этнических культур и отсутствия преимущества одной культуры перед другой, на позитивном образе иной культуры при позитивном восприятии своей собственной.

Студентам был задан вопрос, который касался факторов объединения людей в национальную группу. Итак, по их мнению, людей одной национальности объединяет не только национальная принадлежность, но и общие традиции и обычаи, язык, религия.

Если сравнить перечень этноконсолидирующих признаков с результатами исследования И. Э. Елаевой, проведенного в 2002 году, то эти признаки располагались следующим образом: 1) язык, 2) традиции и обычаи, 3) родственные связи, 4) территория проживания, 5) самоощущение и 6) религия [Амаголонова, Елаева, Скрынникова, 2005, С. 9].

Нами предполагалось выявить следующие типы отношений в системе межэтнического взаимодействия современного студенчества, как активная толерантность, пассивная толерантность,

толерантность избирательная, толерантность вынужденная толерантность. Важнейшей причиной интолерантного, агрессивного отношения выступает психологический барьер «свой – чужой», страх перед «непохожим на себя». Это обусловлено наличием особенностей психики человека, которые служат почвой для формирования установки на агрессию по отношению к «другому».

Первая особенность состоит в том, что люди, похожие на нас, кажутся нам привлекательнее и безопаснее тех, кто отличается от нас. Принадлежность к какой-то группе людей придает человеку чувство уверенности и собственной значимости. Объединяться люди могут в принципе вокруг любой идеи, даже самой абсурдной. В этом случае «другие» и «не такие» тоже нужны, но только для того, чтобы сильнее почувствовать принадлежность к «своим». Для выявления наличия у студентов этнофобий целесообразно прибегнуть к шкале антипатий. С этой целью был задан вопрос «Есть ли нации и народы, представители которых вызывают у Вас чувство раздражения, неприязни, страха?». Не проявляют антипатии ни к одному этносу 62,5% студентов (вариант «я одинаково отношусь к людям»), затруднились 23,6% студентов, 13,9% ответили положительно. Среди таких национальностей студенты выделяют группу, объединенных под термином «кавказец» - 3,3%, по 2,0% студентов отметили «русские, живущие за пределами Бурятии», «тувинцы» и «армяне».

Из полученных данных выяснилось, что звучат отрицательные оценки со стороны студентов и в отношении китайцев, монголов, бурятов. Среди причин, почему представители некоторых наций и народов вызывают раздражение, неприязнь, респонденты связывают с тем, что «эти люди, как правило, не обладают элементарной культурой и не умеют вести себя», «не нравится их внешность, манера поведения, черты характера», «они не хотят считаться с обычаями и нормами поведения, принятыми в нашем обществе», «опасаюсь их в связи с угрозой терроризма», «они отнимают рабочие места у местного населения», «не нравится то, что они контролируют определенные сферы бизнеса». Несомненно то, что в ответах юношей и девушек встречаются жестко-критические, неприязненные характеристики. Судя по высказываниям, можно отметить, что в незначительной мере присутствуют у студентов признаки этнофобии (враждебности и непримиримости к «чужим» народам и некая этноограниченность (сохранение дистанцированности по отношению к представителям другой национальности). При актуализации межэтнической толерантности, «накопленной» в сознании, такие идеологемы представляют угрозу межэтническому согласию, они могут быть базой разрушения толерантных отношений между этносами. В их ответах прослеживается этнический фактор размежевания «культура поведения в другом обществе», «внешность», «черты характера». Мы полагаем, что причины этого не всегда следует искать в этнической нетерпимости данных студентов, а их можно усматривать в этнических стереотипах, зачастую

формирующихся вследствие отсутствия реальных контактов с представителями других этнических групп, что часто обуславливается их этнической замкнутостью, изолированностью.

Особую озабоченность, наряду с динамикой, вызывают расширение социально-демографической базы ксенофобских настроений, особенно молодежи и апелляция к ним практически всех политических сил, избирательность фобий по отношению к определенным этническим группам и ужесточение форм преследования «иных». Среди студентов Республики Бурятия ситуация в этом плане довольно благополучная. Подавляющее большинство студентов (68,5%) выступает против таких организаций и позиций, и они приводят такие аргументы, как «данные организации и персоны хотят утопить страну, которая и так тонет», «к таким организациям у меня ненависть», «Россия для всех».

Серьезную тревогу представляет распространение экстремизма на националистической почве в молодежной среде. Усиление групповых проявлений в молодежной преступности – один из важнейших факторов при оценке общего криминогенного влияния на молодежь.

Отмечается резкая активизация их противоправной деятельности, стремление совершать тяжкие, вызывающие большой общественный резонанс преступления: убийства иностранных студентов, мигрантов, дерзкие, демонстративные административные правонарушения, а также переход от хулиганских действий к осуществлению террористических актов.

Известны случаи стычек на почве этнической неприязни, когда молодежь избивает представителей не своей национальности (выходцев с Кавказа, африканцев, азиатов и т.д.). Для выявления мнений студентов на этот счет, мы задали вопрос, эти случаи отражают массовое настроение современной молодежи или нет. Ведь основную массу, тех, кто проявляет негативное отношение к людям другой национальности, составляет молодежь. Общее количество студентов, согласных с этим утверждением, составило 57,1%, из которых 38,9% студентов считают, что это достаточно распространенное явление, но все же не свойственное большинству современной молодежи, и 18,2% сошлись на мнении, что эта неприязнь отражает общие настроения современной молодежи. Не согласных с этим оказалось 22,0% респондентов. В целях предупреждения конфликтов в современной студенческой среде, необходимо распространения идеологии понимания другого человека, и принятия его независимо от его национальной принадлежности.

О случаях недоброжелательного отношения к респондентам из-за их национальной принадлежности в пределах Бурятии отметили 29,8% студентов, приходилось сталкиваться с таким отношением за пределами республики 24,5% опрошенных. Ни разу к себе такого отношения не заметили в Бурятии и за ее пределами 57,5% и 44,3% респондентов.

По мнению опрошенных респондентов, такие случаи характеризовались насмешкой, словесной

грубостью или оскорблением для 39,8%. С предпочтением человека своей национальности на работе, при продвижении по карьере испытали 33,5% студентов, среди которых есть те, к кому это лично относилось, также и те, кто наблюдал со стороны (родственников, друзей). В вузовской среде несправедливое снижение оценки педагогом по признаку национальной принадлежности испытывали 28,2% опрошенных. Этот факт заставляет насторожиться, так как именно педагоги должны в образовательном процессе воспитывать и развивать толерантные отношения.

Также среди мест, где студенческой молодежи приходилось сталкиваться с недоброжелательным отношением по национальному признаку, по частоте высказываний принадлежит «на улицах города в Бурятии» (1 место), «в учебном заведении в республике» (2 место), «на улицах города за пределами Бурятии» и «в транспорте в Республике Бурятия» (3 и 4 места соответственно).

Другой волнующей нас проблемой была проблема нетерпимого отношения к людям другой национальности в районах и населенных пунктах республики. Несмотря на то, что Бурятия относится к зоне межнационального спокойствия и согласия, не исключены случаи или предпосылки межнациональных конфликтов. Анализ случаев или истоков межнациональных конфликтов имеет не только научно-познавательное, а в значительной мере политико-управленческое значение, так как предварительное выявление причин и истоков межнациональных конфликтов ускорит решение проблемы. Поэтому нами были исследованы некоторые аспекты данной проблемы с точки зрения мнений современного студенчества. По мнению 11,8% респондентов проблема нетерпимого отношения к людям иной национальности присутствует и является большой проблемой. 39,0% студентов заявили, что такая тенденция существует, но встречается редко и не является как таковой проблемой. Такой же примерно процент заняла позиция «нет, у нас ко всем относятся одинаково хорошо» - 37,8%.

Если брать в целом по республике, то возможность появления ситуаций межнациональной напряженности или даже конфликтов на национальной почве, настроения студенчества оптимистичны. Почти половина респондентов считают, что такое маловероятно или скорее не возможно (53%), 35,8% думают, что вполне возможно и скорее да, чем нет.

Блок вопросов был посвящен оценке мероприятий государственной власти по сохранению межнациональной толерантности. С мнением, что необходимо ужесточить законы против разжигания межнациональной розни и вражды согласно подавляющее большинство – 60,5%. Против ужесточения законов выступило 15,3% студентов.

Касаясь конкретно Республики Бурятия, спрашивая респондентов о том, стоит ли местным органам власти пытаться регулировать межнациональные отношения в республике, пришли к следующим выводам: большинство студентов считают, что нужно проводить активные мероприятия по воспитанию межнациональной толерантности. Почти треть считают, что не стоит акцентировать внимание на межнациональных отношениях. Политическими решениями, принимаемыми руководством РБ по урегулированию межнациональных отношений довольны 19,5% молодых людей, негативную оценку им дает 35,9%, считая, что политические решения не выполняются местными органами власти и, поэтому не позволяют регулировать межнациональные отношения, что они поспешны и не продуманы и нередко становятся причиной возникновения конфликтов и чаще всего запаздывают и поэтому неэффективны. Ничего не знают о подобных решениях 43,0% молодежи.

Проведенное исследование показало достаточно высокий уровень межнациональной толерантности у современных студентов. Ответы респондентов свидетельствуют скорее об особенностях возраста, нежели о большей тревожности или настороженности студентов или меньшей степени их толерантности. Это свидетельствует о значимости сложившихся в регионе традиций межнационального взаимодействия и влиянии типичных моделей поведения в данной сфере на современных студентов.

Являясь значимым институтом социализации, ВУЗ призван не только формировать систему знаний и профессиональных навыков, но и оказывать непосредственное влияние на личность студентов, повышая уровень их социальной компетентности и культуры, поэтому развитие в целом толерантности и, в частности, межнациональной толерантности, должно находиться здесь на одном из приоритетных мест. Кроме того, как отмечают исследователи, студенческий возраст – важнейший этап формирования этнического самосознания, следовательно, именно на данном этапе воздействие этнических стереотипов и установок может оказаться наиболее эффективным. Включение высших учебных заведений России в Болонский процесс неизбежно приведет к интенсификации межнациональных контактов, а, следовательно, формирование толерантных установок сознания является крайне актуальной задачей именно на современном этапе развития.

Таким образом, формирование межнациональной толерантности в современном обществе возможно только при условии объединения усилий органов государственной власти, местного самоуправления и общественности, а также активной гражданской позиции каждого человека, его непосредственного участия в становлении гражданского общества в нашей стране.

Литература

- Чимитова И. З. Межнациональная толерантность населения современного полиэтнического города (на примере г. Улан-Удэ): автореф. дис. ... канд. соц. наук. Улан-Удэ, 2011. С. 14.
- Амоглонова Д. Д., Елаева И. Э., Скрынникова Т. Д. Бурятская этничность в контексте социокультурной модернизации (постсоветский период). Иркутск: РПЦ «Радикс», 2005. 245 с.