

СОЦИАЛЬНАЯ ДИСТАНЦИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ КАК ФАКТОРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье представлены некоторые результаты исследования, направленного на создание экспертной панели по оценке межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Бурятия. Межнациональные отношения в республике на протяжении длительного времени сохраняют стабильность, показывая высокий уровень толерантности, по сравнению с другими регионами, несмотря на неблагоприятную социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в период рыночных реформ. Проанализированы оценки экспертов таких факторов как социальная дистанция между разными этническими группами и возможность социального продвижения для разных этнических групп.

Ключевые слова: социальная дистанция; этнические границы; межнациональные отношения; факторы дестабилизации межнациональных отношений; социальное неравенство; этническая обусловленность шансов на социальное продвижение; социально-экономическая ситуация.

Biltrikova Ayuna Vladimirovna
The Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, Russian Federation

SOCIAL DISTANCE AND SOCIAL PROMOTION AS FACTORS OF INTER-NATIONAL RELATIONS

The article presents some results of the study aimed at the creation of an expert panel on the assessment of interethnic and interdenominational relations in the Republic of Buryatia. Interethnic relations in the Republic have been stable for a long time, showing a high level of tolerance compared to other regions, despite the unfavorable socio-economic situation during the period of market reforms. Experts' assessments of such factors as the social distance between different ethnic groups and the possibility of social advancement for different ethnic groups are analyzed.

Keywords: social distance; ethnic borders; interethnic relations; factors of destabilization of interethnic relations; social inequality; ethnic conditionality of chances for social advancement; socio-economic situation.

В этнически сложном обществе практически всегда сохраняется возможность конфликтных ситуаций на национальной почве, поэтому поддержание межэтнического согласия является одной из первостепенных задач. Межнациональные отношения полиэтнического российского социума требуют постоянного внимания и исследования. На межнациональные отношения оказывают свое влияние различного рода факторы, как личностного характера, так и экономическая и политическая обстановка в обществе. В плане межнационального согласия Бурятия является одним из самых спокойных регионов, однако нельзя не признавать существование и развитие латентных конфликтов, которые потенциально могут привести к необратимым последствиям.

В Указе Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» сказано что «в сфере межнациональных отношений имеются нерешенные проблемы, вызванные глубокими общественными преобразованиями при формировании в современной России свободного открытого общества и рыночной экономики, так и некоторыми просчетами в государственной национальной политике Российской Федерации. Сохраняют актуальность проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма». В Стратегии также отмечается, что на развитие межнациональных отношений оказывают свое влияние негативные факторы и среди них «высокий уровень социального и имущественного неравенства, региональной

экономической дифференциации, недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества; распространенность негативных стереотипов в отношении некоторых народов» [Указ, 2012].

Изучение этнических границ, которые способствуют сохранению этнических общностей, помогает узнать не только, что разъединяет, разграничивает людей из разных этнических общностей, но и то, что их объединяет. Однако между различными этническими группами неизбежно существует дистанция, которая носит и социальный и этнопсихологический характер. От того, каковы её масштабы, зависит уровень предубеждений, наличие или отсутствие напряжения в межэтнических взаимоотношениях. Большая социальная дистанция говорит о психологической неприязни людей одной национальности к другой национальности в целом. А чем сильнее выражены позитивные чувства людей по отношению друг к другу, тем меньше между ними социальная дистанция. В нашем исследовании эксперты в целом демонстрируют позитивное отношение к представителям других национальностей. В таблице №1 представлен ранжированный ряд ответов на вопрос: «Какие взаимоотношения с представителями других национальностей для вас приемлемы?». Очевидно, что все варианты были выбраны большинством экспертов. При длительном совместном сосуществовании, безусловно,

возникают отношения дружбы, которые исключают восприятие другого человека как представителя той или иной этнической группы. В дружеских взаимоотношениях прежде всего оцениваются личностные качества того или иного человека. Такие же взаимоотношения возникают и во время совместной трудовой деятельности. Оцениваются, прежде всего, деловые и личностные качества, а не принадлежность к этнической группе. В этом плане совместная работа людей различных национальностей способствует преодолению этнических стереотипов. С другой стороны, в организациях возможны конкурентные отношения и конфликты, приобретающие зачастую национальный оттенок. Следовательно, возможны две линии поведения людей – принятие людей других национальностей в качестве партнеров или в

качестве конкурентов. В нашем исследовании эксперты чаще всего выбирали взаимоотношения личной дружбы, и быть коллегами по работе - 81,9 и 80,17 соответственно. Большой процент у вариантов «быть согражданами одной страны» и «быть соседями». В целом наши эксперты весьма позитивно оценивают различные взаимоотношения между разными национальностями, кроме, пожалуй, варианта брачные отношения, имеющего самый маленький процент. Это может объясняться безусловной сложностью взаимоотношений в браке вообще и в межэтническом браке в частности. Однако сама цифра – 55,17% достаточно велика, и можно говорить о том, что для большинства респондентов брачные отношения между разными национальностями вполне приемлемы.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие взаимоотношения с представителями других национальностей для вас приемлемы?»

1. личная дружба	81.90%
2. быть коллегами по работе	80.17%
3. быть согражданами одной страны	71.55%
4. быть соседями	68.97%
5. быть жителями одного города, поселка	64.66%
6. быть согражданами одной республики	63.79%
7. брачные отношения	55.17%
8. затрудняюсь ответить	6.03%
9. Нет ответа	0.86%

Ответы на вопрос: «В каком коллективе Вы бы предпочли учиться или работать?» (Табл. 2) наглядно свидетельствуют о том, что подавляющее большинство респондентов не акцентирует внимания на этничность при выборе коллектива. Для большинства (63,79%) данное обстоятельство не

имеет значения. Почти четверть респондентов еще и подчеркнули, что предпочли бы работать в многонациональном коллективе (23,28%). И ничтожно мала численность экспертов, для которых имеет значение этничность при выборе коллектива.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «В каком коллективе Вы бы предпочли учиться или работать?»

1. многонациональном	23.28%
2. в котором есть представители 2-3 национальностей	6.90%
3. моноэтническом	3.45%
4. не имеет значения	63.79%
Нет ответа	2.59%
Всего	100.00%

Таким образом, учитывая национальный состав экспертов, включающий в себя представителей русских, бурят и ряда других национальностей, можно говорить о том, что эксперты в нашем исследовании демонстрируют высокий уровень взаимной открытости, социальная дистанция между данными этническими группами небольшая.

Актуальность такого аспекта межэтнических отношений как этническая обусловленность шансов на социальное продвижение обусловлена, в первую очередь, усилением социального неравенства, которое в полиэтническом обществе неизбежно рассматривается через призму этничности. Существующие различия в сферах занятости, доступ к экономическим и культурным благам часто проецируются на этнические чувства. В данном исследовании нас интересовало, насколько социальное неравенство связывается с этничностью,

насколько люди верят, что этническая принадлежность сказывается на их социальном положении, продвижении, доступе к власти, образованию. Распространенность представлений о влиянии этничности на возможность социального продвижения у экспертного сообщества отражена в таблице 3.

Разброс мнений о том, *влияет ли национальность человека на возможность устроиться на лучшую работу*, достаточно равномерный. Больше всего экспертов, а именно 31,9% считают, что *скорее да, чем нет*. Категорично за то, что этничность *влияет* на возможность устроиться на лучшую работу, высказались 20,69% экспертов. Таким образом, число тех, кто в той или иной степени считает, что этничность оказывает влияние на получение хорошей работы, составило 52,59%. Респонденты, которые считают, что этничность *не влияет*,

составили 23,28%, скорее нет, чем да – 19,83%, что в сумме составляет 43,11%.

Иначе эксперты оценивают влияние национальности на возможность занять высокий пост в органах власти. Положительные ответы *влияет* (23,28%) и *скорее да, чем нет* (34,48%) собрали 57,76%, что значительно превышает сумму ответов тех, кто считает, что национальность *не влияет* на возможность занять высокую должность – *скорее нет, чем да* (15, 52%) и *не влияет* (18,97%) – 34,49%.

Большинство респондентов не считают, что на такие возможности как *открыть свое дело, получить*

высшее образование, получить кредит на льготных условиях, получить квалифицированную медицинскую помощь, национальность может иметь влияние. Вариант ответа *не влияет* получил наибольший выбор. То, что национальность не влияет на открытие собственного дела, отметили 51,72% экспертов, национальность не влияет на получение высшего образования – 66,38%, национальность не влияет на получение кредита на льготных условиях – 77,59%, национальность не влияет на получение квалифицированной медицинской помощи – 68,1%.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, влияет ли национальность человека на следующие возможности?»

значения		влияет	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	не влияет	затрудняюсь ответить
Возможность устроиться на лучшую работу	%	20.69%	31.90%	19.83%	23.28%	4.31%
	Ранг	3	1	4	2	5
Возможность занять высокий пост в органах власти	%	23.28%	34.48%	15.52%	18.97%	6.03%
	Ранг	2	1	4	3	5
Возможность открыть свое дело	%	7.76%	9.48%	27.59%	51.72%	2.59%
	Ранг	4	3	2	1	5
Возможность получить высшее образование	%	4.31%	6.03%	20.69%	66.38%	1.72%
	Ранг	4	3	2	1	5
Возможность получить кредит на льготных условиях	%	1.72%	1.72%	12.94%	77.59%	6.03%
	Ранг	4	4	2	1	3
Возможность получить квалифицированную медицинскую помощь	%	3.45%	6.90%	15.52%	68.10%	4.31%
	Ранг	5	3	2	1	4

Этническое измерение присутствует в представлениях экспертов, но только в отношении *возможностей устроиться на лучшую работу и занять высокий пост*, что объясняется усиливающейся конкуренцией социальных, этнических групп на рынке труда в условиях экономического кризиса, в условиях испытываемых населением экономических трудностей. Сложившееся в республике этническое распределение труда, этническое предпринимательство, клановость также оказывает влияние на мнения респондентов.

Таким образом, экспертное сообщество демонстрирует высокий уровень взаимной открытости, что говорит о небольшой социальной дистанции между этническими группами республики.

В целом, социально-экономическая ситуация по России и особенно в Бурятии, которая является регионом, отстающим по многим параметрам и находится в конце экономического рейтинга регионов, негативным образом влияет на ситуацию на рынке труда, на распределении материальных благ, распределение таких дефицитных ресурсов как высокие должности, высокооплачиваемая работа. В

полиэтническом регионе, каким является Бурятия, все проблемы экономического характера преломляются через призму этничности, что чревато разного рода конфликтами на межнациональной почве.

Экономические проблемы носят системный характер. Однако их решение могло бы во многом предупредить и предотвратить возможные латентные конфликты на межнациональной почве. Для подрастающего поколения, особенно для молодежи, вступающей на трудовой путь крайне важно найти достойную работу, получать такую же оплату труда. Молодежь, имеющая мало перспектив на будущее, в лучшем случае будет искать себя в других, более благополучных в экономическом плане регионах. В худшем пополнит ряды безработных или неквалифицированных сотрудников с малой оплатой труда. Учитывая негативное влияние некоторых СМИ и Интернета, такая молодежь также может пополнить ряды агрессивно настроенных по отношению к иным народам групп. Без разрешения экономических проблем будет невозможно реализовать задачи, связанные с воспитанием подрастающего поколения, в том числе в духе межнационального согласия и патриотизма.

Литература

Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».