

ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ЭКОНОМИКИ

Гнатюк Галина Анисимовна,

кандидат географических наук, профессор Института естественных
наук Северо-Восточного федерального университета

им. М.К. Аммосова, г. Якутск

E-mail: g.gnatyuk@mail.ru

Федорова Алла Семеновна,

зав. лаборатории электронных картографических систем,

старший преподаватель Института естественных наук

Северо-Восточного федерального университета

им. М.К. Аммосова, г. Якутск

E-mail: fedas78@mail.ru

В статье рассмотрена геодемографическая обстановка, сложившаяся на территории Якутии за период 1990-е–2016 гг., указана ее важность для современного состояния социально-экономического развития республики. Раскрыты понятия геодемографической обстановки и геодемографической типологии. Проведенное изучение геодемографических классификаций позволили отобрать основной набор показателей, обуславливающих характер геодемографической обстановки. Выделены основные категории: демографическая, экономико-демографическая, расселенческо-демографическая, социально-демографическая, эколого-демографическая. По отобранным категориям была осуществлена оценка территориальной дифференциации геодемографической обстановки, проведенная на уровне муниципальных образований (улусов) с использованием официальных статистических данных. Для исследования территориальных особенностей геодемографического развития Республики Саха (Якутии) Якутии применен метод бальной оценки. На основании проведенного анализа были выявлены территориальные различия в геодемографической ситуации и произведена геодемографическая типология на муниципальном уровне. Выделены четыре типа геодемографической обстановки. Полученные результаты позволили сделать следующие выводы: наиболее благополучными в геодемографическом отношении является активно развивающаяся территория, ядром которой выступает город Якутск, как центр развития региона, притягивающий к себе человеческий ресурс. Более половины муниципаль-

ных образований характеризуются сложной геодемографической обстановкой.

Ключевые слова: демографическая ситуация, геодемографическая типология, Якутия, геодемографическое исследование, геодемографическая категория.

GEOGRAPHIC AND DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE REPUBLIC OF SAHA (YAKUTIA) IN CONDITIONS OF ECONOMIC TRANSITION PERIOD

*Gnatyuk Galina Anisimovna,
Fedorova Alla Semyonovna,*

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University,
Yakutsk

The article examines geographic and demographic situation of Yakutia in 1990-2016 and its importance for the current state of socio-economic development of the Republic. The definitions of geographic and demographic situation and its typology are revealed. The main categories of the indicators characterized geographic and demographic situation were selected. They are demographic, economic-demographic, settlement-demographic, social-demographic, and ecological-demographic. According to these categories territorial differentiation of geographic and demographic situation was investigated at the level of the municipalities (ulus) by using official statistic data and scoring method. Four types of geographic and demographic situation were detected at the municipal level. The authors conclude that Yakutsk is the most positive in terms of geographic and demographic situation. This is due to the fact that Yakutsk is the capital and centre of development of the region attracting human resources. More than half of the municipalities are characterized by complicated geographic and demographic situation.

Keywords: demographic situation, geodemographic typology, Yakutia, geodemographic study, geodemographic category.

Интерес к исследованию геодемографической обстановки на региональном уровне в последние годы становится все более социально значимым. Особую актуальность эти исследования приобретают для территории Якутии, что связано, прежде всего, с особенностями современного этапа социально-экономического развития республики, резкого оттока населения из региона, закрытия ряда поселков, значительного снижения уровня жизни населения и т.д. Все это вызывает необходимость осмысления происходящих здесь процессов и явлений и предвидения социально-экономического развития республики через призму изучения ее геодемографической обстанов-

ки. В настоящее время комплексные геодемографические исследования в территориальном разрезе Якутии практически отсутствуют.

Основные научные положения геодемографической обстановки и геодемографической ситуации изложены в научных трудах Г.М. Федорова, Н.Т. Агафонова, А.Н. Голубева, Д.И. Валентей. Исследование базируется на теоретико–методологических подходах, предложенных данными авторами [Агафонов, Голубев 1973; Федоров 1984, 1991, 2014]. Понятие собственно «геодемографической обстановки» вводит Г.М. Федоров, определяя ее как «... последовательность сменяющих друг друга геодемографических ситуаций, присущих конкретной территории и развивающихся под воздействием как внешних, так и внутренних, имманентных ей как системе, социально-экономических факторов» [Федоров 1984]. Региональная диагностика геодемографической обстановки проводилась в разрезе муниципальных образований республики, что актуально для управления рынком труда, регулирования внешней миграции, принятия градостроительных решений и социального управления. Основным методом исследования являлась геодемографическая классификация. Информационной базой послужили материалы переписей населения 1989, 2002, 2010, 2016 гг., а также данные текущего учета населения и социально-экономического развития, предоставленные территориальным органом федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). При разработке данных классификаций использовался набор показателей, обуславливающих характер геодемографической обстановки, отобранных на основе геодемографических категорий [Федоров 2014].

Демографическая категория – динамика численности населения; коэффициенты воспроизводства населения (естественного и механического); возрастно-половая структура населения (соотношение доли мужчин и женщин, трудоспособных и находящихся за границами трудоспособного возраста возрастных групп и т.д.).

Экономико-демографическая категория – уровень экономической активности населения; доля безработных; среднедушевые доходы и объем платных услуг.

Расселенческо-демографическая категория – плотность населения; количество и густота населенных пунктов; доля городского населения и средняя людность сельских населенных пунктов.

Социально-демографическая категория – уровень образования; число больничных коек; обеспеченность населения жильем; сред-

немесячная зарплата; оборот розничной торговли и пассажирооборот.

Эколого-демографическая категория – заболеваемость населения; численность врачей; численность среднего медицинского персонала; мощность амбулаторно-поликлинических организаций; температура и осадки; выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в воздух и в водные источники.

Сформировавшийся к 1990-м гг. демографический потенциал Якутии, под действием изменений, происходящих в уровне рождаемости и смертности населения; возрастном и половом составе; характере миграции и расселения; брачности и разводимости претерпел значительные изменения. На изменения демографической ситуации в большей степени сказались трансформация социально-экономического развития территории и проводимые меры демографической политики.

Республика по сравнению с Россией в целом и многими отдельными ее регионами имеет относительно благоприятную демографическую ситуацию, однако не лишена и ряда острых проблем. Численность населения Якутии, являясь основной количественной характеристикой результативности демографических процессов, значительно изменилась. Изменения численности населения республики соответствуют этапам ее хозяйственного освоения. Начавшееся в 1960-ые гг. интенсивное промышленное освоение с привлечением рабочей силы из-за пределов республики привело к значительному росту ее населения. В 1992 г. впервые отмечается сокращение численности жителей, что соответствует общей тенденции в целом по России, однако темпы этого снижения в республике более низкие (табл. 1).

Таблица 1

Численность населения (тыс. чел.)*

Регион/Год	1990	2000	2002	2010	2016
РФ	147,7	146,9	145,6	142,9	146,8
ДВФО	8045,0	6913,0	6743,0	6284,0	6183,0
РС(Я)	1111,5	962,5	949,3	958,5	959,7

*Сост. по: [Сахастан...].

Республика Саха (Якутия) – один из немногих регионов, где в постсоветский период сохраняется положительный естественный прирост, причем с высокими абсолютными показателями (табл. 2).

Таблица 2

Естественный прирост (убыль) населения (на 1000 чел.)*

Регион/ Год	1990	2000	2002	2010	2016
РФ	2,2	-6,6	-6,5	-1,7	0,0
ДВФО	7,2	-3,5	-3,3	-0,6	0,8
РС(Я)	12,7	4,0	4,4	7,0	7,6

*Сост. по: [Сахастат].

Исследуемая территория характеризуется относительно высоким уровнем рождаемости по сравнению со среднероссийским показателем. Так, если по республике по данным последней переписи он составлял 16,8%, то в Российской Федерации – 12,5 %, а в Дальневосточном федеральном округе – 13 %. Достигнув максимума в 1985 г. (22,8 %), рождаемость в республике начинает снижаться, и поколение детей уже не в состоянии заместить поколение родителей, обеспечить простое воспроизводство населения. Одной из причин этого снижения необходимо назвать изменение демографического поведения населения в отношении количества детей в семье, малодетность. Наиболее ощутимо падение рождаемости проявляется в сельской местности [Сахастат... 2018].

Важной характеристикой воспроизводства населения является смертность. Общий коэффициент смертности в Якутии ниже, чем в целом по России и Дальневосточному федеральному округу. Показатель смертности населения республики до 1990-х гг. имел тенденцию снижения (1990 г – 6,7 %), затем начинается ее рост (2005 г. – 10,2 %) и вновь снижение (2015 г. – 8,5 %). Наблюдается различие в смертности мужчин и женщин. Уровень смертности женщин в молодом и трудоспособном возрасте значительно ниже, чем мужчин. Так, если в категории 15–19 лет коэффициенты смертности различаются в 2 раза (1,8 % у мужчин и 0,9 % у женщин), то в категории 55–59 лет разница превышает 2,5 раза (31,1 % у мужчин и 12,0 % у женщин). Младенческая смертность в РС(Я) ниже, чем в других регионах Дальнего Востока, но выше, чем в среднем по России. Отмечается положительная тенденция ее снижения [Сахастат... 2018].

Уровень смертности определяют болезни органов системы кровообращения и несчастные случаи, отравления, травмы, насильственная смерть. Интегральным показателем смертности и качества жизни населения служит показатель средней ожидаемой продолжительности жизни. Продолжительность жизни населения республики ниже, чем в среднем по России [Там же].

Неблагоприятно на геодемографическую ситуацию республики повлиял миграционный отток населения и демографическое старение населения. В миграционном движении населения после 1990 г. произошли существенные изменения. В связи с потерей миграционной привлекательности (спад производства, особенно в отраслях горнодобывающей промышленности, транспорта, геологии и др.) наблюдается сильное сокращение общего количества мигрантов. Так, в 1990–2010 гг. он сократился в 3,4 раза, причем уменьшились обе его составляющие: число прибывших и число убывших (табл. 3).

Таблица 3

Миграции населения (чел.)*

Показатель / Годы	1990	2000	2002	2010	2016
Прибыло	59174	28710	21958	14553	35715
Выбыло	62480	35104	27776	21679	40868
Миграционный прирост (убыль)	-3306	-6394	-5818	-7126	-4153

*Сост. по: [Сахастат...].

Миграционная подвижность населения республики имеет волнообразный характер. После 2010 г. можно говорить о снижении напряженности в миграционном движении.

Сальдо миграции, ставшее с 1990-го г. отрицательным, захватывает людей в основном младшего трудоспособного возраста, причем с высшим и среднеспециальным образованием. Настораживает, что в общем миграционном оттоке населения увеличивается доля лиц, проживших на Севере 10 и более лет [Федорова, Мостахова 1996]. Характер естественной и миграционной подвижности сказался на возрастно-половой структуре населения Якутии (табл. 4).

На протяжении многих лет идет процесс снижения численности лиц моложе трудоспособного возраста, которые должны определять репродуктивное поведение в будущем и растет численность лиц пенсионного возраста, что увеличивает экономико-демографическую нагрузку на трудоспособное население и обеспечивает процесс старения населения. Особенности хозяйственного освоения территории определили соотношение населения по полу. До 1990-го г. наблюдался значительный перевес численности мужского населения. В последующие годы идет процесс сглаживания диспропорции. В 1990-м г. на долю женщин в общей численности населения при-

ходило 49,6%. В настоящее время на 1000 мужчин приходится 1061 женщина. На фоне этого происходит процесс уменьшения среднего размера семьи. Постсоветский период характеризуется снижением коэффициента брачности при относительной устойчивости коэффициента разводимости [Сахастат... 2018].

Таблица 4

Распределение населения по группам возрастов (%)*

Население в возрасте (лет) / Год	1990	2000	2002	2010	2016
Моложе трудоспособного возраста	32,2	28,2	26,5	23,3	24,7
Трудоспособный возраст	60,8	62,0	63,5	64,0	59,6
Старше трудоспособного возраста	7,0	9,8	10,0	12,7	15,7

*Сост. по: [Сахастат...].

Доля экономически активного населения республики составляет 73,3 % (2015 г.), что немного ниже среднего показателя по России (74,3 %). Наиболее востребованными видами экономической деятельности являются: производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство, добыча полезных ископаемых, транспорт, оптовая и розничная торговля. Уровень безработицы в республике выше, чем среднероссийский показатель, численность безработных, характеризуется значительной изменчивостью с тенденцией к увеличению. По республике среднемесячная заработная плата, средний размер назначаемых пенсий выше, чем среднероссийский показатель [Сахастат... 2018].

Заболеваемость населения является индикатором определения тенденций состояния его здоровья. Регистрируемый показатель заболеваемости населения Якутии значительно выше, чем в среднем по России и Дальневосточному региону. В Якутии более часто регистрируются болезни крови и кроветворных органов, болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушение обмена веществ, болезни нервной системы, органов пищеварения и мочеполовой системы. Важнейшей характеристикой населения является уровень образования. Анализируя статистические данные образовательной сферы, можно сделать вывод, что в республике наблюдается прогресс в образовании: увеличивается доля лиц, имеющих сред-

нее специальное и высшее образование, растет образовательной уровень занятого населения, происходит сближение в уровнях образования городского и сельского населения; увеличивается выпуск специалистов с высшим образованием в области гуманитарных наук; экономики и права; строительства и архитектуры, транспортных средств.

Территория республики характеризуется малой заселенностью: показатель плотности населения 0,3 чел. кв. км, что значительно ниже среднероссийского показателя. Количество населенных пунктов как городских, так и сельских сокращается, людность увеличивается. Так, поселения городского типа малой людности, составляющие более 50 % (1989 г.), сократились в 2 раза. Сельские поселения тоже претерпели изменения. К 1990 г. 99,0 % сельского населения стало проживать в средних по людности (201–1000 жителей) и крупных (свыше 1000 жителей) селах. Размещение сельского населения, по сравнению с городским, имеет более значительные территориальные различия.

Оценка территориальной дифференциации геодемографической обстановки была проведена на уровне муниципальных образований (улусов) с использованием официальных статистических данных. Отбор показателей осуществлялся экспертным путем, согласно выделенным категориям. Для выделения типов геодемографической обстановки был применен метод бальной оценки, который заключался в оценивании относительной значимости каждого параметра, задаваемого с помощью соответствующих нижних и верхних границ в шкалах оценок. При построении бальных оценок использовались непрерывные шкалы для оценки каждого параметра. При этом показатель относился либо к стимуляторам, либо к дестимуляторам и рассчитывался в баллах по формулам. Определенная сумма баллов по каждому району (улусу) ранжировалась в порядке ее убывания. Наивысшая оценка присваивалась тому району, у которого сумма баллов максимальна. На основании проведенного анализа были выявлены территориальные различия в геодемографической ситуации и выделено IV типа геодемографической обстановки: благополучная, относительно благополучная, удовлетворительная, относительно удовлетворительная (табл. 5).

I – «благополучная» – центр (городской округ г. Якутск), где проживает на 2017 г. 333,7 тыс. чел. или 34,6 % населения республики. По сравнению с переписью 1989 г. общая численность населения

Якутска увеличилась на 106,7 тыс. чел. Плотность населения с 1989 до 2016 г. увеличилась – с 61,0 до 90,1 чел. на 1 кв. км. Этот тип характеризуется низкими показателями общего коэффициента рождаемости – 17 ‰, низким коэффициентом смертности и высоким миграционным приростом. В результате население формируется в большей степени за счет внутренней миграции из других улусов (районов), высокой долей людей трудоспособного и старше трудоспособного возраста. Повышенный или средний уровень социального благополучия. Население отличается высоким уровнем образованности, в среднем на 1000 жителей приходится 303 чел., имеющих высшее образование.

Таблица 5

Типы геодемографической обстановки

Геодемографический тип	Города и районы (улусы)
Благополучная	Городской округ г. Якутск
Относительно благополучная	Усть-Майский, Верхнеколымский, Оймяконский, Алданский, Булунский, Нижнеколымский, Верхоянский, Мирнинский, Нерюнгринский, Усть-Янский.
Удовлетворительная	Олекминский, Амгинский, Анабарский, Вилюйский, Абыйский, Хангаласский, Аллаиховский, Мегино-Кангаласский, Усть-Алданский, Ленский, Таттинский, Томпонский, Нюрбинский.
Относительно удовлетворительная	Намский, Кобяйский, Горный, Чурапчинский, Оленекский, Сунтарский, Среднеколымский, Момский, Жиганский, Верхневилюйский, Эвено-Бытантайский.

Количество экономически активного населения, среднедушевые доходы выше среднего показателя по республике, высокий объем оказываемых платных услуг и один из самых высоких уровней безработицы по республике. Обеспеченность жильем населения увеличивается, тем не менее, здесь фиксируются самые низкие показатели по республике. В среднем на 1 жителя приходится около 18 кв.м. жилой площади, что в 1,5 раза ниже общероссийского показателя. Уровень заболеваемости населения соответствует среднему республиканскому значению (1026,6 чел. на 1000 жителей). При этом сле-

дует отметить, что за период с 1989 по 2016 г. при увеличении населения города в три раза показатель мощности амбулаторно-поликлинических организаций уменьшился на 30,4 %.

II – «относительно благополучная» объединяет 10 улусов (районов), где проживает 239,7 тыс. чел. (24,9 % от общего числа населения). Наиболее значимой тенденцией демографического развития этих территорий является существенное снижение численности населения. За период с 1989 по 2016 гг. в этих районах она сократилось на 196,8 тыс. чел. Наиболее значительное сокращение населения наблюдалось в Усть-Янском, Оймяконском, Нижнеколымском, Усть-Майском, Верхнеколымском районах. Для районов этого типа в 1989–2002 гг. характерно значительное сокращение населенных пунктов, наибольшее сокращение претерпели территории с горнодобывающей промышленностью: Оймяконский район – ликвидированы 18, Верхоянский – 12, Нижнеколымский – 13, Алданский – 12, Нерюнгринский – 5 поселений. Территории характеризуются низкой рождаемостью и высокой смертностью населения. По сравнению с 1990 г. в районах этого типа идет сокращение коэффициента рождаемости, кроме Усть-Янского, Верхоянского и Нижнеколымского улусов, где показатель соответствуют среднереспубликанскому уровню рождаемости. С 1990 г. для рассматриваемых районов характерно увеличение коэффициента смертности. Наибольшее ее увеличение наблюдается в Нижнеколымском, Верхнеколымском, Оймяконском и Усть-Янском районах. Абсолютные и относительные показатели естественного прироста также имеют тенденцию к снижению, но численность населения в основном сокращается за счет миграционного оттока. Большинство районов имеет отрицательное сальдо миграции. Это связано с сокращением промышленного производства, ликвидацией многих градообразующих предприятий городских поселений в связи со сложным политическим, социально-экономическим положением. Для этого типа характерна высокая доля городского населения, которая достигает 50–90 % от общей численности населения в отдельных районах. Наиболее значительные показатели доли городского населения отмечаются в Алданском (89,4 %), Мирнинском (96,5 %), Нерюнгринском (98,3 %), Усть-Майском (71,2 %) районах. Для территорий, составляющих этот тип, характерен средний и выше среднего уровень социального и экономического благополучия. Среднемесячная заработная плата имеет средние значения и выше среднереспубликанского значения, но в некоторых районах фиксируются самые высокие зарплаты по

республике: Мирнинский – 99,5 тыс. руб., Оймяконский – 76,6, Булунский – 62,5 тыс. руб. (2016 г.) Доля лиц старше трудоспособного возраста возросла, в тоже время численность населения в молодом и трудоспособном возрасте сократилась. Население, проживающее на данных территориях, характеризуется повышенным уровнем образования. Значительна доля людей со средним профессиональным образованием. В большинстве районов наблюдается повышенный уровень заболеваемости населения (кроме Верхоянского, Верхнеколымского, Булунского улусов).

III – «удовлетворительная». На территории 13 районов проживает 257,1 тыс. чел., или 26,7 % общего числа населения республики. В период с 1989 по 2016 г. численность населения этих улусов не претерпела существенных изменений, кроме Аллаиховского (-50 %), Томпонского (-43,5 %), Ленского (-25,8 %), Олекминского (-19,6 %) районов. При среднем уровне рождаемости 17,1 % средний уровень по районам этого типа составляет 19 %. Коэффициент смертности колеблется от 8–11%. Основная часть населения территории (сельское, городское) сконцентрировано в районных центрах. Доля лиц старше трудоспособного возраста варьируется от 15,7 до 19 %, молодежь трудоспособного от 22,7 до 30,9 %. Наибольшая доля лиц трудоспособного возраста характерна для Ленского (60 %), Томпонского (59,7 %) и Олекминского – (58,8 %) улусов. Уровень социального и экономического благополучия – средний и ниже среднего. При среднемесячной заработной плате по республике (59,0 тыс. руб., 2016 г.) фиксируется сильный разброс в показателях. Есть районы с очень низкой заработной платой (Амгинский – 36,9 тыс. руб.) и высокой (Анабарский – 95,9 тыс. руб.). Уровень безработицы также неодинаков по территориям. Самый высокий уровень наблюдается в Абыйском и Аллаиховском районах, соответственно 8,8 и 6,3 %. Обеспеченность жильем, приходящимся в среднем на 1 жителя в этих улусах, – 23,7 кв. м при среднереспубликанском показателе – 21,5 кв. м. Исключением является Анабарский улус, где наблюдается самые низкие значения этого показателя (16,4 кв. м).

IV – «относительно удовлетворительная» включает в себя 11 улусов, с населением 137,2 тыс. (14,3 % общей численности населения республики). На этих территориях проживают в основном сельские жители, кроме Среднеколымского и Кобяйского улусов, где доля городских жителей составляет – 46,7 и 31,7 % соответственно. Этот тип характеризуется небольшими изменениями в численности населения за период с 1989 по 2016 г. В большинстве муниципальных

ных образований сокращается численность населения, кроме Намского и Чурапчинского, где она возросла соответственно на 34,6 и 15 %. Районы данного типа имеют высокую рождаемость и низкую смертность. Как следствие: высокая доля лиц моложе и старше трудоспособного возраста. Здесь наблюдается сравнительно низкая миграционная подвижность и отток населения, население в основном мигрирует внутри республики. Для этого типа характерны средние и ниже среднего показатели социального и экономического благополучия. Среднедушевые доходы населения и среднемесячная заработная плата в расчете на одного работника в 2016 г. в этих районах ниже, чем среднемесячная заработная плата по республике. Единственное исключение составляет Оленекский улус, где уровень заработной платы составил на 9958 руб., что выше среднего республиканского значения. В этом типе выделяется крайними характеристиками Эвено-Бытантайский улус, для которого характерен низкий уровень социального и экономического благополучия. Показатель среднедушевых доходов на одного человека здесь один из самых невысоких по республике. Среднемесячная заработная плата в расчете на одного работника в улусе в 2016 г. – 37,6 тыс. руб., что на 21,4 тыс. руб. ниже среднемесячной заработной платы по республике. Объем платных услуг, уровень заболеваемости, обеспеченность жильем в данном районе ниже среднего уровня республиканских показателей.

Проведенная геодемографическая типология не может абсолютно точно отразить пространственную дифференцированность характера демографического и социально-экономического состояния муниципальных образований исследуемой территории. Тем не менее, полученные результаты исследования позволяют сделать выводы, которые могут иметь практическое значение в планировании развития муниципальных образований. Территориальные геодемографические диспропорции территории, если их не учитывать, могут привести к еще большей напряженности и повышению контрастности, пространственной неоднородности социально-экономического развития республики. Полученные результаты подчеркнули влияние географического фактора на демографическое и социально-экономическое развитие исследуемой территории. Четко обозначились: ядро, наиболее активно развивающаяся территория, как в демографическом, так и в социально-экономическом плане – г. Якутск и прилегающие к нему территории (I тип); территория с относительно благоприятным социально-экономическим

положением, но сложной демографической ситуацией и в основном горнодобывающей специализацией (II тип); территория, не составляющая единого массива, имея благоприятную демографическую обстановку, муниципальные образования в силу своего хозяйственного развития, с ориентацией на аграрное производство и предприятия местной промышленности, определили низкий уровень социально-экономического развития (III тип); территория со сложной социально-экономической ситуацией и относительно неплохим демографическим положением с преимущественно аграрной специализацией (IV тип). Ядро выступает как центр развития региона и притягивает ресурсы других районов Якутии. Наличие дифференциации демографического и социально-экономического развития в пределах исследуемой территории требует проведения соответствующей региональной политики с целью преодоления территориальных различий в развитии муниципальных образований и геодемографического потенциала территории.

Литература и источники

Агафонов Н.Т., Голубев А.Н. Категории и факторы демографической обстановки (ситуации) // Народонаселение. Прикладная демография: сб. ст. / под ред. Д.И. Валентея и др. — М.: Статистика, 1973. — С. 25–41.

Валентей Д.И. К вопросу о системе наук и законов народонаселения // Известия АН СССР. Сер. экономическая. — 1970. — № 6. — С. 31–41.

Сахастат [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sakha.gks.ru> (дата обращения: 18.03.2018).

Федоров Г.М. Геодемографическая обстановка: Теоретические и методологические основы / отв. ред. Н.Т. Агафопова. — Л.: Наука, 1984. — 112 с.

Федоров Г.М. Научные основы концепции геодемографической обстановки: автореф. дис. ... д-ра геогр. наук. — Л., 1987. — 32 с.

Федоров Г.М. Об актуальных направлениях геодемографических исследований в России // Балтийский регион. — 2014. — № 2 (20). — С. 7–28.

Федорова Е.Н., Мостахова Т.С. Демографическая ситуация в Республике Саха (Якутия) // Социологические исследования. — 1996. — №11. — С. 53–56.