

КОД КУЛЬТУРЫ В ЯКУТСКОМ АНТРОПОНИМИКОНЕ

Аннотация: В рамках данной статьи автор рассматривает типы кодов культуры, которые могут быть частью лингвокультурологической интерпретации якутских личных имен. Такой подход позволяет переосмыслить существующий национальный именник, тем самым дать толчок новому этапу возрождения исконных антропонимов, повысить уровень самоидентификации народа в условиях глобализации.

Ключевые слова: якутские личные имена, лингвокультурология, код культуры, именник, концептосфера.

Nikolaev Egor Revolyevich
 Sitim-Media LLC
 Yakutsk, Russia

CODE OF CULTURE IN YAKUT ANTHROPONYMYCON

Abstract: Within the framework of this article, the author considers the types of culture codes that can be part of the linguistic and cultural interpretation of the Yakut personal names. This approach allows us to rethink the existing national names, thereby giving a push to a new stage in the revival of ancestral anthroponyms, to raise the level of self-identification of the people in the context of globalization.

Keywords: Yakut personal names, cultural linguistics, code of culture, list of names, sphere of concepts.

В настоящее время существует три якутских именника, оформленных в виде отдельных изданий: именник, составленный историком Ф.Г. Сафроновым [Сафронов, 1985], научно-популярный именник «Сахалыы аат», составленный Л.А. Афанасьевым-Тэрис [Тэрис, 2012], электронный справочник якутских имен и фамилий, составленный сотрудниками ИГИИПМНС СО РАН [Справочник, 2014]. Остальными источниками, из которых можно сделать выборку исконно якутских личных имен, являются «Словарь якутского языка» Э.К. Пекарского [Пекарский, 1959], легенды и предания, фольклорные тексты и др. Исследование этих материалов позволяет предположить, что кроме изучения структуры, семантики, необходимо рассматривать именники в лингвокультурологическом контексте. Для этого необходимо привлечь данные истории, этнографии, фольклористики и др. отраслей науки. Одним из начальных этапов лингвокультурологического изучения может стать выявление кодов культуры, которые являются репрезентирующей частью концептосферы якутских личных имен.

Личное имя, как знак, возникающий в результате акта обозначения, есть «акт смыслового обозначения» [Лосев, 1982, с. 44]. Такое смысловое обозначение личного имени всегда соответствует определенному коду культуры народа. Также, имеет место и такой факт: «Элементы, присутствующие в тексте, но не имеющие соответствия в коде, носителями смысла не являются» [Лотман, 1999, с. 11]. Личные имена, «будучи частью вербального (языкового) кода традиционной народной культуры, (...) образуют самостоятельный *ономастический код*» [Толстой, Толстая, 1998, с. 88]. Как особый тип кода культуры, ономастический код является концептуальным, где «вербально выражаются разные материальные смыслы (растительный код, зоологический, кулинарный и т.п.)» [Березович, 2007, с. 340]. Многообразие кодов культуры было подробно рассмотрено в русской фразеологии: «антропный код – человек и различного рода его свойства, состояния или виды деятельностного его проявления во всех сферах бытия, телесный или соматический код, а также духовно-ценностный код, в том числе религиозный код» и др. [Телия, 2006, с. 777]. По аналогии с культурной интерпретацией фразеологизмов, соотнесение антропонима с кодами культуры «обуславливает декодирование культурных смыслов», выявляет «архетипические формы осознания и моделирования мира, древнейшие мифологические представления (анимизм, фетишизм, табу), ... установки культур (ритуал, этикет и др.)» [Ковшова, 2000, с. 65].

Классификация кодов культуры (около 50 с учетом их вариаций) приводится в лингвокультурологических иллюстрациях русских фразеологизмов [БФСРЯ, 2006]. На основе данной классификации нами были выделены такие *коды культуры, с которыми можно соотнести и якутские антропонимы:*

Соматический (телесный) код. В соматическом коде различные части тела выполняют функции символов как значимые области универсального концепта ЧЕЛОВЕК. Они все символизируют человека, носителя личного имени. Данный код главенствует в якутской антропонимии, как следствие выражения антропоцен-

трической парадигмы в якутской национальной культуре. Личные имена как вербальные символы телесного кода являются релевантными признаками языковой картины мира якутов. Соматический (телесный) код посредством образных личных имен сохраняет древний пласт проприальной лексики как результат мифологического мышления, как ядро языковой памяти народа. Исходя из мысли, что «все фонемы (...) являются элементами подражания внешним формам предметов» [Афанасьев, 1993, с. 101], соматический код образных якутских личных имен выполняет и описательную функцию, отражая национальный антропологический тип якутов, связанный не только с генетической памятью, но и с «тюрко-монгольскими антропонимическими традициями, которые сохранились у якутов до середины XX века» [Уткин, 1998, с. 214]. Вербализацию телесного кода в современном именнике можно считать «спящим» в связи с тем, что функционирование дескриптивных якутских личных имен сужается, переходя в разряд прозвищ, что связано, в первую очередь, с процессом затухания «феномена индивидуального словотворчества» [Афанасьев, 1993, с. 112].

Пространственный код представляет космогонические, мифологические воззрения народа. Также он тесно связан с телесным кодом, так как имена-соматизмы в той или иной мере отображают человека в пространстве. Пространственный код – синкретичен и универсален, включает в себя числовой, цветовой, ландшафтный коды. Данный код также неразрывно связан с временным кодом. Внутренний мир человека во времени и пространстве, астрономические, числовые знания, цветосимволические репрезентации отображают мифологическое мышление, которое лежит в основе культурфилософских понятий о времени и судьбе. Пространственный код является значимой областью универсального взаимосвязанного дуального концепта ЧЕЛОВЕК-ПРИРОДА.

Антропный (собственно-человеческий) – «совокупность названий человека в целом, которые несут в добавление к его природным свойствам функционально значимые для культуры смыслы» [БФСРЯ, 2006, с. 26]. Все якутские личные имена соотносимы с антропным кодом.

Биоморфный (зооморфный, фитоморфный) код. В данном коде наиболее ярко проявляются архетипические образы, связанные с культом животных. Растительный код интегрируется с пространственным, так как является свидетельством генезиса исконного именника. Зооморфный и фитоморфный коды как результат отображения мифологического мышления проецируют собой антропный код, где главным действующим лицом в образовании кодов является человек и его мыслительная деятельность. Антропонимические форманты являются вербально выраженными признаками как значимые области универсального концепта ЧЕЛОВЕК-ОБЩЕСТВО.

Предметный код относится к окультуренному человеком миру. Также его можно обозначить как вещный код. К данному коду относятся личные имена из групп «имена, связанные с металлом», «имена, связанные с ведением традиционного хозяйства», «бытовые предметы», «имена, связанные с военной лексикой» и т.д. Предметный код наиболее ярко представляет бытовые стереотипы народа как значимая область концептов ЧЕЛОВЕК-ОБЩЕСТВО, ЧЕЛОВЕК-ПОЗНАНИЕ.

Духовный код «пронизывает все наше бытие, обуславливает наше поведение и любую деятельность, предопределяет оценки, даваемые себе и окружающему миру» [Красных, 2001, с. 19]. Любой антропоним можно соотнести с духовным кодом. Данный код красной нитью проходит сквозь все концептуальные области, культурные ономастические коды.

Таким образом, через код культуры можно определить мотивы, выявить древние обряды, ритуалы и традиции именаречения. Данный подход может стать опорой в составлении национальных (региональных) справочников личных имен.

Литература

- Афанасьев Л.А. Фоносемантика образных слов якутского языка: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.06. Якутск, 1993. 138 с.
- Березович Е.Л. Язык и традиционная культура: Этнолингвистические исследования. М.: «Индрик», 2007. 600 с. (Традиционная духовная культура славян. Современные исследования)
- БФСРЯ: Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / Отв. ред. В.Н. Телия. 2-е изд., стер. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. 784 с. (Фундаментальные словари).
- Ковышова М.Л. Анализ фразеологизмов и коды культуры // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2008. Том 67. № 2. С. 60-65.
- Красных В.В. Коды и эталоны культуры (приглашение к разговору) / Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. М.: МАКС Пресс, 2001. Вып. 19. С. 5-19.
- Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф: Труды по языкознанию. М.: МГУ, 1982. 477 с.
- Пекарский Э.К. Словарь якутского языка. 2-е изд.-е. Ленинград: Издание АН СССР, 1959. Т. I. 1278 стлб. Т. II. 2010 стлб. Т. III. 3858 стлб.
- Сафронов Ф.Г. Дохристианские личные имена народов Севера-Востока Сибири (историко-этнографический обзор и именник) / Отв. ред. д. филол. н. Е.И. Коркина; АН СССР, Сиб. отд.-ние, Якут. фил., Ин-т языка, литературы и истории. Якутск: Кн. изд.-во, 1985. 197 с.
- Справочник якутских личных имен и фамилий [электр. ресурс] Я., 2014.
- Телия В.Н. Послесловие. Замысел, цели и задачи фразеологического словаря нового типа / Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / Отв. ред. В.Н. Телия. 2-е изд., стер. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. С. 776-782.
- Толстой Н.И., Толстая С.М. Имя в контексте народной культуры / Проблемы славянского языкознания. Три доклада к XII Международному съезду славистов / РАН, Ин-т славяноведения, Национальный комитет славистов РФ. М., 1998. С. 88-125.
- Тэрис. Сахалы аат. Дьокуускай: Якутский край, 2012. 41 с. (Айыы суолунан).
- Уткин К.Д. Культура народа Саха: этнофилософский аспект / К.Д. Уткин. Якутск: Бичик, 1998. 368 с.