

СОВРЕМЕННЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В БУРЯТИИ¹

В статье рассмотрены три вида современных этнических процессов в Бурятии. Этническая ассимиляция и конвергенция носят естественный характер. В XXI в. в результате этнической сепарации появляются сойоты. Предпосылки таких всплесков нуждаются в мониторинге. Этнические процессы активизировались в постсоветское время и носят общемировой характер. Всплеск этничности является частью глобализационных процессов.

Ключевые слова: Бурятия; современные этнические процессы; этническая ассимиляция; этническая конвергенция; этническая сепарация; этничность; глобализация.

Zhambalova Sesegma Gendenovna
Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Ulan-Ude, Russian Federation

MODERN ETHNIC PROCESSES IN BURYATIA

The article deals with three types of contemporary ethnic processes in Buryatia. Ethnic assimilation and convergence are natural processes. In the 21 century the Soyot people appeared. Prerequisites for ethnic separation need to be monitored. Ethnic processes are intensifying in the post-Soviet time and are of global character. Splash of ethnicity is a part of globalization processes.

Keywords: Buryatia; modern ethnic processes; ethnic assimilation; ethnic convergence; ethnic separation; ethnicity; globalization.

В статье на основе полевых наблюдений и электронных материалов последних лет исследуется актуальная тема – этнические процессы в Республике Бурятия (РБ) в XXI в. Наличие общемировых и общероссийских тенденций, формирующих территориальные течения, не исключает актуальность исследования специфики, сложившейся в регионе в силу исторических, социально-экономических, культурных, межэтнических условий. Основными видами собственно этнических процессов являются процессы этнического объединения и этнического разделения (этническая дивергенция) [Бромлей, 1981, с. 65]. Задача статьи – рассмотреть две взаимосвязанные характерные тенденции этих процессов, интегрирующие и дифференцирующие, выявить детерминирующие их факторы.

В сфере сохранения и развития этнической культуры в РФ есть точки соприкосновения с установками СССР на этническую консолидацию и поддержку национальных меньшинств. В СССР была цель создать новую общность, советский народ и сохранить уникальную культуру национальных меньшинств. В РФ этническая консолидация направлена на создание гражданского общества, на распространение с 1990-х гг. политкорректного политонима россияне как совокупного названия граждан России вне зависимости от этнической принадлежности. Государственная политика РФ направлена на поддержку коренных малочисленных народов Сибири и Крайнего Севера с целью сохранения не только культуры, но прежде всего самого народа и традиционного образа его жизни.

Несмотря на целый ряд социально-экономических проектов, направленных на сохранение народов России, а особенно малых, в Бурятии, как и во всей стране, наблюдается естественная этническая ассимиляция. Получившая начало с первых периодов присоединения Бурятии к России она продолжает развиваться. Она незначительна по объему и является в основном следствием брачных межэтнических контактов, доля которых неизменно растёт. Выявлена тенденция увеличения межна-

циональных браков в Бурятии в постсоветское время и определенная готовность молодежи к выбору брачного партнера в инонациональной среде [Махарова, 2003]. Буряты и эвенки продолжают понемногу растворяться в русской среде в результате естественной этнической ассимиляции из-за того, что дети межнациональных браков выбирают национальность одного из родителей, как правило, доминирующую. Так, например, в 1970-х гг. в прибалтийских межнациональных семьях союзной республики (лицо коренной национальности и русской) самоопределение детей было равным, одна половина определяла себя русскими, другая лицом коренной национальности. В то же время в Чувашии (автономная республика) 98 % детей определяли себя русскими [Бромлей, 1981, с. 331–332]. У бурят как у небольшого народа с автономией больше практикуется второй вариант. При этнической самоидентификации в смешанных браках русские / эвенки известную роль могут играть социальные льготы, предоставляемые малому народу. В целом, современная этническая ассимиляция, в определенной степени приращивая численность русских, не приводит к сокращению бурят и эвенков. Она не находит отражения в демографическом мониторинге и проходит безболезненно.

Численность бурят с послереволюционного времени неуклонно растёт. По переписи 1926 г. в СССР было 237 501 бурят, в 2010 г. в РФ 461 389 бурят. По итогам переписи 2010 г. в РФ проживают 38 396 эвенков, в том числе в РБ 2334 чел., в Якутии 18 232, в Красноярском крае 4632, в Хабаровском крае 4533 чел. Из 11 административных округов, где традиционно проживают эвенки, Бурятия занимает 4 место. В 2010 г. впервые после 1926 г. (37 545 чел.) выявляется положительная динамика численности народа. Наибольший спад зарегистрирован в 1959 г. (24 583 чел.). Прирост численности бурят и эвенков, также как и других народов страны, обусловлен целым рядом социально-экономических причин, многие из которых на государственном уровне целенаправленно регулируют демографические процессы.

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания ФАНО России (проект XII.191.1.1 «Трансграничье России, Монголии и Китая: история, культура, современное общество», № АААА-А17-117021310269-9).

В то же время нельзя отрицать влияние на демографию постсоветской политики этнического возрождения, изменений ценностных ориентиров и т.п.

В Бурятии подспудно развиваются также процессы этнической конвергенции, которая стирает межэтнические различия у близкородственных народов, например, у славян: украинцы и белорусы, проживающие в Бурятии в отрыве от материнского ядра, быстро растворяются в русской среде, как на всем пространстве РФ. Это отголосок давней этнической парциации, **процесса этнического разделения, когда восточные славяне разделились на русских, украинцев, белорусов**. Сохранение этнической идентичности украинцев и белорусов РБ нередко имеет у них формальный уровень, например, во время переписи и т.д. В повседневной жизни окружающие принимают их за русских, нередко их дети уже в первом поколении считают себя русскими. Процесс носит активный характер: в результате миграционной активности в республике поселяются новые представители этих восточнославянских народов. В 2014 г. в Бурятию, по данным УФМС, в «экстренном массовом порядке» прибыло около 1100 граждан Украины, беженцев, многие из них сразу покинули республику [Украинские...]. Оставшиеся на постоянное жительство волей-неволей в целях адаптации включаются в процесс этнической конвергенции.

В 2000-е гг. в РБ состоялся факт этнической сепарации – сойоты официально отделились от бурят и признаны коренным малочисленным народом, проживающим в Окинском р-не РБ. Этот процесс назвали процессом возрождения или регенерации сойотского этноса, обусловленный подъемом престижа национальности сойот и льготами, предоставляемыми статусом малочисленного народа [Павлинская, 2002, с. 67]. Однако, на мой взгляд, это все-таки этническая сепарация. Согласно переписи 2010 г., которая состоялась после указанного события, в России 3608 сойотов, из них в РБ проживает 3579 чел. Данный всплеск этнической сепарации – результат незавершенности этнической ассимиляции XX в., а также постсоветского архаического синдрома этнического возрождения. В конце XIX в. сойоты в результате близких контактов были ассимилированы бурятами: произошла смена языка, хозяйственной деятельности, культурных элементов. Все это привело к тому, что по переписи 1897 г. они не были выделены в отдельный народ и зачислены бурятами, хотя отчасти сохранялась сойотская этническая самоидентификация, традиционные занятия, материальная и духовная культуры [Павлинская, 2002, с. 55]. Ассимиляция закрепилась в советское время. Тем не менее, это не помешало группе людей на волне постсоветского сепаратизма в XXI в. с помощью столичных этнологов отделиться от бурят и добиться признания их сойотами, коренным малочисленным народом Восточных Саян. В 2000-е гг. прецедент в некоторой степени мог способствовать активизации процессов этнической сепарации у бурят: были предприняты попытки отделения хонгодоров от бурят и превращения их в отдельный этнос. Они были пресечены и не получили широкой огласки.

В статье принципиально обходится стороной термин этнический сепаратизм, который вряд ли получит серьезное развитие в республике. А рассматриваемая этническая сепарация имеет отношение только к внутриэтническим проблемам бурят РБ. В постсоветское время в республике создаются некоторые предпосылки для ее локальной вспышки. Объединения в землячества, стартовавшие по инициативе ВАРКа в 1990-е гг., по-

степенно приводят к проведению съездов (фестивалей, встреч) отдельных бурятских племен. С 1990-х гг. хонгодоры (30 тыс. чел.) каждые два года проводят встречи в районах Бурятии и Иркутской области с целью сохранения традиций, обычаев, фольклора племени. Одна из таких встреч состоялась в 2008 г. в Окинском районе РБ. Старейшины провели молебен, состоялся парад районов, концерт. Каждый район имел коновязь, было сооружено дерево дружбы, с гор спустились всадники с флагами хонгодоров – нукеры Чингисхана. Знамя хонгодоров было передано Тункинскому району, где прошла следующая встреча [Хонгодоры...]. Село Корсаково Кабанского района – некий плацдарм эхиритов Бурятии, в 2017 г. здесь состоялся фестиваль эхиритов «Великие духи прародины». Считается, что праздник позволяет эхиритам сплотиться, вспомнить общность и идентичность традиций и обычаев. Фестиваль решили проводить каждые два года в районах проживания эхиритов. А пока «для закрепления результата» следующий проведут в 2018 г. в с. Улюн Баргузинского р-на [В Бурятии прошел...].

Баргузинские буряты решили отказаться от традиционного костюма, близкого к хори-бурятскому, и шить эхиритские. При этом активисты движения не соглашались с фактом исторической обусловленности традиционного костюма, который бытовал у них до 2017 г. Хамбо-лама Д. Аюшеев с 2014 г. активно продвигает идею создания диалектных словарей бурятского языка. Теперь она получила поддержку на уровне главы республики [Хамбо лама...]. Список подобных событий может быть продолжен.

Эти процессы не преследуют цель отделения от РФ или от народа (бурят). Однако искусственное разогревание темы обращает на себя внимание. Есть мнение, что в Бурятии используют СМИ, а также общественные организации как трибуну, чтобы сеять национальную рознь. В то время как небольшая группа сепаратистски настроенной интеллигенции, имея рупоры в СМИ и рядясь в тоги «народных трибунов», может заразить население экстремистскими взглядами [Сепаратизм...]. Л. Р. Бартунаев призывает преодолеть трайбализм усилиями всего общества. Он выявляет его истоки в географии этнической территории бурят (Байкал), а также в истории народа: «Предбайкалье было восточным пределом заступающей, пространственно слабеющей волны российского Запада. А Забайкалье являло собой провинциальный буддийский Восток. И это не могло не сказаться на облике и судьбе народов, населявших эти два региона» [Бартунаев]. Дело усугубляется тем, что два региона делятся на еще более мелкие, а «процесс формирования единой нации застрял на этапе родоплеменного объединения» [Бартунаев].

Подобные процессы на том или ином уровне проходят во всем мире и представляют собой определенный риск. А. С. Голубева подчеркивает, что всплеск этничности, «этническое возрождение» является аспектом процесса глобализации. Однако при радикализации этнической и этноконфессиональной идентичности в политической практике существует опасность: акторы глобальной политики могут использовать их, в результате чего этнические противостояния могут оказаться в общем контексте «столкновения цивилизаций» [Голубева].

Из рассмотренных в статье трех видов этнических процессов, этническая ассимиляция и этническая конвергенция имеют характер этнического объединения естественного характера и проходят подспудно, незаметно для общества. Этническая сепарация, направ-

ленная на этническое разделение, имеет более яркое проявление. Появление в XXI в. на исторической арене сойотов как малочисленного коренного народа Сибири и Крайнего Севера не является, по моему мнению, фактом возрождения, это пример этнической сепарации, обусловленный историческими условиями и социально-экономическими проблемами. Выявленные предпо-

сылки для локальной вспышки этнической сепарации и этнического сепаратизма нуждаются в постоянном мониторинге. Все рассмотренные процессы активизировались в постсоветское время и носят общемировой и общероссийский характер. Всплеск этничности является частью глобализационных процессов.

Литература

Бромлей Ю. В. Современные проблемы этнографии (очерки теории и истории). М.: Наука, 1981. 390 с.

В Бурятии прошел первый фестиваль эхиритских родов. Фото // URL: <https://www.infpol.ru/news/asia/129676-v-buryatii-proshel-i-festival-ekhiritskikh-rodov-foto/> (дата обращения: 08.03.2018).

Голубева А. С. Влияние глобализации на этнические процессы в современном мире // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. С. 46–49 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalizatsii-na-etnicheskie-protsessy-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 01.03.2018).

Капканы этнонационализма // URL: <http://gazetarb.ru/news/section-society/detail-170669/> (дата обращения: 09.03.2018).

Махарова Г. С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. 123 с. // URL: <http://www.dslib.net/etnografia/nacionalno-smeshannye-braki-v-respublike-burjatija-na-sovremennom-jetape.html#653384> (дата обращения: 07.03.2018).

Павлинская Л. Р. «Кочевники голубых гор» (Судьба традиционной культуры Восточных Саян в контексте взаимодействия с современностью). СПб.: Изд-во «Европейский Дом», 2002. 263 с.

Сепаратизм нацрегионов России, или может ли Россия остаться без Байкала // URL: <https://lina-seregina.livejournal.com/344923.html> (дата обращения: 09.03.2018).

Украинские беженцы: «Мы надеемся только на себя» // URL: <https://azart-ude.livejournal.com/1109044.html> (дата обращения: 07.03.2018).

Хамбо-лама Дамба Аюшеев: «Я был разведчиком и охотником» // URL: <https://www.infpol.ru/news/asia/132093-khambolama-damba-ayusheev-ya-byl-razvedchikom-i-okhotnikom/> (дата обращения: 09.03.2018).

Хонгодоры на окинской земле // URL: <https://www.infpol.ru/news/society/83752-khongodory-na-okinskoy-zemle/> (дата обращения: 08.03.2018).