

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ В ОЦЕНКЕ НАСЕЛЕНИЯ<sup>1</sup>

В статье представлены результаты исследований социальных проблем устойчивого развития приграничных территорий России. Объект исследований представлен приграничными территориями макро-, мезо-, микроуровня приграничья – приграничными муниципальными территориями Республики Бурятия. При обосновании социально-экономических проблем развития территорий использованы результаты социологического опроса населения региона, индикаторы социального самочувствия населения и их ожиданий. Выделены зоны социальных рисков. Обоснованы основные направления решения социальных проблем развития приграничных территорий.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие; приграничная территория; социальное самочувствие; социальные риски.

*Dagbaeva Sembrika Dorzho-Nimaevna, Khandazapova Lyubov Mihailovna, Lubsanova Natalia Borisovna*

Baikal Institute of Nature Management

of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences

Ulan-Ude, Russian Federation

## THE SOCIAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF BORDER TERRITORIES OF RUSSIA IN THE VIEWS OF THE PEOPLE

The article presents the results of studies of social problems of sustainable development of the Russian border territories. The object of research is represented by the border territories of the macro-, meso-, microlevel of the borderland – the border municipal territories of the Republic Buryatia. The results of a sociological survey of the region's population, indicators of the social well-being of the population and their expectations were used in substantiating the socio-economic problems of territorial development. The areas of social risks are identified. The main directions of the solution of social problems of development of frontier territories are substantiated.

**Keywords:** sustainable development, border territory, social well-being, social risks.

В условиях глобализации усиливается роль социальных факторов устойчивого развития приграничных территорий. При этом особую значимость приобретают качественные характеристики социального потенциала любой территории [Богомолова, 2014]. Следует отметить, что развитие социальной сферы в разные периоды экономического развития России всегда сопровождалось формированием социальной политики государства, направленной на решение определенных задач. В настоящее время создание благоприятных социальных условий, развитие социальной сферы осознается как ключевой вопрос национальной безопасности. Соответственно, современная социальная политика направлена на выявление причин и социальных последствий экономических реформ, стабилизацию и повышение качества жизни населения.

Данное исследование посвящено изучению социальных проблем устойчивого развития приграничных территорий. На основе социологического анкетного опроса авторами выявлены проблемы социально-экономического развития через призму социального самочувствия населения и их ожиданий. Социологический опрос был проведен на территории Республики Бурятия при поддержке гранта РФФИ «Исследование факторов и ограничений социально-экономического развития приграничных регионов востока России в условиях глобальных вызовов» (№ 16-02-00434). В выборку вошли пять приграничных и шесть неприграничных муниципальных образований.

Социальное самочувствие и настроение объективно выступают показателем степени удовлетворенности граждан, проводимых государством социально-эконо-

мических преобразований, социальной устойчивости. Детерминантами социального самочувствия выступают социальная и экономическая практика, уровень доходов граждан, степень востребованности их жизненного потенциала, реальные политические, духовные процессы в обществе и другие показатели, входящие в систему субъективных оценок качества жизни. Особое внимание в анкете уделено оценке влияния пограничной зоны на повседневную практику, в том числе проблемам, связанным с реализацией пограничного режима хозяйственной и промысловой деятельности.

В 2013 г. к проблемам развития сельских территорий большинство респондентов отнесли: безработицу (75,7 %), низкий уровень доходов (67,5 %), распространение алкоголизма (41,8 %), плохое благоустройство (32,5 %), низкое качество медицинского обслуживания (30,4 %), организацию досуга (20,7 %), проблемы с землепользованием, в том числе с пастбищами (14,0 %), загрязненность окружающей среды (20,1 %) [Хандажапова, 2016]. Данный вопрос был полужакрытым, поливариантным, респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа или предложить свой. В 2017 г. респонденты определили те же проблемы: безработицу (67,7 %), низкий уровень доходов (52,0 %), распространение алкоголизма (40,6 %), плохое благоустройство (40,6 %), низкое качество медицинского обслуживания (32,3 %), организация досуга (25,0 %), проблемы с землепользованием, в том числе с пастбищами (17,7 %), загрязненность окружающей среды (17,7 %).

Острой является проблема безработицы: в 37,5 % семьях респондентов есть безработные. В качестве причин безработицы были отмечены следующие: нет рабо-

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания БИП СО РАН проект № 0339-2016-0002.

ты – 27,8 %; в связи с сокращением штатов – 19,4 %; смены руководства и собственника – 13,9 % и др.

Проблемы, связанные с низким уровнем жизни, социально-экономической напряженностью, сопровождаются оттоком экономически активного населения в более крупные населенные пункты. Анализ результатов, полученных при обработке вопроса «Собираетесь ли Вы уехать из Вашего населенного пункта?» в 2013 г., показал, что каждый четвертый житель Бурятии собирается уехать или думает об этом. При этом 39,4 % респондентов, желающих уехать, в качестве причины отъезда называют поиск работы. В 2013 г. в приграничных районах ситуация складывается следующим образом: 30 % окинцев; 18,8 % закаменцев и 35 % тункинцев задумывались о перемене места жительства. Через четыре года желающих выехать из Тунки уменьшилось до 26,7 %.

Исследование показывает, что 41,6 % из числа опрошенных, проживающих в приграничных районах, считают, что имеются неудобства, связанные с влиянием пограничной зоны; 48,9 % неудобств не испытывают; 9,5 % затруднились с ответом. Среди неудобств, вызванных влиянием приграничной зоны, отмечаются «неудобства, связанные с необходимостью получения разрешения на производство определенных видов работ» – 90,0 %; «неудобства, связанные с необходимостью постоянного ношения с собой документов» – 77,5 %; «неудобства, связанные с необходимостью оформления соответствующих документов для въезжающих в пограничную зону» – 20,0 %. Вопрос в анкете формулировался как полузакрытый, поливариантный.

Структура населения по самооценкам материального положения в целом по республике Бурятия представлена следующими группами: «социальное дно» («денег не хватает даже на еду») – 2,0 %; «бедные» («хватает только на еду») – 23,9 %; «условно бедные» («хватает на еду и можно купить кое-что из необходимых вещей») – 43,7 %; «средний слой» («денег хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения») – 16,7 %; «богатые» (ни в чем себе не отказываем) – 11,5 %. Необходимо отметить, что 32,3 % респондентов считают, что в ближайшие пять лет их материальное положение улучшится; 38,5 % – не изменится; 29,2 % – ухудшится.

Ответы на вопрос «Что вы предпринимаете, чтобы улучшить материальное положение вашей семьи?» по-

казывают, что 37,5 % респондентов ничего не предпринимают. Анализ повседневных практик 62,5 % опрошенных, связанных со стремлением улучшить материальное положение семьи, позволяет определить наиболее популярные из них: держим больше скота; калым, подработка; работаем в нескольких местах; работаем на пенсии; продаем продукцию заготовителям; продаем продукцию на рынке, частным лицам; занимаемся мелким бизнесом, держим огород.

Результаты исследования показали значимость социальных связей, социальных сетей поддержки как важного параметра социального капитала человека в решении различных проблем. Базисом сетей поддержки являются так называемые неформальные отношения, основанные на родстве, дружеской или приятельской близости, этнической солидарности. Сеть поддержки представляет собой некий фундамент повседневной жизни, компенсирующий недостатки формальных социальных институтов [Дагбаева, 2012]. На вопрос «Среди окружающих Вас людей встречается ли готовность помогать друг другу? И если да, то часто или редко?» ответы респондентов свидетельствуют о значимости социальных сетей поддержки. За последний год респонденты сами демонстрировали практику взаимовыручки и помощи, популярными видами которых являются следующие: помогать советом, морально, психологически, в домашних делах, деньгами, вещами, при организации семейных ритуалов (похорон и т.д.).

Важнейшей резюмирующей оценкой успешности современного жителя следует считать показатель удовлетворенности жизнью, аккумулирующей в себе такие аспекты, как доходы, карьера, семейное благополучие, здоровье, признание окружающих и т.п. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?» показало: скорее или полностью удовлетворены своей жизнью 76,5 %, совсем не удовлетворены 3,4 %, скорее не удовлетворены 11,6 %, затруднились в определении 8,5 % [Дагбаева, 2015].

Проблемы социально-экономического развития Республики Бурятия, выявленные в ходе исследования, являются характерными и для остальных приграничных регионов России. В целях обеспечения национальной безопасности страны особое внимание должно уделяться решению социальной безопасности регионов, в том числе приграничных.

#### Литература

- Богомолова Т. Ю., Калугина З. И., Соболева С. В., Чудаева О. В. Заключение. О векторах социальной и демографической политики // Перспективы и риски развития человеческого потенциала в Сибири. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014. С. 330–344. (Интеграционные проекты; № 47).
- Дагбаева С. Д.-Н. Социальные сети поддержки в адаптационных стратегиях населения Бурятии // Вестник Бурятского государственного университета. Серия Философия, социология, политология, культурология. 2012. Вып. 14. С. 65–68.
- Дагбаева С. Д.-Н., Хандажапова Л. М., Лубсанова Н. Б. Социальное измерение экономической политики // Научное обозрение. 2016. № 5. С. 83–87.
- Хандажапова Л. М., Дагбаева С. Д.-Н., Лубсанова Н. Б. Проблемы социально-экономического развития приграничных территорий России в региональных исследованиях // Научное обозрение. 2015. № 24. С. 355–361.