

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук



УТВЕРЖДАЮ

Врио директора, академик РАН

Б.В. Базаров

«28» 06 2018 г.

Программа государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность программы: «Философия религии и религиоведение»

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

очная

Улан-Удэ

2018

Содержание

1. Общие положения	3
2. Программа государственного экзамена	4
3. Требования к научному докладу	9
4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	13
5. Перечень рекомендуемой литературы	14
6. Материально-техническое обеспечение	16

1. Общие положения

1.1. Цель государственной итоговой аттестации (ГИА) – определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.2. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 ч. / 6 недель), в том числе:

- 3 зачетные единицы (108 ч. / 2 недели) – подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
- 6 зачетных единиц (216 ч. / 4 недели) – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОП

Государственная итоговая аттестация относится к циклу «Б. 4. Государственная итоговая аттестация». Базовая часть.

Требования к «входным» знаниям, умениям и навыкам обучающегося: выполнение аспирантом в полном объеме учебного плана по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Проведение ГИА осуществляется путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена и для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.4. Государственная итоговая аттестация проводится в двух формах:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.5. Планируемые результаты обучения, формируемые в рамках государственной итоговой аттестации:

В рамках государственной итоговой аттестации осуществляется комплексный итоговый контроль сформированности следующих компетенций:

а) универсальных компетенций (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональных компетенций (ПК):

- готовность изучать закономерности возникновения, изменения, развития и функционирования религии, её качественные, сущностные характеристики, её строение и различные компоненты, её многообразные феномены, взаимосвязь и взаимовлияние религии и других областей культуры, а также историю религиоведения (ПК-1);
- готовность осуществлять экспертизу научных программ, проектов и результатов в соответствующей профессиональной области (ПК-2).

2. Программа государственного экзамена

2.1. Структура и содержание государственного экзамена

Государственный экзамен носит междисциплинарный характер и проводится по следующим дисциплинам, практикам, НИ:

- Б1.В.ОД.1 Педагогика высшей школы и психология профессиональной деятельности
- Б1.В.ОД.2 Методология философского исследования и методика преподавания философских дисциплин
- Б1.В.ДВ.1.1 Религии стран Центральной и Восточной Азии
- Б1.В.ДВ.1.2 Буддизм как философско-религиозная система
- Б2.1 Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-ознакомительная)
- Б2.3 Педагогическая практика
- Б3.1 Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

В экзаменационный билет включены три вопроса:

- 1-ый и 2-ой вопросы – теоретические, имеющие целью проверку сформированности знаний аспиранта, полученных в ходе изучения дисциплин, а также при прохождении практик и в процессе научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- 3-ий вопрос – практическое задание, нацеленное на проверку сформированности умений и навыков аспиранта, полученных в ходе прохождения практик, а также научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Характеристика оценочного средства: позволяет оценить уровень сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-2 в части знаний.

1. Особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
2. Методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
3. Стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языке.
4. Методы критического анализа и оценки современных научных достижений в философских науках и междисциплинарных областях.
5. Методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в философских науках и междисциплинарных областях.
6. Общенаучные подходы и методы исследования. Методология социально-гуманитарных наук.
7. Структура и содержание научной экспертизы. Порядок оформления ее результатов
8. Предмет и дисциплинарное строение философской науки.
9. Цель научного философского познания, научный и социальный статус философской науки.
10. Проблемы метода в философии, основные методы философского исследования.
11. Основные гносеологические, онтологические, философско-антропологические и социально-философские теории.

12. Основные теоретико-методологические направления в современной философской науке, научные школы.
13. Информационно-коммуникационные технологии в философском исследовании.
14. Этапы проведения научного исследования (от постановки проблемы до оформления и представления результатов).
15. Институциональная организация науки и финансирование научно-исследовательской деятельности в России.
16. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности в России, правовой статус научного работника.
17. Технологии оценки результатов научно-исследовательской деятельности в России.
18. Содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач.
19. Теоретико-методологические и правовые основы педагогики высшей школы в России.
20. Содержание образования в высшей школе, сущность и структуру образовательного процесса в России.
21. Формы организации и методы обучения в высшей школе в России.
22. Психологические основы педагогической деятельности и личности преподавателя в высшей школе.
23. Психологические основы личности студента и студенческой группы.
24. Психологические основы педагогической коммуникации.
25. Психология научного познания: научное мышление, творческий процесс в науке, методы стимуляции творческого мышления.
26. Психология личности ученого: интеллектуальные способности в структуре личности ученого, психологические особенности личности ученого и их формирование.
27. Психология научного общения: общение и творчество, школы в науке, малая группа в науке и групповая интеграция.
28. Технология разработки учебных курсов и методических материалов в рамках основных образовательных программ высшего образования.
29. Дидактические принципы и методика преподавания философских дисциплин в высшей школе.

Практические задания

Характеристика оценочного средства: позволяет оценить уровень сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-2 в части определенных умений и навыков.

Практические задания	Оцениваемые умения и навыки
<u>Практическое задание 1.</u> Поступив в аспирантуру и начав деятельность в исследовательском коллективе (научном отделе, где Вы проходили практику), Вы осуществляли выбор темы Вашего исследования. Поясните, как происходил выбор темы, как Вы оцениваете последствия принятого Вами решения? (Представьте алгоритм выбора темы в процессе работы в исследовательском коллективе).	<u>Уметь:</u> - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
<u>Практическое задание 2.</u> За период обучения в аспирантуре Вы обрели навык написания экспертных рецензий. Ознакомьте с одной из своих рецензий. Оценку какого результата деятельности по решению научных / научно-образовательных задач она содержит? Какова ее структура?	<u>Владеть:</u> - технологиями оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.

<p><u>Практическое задание 3.</u> Научный сотрудник и преподаватель высшей школы составляют индивидуальный план работы на год. Представьте свой индивидуальный план работы (научного сотрудника или преподавателя – на выбор). Какие виды работы в него включаются?</p>	<p><u>Владеть:</u> - технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>
<p><u>Практическое задание 4.</u> За период обучения в аспирантуре Вами были опубликованы научные статьи и принято участие в научных конференциях. Дайте характеристику одной из этих форм научной коммуникации на основе личного опыта. Какие еще типы и формы научной коммуникации Вы можете выделить?</p>	<p><u>Владеть:</u> - различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p>
<p><u>Практическое задание 5.</u> Личностное и профессиональное развитие сегодня неразрывно связаны и взаимообусловлены. Какие стадии в периоде профессиональной подготовки и становления профессионала Вы знаете? Как они соотносятся с возрастным показателем? Представьте и охарактеризуйте этапы карьерного роста в науке (по ученым степеням, званиям, должностям)? Какой план профессионально-личностного развития мог бы быть у Вас?</p>	<p><u>Уметь:</u> - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. <u>Владеть:</u> - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>
<p><u>Практическое задание 6.</u> При подаче текста к публикации, при выступлении на конференции, круглом столе и т.п. научный сотрудник сталкивается с необходимостью указывать аффилиацию к Институту и ссылку на источник финансирования. От того, насколько корректно и добросовестно сотрудник делает это, зависит репутации организации в академическом и экспертном сообществах. Поясните, для чего необходимо добросовестно указывать аффилиацию автора научных публикаций и ссылку на источник финансирования работы? Какова структура аффилиации? Укажите на своем примере. Как Вы оформите аффилиацию, если: - Вы проводили работы в двух организациях? - работа подготовлена в соавторстве? Как вы оформите ссылку на источник финансирования работы? Каковы профессиональные последствия неоформления / неверного оформления</p>	<p><u>Уметь:</u> - осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>

аффилиации и ссылки на источник финансирования?	
<p><u>Практическое задание 7.</u></p> <p>Одной из наиболее важных организационно-правовых форм оценки не только профессиональных, но и личностных качеств специалистов является аттестация персонала. Вы являетесь руководителем научного коллектива. Представьте алгоритм проведения аттестации научных работников. Какова нормативно-правовая база аттестации научных работников? На основе каких показателей и критериев качества результатов она будет осуществляться?</p>	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
<p><u>Практическое задание 8.</u></p> <p>Во время прохождения педагогической практики Вы познакомились с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата) и 47.04.01 Философия (уровень магистратуры). Какие группы компетенций используются в этих стандартах? На какие компоненты можно разложить компетенцию (на конкретном примере)? Как проверить ее сформированность? Может ли одна компетенция формироваться несколькими дисциплинами?</p>	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - планировать процесс обучения в соответствии с компетенциями, заявленными в образовательной программе.
<p><u>Практическое задание 9.</u></p> <p>За период педагогической практики Вы закрепили умения и обрели навыки, связанные с преподавательской деятельностью. Смоделируйте проведение лекционного / семинарского / практического (на выбор) занятия по любой теме либо дайте характеристику ОС, разработанным Вами.</p>	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; - разрабатывать лекционные курсы, семинарские и практические занятия, оценочные средства по философским дисциплинам. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками подготовки и проведения различных видов занятий в вузе; - современными образовательными технологиями.
<p><u>Практическое задание 10.</u></p> <p>За период педагогической практики Вы закрепили умения и обрели навыки, связанные с преподавательской деятельностью. Научно-исследовательская работа студентов – важная составляющая этой деятельности. Поясните, с каким видом НИРС Вы имели дело на практике? Какие виды НИРС существуют вообще? Если бы Вы составляли индивидуальный план работы преподавателя, какие виды НИРС Вы бы в него включили?</p>	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять координацию и контроль научно-исследовательской работы студентов.
<p><u>Практическое задание 11.</u></p> <p>За период обучения в аспирантуре Вами были</p>	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками подготовки и издания

опубликованы научные статьи. Расскажите, сколько статей было опубликовано? В каких журналах? На примере конкретной статьи, поясните, как осуществлялся процесс ее подготовки, какова ее структура.	научных публикаций.
--	---------------------

2.2. Критерии оценки результатов прохождения государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», отражающими уровень сформированности компетенций (в части определенных знаний, умений и навыков). Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты обучения	«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно» (пороговый уровень, обязательный для всех обучающихся)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (высокий уровень)
Знания	аспирант демонстрирует отсутствие знаний или фрагментарные знания по вопросу	аспирант демонстрирует общие базовые, но не структурированные, неполные знания по вопросу	аспирант демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания по вопросу	аспирант демонстрирует сформированные и систематизированные знания по вопросу
Умения	аспирант демонстрирует отсутствие умений / фрагментарные умения	аспирант демонстрирует в целом освоенное, но не систематическое и требующее контроля умение	аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	аспирант демонстрирует успешное и систематическое умение
Навыки	аспирант демонстрирует отсутствие навыков / фрагментарные навыки	аспирант демонстрирует в целом успешное, но не систематическое / не полностью самостоятельное владение навыками	аспирант демонстрирует в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками	аспирант демонстрирует успешное и систематическое владение навыками

2.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену осуществляется в соответствии с программой государственного экзамена, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки к государственному экзамену аспиранту необходимо ознакомиться с перечнем вопросов и самостоятельно подготовиться к ответам на них. Рекомендуется использовать в процессе подготовки конспекты лекций, а также внимательно изучить научную и учебную литературу, рекомендованную для подготовки к государственному экзамену. Уточнения и дополнения отдельных вопросов осуществляется аспирантом путем изучения дополнительной литературы либо во время предэкзаменационной консультации.

Начать подготовку к экзамену необходимо с осмысления общей направленности каждой дисциплины, ее предмета, структуры учебного материала и его практической значимости. Особое внимание следует уделить усвоению профессиональных терминов, определений основных понятий, а также формулировкам важнейших закономерностей.

При ответе на вопросы следует начать с формулировки определений основного понятия, которому посвящен вопрос. Затем переходить к изложению содержания вопроса. Завершая свое выступление, необходимо сформулировать основные выводы.

2.4. Регламент проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Во время государственного экзамена аспиранты допускаются в аудиторию в количестве не более 5 человек одновременно. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Аспирант должен представиться членам государственной экзаменационной комиссии и, вытянув билет, четко назвать его номер. В случае необходимости уточнить содержание вопросов билета у членов комиссии.

На подготовку к ответам на все вопросы билета аспиранту выделяется 1 час. Записи ведутся аспирантом на экзаменационных листах, которые после устного ответа аспиранта передаются председателю комиссии.

Ответ выпускника заслушивается всеми членами ГЭК. С целью объективного оценивания знаний выпускника ему могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. На ответ выпускника по билету, включая дополнительные и (или) уточняющие вопросы членов комиссии, отводится не более 30 минут. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена на закрытом заседании. Решение принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав ГЭК. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

По окончании заседания решение объявляется председателем ГЭК. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем, членами экзаменационной комиссии и секретарем.

3. Требования к научному докладу

3.1. Структура, содержание и оформление научного доклада

Представляемый на ГИА научный доклад является кратким изложением содержания подготовленной аспирантом за период обучения в аспирантуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад должен иметь объем – 1 печатный лист (40 тыс. знаков или не более 24 текстовых страниц).

Научный доклад имеет следующую структуру:

- Титульный лист.
- Аннотация.
- Оглавление.
- Введение.
- Основная часть.
- Заключение.
- Список использованных источников и литературы.
- Апробация результатов научно-исследовательской деятельности.

Титульный лист является первой страницей научного доклада, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа (Приложение 1).

Аннотация – краткое содержание основного смысла научного доклада. Пишется на русском языке и дублируется на иностранном языке.

Оглавление – перечень основных частей работы с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце

оглавления.

Введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы. В основной части должны быть раскрыты все важные моменты научно-исследовательской деятельности аспиранта.

В заключении приводятся основные научные выводы.

Список использованных источников и литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Обязательным требованием является использование в научном докладе литературы на иностранных языках (не менее одного наименования).

Апробация результатов научно-исследовательской деятельности включает в себя список научных публикаций аспиранта, актов о внедрении, патентов, сведения об участии аспиранта в научных конференциях и т.п. В разделе должны быть представлены лишь те результаты, которые относятся к тематике научного доклада.

Общими требованиями к содержанию научного доклада являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- обоснованность рекомендаций и предложений;
- отсутствие в тексте орфографических и пунктуационных ошибок.

Требования к оформлению научного доклада:

- поля страницы: верхнее – 2; нижнее – 2; левое – 2,5; правое – 1;
- нумерация страниц – на середине верхнего поля страницы;
- шрифт – Times New Roman, 14 пунктов;
- выравнивание по ширине страницы;
- абзацный отступ 1,27 (5 знаков);
- интервал полуторный.

Заголовки глав (разделов) располагаются посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки глав (разделов) выделяются полужирным шрифтом строчными буквами, нумеруются арабскими цифрами после слова «Глава (Раздел)» и отделяются от текста сверху и снизу двумя интервалами. Заголовки параграфов (подразделов) оформляются обычным шрифтом строчными буквами, обозначаются с помощью поднумерации арабскими цифрами (напр., 1.1.) и отделяются от текста и от заголовка главы (раздела) двумя интервалами (Приложение 2).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм). Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5. Рекомендуется применение внутритекстовых библиографических ссылок.

Все библиографические записи в списке литературы располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений

авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов. И использованная литература на других языках, кроме русского, образует дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Иллюстративный материал (рисунки, фотографии, карты, графики, чертежи, схемы, диаграммы, таблицы, формулы и т.д.) оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Научный доклад подлежит переплету. Способ переплета – переплет на пластиковую гребенку (пластиковой лентой).

3.2. Порядок подготовки и представления научного доклада (в том числе получения отзывов и рецензий, размещения текстов НД, проверки на объем заимствования)

Перед представлением научного доклада на ГИА аспирант на заседании профильного научного отдела представляет к рассмотрению подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию). По результатам рассмотрения профильный научный отдел выносит решение о рекомендации научного доклада к представлению на ГИА.

До процедуры представления научного доклада на ГИА (минимум за 1 день) в отделе аспирантуры должен быть сформирован пакет документов, в который входят:

- научный доклад;
- справка о проверке научного доклада в системе «Антиплагиат»;
- отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- рецензии (Приложение 4).

Текст научного доклада подлежит проверке на объем заимствования в системе «Антиплагиат», по результатам которой аспирант предоставляет справку. Правомочность текстовых заимствований определяется научным руководителем аспиранта и отражается в письменном отзыве на научный доклад аспиранта (далее – отзыв).

Научному докладу должен быть присвоен УДК, ББК.

Не позднее 3 дней до даты представления научного доклада научный доклад подлежит процедуре согласования и допуска к защите, что удостоверяется подписями аспиранта, научного руководителя, зав. отделом аспирантуры, директора / зам. директора по научной работе на титульном листе.

Не позднее 3 дней до даты представления научного доклада текст научного доклада размещается в Электронной базе данных собственной генерации Центральной научной библиотеки БНЦ СО РАН. Доступ лиц к размещенному научному докладу обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Научный доклад подлежит внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования научного доклада рецензент выбирается из числа научно-педагогических работников Института, имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по которому подготовлен научный доклад. Для проведения внешнего рецензирования научного доклада рецензент выбирается из числа лиц, не работающих в Институте и имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по которому подготовлен научный доклад.

Аспирант имеет право ознакомиться с отзывом и рецензиями на свой научный доклад.

Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственной итоговой аттестации.

Представление научного доклада осуществляется в форме публичной защиты. Представление научного доклада сопровождается компьютерной презентацией.

Публичная защита начинается с объявления председателем (секретарем) ГЭК названия научного доклада, фамилии, имени и отчества аспиранта, ученой степени и ученого звания научного руководителя.

Регламент представления научного доклада на ГЭК:

- выступление аспиранта (на русском и иностранном языках) (не более 15 минут);
- вопросы членов ГЭК и ответы аспиранта на них (не более 5 минут);
- выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта (при отсутствии научного руководителя зачитывается его отзыв) и выступление рецензентов (при отсутствии рецензентов зачитываются их рецензии) (не более 5 минут);
- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе (не более 5 минут).

Каждый член ГЭК оценивает научный доклад аспиранта отдельно. Итоговая оценка определяется по окончании представления научного доклада на закрытом заседании ГЭК. Решение принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав ГЭК. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. По окончании заседания решение объявляется Председателем ГЭК. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

3.3. Оценочные средства и критерии оценки научного доклада

Сформированность компетенций оценивается членами ГЭК с помощью следующих оценочных средств:

Оценочное средство	Содержание оценочного средства
Научный доклад (рукопись)	соответствие научного доклада всем предъявляемым требованиям (к содержанию, к структуре, к оформлению, к списку использованных источников и литературы, к апробации результатов научно-исследовательской деятельности)
Публичная защита научного доклада	уровень публичного представления научного доклада, в том числе на иностранном языке (качество презентации научного доклада, научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы и т.д.)
Отзыв научного руководителя	<ul style="list-style-type: none">- заключение об актуальности темы исследования, степени изученности аспирантом источников и литературы по теме исследования, научной новизне исследования, теоретической и практической значимости работы, правомерности применяемой методологии и методах исследования, основных результатах и положительных сторонах исследования, недостатках научного доклада;- сведения об объеме заимствований в научном докладе с определением правомерности текстовых заимствований (в том числе в содержательном плане);- мнение об уровне сформированности компетенций;- предлагаемая оценка и мнение о возможности присвоение искомой квалификации.
Рецензия	<ul style="list-style-type: none">- актуальность темы исследования;- научная новизна;- основные результаты исследований;- достоинства и недостатки работы, свидетельствующие об уровне сформированности умений аспиранта

Характеристика оценочных средств: позволяют оценить уровень сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1 в части определенных умений и навыков.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», отражающими уровень сформированности компетенций (в части определенных умений и навыков). Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты обучения	«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно» (пороговый уровень, обязательный для всех обучающихся)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (высокий уровень)
Умения	аспирант демонстрирует отсутствие умений / фрагментарные умения	аспирант демонстрирует в целом освоенное, но не систематическое и требующее контроля умение	аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	аспирант демонстрирует успешное и систематическое умение
Навыки	аспирант демонстрирует отсутствие навыков / фрагментарные навыки	аспирант демонстрирует в целом успешное, но не систематическое / не полностью самостоятельное владение навыками	аспирант демонстрирует в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками	аспирант демонстрирует успешное и систематическое владение навыками

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

2. Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Институте создается апелляционная комиссия. Комиссия действует в течение календарного года.

3. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

4. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

5. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В этом случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Институтом.

8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

10. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

11. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5. Перечень рекомендуемой литературы

а) основная литература:

Батько, Б. М. Соискателю учёной степени [Текст] : Практ. рекомендации (от диссертации до аттестационного дела) / Б.М. Батько. - 5-е изд., перераб., доп. - СПб. : [б. и.], 2008. - 351 с. и предыдущие издания.

Денисова, О.П. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.П. Денисова. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2013. 240 с. (ЭБС «Лань». Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/12978>)

Завалько, Н.А. Эффективность научно-образовательной деятельности в высшей школе [Электронный ресурс]: монография / Н.А. Завалько. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2016. 142 с. (ЭБС «Лань». Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/86010>)

Козлова, О.В. Особенности социально-гуманитарного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.В. Козлова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 144 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72654>.

Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации [Текст] : Учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н.И. Колесникова. - 4-е изд. - М. : Флинта, Наука, 2008. - 288 с. и предыдущие издания.

Кузин, Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст] : практ. пособие для аспирантов и соискателей учен. степ. / Ф.А. Кузин. - 7-е изд., доп. - М. : "Ось-89", 2005. и предыдущие издания.

Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Текст] : учеб.-метод. пособие / И.Н. Кузнецов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Изд. Дом "Дашков и К", 2007. - 456 с. и предыдущие издания.

Лизункин, В. М. Методология научного творчества [Текст] : Практ. пособие для магистрантов и аспирантов / В.М. Лизункин, В.П. Мязин, Н.П. Романова ; М-во образования РФ, Чит. гос. техн. ун-т. - Чита : [б. и.], 2003. - 215 с.

Михалкин, Н. В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет правосудия", Н. В. Михалкин. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 272 с. — (Methodice). — ISBN 978-5-93916-548-8. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/586483>

Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / А.Я. Черныш, Н.П. Багмет, Т.Д. Михайленко, Е.Г. Анисимов, ред.: А.Я. Черныш. — 2-е изд., доп. и испр. — М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2014. — 279 с. — Авт. указаны на обороте тит. листа. — ISBN 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/343057>

Павлов, А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 343 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84190>.

Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей [Текст] / Б.А. Райзберг. - 5-е изд., доп. - М. : ИНФРА-М, 2005. - 428 с. и предыдущие издания.

Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для психол. спец. вузов. Москва: Академия, 2003. 299 с. (и предыдущие издания).

Фокин, Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: методология, цели и содержание, творчество: учебное пособие для вузов / Ю. Г. Фокин. Москва: Академия, 2002. 214 с.

Щавелёв С.П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.П. Щавелёв. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2016. 307 с. (ЭБС «Лань». Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85864>)

Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Я. С. Яскевич. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 352 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05191-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/421461>

Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Я. С. Яскевич. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05194-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/421602>

б) дополнительная литература:

Андреев Г.И. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности [Текст]: учеб. пособие для подгот. аспирантов и соискателей различ. учен. степеней / Г. И. Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Тихомиров. - Москва : Финансы и статистика, 2003. - 272 с.

Аникин, В. М. Диссертация в зеркале автореферата [Текст] : метод. пособие / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., доп. и перераб. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 128 с.

Аристер Н. И. Диссертационный менеджмент в вопросах и ответах / Н. И. Аристер, С. Д. Резник, О. А. Сазыкина ; под общ. ред. Ф. И. Шамхалова. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 256 с.

Волков, Ю. Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление [Текст] : Практ. пособие / Ю. Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Альфа-М ; М. : ИНФРА-М, 2009. - 176 с. и предыдущие издания.

Горелов, В. П. Аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий [Текст] : учеб. пособие / В.П.Горелов, С.В.Горелов, В.П.Зачёсов ; Новосиб. гос. акад. водного трансп. - 2-е изд., пересмотр. - Новосибирск : [б. и.], 2002. - 229 с. и предыдущие издания.

Марьянович А.Т. Новая эрратология, или Как получить ученую степень / А.Т. Марьянович, И.В. Князькин. - СПб. : Деан, 2005. - 352 с.

Новиков, А. М. Методология: Словарь системы основных понятий [Текст] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. - М. : Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2013. - 208 с.

Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 347 с.

Филлипс Н.Э. Как... написать и защитить диссертацию = How to... get a PhD : Практ. руководство / Н.Э.Филлипс, Д.С.Пью; Пер. с англ.: В.Бочкарева, Г.Куюн, В.Репина. - Челябинск : "Урал LTD", 1999. - 286 с.

в) Интернет-ресурсы

Новиков А.М. Методология образования. Издание второе. М.: «Эгвес», 2006. 488 с. Режим доступа: http://www.anovikov.ru/books/metod_ob.pdf

Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М.: Издательство «Эгвес», 2005. 176 с.
Режим доступа: <http://www.anovikov.ru/books/metod.pdf>

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования -
<http://fgosvo.ru>

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата). Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/470301.pdf>

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры). Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/470401.pdf>

г) профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

Scopus- <https://www.scopus.com/>

Springer- <https://www.springer.com>

Web of Science - <http://www.webofscience.com>

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) - <http://www.spsl.nsc.ru/>

Информационно-правовой портал «Гарант» - <https://www.garant.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - <https://elibrary.ru/>

Научная электронная библиотека РФФИ - <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

Национальная электронная библиотека (НЭБ) - <https://нэб.рф/>

Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки -
<http://diss.rsl.ru/>

6. Материально-техническое обеспечение

- Кабинет для самостоятельной работы аспирантов. Укомплектован специализированной (учебной) мебелью, оснащен компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечен доступом в электронную информационно-образовательную среду Института, 26 посадочных мест, из них 5 автоматизированных (22 стола офисных, 26 стульев офисных, 5 персональных компьютеров).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Составители:

д.филос.н., г.н.с. Янгутов Л.Е.; д.филос.н., в.н.с. Нестеркин С.П.; к.филос.н., доцент Мазур Т.Г.

Приложение 1. Образец титульного листа
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

На правах рукописи

УДК
Д
ББК.....

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зам. директора по научной
работе
_____ / А.М. Плеханова /
« ____ » _____ 20 ____ г.

ФИО аспиранта

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

ТЕМА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Код и наименование направления подготовки
Шифр и наименование научной специальности

Зав. отд. аспирантуры, к.филос.н.
_____ Т.Г. Мазур

Научный руководитель, уч. степень
_____ / _____ /

Автор работы
_____ / _____ /

Улан-Удэ – 20____

Приложение 2. Образец оформления заголовков

Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст
Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст

Глава 1. Заголовок главы (раздела)

1.1. Заголовок параграфа (подраздела)

Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст
Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст

Приложение 3. Пример отзыва научного руководителя
О Т З Ы В
на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

(Ф.И.О. аспиранта)

Тема научного доклада: _____

Направление подготовки: _____

Направленность: _____

В отзыве обязательно содержится:

1. Заключение научного руководителя о / об:

- актуальности темы исследования
- степени изученности аспирантом источников и литературы по теме исследования
- научной новизне исследования
- теоретической и практической значимости работы
- правомерности применяемой методологии и методах исследования
- основных результатах и положительных сторонах исследования
- недостатках научного доклада.

2. Сведения об объеме заимствований в научном докладе с определением правомерности текстовых заимствований (в том числе в содержательном плане).

3. Мнение об уровне сформированности компетенций:

В научном докладе аспирант демонстрирует отсутствие умений / фрагментарные умения / в целом освоенные умения / в целом успешные умения / успешные умения, необходимые для сформированности требуемых компетенций.

В научном докладе аспирант демонстрирует отсутствие навыков / фрагментарные навыки / в целом успешное, но не систематическое и не полностью самостоятельное владение навыками / в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками / успешное и систематическое владение навыками, необходимыми для сформированности требуемых компетенций.

4. Предлагаемая оценка за аттестационное испытание и мнение о возможности присвоение искомой квалификации.

Научный руководитель,
ученая степень,
ученое звание, должность
« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / _____ /

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

(Ф.И.О. аспиранта)

Тема научного доклада: _____

Направление подготовки: _____
Направленность: _____

Актуальность темы исследования: _____

_____.

Научная новизна: _____

_____.

Основные результаты исследований: _____

_____.

Достоинства и недостатки работы, свидетельствующие об уровне сформированности умений аспиранта:

- поставить научную проблему и обосновать тему исследования: _____
_____.

- свободно оперировать философскими понятиями и терминами: _____

_____.

- представить результаты научных исследований в принятой научным сообществом форме: _____

_____.

- следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языке _____
_____.

- анализировать научные тексты на иностранном языке: _____

_____.

Иные достоинства и недостатки работы: _____

_____.

Предлагаемая оценка за аттестационное испытание и мнение о возможности присвоение
искомой квалификации: _____

Рецензент,
ученая степень,
ученое звание,
должность, место работы
« ____ » _____ 20__ г.

_____ / _____ /