

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Чултэмсурэна Поогоо
«Цогт-хунтайджи (1581-1637) в истории Монголии XVII в.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Улан-Удэ, 2023.- 197 л.

Кандидатская диссертация П.Чултэмсурэна посвящена актуальной и научно значимой проблеме. История Монголии и системы международных отношений в XVII веке – редкая в исторической науке тема, к которой обращаются современные историки России и Монголии. Особую ценность имеют вопросы источниковедения и историографии Монголии данного периода, которые позволяют проследить истоки формирования системы XVII века. Конкретно-исторический анализ эпохи через характеристику и определение роли монгольского политического деятеля Цогт-хунтайджи (1581-1637 гг.) представляет несомненную ценность для исторической науки и современного монголоведения.

Структура кандидатской диссертации П. Чултэмсурэна, состоящей из введения, двух глав: «Биография Цогт-хундайджи и его потомков», «Значение и роль халхасского Цогт-хунтайджи в истории и культуре Монголии», заключения, примечания, списка источников и литературы, представляется логичной и обоснованной.

Соискатель П. Чултэмсурэн избрал для своего исследования сложную проблему – менее изученную в монголоведении историю Монголии XVII века, источниковедение и историографию биографии неоднозначно оцениваемого в историографии политического деятеля Цогт-хунтайджи, которая требует познаний конкретной истории монгольского народа в сложный переходный период, осложненный борьбой двух основных направлений в буддизме.

Структура кандидатской диссертации П. Чултэмсурэна представляется нам вполне логичной и стройной, она отвечает цели и задачам данного диссертационного исследования, свидетельствует профессиональной научной эрудиции автора. Данная структура диссертации позволила автору раскрыть основные положения научной новизны, ввести в научный оборот

значительное число источников и исследовательской литературы на русском и монгольском языках, сделать самостоятельные заключения о роли Цогт-тайджи в истории Монголии, политической борьбе совместно с Лидэн-ханом против маньчжуров, предложить собственную трактовку событий и всестороннюю оценку деятельности Цогт-хунтайджи. Совершенно оправданно в диссертации П. Чултэмсурэна значительное внимание уделено источниковедению и историографии проблемы, данный анализ позволил автору сделать самостоятельные заключения по трактовке и уточнению его биографии, роли в истории Монголии, истории распространения и утверждения буддизма, а также попытке преодоления мифов и стереотипов о Цогт-тайджи.

Впервые в российской историографии в научный оборот введены все известные исторические и литературные источники Цогт-тайджи, легенды и мифы о нем, бытующие в Монголии, Бурятии и Китае. Публикация всех противоречивых исторических данных о личности и его деятельности Цогт-тайджи, попытка всестороннего анализа исторических мотивов и действий крупного монгольского политического лидера, противостоящего маньчжурской агрессии и борьбы за национальную независимость Монголии в XVII веке – важная ценность данного исследования.

Работа Поогоо Чултэмсурэна подготовлена на стыке ряда научных дисциплин: всеобщей истории, истории Монголии XVII века, монгольского источниковедения, российской и монгольской историографии, истории буддизма, истории международных отношений, что, несомненно, повышает ценность и значимость данного исторического труда. Исследователь одним из первых вводит в научный оборот отдельные материалы, посвященные Цогт-хунтайджи: наскальные надписи, легенды о нем, новые исторические работы монгольских историков, материалы археологических раскопок и берестяных грамот. Впервые в монголоведении выявлены и прослежены судьбы потомков Цогт-хунтайджи в Монголии, Бурятии и Китае (с.61-92), что представляет несомненную ценность и оригинальность для исторической науки.

П.Чултэмсурэн убедительно показал в данном диссертационном исследовании профессиональные знания конкретно-исторических событий Монголии, истории буддизма и международных отношений: Монголия-Тибет – Мин – маньчжуры, а также критического источниковедения и историографии исследуемой темы, состоявшиеся умения анализировать, обобщать значительный массив исторической литературы и источников, не описательно, а аналитически и критически обобщать и группировать значительный массив исследовательской литературы. Историк сумел преодолеть устоявшийся в литературе образ Цогт-хунтайджи и предложить собственную версию и реабилитировать политический портрет борца за национальную независимость Монголии, строителя буддийских монастырей и развития национальной культуры.

Особенно ценным и интересным для исторической науки представляется источниковедческий и историографический анализ темы. Автор оказался в сложной ситуации, так как исторический образ Цогт-хунтайджи представлен в исторических исследованиях выдающихся ученых: академиков Б.Я. Владимирцова, Б. Ринчена, Ш. Нацагдоржа, Ч. Далай; докторов А.М. Позднеева, Х. Пэрлээ, Ш.Б. Чимитдоржиева, Д.Б. Улымжиева, Д. Гонгора, С.Пурэвжава и др. Источниковая и историографическая база исследования, историография проблемы свидетельствуют об объемной исследовательской работе, проделанной П. Чултэмсурэна по выявлению, анализу и обобщению документального, архивного и историографического материала. Автором была проделана объемная работа по критическому анализу исторических источников и историографии и была представлена собственная трактовка исторических событий того периода, роль религиозного фактора в национальной борьбе монголов против маньчжуров.

Данное диссертационное исследование не лишено некоторых частных недоработок, которые не снижают общей позитивной оценки диссертации:

Во-первых, в первой части Приложения «Монгольские легенды и были о Цогт-хунтайджи» (с.186-189) не указаны источник. Если это собранные автором легенды, тогда нужно было указать время и место записи, источник.

Во-вторых, некоторые термины и формулировки носят необычный характер. Например, термин «кармапинец» (с.83, с.86, с.87). Может быть, лучше определять, как «последователь кармапы»?

В-третьих, в тексте диссертации имеются досадные опечатки «академик Б. Ринчин (с.167), правильно «Б. Ринчен». Как известно, академик Б. Ринчен сохранил для исторической науки одну из легенд переселения родственников Цогт-тайджи на бурятские земли, а также выступил в 1945 году автором сценария кинофильма «Степные витязи» (или «Цогт-тайджи» в русском варианте), где представлен однозначно позитивный образ Цогт-тайджи.

В-четвертых, в тексте диссертации неоднократно упоминается (с.120, с.122), что Цогт-хунтайджи был «изгнан» из Монголии, что он был вынужден переселиться в Кукунор. Однако, в заключение этого раздела сделан вывод, что имело место добровольное переселение Цогт-хунтайджи из Монголии в Кукунор. Исторические источники и аргументы в данном случае излишне краткие и недостаточно убедительные.

Данные уточнения носят частный характер и не снижают общую позитивную оценку кандидатской диссертации монгольского исследователя П. Чултэмсурэна, который обратился к малоизученным вопросам истории Монголии XVII века, заслуживающие более внимательного и обстоятельного изучения, уточнения истории международных отношений в регионе. Хочется надеяться, что это направление исторических исследований будет иметь логическое продолжение в работах монгольских и российских монголоведов, а научные результаты и оценки данного труда будут использованы в новом готовящемся пятитомнике в Монголии.

Опубликованные работы по теме кандидатской диссертации П. Чултэмсурэна и их апробация не вызывает сомнений. В списке публикаций автора одна авторская монография, участие в двух коллективных

монографиях, 12 статьях, изданных в Российской Федерации и Монголии, в том числе 3 публикаций в журналах, входящих в рекомендованный список ВАК. Автор данной диссертации является участником крупных научных мероприятий: всероссийских и международных конференций, на которых неоднократно и успешно представлял свои научные результаты на обсуждение.

Судя по диссертации и автореферату диссертации, диссертационное исследование Чултэмсурэна Поогоо «Цгот-хунтайджи (1581-1637) в истории Монголии XVII в.» соответствует всем требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 13 января 2014 года. Представленные в работе и разработанные на основе научных изысканий диссертанта теоретические положения в совокупности могут быть квалифицированы как новое научное достижение.

Таким образом, диссертационная работа Чултэмсурэна Поогоо соответствует требованиям к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Рецензент,

Доктор исторических наук

07.00.03 – всеобщая история,

Заслуженный профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д.11

Тел. +7 924 5484945; E-mail: Kuzminuv@yandex.ru

Кузьмин Юрий Васильевич

Подпись	<i>Кузьмина Ю.В.</i>
	удостоверяю
Заместитель начальника отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»	
Дудоровская И.К.	<i>И.К.</i>
« 10 »	04 20 13 г.

