ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цырендашиева Жамьяна Жаргаловича «Формирование и развитие новых городов Забайкалья (1950–1980-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

Диссертация Ж.Ж. Цырендашиева посвящена важной и актуальной проблеме формирования и развития новых городов Забайкалья в 1950-е – 1980-е годы. Историки, занимавшиеся вопросами урбанизации, долгое время уделяли недостаточно внимания процессам, проходившим в этом стратегически и экономически важном регионе. Формирование и развитие городских поселений в это время обычно рассматривалось без учета их дифференциации по тем или иным критериям, и в рамках конкретных регионов – Республики Бурятия или Читинской области.

Между тем, рассматриваемый соискателем хронологический период отмечен крупными сдвигами в экономике и социальной сфере, которые оставили заметный след в развитии советских городов. В процессе концентрации промышленного производства и социальной инфраструктуры в крупных городах происходило последовательное вытеснение небольших городских поселений из социально-экономической жизни РСФСР.

В этой связи диссертация обладает несомненной актуальностью и новизной. В ней определены особенности градостроительной практики в Забайкалье; рассмотрено становление промышленного потенциала и социальной инфраструктуры новых городов, в том числе темпы строительства жилья, формирование систем образования и здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и торговли.

В вводной части определены объект и предметная область диссертационной работы, установлены ее хронологические и территориальные рамки. *При этом возникает вопрос – почему из изучаемых городов выпали Петровск-Забайкальский (1926 г.) и Бабушкин (1941 г.), получившие статус города в советское время.* Задачи диссертации соответствуют поставленной цели и органично вытекают из анализа историографии темы.

Заслуживает высокой оценки приведенный автором историографический обзор. Дана взвешенная и объективная оценка опубликованным трудам. Соискатель приходит к закономерному выводу, что поставленная в его диссертационном сочинении проблема еще не получила должного освещения и всесторонней разработки (С. 8). Несмотря на наличие значительного числа монографий и статей, касающихся разных аспектов темы, многие вопросы формирования и развития забайкальских городов были только поставлены. Сохранился нетронутым большой пласт проблем, который в полной мере был рассмотрен только в представленной диссертации.

Заявленная методология свидетельствует о стремлении автора найти сочетание разных теоретических подходов. *Однако возникает вопрос, почему уделено мало внимания обоснованию необходимости выделения и изучения именно «новых городов», как отдельной категории городских населенных пунктов, что*

является принципиальным теоретическим моментом в диссертации. Работа базируется на традиционных для исторических трудов принципах историзма и объективности. В ней применяются общенаучные и исторические методы исследования, которые используются комплексно и эффективно.

Диссертационное исследование базируется на многообразной и солидной источниковой базе, состоящей из большого массива опубликованных и неопубликованных источников не только из региональных (ГАЗК и ГАРБ), но и из центральных архивов (РГАЭ и ГАРФ). Судя по тексту автореферата, весомую роль сыграли материалы, извлеченные из муниципальных архивов, что, без сомнения, пошло на пользу исследованию. Привлечение источников такого уровня позволяет точнее определить характер процессов, идущих на местах в рассматриваемое время, дополнить изучаемые статистические данные и делопроизводственные документы конкретными и интересными фактами местной городской жизни.

Положительное впечатление производит использование автором редких для подобных исследований источников – вещественных, устных и изобразительных (С. 10). *Правда, из текста автореферата остается не совсем ясным роль таких источников при решении соискателем конкретных задач исследования, среди которых отсутствуют воссоздание визуального облика городов, ознакомление с представлениями о реалиях ландшафта и образами изменяющего пространства населенных пунктов (С. 11). Возможно, в тексте диссертации эти моменты раскрыты более детально.*

В итоге, автору диссертационной работы удалось выявить и обработать значительный массив данных, который объективно характеризует перемены в городской экономике, демографии, социальной, культурной сферах. Источниковая база является обширной и репрезентативной, значительная часть источников впервые вводится в научный оборот. Затем соискатель перечислил все новое, что он сделал при изучении поставленной проблемы, перечислил положения, которые он планирует представить на защиту. В ысокими являются теоретическая и практическая значимость диссертации.

Объективная оценка работы подразумевает анализ того, насколько убедительно автору удалось решить поставленные задачи. В главах диссертации обоснованно доказано, что в условиях социалистической индустриализации при решении государственных задач городского развития главенствовал ведомственный принцип, при котором во главу угла ставились экономические задачи, а социальная инфраструктура финансировалась по остаточному принципу. Справедливо отмечено, что строительство социальных объектов зависело от темпов роста промышленного производства на градообразующих предприятиях, а формирование ведомственной инфраструктуры шло опережающими темпами.

Большой интерес представляют разделы исследования, в которых раскрываются особенности демографического развития промышленных и транспортных городов. Соискатель приходит к закономерному выводу, что истощение месторождений оказывало ключевое воздействие на промышленное и, следовательно, демографическое развитие городов. Немалую ценность работе придает исследование торговли и бытового обслуживания населения, изучение роли и взаимоотношений ведомств, республиканских и городских органов власти. При изучении жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства городов соискатель приходит к довольно неожиданному выводу, что основная часть мероприятий проводилась за счет общественных инициатив комсомольских

коллективов, студенческих отрядов, учащихся (С. 20). *Трудно представить, чтобы решение таких проблем, как, например, вывоз мусора, бытовых отходов, снабжения холодной и горячей водой, переработки отходов людской жизнедеятельности, производилось в основном руками самих городских жителей. Возможно, здесь имеются в виду города зоны БАМа, где, действительно, в условиях миграционного роста привлечение населения к таким работам приняло массовый характер.* Соискателем выявлены результаты деятельности системы здравоохранения и медицинского обслуживания населения.

Таким образом, диссертанту удалось решить непростые задачи – реконструировать и обобщить исторический опыт формирования и развития новых городов Забайкалья. Положения, вынесенные на защиту, должным образом обоснованы. В диссертации представлен богатый наглядный материал (таблицы, приложение), который помогает усилить ее доказательную базу. Проведенное исследование является самостоятельной и завершенной научной работой и вносит определенный вклад в историографию городских исследований России и ее восточных районов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки диссертационного сочинения. Его основные положения апробированы в статьях, докладах и выступлениях на конференциях разного уровня – 14 публикаций объемом 7,4 п.л., в том числе 5 публикаций в изданиях из перечня ВАК (2,84 п.л.). Диссертационное исследование Цырендашиева Жамьяна Жаргаловича «Формирование и развитие новых городов Забайкалья (1950–1980-е гг.)» является научно-квалифицированной работой, в которой успешно решены важные научные задачи. Оно соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении учебных степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). Цырендашиев Жамьян Жаргалович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

Старший научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИИ СО РАН),
Доктор исторических наук
(5.6.1 – отечественная история) О.Б. Дашинамжилов

