СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

14.01.25 № Б/н

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц

«14» 01 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Цырендашиева Жамьяна Жаргаловича

«Формирование и развитие новых городов Забайкалья (1950–1980-е гг.)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности

5.6.1 – отечественная история (исторические науки)

Актуальность темы исследования диссертации Ж.Ж. Цырендашиева не вызывает сомнения и обусловлена значимостью вопроса жизнедеятельности малых и средних городов в современной России. Особо актуальным являются аспекты, связанные с развитием монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), к числу которых относятся, в том числе и города, изучаемые автором (Краснокаменск, Краснокаменск, Гусиноозерск). Изучение исторического опыта формирования и развития новых городов Забайкалья является важным как для исторической науки, так и для планирования социально-экономического раз-

вития региона в современных реалиях. В значительной мере вектор развития новых городов был заложен в исторический период, исследуемый автором.

В настоящее время проблема развития городов на территории Забайкалья имеет не только социально-экономическое, но и геополитическое значение, о чем свидетельствуют меры Правительства Российской Федерации, направленные на индустриальное развитие региона.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы, приложений.

Работа построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования. Однако сразу стоит отметить, что автор обозначает 9 задач (стр. 15-16), что, несомненно, сделано в попытке максимально широко осветить тему исследования, но предъявляет к диссертационному исследованию требование по всестороннему изучению значительного числа социально-экономических и культурно-бытовых вопросов. Структура работы соответствует исследуемой проблематике.

Во введении соискатель раскрывает актуальность темы, характеризует степень ее изученности, дает характеристику существующему состоянию исследования проблемы, показывает основные тенденции в исследовании темы. Также диссертант указывает объект и предмет исследования, цели и задачи, обозначает хронологические и территориальные рамки, раскрывает методологию исследования, описывает документальную базу исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, указывает масштабы апробации.

Научная новизна диссертации определяется постановкой и решением сформулированных научных задач и заключается в проведении исторического анализа реализации государственной политики по развитию промышленного потенциала Сибири и Дальнего Востока России во второй половине XX столетия, акцентируя внимание на взаимосвязи культурно-

бытовой и социально-экономической трансформации Забайкалья в 1950–1980-е годы. Большое значение здесь имеет анализ развития новых городов Забайкалья, позволивший выявить ряд проблем, связанных с урбанизацией территории, последствия которой оказывают влияние на жизнедеятельность городов и в настоящее время.

В своей работе автор провел значительный историографический обзор по теме исследования, в результате которого выделяет два этапа в изучении развития городских поселений Забайкалья периода 1950–1980-х гг.: советский и постсоветский. Автор анализирует работы не только исторической направленности, но и работы архитектурно-градостроительного, демографического, социологического, экономико-географического, антропологического направлений.

Интересной особенностью работы является методологический подход, где Ж.Ж. Цырендашиев попытался соединить принципы социальной истории и теорию модернизации. Это позволило автору проанализировать процессы индустриального освоения территории, концентрируя внимание на социальных аспектах возникновения и развития новых городов, рассмотреть внутреннее состояние общества, а также его отдельных групп и отношений между ними.

Диссертация основана на широком круге источников, которые включают указы Президиума Верховного Совета РСФСР, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, нормативно-правовые акты, регламентировавшие деятельность местных органов власти, организацию промышленных предприятий, возведение объектов инфраструктуры; статистические данные, отражающие основные демографические показатели; опубликованные планы и отчеты местных органов власти; материалы периодической печати, содержащие интервью и воспоминания как руководителей разного уровня, так и рядовых жителей новых городов; опубликованные воспоминания руководителей градообразующих предприятий; изобразительные источники, в том числе фотодокументы и кинодокументы, мате-

риалы ряда музеев; неопубликованные материалы официального делопроизводства, отложившиеся в фондах двух центральных, двух региональных и восьми муниципальных архивов. Эти материалы отражают процесс планировки и застройки населенных пунктов Бурятской АССР и Читинской области, заключения Госстроя РСФСР, отчеты предприятий Бурятской АССР и Читинской области по основной деятельности; протоколы и отчеты местных партийных организаций, органов власти, содержащие сведения о жилищно-гражданском строительстве, состоянии и развитии народного образования и здравоохранения.

Первая глава работы рассматривает вопросы, связанные с формированием новых городов в Забайкалье. Диссертант проанализировал предпосылки возникновения новых городов в Забайкалье, выявил особенности реализации градостроительных норм и правил в новых городах, рассмотрел ряд демографических аспектов населения новых городов. Вызывает интерес используемая автором классификация новых городов (стр.47). Автор выделяет три ключевых признака классификации: «генетический» с делением городов на новые (Закаменск, Гусиноозерск, Балей и др.) и молодые города (Краснокаменск, Северобайкальск); «функциональную типологию» населенных пунктов – подразделяя города на промышленные (горнодобывающие, энергетический) и транспортные; «численность населения» - изучаемые города автор относит к малым (Закаменск, Гусиноозерск, Балей и др.) и средним (Краснокаменск) населенным пунктам.

Мы согласны с тезисом автора, что возведение железнодорожной инфраструктуры в значительной степени предопределили вектор развития ряда городов Забайкалья (стр.52).

Приведенные автором источники информации, в том числе и архивные данные, подтверждают тезис, что в начальный период города Забайкалья застраивались стихийно без связи с будущими кварталами и микрорайонами, а функциональные зоны складывались в зависимости от производ-

ственного профиля и расположения промышленных и транспортных предприятий, а также месторождений полезных ископаемых (стр.66-67).

Не вызывает возражения и большинство тезисов автора в параграфе «Проблемы жилищного строительства». Выделяется своей аргументированностью вывод автора о том, что жилищное строительство подчинялось производственным интересам градообразующих предприятий (с.97). В этой связи интересен следующий факт, описанный автором (стр.70): «В 1970-е гг. состояние жилого фонда ухудшилось из-за сокращения средств на капитальный ремонт…основной причиной этого послужило закрытие рудника Первомайский». На данном примере из истории города Закаменск мы можем видеть проекцию социально-экономических проблем, обострившихся в 1990-е годы, особенно остро эти проблемы проявились в моногородах.

Во второй главе диссертант говорит об экономическом развитии новых городов в Забайкалье. Автор совершенно правильно выделяет профилирующие отрасли промышленности (цветная и черная металлургия, электроэнергетика, машиностроение, металлообработка, топливная отрасли). Он выявил особенности формирования торговой отрасли в новых городах. Также были приведены основные черты развития службы быта. Считаем крайне важным тезис, сформулированный в первом параграфе второй главы (с.107) – «транспорт является одним из общих условий производства». Автор аргументирует его большим количеством примеров из ранее неопубликованных источников, особое значение имеют данные, связанные с влиянием на экономику региона Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Третья глава посвящена социально-культурному развитию новых городов. Автор анализирует процесс формирования общеобразовательных, медицинских и культурно-просветительских учреждений, рассматривает городскую идентичность. В параграфе 3.1 «Возникновение и развитие сети общеобразовательных учреждений» автор приводит большую фактологическую базу влияния реформ школьного образования на решение кадровых

проблем новых городов Забайкалья. Ж.Ж. Цырендашиев справедливо отмечает, что в реалиях новых городов Забайкалья переход к всеобщему среднему образованию способствовал в том числе получению рабочих специальностей без отрыва от производства, обеспечивая кадрами промышленные предприятия города. К примеру, «в Краснокаменске в соответствии с «Положениями о базовых предприятиях» …ИТР базовых предприятий направлялись в школы для набора учащихся…в помещениях ЖКУ, ТЭЦ и прочих организаций оборудовались кабинеты теоретической подготовки, слесарей, электриков и других профессий» (стр.154). Считаем необходимым подчеркнуть значимость сведений автора о социально-бытовых проблемах школ в новых городах связанных с оборудованием учебных классов, организацией питания школьников. Об этом автор говорит, в том числе, описывая ситуацию в школах города Закаменска, где согласно данным председателя горисполкома Закаменска А. Г. Гребенникова в обеспечении школьников питанием были задействованы учителя (стр.151), при этом автор приводит интересное сопоставление с ситуацией в Северобайкальске, где организацией школьного питания занимались ОРСы УРСа «Нижнеангарсктрансстрой» Минтрансстроя СССР (стр.151), в этом городе школьники питанием были обеспечены.

В параграфе 3.2 «Проблемы организации здравоохранения и медицинского обслуживания» Ж.Ж. Цырендашиев приводит доказательный вывод о том, что затягивание строительства медучреждений было вызвано, в том числе, с задержкой стройматериалов, недостатком финансирования, низким уровнем шефской помощи. При этом материально-техническое обеспечение, как правило, зависело от возможностей базовых предприятий, закрепленных за каждым медучреждением (стр. 172). В работе приводятся факты о том, что зачастую проблема текучести кадров решалась с помощью привлечения ресурсов градообразующих предприятий, в том числе распространяя на медицинских работников принципы оплаты труда, существующие на градообразующих предприятиях (стр. 162).

Важна и попытка Ж.Ж. Цырендашиева показать формирование социокультурного пространства и городской идентичности, в том числе через анализ творческих работ, где местные жители идентифицируют себя с «джидинской землей» (стр.199), рассказывают о живописном береге Гусиного озера, воспетого в бурятских народных песнях, на берегах которого была возведена Гусиноозерская ГРЭС (стр.200).

Основные выводы, сформулированные в заключении диссертации, являются обоснованными. Представленные результаты изучения формирование и развития новых городов Забайкалья способствуют углублению и расширению проблематики дальнейших работ по вопросам истории новых городов и проблем монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Результаты исследования Жамьяна Жаргаловича Цырендашиева обладают практической значимостью: они могут быть использованы при написании обобщающих трудов по урбанистике, по истории Сибири и России, использоваться при разработке спецкурсов и семинаров по истории Сибири и России, истории населенных пунктов страны и регионов. Данные исследования могут использоваться при составлении музейных экспозиций по истории населенных пунктов Сибири.

Суждения соискателя носят оригинальный характер. Ключевые задачи, обозначенные исследователем, выполнены. Диссертация написана грамотно, читается легко и быстро, стиль и оформление в целом отвечают предъявляемым к научным работам требованиям. Однако отсутствие нумерации источниковой базы и литературы несколько затрудняет восприятие этого раздела диссертационного исследования.

Диссертантом проделана большая исследовательская работа по выбранной теме, привлечение разных групп источников позволило собрать интересный фактический материал по истории формирования и развития новых городов Забайкалья.

Положительно оценивая диссертационную работу, необходимо сделать некоторые замечания и обозначить некоторые дискуссионные вопросы.

1. В работе диссертанта практически отсутствует, за малым исключением, зарубежная историография по проблеме. Солидная историография по этому вопросу существует в трудах историков СНГ, в частности из Средней Азии и Казахстана, где так же в это время происходило возникновение схожих поселений. В том числе работы Т.М. Байсалбаева, например, статья «Региональные особенности формирования малых городов Казахстана» 2012 года, монография А.С. Уалтаевой «Малые города Казахстана: информационно-исторический аспект».

2. Четвертый параграф первой главы называется «Социально-демографический состав населения», при этом в работе, по сути, отсутствует анализ демографической структуры малых городов, нет данных по брачности, смертности, рождаемости, порога старости и прочих характеристик, которые связаны с историко-демографическим анализом. В работе, скорее, представлен обзор населения данных городов.

3. В тексте работы автор сформулировал классификацию новых городов (стр. 47), при этом в материалах диссертационного исследования, с нашей точки зрения, предложенная классификация, в полной мере, не используется. К примеру, автор выделяет «транспортные города», однако упоминает эту категорию городов в тексте всего 3 раза (стр. 64,104,108).

Нет таблиц, которые в должной мере являлись бы отражением предложенной автором классификации. Если в тексте первой главы какие-то пересечения с используемой классификацией существуют, то во второй и третьей они практически не прослеживаются. Чаще всего автор в работе приводит данные по отдельным городам, при этом работа посвящена по номиналу 9 городам. В тексте практически нет сопоставления всех рассматриваемых населенных пунктов в динамике их развития по выявлен-

ным автором направлениям. Нет сопоставления с развитием новых городов в других регионах страны.

Целесообразно, с нашей точки зрения, в большей мере использовать в тексте работы и приложениях предложенную автором классификации городов. Хотелось бы видеть более полные статистические данные для оценки авторских выводов по состоянию населения, экономики, культуры и хозяйства рассматриваемых молодых городов.

4. Четвертый параграф третьей главы, посвященный проблемам городской идентичности и культуры, построен, в основном, на отдельных воспоминаниях, без обращения к массиву материалов устной истории, интервью, что не дает возможность оценить уровень идентичности и самоидентичности населения молодых городов. Тем более, что большая часть публицистики, выходившей в советское время, часто имела агитационно-пропагандистский характер, что также затрудняет оценку развития городской идентичности.

5. Автор активно использует в работе труды М.Г. Меерович, историка архитектуры и градостроительства. Но основные работы Марка Григорьевича посвящены аспектам 20-30 гг. XX века.

6. Иногда автор делает обобщения о всем периоде исследования на основе частных событий в относительно короткий период, так в параграфе «2.2. Особенности развития торговли и общественного питания» на стр. 116 автор пишет: «Недостаток отечественных товаров отчасти компенсировался импортом. В новых городах Читинской области большим спросом пользовались китайские товары». Однако широкий импорт китайских товаров в СССР начинается, прежде всего, во второй половине 1980-х годов.

7. В работе автора присутствуют выводы по отдельным параграфам, но отсутствуют выводы по главам.

Сделанные выше замечания не меняют положительного впечатления о представленной диссертации Цырендашиева Жамьяна Жаргаловича

«Формирование и развитие новых городов Забайкалья (1950–1980-е гг.)» и не влияют на ее признание самостоятельным и оригинальным научно-квалификационным исследованием. Содержание диссертации соответствует Паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки России по специальности 5.6.1 – отечественная история (исторические науки). Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены Ж.Ж. Цырендашиевым в 14 научных работах, в том числе 5 из них – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых изданий Министерства науки и высшего образования РФ. Материалы и выводы исследования апробированы на конференциях всероссийского и международного уровня.

Диссертация Цырендашиева Жамьяна Жаргаловича «Формирование и развитие новых городов Забайкалья (1950–1980-е гг.)» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для исторической науки, выводы достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении учебных степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а ее автор, Жамьян Жаргалович Цырендашиев, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен доцентом, кандидатом исторических наук Н.Р. Новосельцевым, доцентом, кандидатом исторических наук О.И. Савиным, доцентом, кандидатом исторических наук Р.В. Павлюкевичем и доцентом, кандидатом исторических наук Е.А. Ахтамовым. Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций 25 декабря 2024 г., протокол № 7. В обсуждении отзыва принимало участие 63 чело-

века из числа профессорско-преподавательского состава кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций, из них: «за» – 63 человека, «против» – 0 человек.

Заведующий кафедрой истории России,
мировых и региональных цивилизаций
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет»,
доктор исторических наук, доцент,
07.00.02 – Отечественная история
Гергилев Денис Николаевич

Федеральное государственное автономное бюджетное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»
(ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»)
660041, Красноярский край,
г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Телефон: +7 (391) 206-22-22; тел. / факс: +7 (391) 244-86-25 E-mail: office@sfu-kras.ru

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Д.Н. Гергилев заверяю
Начальник общего отдела
«14» 01 2025 г.