ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Байкалова Николая Сергеевича «Исторический опыт формирования и развития населенных пунктов в зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (1970-е – 1990-е гг.)», представленную к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Н.С. Байкалова, посвященного формированию и развитию сети городских и сельских поселений зоны строительства и социально-экономического влияния Байкало-Амурской магистрали, не вызывает сомнений, поскольку особая экономическая и геополитическая роль БАМа в дальнейшем развитии России определяет научный интерес к изучению исторического прошлого региона на современном этапе. Исторический опыт, как концентрированное выражение социальной практики прошлого (акад. В.В. Алексеев), безусловно, помогает решить насущные проблемы, формировать эффективные программы жизнедеятельности региона.

Диссертация Н.С. Байкалова представляет собой комплексное исследование процесса формирования и развития населенных пунктов зоны БАМа, воссозданного на основе соединения историко-документального подхода к реконструкции процессов урбанизации и градообразования в новых районах освоения ресурсов с историко-антропологическим подходом, предполагающим восстановление событий, явлений и процессов через индивидуальное восприятие. Автор осуществляет детальную реконструкцию многогранного и противоречивого процесса становления и развития социокультурной среды БАМа в широкой хронологической ретроспективе. Он дает оценку исторического опыта развертывания сети населенных пунктов в контексте образования нового индустриального пояса вдоль северных территорий Сибири и Дальнего Востока, выявляет основные направления и особенности социально-экономического и культурного развития притрассовых поселений. Перспективными, на наш взгляд, являются характеристика градообразующего потенциала основных отраслей хозяйства и анализ экономической структуры новых населенных мест.

Благодаря основательной методологической базе и критическому анализу большого объема разноплановых источников выводы и научные положения, сформулированные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности и достоверности. Представленный историографический обзор свидетельствует, что автор хорошо ориентируется в большом объеме литературы по теме исследования, в существующих научных школах, направлениях и подходах. Библиография диссертации состоит из 386 научных работ отечественных и зарубежных авторов включая публикации последних лет, а также 148 документально-публицистических и научно-популярных изданий и (стр. 492-532).

Источниковая база диссертационного исследования достаточно обширна и разнообразна. Она включает архивные документы, статистические сборники, нормативно-правовые акты, публицистику, источники личного происхождения, устно-исторические свидетельства, изобразительные и вещественные источники.

Основу источниковой базы составили документы и материалы, выявленные в 118 фондах двух федеральных, восьми региональных (он их называет областными), четырнадцати муниципальных и двух ведомственных архивов (стр. 469-475). Большая их часть впервые введена в научный оборот. Широко использованы статистические источники, содержащие сведения о социально-экономическом, демографическом, культурном развитии региона (с. 477-479).

К анализу привлечены материалы коллекций 12 государственных музеев городов Братска, Усть-Кута, Улан-Удэ, Северобайкальска, Читы, Благовещенска, Нерюнгри, Тынды, в которых были выявлены фотодокументы, архитектурные планы, схемы и карты населенных пунктов, наградные материалы, автобиографии и характеристики, личные письма и дневники местных жителей, подшивки местных газет и журналов (стр. 38-39).

К несомненным достоинствам исследования относится работа с визуальными и устными источниками, представляющими перспективную область развития современного источниковедения. Автор проанализировал фотодокументы, документальные кинохроники о строительстве БАМа, а также любительские фото- и видеосъемки, выявленные в музейных и частных коллекциях (стр. 39).

В состав источниковой базы включены полевые материалы автора, представленные опросами и интервью участников строительства БАМа и лиц, проживающих в населенных пунктах зоны освоения, к цитированию которых диссертант прибегает на протяжении всей работы. Устные источники позволили соискателю «пересмотреть многие из устоявшихся стереотипов в истории БАМа», реконструировать коллективную память о БАМе, рассмотреть индивидуальные биографии и формы актуализации биографического опыта в постсоветский период (стр. 41-42). На наш взгляд, автору следовало бы разместить перечень информантов с указанием кратких социально-демографических сведений в отдельном приложении, а также приложить список вопросов, использованных для интервьюирования.

Диссертация Н. С. Байкалова обладает внутренним единством структуры работы: все главы логически связаны общностью методологического подхода и последовательным решением поставленных задач. Выводы по главам и параграфам взаимно дополняют друг друга. Работа состоит из введения, шести глав, 23 параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Во введении представлены все требуемые разделы: обоснована актуальность темы, выявлена степень ее научной разработанности, корректно определены цель, задачи, объект и предмет исследования, дана характеристика методологии, степени разработанности темы, источниковой базы и пр. Диссертант обоснованно определяет в качестве объекта населенные пункты, возникшие в ходе строительства БАМа в 1970–1980-е гг. «в схожих природно-географических условиях, имеющие общие градообразующие факторы и обстоятельства возникновения, однотипные демографическую, экономическую и социокультурную структуры» и справедливо исключает из области рассмотрения населенные пункты на участках Тайшет – Лена и Комсомольск-на-Амуре – Советская Гавань, которые возникли в 1930–1940-е гг. «в иных исторических условиях» (стр. 20).

Территориальные границы исследования лежат в пределах региона с высокой потребностью в развитии транспортной инфраструктуры и охватывают муниципальные районы шести субъектов РФ, через территории которых пролегает БАМ. Хронологические рамки работы охватывают значительный для научного осмысления период с середины 1970-х по 1990-е гг., оказавший серьезное влияние на развитие народнохозяйственного комплекса страны.

Вполне обоснованно автором определены нижняя и верхняя границы исследования.

Концептуальную основу диссертации составляет комплексный междисциплинарный подход к изучению населенных пунктов района нового хозяйственного освоения, базирующийся на сочетании методов документальной и устной истории, исторической урбанистики и культурной антропологии (стр. 22-29). В числе основных научных методов были использованы историко-системный, хронологический, сравнительно-исторический, историко-типологический методы, которые позволили диссертанту с достаточно высокой степенью достоверности реконструировать процессы становления и развития населенных мест зоны БАМа.

Выносимые диссертантом на защиту положения являются аргументированными, обоснованными и не противоречат результатам ведущих отечественных и зарубежных специалистов по проблеме. Научная новизна диссертационного исследования Н.С. Байкалова состоит в том, что впервые в российской историографии поставлена и решена на основе анализа большого объема исторических источников проблема формирования и развития населенных пунктов в зоне БАМа в 1970-е – 1990-е годы.

Следует признать совершенно оправданным, что первую главу автор посвятил вопросам проектирования и строительства новых городских и сельских поселений в районах прохождения БАМа, а также формированию местного социума. Эта глава представляется очень важной для понимания остальных разделов диссертации и оценки авторских обобщений и выводов (стр. 50-137). Н.С. Байкалов рассмотрел структуру и механизмы управления проектом, охарактеризовал состав участвовавших в строительстве министерств и ведомств, возлагаемые на них функции и особенности их осуществления, проследил основные этапы возведения новых поселений. На основе анализа «Генеральной схемы районной планировки зоны влияния БАМ», проекта организации строительства магистрали, методических рекомендаций по проектированию временных и постоянных поселков, других градостроительных документов, автор приходит к выводу, что проектирование новых поселений БАМа «базировалось на предварительных и часто поверхностных результатах научно-изыскательской деятельности и осуществлялось параллельно с процессами плановой и внеплановой застройки». Он заключает, что фактически

возникавшие города и поселки не совпадали с планируемыми территориально-производственными комплексами и были привязаны к проекту сооружения железной дороги, а не программам хозяйственного развития вновь осваиваемых территорий (стр. 89-90).

Анализируя динамику возведения новых населенных пунктов, диссертант выявляет зависимость строительства поселений от специфики осуществления транспортного проекта на западном, центральном и восточном участках стройки. Применяя концепцию модернизации, он показывает, что опережающими темпами осуществлялись процессы строительства и освоения ядерных зон модернизации – иркутского и восточного участков; за ними следовали населенные пункты ближней периферии – бурятского и амурского участков, а также южной части АЯМа; зону дальней периферии представляли населенные пункты читинского и якутского участков магистрали (стр. 114-115).

Интерес представляют выявленные в работе тенденции формирования социальной среды новых поселений БАМа. Н. С. Байкалов приходит к аргументированному выводу о консервации коллективной идентичности бамовцев, которая в значительной степени сдерживала процесс формирования городской и территориальной идентичностей местных сообществ (стр. 132-135).

Вторая глава охватывает обширный круг вопросов, связанных с формированием временного и постоянного жилого фонда, развитием системы распределения жилья и специфических практик жилищной мобильности, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства притрассовых поселений (стр. 138-219). Вызывают интерес рассуждения автора о роли временного жилого фонда в строительстве БАМа, благодаря которому, несмотря на повышенные экономические издержки, на стройке удалось в сжатые сроки разместить значительный контингент рабочих и их семей. Важным, на наш взгляд, является тезис о постепенном «превращении» временного жилья в постоянное, из-за чего произошла консервация инвентарного жилого фонда в городах и поселках БАМа (стр. 155-156).

Диссертант выявил особенности капитального жилищного строительства на БАМе, впервые дал объективную оценку системы шефского участия в капитальной застройке, на основе историко-антропологических методик описал формальные и неформальные практики распределения жилья и жилищной мобильности в поселениях-новостройках (стр. 172-184). Значительное внимание

Н.С. Байкалов уделяет вопросам развития коммунального хозяйства и благоустройства населенных мест, выделяя такие его особенности, как децентрализация, ведомственность, возможности привлечения материальных и трудовых ресурсов комсомольской стройки, временность как экзистенциальную основу местных социумов.

В третьей главе освещаются вопросы становления и развития градообразующих отраслей экономики новых поселений: промышленность, транспорт, сельское хозяйство, торговля, общественное питание, бытовое обслуживание (стр. 220-287). Трудно не согласиться с выводом автора, что в период строительства БАМа основные усилия были направлены на сооружение железной дороги, а хозяйственное развитие прилегающих территорий ограничивалось очаговым развитием угледобывающей, лесопромышленной и строительной отраслей, предприятия которых не могли стать градообразующей основой новых населенных пунктов (стр. 238).

Сельское хозяйство в зоне освоения было направлено на создание продовольственной базы БАМа и существовало за счет крупных капиталовложений, которые осуществлялись временно, в период интенсивного строительства дороги. По мнению Н.С. Байкалова, в течение рассматриваемого периода провозглашенный в программных документах переход на самообеспечение населения притрассовой зоны сельхозпродуктами и отказ от их завоза из соседних районов и областей осуществить не удалось (стр. 249).

Развитие торговли и общественного питания как отраслей народного хозяйства закономерно рассматриваются в диссертации на материалах УРСов Минтрансстроя СССР. Автор анализирует материально-техническое состояние предприятий данной отрасли, кадровое обеспечение, основные направления и показатели деятельности. С историко-антропологических позиций в работе изучены проблемы и особенности привилегированной системы снабжения стройки, формальные и неформальные режимы распределения товаров, сложившиеся в населенных пунктах БАМа практики потребления (стр. 260-270).

В качестве одной из отраслей экономики молодых городов в диссертации рассматривается служба быта, которая на БАМе отличалась противоречивыми тенденциями развития. С одной стороны, система бытового обслуживания характеризовалась высокими темпами развития, расширенным ассортиментом оказываемых услуг, внедрением передовых форм работы. С другой, в

исследовании показаны низкий уровень материально-технической оснащенности системы бытового обслуживания и потребления услуг в сравнении с другими регионами страны, отсутствие ведомственной поддержки отрасли со стороны курировавших стройку министерств, дефицит кадров (стр. 277-285).

Четвертая глава содержит анализ санитарных условий развития сети новых поселений, становления медицинских учреждений, особенностей медицинского обслуживания населения и охраны здоровья на производстве (стр. 287-341). Диссертант выделил ряд факторов, оказывавших влияние на санитарное состояние притрассовых поселений, проанализировал систему мер по поддержке удовлетворительной санитарной обстановки, подробно остановился на изучении условий и особенностей формирования сети учреждений здравоохранения (табл. 18-20 приложения, стр. 549-550). Интересными представляются проведенное в работе сопоставление динамики формирования территориальной и ведомственной систем медицинского обслуживания, а также тезис о вызревании предпосылок объединения этих сетей на завершающем этапе строительства магистрали.

Вопросам развития сети дошкольных, общеобразовательных и внешкольных учреждений в населенных пунктах БАМа посвящена пятая глава (стр. 342-393). Здесь автор предлагает свою «типологию бамовских школ», разработанную на основе принципа происхождения. Полагаю, что типология советских школ строилась по другим принципам (стр. 353). Эти школы и хоть и создавались различными строительными организациями, но работали по единым государственным программам и стандартам. Тем не менее он отмечает, что в сравнении с соседними регионами учебные заведения городов и поселков притрассовой зоны отличались более высокими показателями по «политехнизации, внедрению экспериментальных методик обучения и прочим индикаторам диверсификации образования». Успехи школьного образования диссертант связывает с молодым возрастом педагогов, энтузиазмом прибывавших на стройку людей, обменом опытом между представителями разных регионов СССР, слабостью идеологического контроля над районом нового освоения и прочими факторами (стр. 370-372).

В шестой главе анализируются процессы культурного обслуживания населения, строительство, материально-техническое и кадровое обеспечение

учреждений культуры, основные направления, формы и методы работы клубов, музеев, театров, библиотек (стр. 394-453). Н.С. Байкалов сравнивает государственную и профсоюзную сети культурно-просветительских и досуговых учреждений населенных пунктов зоны освоения, выявляет особенности их развития на разных этапах сооружения магистрали, дает оценку роли учреждений культуры в социокультурном пространстве молодых поселений БАМа.

Основные итоги исследования представлены в заключении (стр. 454-467). Представленные выводы соответствуют поставленным задачам, не противоречат содержанию работы, сформулированы четко и убедительно.

Репрезентативность основных положений и выводов диссертации подтверждается приведенными в приложении 32 таблицами, в которых отражены динамика численности населения, формирование и развитие жилого фонда и объектов социальной инфраструктуры, основные показатели социально-экономического развития (стр. 533-555).

В целом положительно оценивая диссертационную работу, считаем необходимым сделать следующие замечания.

1) Полагаю, что в докторской диссертации необходима отдельная глава по методологии, историографии и историческим источникам темы. Разделы введения «степень разработанности проблемы» (стр. 5-19), «методология и методы исследования» (с. 22-29) и «источниковая база» (стр. 29-41) носят скорее описательный, нежели аналитический характер.

2) В диссертации отсутствует анализ демографических процессов в зоне БАМа в 1970-е – 1990-е годы. Автор кратко останавливается на источниках и формах трудовой миграции, механическом приросте населения, однако о процессах воспроизводства населения не упоминает. Отсутствует анализ демографической ситуации в начале изучаемого периода и какова она оказалась к его концу. Интересным было бы обратиться к особенностям формирования в притрассовых городах и посёлках состава и структуры населения и их влияния на демографические процессы зоны БАМа.

3) Говоря о населённых пунктах БАМа следовало бы больше внимания уделить национальному составу мигрантов и проанализировать его влияние на социальную среду новых населённых мест. Полезным было бы подробнее

остановиться на положении коренного населения зоны БАМа и степени его включенности в процессы урбанизации региона.

4) Открытие сначала рабочего, а затем постоянного железнодорожного движения вдоль БАМа имело важные последствия для развития прилегающих населённых пунктов, на что диссертант неоднократно обращает внимание в своей работе. Это привело к оптимизации транспортной логистики, ускорению доставки грузов на стройку, и, как следствие, росту темпов капитального строительства. Хотелось бы прояснить, как пуск магистрали в эксплуатацию повлиял на развитие сельского хозяйства и формирование продовольственной базы зоны освоения БАМа.

5) Анализируя систему образовательных учреждений в притрассовых населённых пунктах, автору следовало бы, наряду с прочим, рассмотреть развитие учреждении среднего специального образования, поскольку именно через профтехучилища и техникумы осуществлялась подготовка строительных и железнодорожных кадров для БАМа.

6) При частом использовании источников личного происхождения, в том числе воспоминаний строителей БАМа, в работе не хватает биографических сведений об известных исторических деятелях стройки – партийных и советских руководителях, заслуженных строителях и железнодорожниках, именитых горожанах. Данные материалы позволили бы обогатить исследование и представить более широкую реконструкцию процессов формирования и развития новых населенных пунктов.

Высказанные замечания и рекомендации не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация Н. С. Байкалова представляет законченное, соответствующее квалификационным требованиям исследование, которое отличается научной новизной, обоснованностью вынесенных на защиту положений, достоверностью основных результатов и выводов. Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание работы.

Основные положения диссертации получили освещение в 63 научных публикациях: трех монографиях (в том числе двух индивидуальных), в 20 изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ, восьми статьях в журналах, индексируемых в международных наукометрических системах Web of Science и Scopus. После ознакомления с опубликованными научными

работами Н. С. Байкалова можно констатировать, что в данных публикациях получили освещение те же проблемы, что и в диссертационном исследовании.

Тема диссертационного исследования соответствует научной специальности 5.6.1 – отечественная история.

Диссертационная работа Н. С. Байкалова «Исторический опыт формирования и развития населенных пунктов в зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (1970-е – 1990-е гг.)» соответствует требованиям 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г., постановление Правительства РФ № 1539), а ее автор – Николай Сергеевич Байкалов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

Официальный оппонент
Доктор исторических наук (07.00.02 – отечественная история),
профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заведующий Центром экономической истории
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт истории и археологии Уральского отделения
Российской академии наук» Корнилов Геннадий Егорович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»
620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16
тел. +79221406020
e-mail: genakorn@mail.ru
30 августа 2022 г.

Подпись Г.Е. Корнилова заверяю
И.о. зав. общим отделом А.А. Крюкова