

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.083.01 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК МИНОБРНАУКИ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.10.2026 г. № 12

О присуждении Актамову Иннокентию Галималаевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Исторический опыт развития высшего профессионального образования Автономного района Внутренняя Монголия КНР (1947-2020)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история принята к защите 23.06.2026 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.1.083.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук МИНОБРНАУКИ РФ (почтовый адрес: 670047, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6). Диссертационный совет образован приказом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации № 324 от 02.02.2001 г. Переутвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1300-775 от 18.05.2007 г. Действие совета продлено приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1925-156 от 18.09.2009 г., приказом № 105/нк от 11.04.2012 г. Приказом Минобрнауки РФ от 03.06.2021 г. полномочия совета установлены на период действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 24.02.2021 г.

Соискатель Актамов Иннокентий Галималаевич, 5 июля 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук по теме «Культурно-образовательная среда как фактор формирования экологической ответственности современных школьников (на материале Республики Бурятия и шэнэхэнских бурят АРВМ КНР)» защитил в 2007 г. в диссертационном совете Д 2012 022 02, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет». Работает ведущим научным сотрудником лаборатории «Центр переводов с восточных языков» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук МИНОБРНАУКИ РФ.

Диссертация выполнена в отделе истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук МИНОБРНАУКИ РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор, академик РАН, Базаров Борис Ванданович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, научный руководитель.

Официальные оппоненты:

Ларин Виктор Лаврентьевич, доктор исторических наук, профессор, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник, научный руководитель направления «Востоковедение и международные отношения», руководитель Центра глобальных и региональных исследований;

Дацышен Владимир Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций;

Петрунина Жанна Валерьяновна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный университет», профессор кафедры «История, педагогика, лингвистика»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное учреждение науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Железняковым Александром Сергеевичем, доктором политических наук, главным научным сотрудником, руководителем Сектора монгольских исследований, указала, что диссертационная работа является актуальным, оригинальным и завершенным исследованием, ее выводы и положения отличаются научной новизной, имеют высокое теоретическое и практическое значение, работа соответствует требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 г., а ее автор, Актамов Иннокентий Галималаевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Соискатель имеет 111 опубликованных работ, в том числе по теме диссертационного исследования – 53 научные статьи и 3 учебных издания. В журналах, включенных в Перечень ВАК РФ по заявленной научной специальности, опубликовано 19 статей, из них 8 статей – в международных базах данных Scopus и Web of Science.

Наиболее значимые работы:

1) Актамов И. Г. Автономный район Внутренняя Монголия в реализации образовательной политики Китая во Внутренней Азии / И. Г. Актамов // Проблемы Дальнего Востока. – 2023. – № 4. – С. 174-187.

2) Актамов И. Г. Развитие системы высшего образования КНР в 1978-1988 гг. (на материале Автономного района Внутренняя Монголия) / И. Г. Актамов // Евразийский ежегодник. – 2024. – № 2. – С. 345-355.

3) Актамов И. Г. Основные подходы к модернизации системы высшего образования КНР (краткий исторический экскурс) / И. Г. Актамов // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. – 2025. – № 2(58). – С. 126-132.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Ценность научных работ соискателя заключается в том, что они дают широкое представление о процессе становления и развития системы высшего профессионального образования в первой национальной автономии КНР, об исторических закономерностях развития общества в условиях масштабных социально-политических преобразований в указанный период. Они вносят важный вклад в развитие отечественной исторической науки в аспекте региональной и трансграничной динамики социально-политических и образовательных процессов во Внутренней Азии.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы следующих специалистов: доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени Первого президента России Б. Н. Ельцина» Валиахметовой Гульнары Ниловны; доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра изучения современного Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук Островского Андрея Владимировича; доктора исторических наук, профессора кафедры востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Савковича Евгения Владимировича; кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой китайского, вьетнамского, бирманского, тайского, лаосского и кхмерского языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Масловец Ольги Александровны; кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Сектора истории Академии наук и научных учреждений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Российской академии наук Фекловой Татьяны Юрьевны.

В представленных положительных отзывах отмечается, что работа выполнена на высоком уровне, раскрывает специфику эволюции системы подготовки кадров в первой национальной автономии КНР с 1947 по 2020 гг., обладает значительной степенью новизны, вносит важный вклад в развитие исторической науки в контексте двусторонних российско-китайских отношений, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», полученные результаты будут востребованы в академическом сообществе и образовательной практике, а автор диссертации достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

В качестве замечаний Г. Н. Валиахметова отмечает следующие моменты:

1) «Недостаточно раскрыт вопрос о сравнительном контексте развития высшего образования АРВМ с аналогичными процессами в других национальных автономиях КНР, что позволило бы более рельефно показать специфику монгольской модели этнокультурного образования и подтвердить тезис о ее «модельном» характере для других регионов страны»;

2) В автореферате автор выделяет пять этапов развития системы высшего образования АРВМ КНР, «хотелось бы уточнить, не претерпел ли этот длительный пятый этап существенных качественных трансформаций в связи с запуском глобальной инициативы «Один пояс – один путь» (2013 г.)? Возможно, период 2013-2020 гг. следовало бы выделить в отдельный подэтап».

3) «Характеризуя источниковую базу, автор справедливо указывает на высокую значимость нарративных данных. Тем не менее, из текста автореферата не вполне ясно, каким образом в диссертации осуществлялась методологическая верификация этих воспоминаний».

В отзыве на автореферат А. В. Островского отражено следующее замечание: «Несмотря на безусловные достоинства, работа бы только выиграла, если бы автор использовал больше китайских источников, в частности, материалы Всекитайских переписей населения. В материалах за 2020 г. в разделе «Образование» имеется обширная информация об уровне образования титульной нации АРВМ – монголов».

В отзыве на автореферат Е. В. Савковича высказано два замечания:

1) «Заявляется о китайской «цивилизационной модели», которая является сочетанием традиционной культуры, социалистической идеологии и модернизационных процессов. Как на разных этапах выглядело соотношение данных компонентов, что доминировало, и как процессы представлены в настоящее время. КНР достаточно давно перешла на использование во многом «внешних» для нее элементов или компонентов «устойчивого развития». Отражено ли это в развитии системы образования на региональном уровне, хотя бы в названиях ключевых документов? Либо это является частью более широкого социально-экономического блока?».

2) «Еще один вопрос – для партийных работников высшего и среднего звена, относящихся к системе образования, существует собственный директивный документооборот, который высылается для ознакомления. Насколько автору были доступны и проработаны такого рода материалы? В случае положительного ответа – в чем их специфика?».

В отзыве на автореферат Т. Ю. Фекловой обозначены следующие замечания:

1) «В разделе степень разработанности темы диссертант указывает начало истории современного монголоведения с 1930-х гг., но автором нигде не приводится история развития китаеведения и монголоведения в России,

которая началась еще в XIX. Возможно, это выбор диссертанта, но тогда необходимо сделать примечание, что в связи с огромным массивом данных не приводится историография XIX в. Это же относится и к основному содержанию работы, где не указана краткая предыстория состояния образования в АРВМ до 1947 г.».

2) «По всему автореферату отсутствуют сноски на литературу».

3) В автореферате подробно рассматривается билингвальная система обучения и подчеркивается важность сохранения монгольского языка. В то же время в качестве одной из ключевых целей образовательной политики называется распространение литературного китайского языка (путунхуа). В работе следовало бы показать, как менялся баланс между этими двумя тенденциями. Особенно на фоне ужесточения языковой политики в КНР в последние годы. Насколько данный процесс носил эволюционный характер, или же в отдельные периоды (например, после 2000-х гг.) наблюдался перекося в сторону унификации? Сохраняется ли билингвальная система сейчас или монгольский язык постепенно замещается китайским, в том числе и на бытовом уровне?».

4) На стр. 17 и в положениях на защиту автор пишет, что университеты АРВМ являются «основным актором» внешней политики КНР во Внутренней Азии. Идет ли речь о всей совокупности вузов автономии, или же эту роль выполняет прежде всего Университет Внутренней Монголии как флагман регионального образования, участвующий в проектах «211» и «двойного первого класса?».

В отзыве на автореферат О. А. Масловец замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых и близостью их научной проблематики к теме диссертации. Все оппоненты являются признанными специалистами в избранной соискателем отрасли исторической науки, имеют публикации, в которых отражены результаты их исследований. Ведущей организацией выступил Институт Китая и современной Азии Российской

академии наук, являющийся одним из академических центров мирового уровня, занимающийся комплексным изучением стран и регионов Азии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискателем:

- осуществлена поэтапная реконструкция процесса становления и развития системы высшего профессионального образования АРВМ КНР, которая характеризовалась высоким уровнем неграмотности населения и отсутствием учреждений профессионального образования на начальном этапе, сложной культурно-образовательной ситуацией и запуском масштабных политических кампаний на втором этапе, реализацией инновационных проектов в сфере высшего образования, обусловивших качественный рост вузов автономии, выступающих на современном этапе в качестве механизмов реализации внешнеполитической стратегии КНР во Внутренней Азии;

- обоснована связь между политическими, социально-экономическими факторами и этнодемографической структурой населения в условиях национальной автономии, определившая характер территориальной организации учреждений высшего образования – большинство вузов АРВМ сосредоточены в столице региона Хух-Хото и промышленном центре – Баотоу.

- установлено, что развитие системы высшего образования АРВМ, реализация образовательных программ направлены не только на социально-экономическую модернизацию региона, но и решают важные задачи межэтнической и межкультурной интеграции, распространения государственного языка (путунхуа), подготовки политических кадров из числа национальных меньшинств и обеспечения стабильности в приграничных территориях Северо-Востока КНР;

- обоснована авторская периодизация эволюции системы высшего профессионального образования АРВМ, которая включает в себя пять этапов: 1) 1947-1957 гг., этап организации и развития учреждений высшего образования; 2) 1958-1965 гг., этап коренной перестройки общества; 3) 1966-

1976 гг., этап «культурной революции»; 4) 1977-1994 гг., этап «реформ и открытости»; 5) 1995-2020 гг., этап запуска и реализации национальных программ;

– в научный оборот введены ранее не публиковавшиеся источники, среди них материалы Государственного архива АРВМ, статистические данные, материалы центральной и региональной прессы, нарративные данные и др. Итогом исторического анализа стала целостная картина реализации образовательной политики руководства страны в АРВМ. Основной задачей на начальном этапе являлась подготовка кадров для региональной экономики, позже – формирование целостной системы подготовки кадров, а на заключительном этапе (1995-2020 гг.) – развитие научных исследований, в первую очередь в сфере генной инженерии, агроэкологии, монгольского языка;

– дана характеристика подходов руководства КНР к реализации языковой политики в сфере образования, основанной на лингвистическом принципе. В соответствии с ним выделялись следующие группы: 1) этнические меньшинства с собственным языком и письменностью (тибетцы и монголы); 2) этнические меньшинства с собственным языком, не имеющие письменности (дунсяне и югуры); 3) этнические меньшинства, утратившие свой язык и письменность (хуэй и маньчжуры). Показано, как исходя из этой классификации, реализовывалась практика применения национальных языков и китайского литературного языка в образовательном процессе;

– на основе широкого круга нормативно-правовых актов КНР, межгосударственных соглашений и ведомственной отчетности Департамента образования АРВМ обоснована роль университетского сектора региона, выступающего стратегическим плацдармом внешней гуманитарной политики КНР, продемонстрировано, что к 2020 г. система высшего образования АРВМ вышла за рамки решения внутрирегиональных задач, сформировав эффективную модель трансграничного взаимодействия и став одним из

ключевых инструментов долгосрочного гуманитарного присутствия Китая во Внутренней Азии;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что изучение исторического опыта развития высшего профессионального образования АРВМ КНР расширяет концептуальные рамки современной исторической науки в контексте раскрытия региональной и трансграничной динамики социально-политических и культурно-образовательных процессов в регионе Внутренняя Азия. Введенные в научный оборот источники позволяют проследить эволюцию системы высшего образования в контексте «всестороннего упорядочения всех сфер жизни», «большого скачка», «культурной революции», «политики реформ и открытости», «четырёх модернизаций», «социализма с китайской спецификой», «великого возрождения китайской нации», реализации «китайской мечты о великом возрождении китайской нации» в условиях АРВМ. Полученные данные уточняют представления об исторических закономерностях и национально-региональных особенностях модернизации КНР, создают основу для проведения дальнейших междисциплинарных исследований культурно-образовательного пространства Внутренней Азии.

Значимость полученных соискателем результатов исследования для практики определяется возможностью применения результатов работы в сравнительном анализе исторического опыта реализации образовательной политики, деятельности учреждений высшего профессионального образования в национальных регионах России и Китая, реализации языковой политики в сфере образования, подходов к обеспечению качества подготовки кадров для региональной экономики. Прикладное значение могут иметь положения, раскрывающие опыт взаимодействия вузов приграничных регионов РФ и КНР в сфере академической мобильности, реализации совместных образовательных программ в контексте российско-китайских перекрестных годов образования. Полученные результаты могут использоваться федеральными органами государственной власти, субъектами

РФ, учреждениями высшего образования при реализации гуманитарного сотрудничества с соответствующими организациями КНР по различным направлениям. Отдельные результаты внедрены в образовательный процесс Восточного института Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова по направлению подготовки «Востоковедение и африканистика».

Достоверность полученных результатов исследования обосновывается рядом факторов. Во-первых, репрезентативностью и верифицируемостью источниковой базы, представленной на китайском, монгольском, английском, русском языках и старомонгольской письменности, комплексным подходом к анализу исторических источников. Во-вторых, использованием методов, согласованных с логикой исследования и отражающих концептуальные подходы к изучению региональной системы высшего профессионального образования КНР в контексте реализации масштабных социально-экономических проектов. Достоверность результатов также подтверждается их апробацией на конференциях различного уровня, в том числе в КНР (г. Хух-Хото, г. Циндао, г. Шанхай). Результаты исследования отражены в 53 публикациях автора.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концептуальных подходов к исследовательской проблеме, обобщении и систематизации исторического опыта образовательной политики КНР, введении в научный оборот новых источников, архивных материалов и нарративных данных, анализе литературы по теме исследования, представлении итоговых результатов.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания. Соискателю были заданы вопросы дискуссионного характера, на которые были даны ответы, удовлетворившие членов совета.

На заседании 01.10.2026 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы по анализу исторических закономерностей становления и развития высшего профессионального образования Автономного района Внутренняя Монголия в условиях модернизации КНР в

1947-2020 гг., имеющее значимость для отечественной исторической науки в контексте развития двусторонних приграничных российско-китайских гуманитарных связей, комплексное освещение проблемы подготовки кадров высшей квалификации в условиях первой национальной автономии КНР присудить Актамову И. Г. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования количестве 21 человек, из них 8 по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 21, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Врио председателя

диссертационного совета

Врио ученого секретаря

диссертационного совета



 Курас Леонид Владимирович

 Бреславский Анатолий Сергеевич

01.10.2026 г.