Б.Ц. Жалсанова
Л.В. Курас
Е.Ю. Шаповал

У ИСТОКОВ ФЕДЕРАЛИЗМА

ИСТОРИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЙ АССР ВО ВЦИК РСФСР В ДОКУМЕНТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

РЕСПУБЛИКА
БУРЯТИЯ
100
ЛЕТ

Администрация Главы Республики Бурятия
и Правительства Республики Бурятия
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН
Государственное автономное учреждении культуры Республики Бурятия
«Государственный архив Республики Бурятия»

Б.Ц. Жалсанова, Л.В. Курас, Е.Ю. Шаповал

У истоков федерализма: история представительства Бурят-Монгольской АССР во ВЦИК РСФСР в документах Государственного архива Республики Бурятия

К 100-летию Республики Бурятия

РЕСПУБЛИКА
БУРЯТИЯ
100
ЛЕТ

Иркутск
Оттиск
2022

УДК 930.25 (571.54)
ББК 79.3
У11

Утверждено к печати Ученым советом Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

Научный редактор:
академик РАН Б.В. Базаров

Рецензенты:
д.и.н., проф. Ц.П. Ванчикова
д.и.н., проф. В.Д. Дугаров
д.и.н., проф. А.А. Иванов

Авторы-составители:
д.и.н. Б.Ц. Жалсанова
д.и.н., проф. Л.В. Курас
к.и.н. Е.Ю. Шаповал

У11 У истоков федерализма: история представительства Бурят-Монгольской АССР во ВЦИК РСФСР в документах Государственного архива Республики Бурятия. К 100-летию Республики Бурятия: [сб. документов, перечень документов] / авторы-составители: Б.Ц. Жалсанова, Л.В. Курас, Е.Ю. Шаповал / науч. ред. Б.В. Базаров. – Иркутск: «Оттиск», 2022. – 540 с. ил.

В настоящем издании к 100-летию Республики Бурятия впервые публикуются документы по истории деятельности представительства Бурят-Монгольской Автономной Советской Социалистической Республики во ВЦИК РСФСР в г. Москве за 1920-1932 гг. В сборник вошли 127 документов: текстовые и статистические отчеты, распоряжения, переписка и т.д.

Сборник предназначен для специалистов-историков и тех, кто интересуется историей Бурятии.

ISBN 978-5-6047698-4-3

© Администрация Главы и Правительства РБ, 2022
© Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, 2022
© Государственный архив РБ, 2022
© Б.Ц. Жалсанова, 2022
© Л.В. Курас, 2022
© Е.Ю. Шаповал, 2022

Предисловие

В 1921 г. исполнилось 100 лет со дня учреждения Бурят-Монгольского представительства при Наркомате по делам национальностей РСФСР, сыгравшего важную роль в создании Бурят-Монгольской Автономной Советской Социалистической Республики, в развитии экономики и культуры.

2023 г. для Республики Бурятия будет отмечен важнейшей датой и событиями, символизирующими начало ее вековой истории со дня образования, когда 30 мая 1923 г. Президиум ВЦИК принял постановление об объединении Бурят-Монгольских автономных областей Сибири и Дальнего Востока в Бурят-Монгольскую Автономную Советскую Социалистическую Республику с центром в г. Верхнеудинске (с 1934 г. – г. Улан-Удэ).

Предстоящая юбилейная дата побуждает исследователей к детальному изучению истории республики и введению в научный оборот новых источников для получения более объективной картины прошлого, в частности, обратиться к истокам российского федерализма, к колоссальному опыту советского национально-государственного строительства.

Особый интерес для исследователей представляет период образования республики – 1920-е годы, когда происходит становление национальной государственности, формирование институтов власти. На начальных этапах эволюции советского федерализма руководство страны отводит важное место национальной политике: в Наркомате по делам национальностей РСФСР, задачей которого стало политическое, экономическое и культурное развитие народов России, создаются подведомственные учреждения – представительства договорных и автономных образований, в т. ч. и представительство Бурят-Монгольской автономной области.

Предлагаемый вниманию научной общественности сборник документов посвящен истории Бурят-Монгольского представительства и является итогом работы коллектива авторов в течение нескольких лет. На сегодняшний день – это единственное издание, помогающее наиболее полно раскрыть всю многогранную

деятельность Бурят-Монгольского представительства в первые десятилетия после образования Бурят-Монгольской республики.

Актуальность издания сборника документов по истории Бурят-Монгольского представительства вызвана существенной ролью национальной политики в многонациональном Российском государстве. В условиях кризисных и турбулентных явлений в экономике, возросшей этнической миграции и иных факторов, имеющих политическую и экономическую природу, область национальных отношений оказывается в чувствительном положении и требует особого внимания. Современная концепция национальной политики нашего государства, ориентированная на обеспечение единства и целостности России, на развитие гражданского общества, согласование общественных интересов всех народов, проживающих на территории страны, выстраивание сотрудничества между народами и развитие национальных языков, культур и традиций, берет начало с создания национальных представительств.

Надо отметить, что в отечественной исторической науке деятельность Бурят-Монгольского представительства не стала объектом специального исследования. До недавнего времени имелось лишь несколько публикаций, в которых была поставлена задача изучения института представительных органов Бурят-Монгольской республики[1].

Начиная с 2018 г., группа авторов – составителей предлагаемого сборника документов начала публиковать архивные документы, освещающие деятельность Бурятского представительства и его значение в становлении и развитии Бурят-Монгольской автономии[2].

[1] Протасов Е. Т. Институт бурятских представительств в системе органов управления Республики в начале XX в. // Вестн. Иркут. гос. техн. ун-та. 2014. № 7 (90). С. 231–235; он же. Архивные источники по истории становления государственного аппарата Бурятии в 1920-е – 1990 гг. // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2014. №7. С. 82–85.

[2] Жалсанова Б. Ц. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР. К постановке проблемы / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. – С. 449–455; они же. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР как сегмент национально-государственного строительства / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Республике Бурятия – 95 лет: сб. науч. ст. / науч. ред. Б. В. Базаров. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. – С. 26–28; они же. Документы Государственного архива Республики Бурятия о деятельности Бурят-Монгольского представительства при ВЦИК РСФСР / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 2 (30). – С. 81–91; они же. Документы Государственного архива Республики Бурятия из фонда Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР» по административно-территориальному формированию Бурят-Монгольской АССР в 1921–1925 гг. / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал

Корпус ценных документов, который хранится в Государственном архиве Республики Бурятия, а также Государственном архиве Российской Федерации, позволил авторам-составителям исследовать деятельность представительства, оценить его роль в национально-государственном строительстве.

Документы свидетельствуют, что Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР не только выполняло функции «толкача», а участвовало в разработке законопроектов, направленных на укрепление республики и вносило их на рассмотрение высших органов государственной власти и управления.

Представительство имело право получать в органах государственной власти РСФСР необходимые для решения поставленных задач справки, материалы, возбуждать ходатайства по вопросам, относящимся к их компетенции, участвовать в работе всех центральных органах власти РСФСР с правом совещательного голоса при решении вопросов, касающихся Бурят-Монголии.

В первые годы советской власти в стране была выстроена система национально-территориальных и административно-территориальных образований, которые сочетали в себе принципы толерантного сосуществования этносов и народностей с учетом многофакторности и особенностей их развития. Ключевая же идея была связана с интеграцией общества в единую, монолитную советскую нацию.

10 июля 1918 г. на V Всероссийском съезде Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов была принята Конституция РСФСР, что стало системообразующим фактором, создающим правовую базу для дальнейшего становления советского законодательства, формирования механизма государственной власти и ее структур. Одним из ключевых

// Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 4 (32). – С. 115–126; они же. Организация Бурят-Монгольского совета по культурным делам РСФСР и ДВР и роль в этом Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР (по документам Государственного архива Республики Бурятия) / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 3 (31). – С. 96–104; Шаповал Е. Ю. Архивные материалы из фонда Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР» Государственного архива Республики Бурятия о подготовке планов экономического исследования Бурят-Монгольской АССР в 1927 г. / Е. Ю. Шаповал // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. Т. 26. – 2018. – С. 83–90; он же. К вопросу о начальном этапе деятельности представительства Бурят-Монгольской области при ВЦИК РСФСР (1921–1922 гг.) / Е. Ю. Шаповал // Известия Иркутского государственного университета. Т. 25. Сер. История. – 2018. – С. 75–84.

принципов, закрепленных в Конституции РСФСР, стал принцип национально-территориальной федерации, на основе которого в течение 1918–1920 гг. на территории советской республики возникло более 20 национально-автономных образований (республик, областей).

Для проведения национальной политики в стране создается Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР (1917–1924 гг.). В самом Наркомате по делам национальностей РСФСР были сформированы подведомственные учреждения – представительства 21 договорных и автономных образований. 1 декабря 1920 г. были учреждены уполномоченные Наркомнаца РСФСР при правительствах автономных и договорных республик и при исполкомах автономных областей, кроме того, в Наркомате был образован и Совет национальностей из председателей национальных представительств.

Главными задачами Наркомнаца стали политическое, экономическое и культурное развитие народов России. Наряду с этим надо отметить, что в Конституции РСФСР 1918 г. автономии в составе РСФСР, и соответственно их представительства, не получили четкого правового оформления. Не были определены и их полномочия, а также формы федеративных связей национальных автономий с РСФСР, так как у молодого социалистического государства еще не было опыта национально-государственного строительства[1].

Согласно постановлению коллегии Наркомнаца от 23 мая 1920 г. при нем должен был функционировать Бурятский отдел, создание и структура которого были предусмотрены Декретом ВЦИК о реорганизации Наркомнаца. Однако начало деятельности отдела в силу обстоятельств организационного характера затянулось, и вместо него было учреждено Бурятское представительство.

Первый и главный проект, который Бурятскому представительству необходимо было реализовать, был связан с образованием Бурят-Монгольской автономной области[2]. В отчетах Бурятского представительства перед Бурревкомом указывается, что «в связи с вопросом об образовании Бурят-Монгольской

[1] Жалсанова Б. Ц. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР. К постановке проблемы / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. – С. 450

[2] Шаповал Е. Ю. К вопросу о начальном этапе деятельности представительства Бурят-Монгольской области при ВЦИК РСФСР (1921–1922 гг.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2018. Т. 25. С. 76

автономной области так называемым Центральным Комитетом бурят-монгол Восточной Сибири в конце мая 1921 г. при Наркомнаце было учреждено политическое представительство бурят-монгольского народа и полномочным представителем был назначен тов [арищ] М. Е. Атанов. Начало [м] фактической работы Представительства надо считать июнь 1921 г. <…> Главной задачей представительства было осуществление автономии бурят-монгольского народа РСФСР»[3].

С принятием 21 апреля 1921 г. постановления ВЦИК и СНК РСФСР был закреплен статус полномочных представительств автономий, в т. ч. и Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР. К 1921 г. в Бурятском представительстве номинально значились следующие отделы: общий, информационный и экономический. В период 1921–1922 гг. представительство начинает вести активную переписку с отделами Наркомнаца, центральными учреждениями, в соответствии со своими функциями готовит и направляет ходатайства в центральные органы с просьбами о финансовой помощи, закреплении имущества образующейся республики, увеличении кредитных норм и т. д. Бурят-Монгольскому представительству из-за срочности и отсутствия необходимых материалов приходилось самостоятельно поднимать те или иные вопросы, давать заключения в центральные органы. В архивных документах отмечаются факты «ненормальности», т. е. игнорирования местными наркоматами порядка проведения ходатайств через представительство. К концу 1921 г. наладилось делопроизводство представительства, расширилась переписка как с автономной областью, так и с центральными учреждениями. Основная деятельность представительства протекала преимущественно в политической плоскости: необходимо было найти решение задачи образования Бурят-Монгольской автономной области.

7 июня 1921 г. представитель М. Е. Атанов выступил на заседании коллегии Наркомнаца с докладом о выделении бурят-монгол РСФСР в автономию. По этому докладу было вынесено постановление коллегии Наркомнаца:

«1) принципиально признать необходимым выделение бурят-монгольского народа, входящего в состав РСФСР в автономную область;

[3] ГАРБ. ФР. 477. Оп. 1. Д. 56. Л. 309

2) составить проект декрета об автономной области бурят-монгольского народа и внести его на утверждение Президиума ВЦИК;

3) войти в Президиум ВЦИК с предложением об образовании комиссии для разработки проекта декрета об автономной области бурят-монгольского народа из представителей Наркомнаца, Наркомата внутренних дел, Наркомзема, Сибревкома и представителя от бурят;

4) центром проектируемой области признать г. Иркутск».

В результате напряженной работы чуть более четырех месяцев появился декрет Совета Народных Комиссаров об образовании Бурят-Монгольской автономии и появилась реальная возможность практической реализации. С октября 1921 г. представительство действовало как коллегиальное учреждение во главе уже с И. С. Архинчеевым и его заместителем М. Е. Атановым, но по факту штат состоял только из трех человек[1].

Важная задача, стоявшая перед Бурят-Монгольским представительством в начальный период – это решение вопроса об организации и выработке «Положения о Центральном совете по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР» (Бурмонсовкуд), создаваемого в целях наилучшего использования культурно-просветительских сил и единого руководства всеми культурно-просветительскими мероприятиями всего бурят-монгольского населения на территории еще не объединенных областей РСФСР и ДВР. На совет возлагались широкие полномочия по организации культурно-просветительских учреждений и мероприятий, ликвидации безграмотности, физического воспитания и многое другое. 31 июля 1922 г. положение о Бурмонсовкуде было утверждено Совнаркомом, а затем 15 августа того же года утверждено Президиумом ВЦИК. 10 августа 1922 г. ВЦИК утвердил состав Центрального совета по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР из пяти человек. Представительству в этот период также удалось организовать самостоятельный областной суд в Бурятавтообласти Дальнего Востока, аймачные финотделы, отделения КУТВ в Иркутске, утвердить штаты Бурфина, подготовить заявки в Наркомфин о денежном снабжении республики и др.[2]

[1] ГАРБ. ФР. 260. Оп. 1. Д. 3

[2] Жалсанова Б. Ц. Организация Бурят-Монгольского совета по культурным делам РСФСР и ДВР и роль в этом Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР (по документам Государственного архива Республики Бурятия) /

К началу 1923 г. Бурят-Монгольское представительство действовало небольшим штатом, состоящим из представителя, заместителя и трех служащих: секретаря, бухгалтера и машинистки. С образованием Бурят-Монгольской автономной республики деятельность представительства начинает принимать более масштабный характер. Анализ документов по деятельности Бурят-Монгольского представительства показывает, что ЦИК БМАССР активно направлял аргументированные письма и телеграммы в центр о необходимости оказания поддержки экономическому и хозяйственному развитию Бурят-Монголии. Только за 1923 г. переписка Бурят-Монгольского представительства состоит из 730 входящих и 674 исходящих писем (раздел 2, док. № 13). Надо отметить, что часть документов поступала и регистрировалась непосредственно в Наркомнаце РСФСР и для исполнения направлялась в Бурят-Монгольское представительство. Вопросы принципиального характера представительство в обязательном порядке согласовывало в ЦИК и СНК БМАССР, равно как и в республиканских наркоматах. Например, в 1923 г. в Народный комиссариат финансов (Наркомфин) РСФСР была отправлена заявка о включении БМАССР в план дотаций на сумму в 5 млн. руб. Или другой пример: для потребностей промышленности Бурят-Монгольской республики во Всероссийском текстильном синдикате закупалась необходимая мануфактура на сумму 600 тыс. руб. (раздел 2, док. № 13).

Важным событием является создание в сентябре 1923 г. и начало функционирования представительства молодой Бурятской республики в г. Иркутске. Учреждению представительства предшествовала большая подготовительная работа еще в период существования двух бурят-монгольских автономных областей РСФСР и ДВР, когда только намечались границы и территории будущей республики с преобладающим бурятским населением и, естественно, возникали некоторые спорные ситуации, в том числе с близлежащей Иркутской губернией[3].

Акт ВЦИК «О государственном устройстве БМАССР» от 12 сентября 1923 г. с правовой позиции знаменовал собой образование БМАССР, но фактически период территориального

Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 3 (31). – С. 96–104.

[3] Шаповал Е. Ю. Деятельность представительства Бурят-Монгольской республики в Иркутске в 1923–1925 гг.: краткие итоги // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2020. Т. 33. – С. 88–94.

размежевания и оформления административных границ продолжался в течении нескольких лет[1].

Ввиду сложившейся обстановки для оказания содействия и официального представления интересов республики в четырех западных аймаках (Аларском, Боханском, Эхирит-Булагатском, Тункинском), а также в ячейках бурятских наркоматов, действовавших в Иркутске, было принято решение образовать Иркутское представительство Бурят-Монгольской автономии (раздел 2, док. № 14).

Следствием этого решения стало то, что располагавшийся в Иркутске Бурятский революционный комитет (Бурревком) как временный орган власти, существовавший до передачи всех полномочий I съезду Советов Бурят-Монгольской АССР (5 декабря 1923 г.), закономерно перемещается в столицу республики г. Верхнеудинск.

Назначенные Бурревкомом полномочный представитель и его заместитель начинают предпринимать первые шаги, заниматься поиском и устройством помещения для представительства и других учреждений Бурятской республики, оставшихся в г. Иркутске, выработкой штатов и подбором сотрудников, содействием к переброске аппарата Бурревкома в г. Верхнеудинск и другими задачами. Определившись с месторасположением, представительство приступило к работе 10 сентября 1923 г. (раздел 2, док. № 14).

Состав представительства был неустойчив. Приказом первого полномочного представителя М. В. Мататханова от 1 сентября 1923 г. № 1 состав был определен в 10 человек в следующей расстановке: полномочный представитель, заместитель, секретарь, агент для поручений, делопроизводитель, счетовод, машинистка, журналист, курьер и кучер. Впоследствии, когда были получены от Бурревкома пересмотренные и сокращенные штаты Иркутского представительства, утверждены четыре должности: полномочный представитель, секретарь, машинистка и курьер.

Вместе с представительством в г. Иркутске в то же время действуют другие учреждения республики: уполномоченный Бурнаркомпромторга, сессия Бурглавсуда, камера помощника прокурора, камера старшего следователя, нотариальная контора, уполномоченный Бурнаркомзема, сельскохозяйственный склад, уполномоченный Бурнаркомздрава и отделение Буркоопсоюза.

[1] Там же.

Иркутское представительство в необходимых случаях выступало своего рода регулятором внутренней жизни в республиканских учреждениях, располагающихся в Иркутске, сообщая для сведения и к выполнению необходимые приказы, давая на местах разъяснения о характере деятельности учреждений и пр.

Деятельность самого Иркутского представительства была достаточно содержательной. Практически сразу последовали обращения как отдельных граждан Бурятской республики, так и должностных лиц, и учреждений западных аймаков за разъяснениями, советами, оказанием помощи и содействием с жалобами и т. п.

Как следствие, из-за отсутствия нормативного акта, регламентирующего работу, точнее положения о представительстве, и существовавшей ввиду этого неопределенности функций, зачастую возникали сложные ситуации при разрешении тех или иных обращений. Так, вопросы, по которым представительство было осведомлено и которые не носили принципиального характера, урегулировались полномочным представителем самостоятельно, в иных случаях в обязательном порядке сообщалось в г. Верхнеудинск по принадлежности либо предлагалось заинтересованному лицу или учреждению непосредственно обращаться от себя в соответствующий республиканский наркомат.

Таким образом, в первый же месяц работы Иркутского бурятского представительства стало очевидным, что дальнейшая его деятельность возможна лишь при наличии организационно-правового документа, закрепляющего функции и определяющего обязанности полномочного представителя.

В связи с этим представительством с подробной пояснительной запиской от 27 сентября 1923 г. № 159 на рассмотрение Бурревкома был представлен проект положения в том виде, в каком представительство мыслило свою дальнейшую работу, «… желая действительно быть полезным и жизненным учреждением Бурятской республики…»[2].

Следует отметить, что Иркутское представительство, согласно его проекту, считало необходимым иметь расширенные полномочия, полагая не ограничиваться только функциями консульства, но и действовать в роли некоего областного управления республики по отношению к западным бурятским аймакам с возможностями административного характера.

[2] ГАРБ. ФР. 283. Оп. 1. Д. 13. Л. 2.

В октябре 1923 г. был утвержден и принят к руководству другой проект положения, представленный Бурятским наркоматом внутренних дел, копии которого были разосланы для сведения в четыре западных аймака и во все учреждения Бурятской республики, находящиеся в Иркутске (раздел 2, док. № 12).

Надо отметить, что для осуществления своих обязанностей полномочный представитель имел право самостоятельно опротестовать в установленном порядке не соответствующие интересам республики и отдельных ее граждан распоряжения или решения должностных лиц Иркутской губернии, доводя их до сведения Бурревкома. Регулирование функций полномочного представителя пунктами Положения, утвержденного Бурревкомом, приводило его деятельность, помимо защиты прав и интересов республики и ее граждан, в совокупности к общему надзору за работой аймачных и бурятских учреждений в г. Иркутске, причем действия, вытекающие из этого наблюдения, находились в строгой зависимости от указаний и поручений Бурревкома.

В то же время все отдельные учреждения республики, располагавшиеся в Иркутске, являлись самостоятельными и в своей работе отчитывались перед соответствующими наркоматами республики, по административной линии подчинялись полномочному представителю и входили в состав иркутского представительства на правах самостоятельных его отделов.

Таким образом, линия полномочного представителя выстраивалась как административное посредничество между республиканским центром и западными аймаками БМАССР.

Всю краткую историю деятельности Иркутского бурятского представительства в период 1923–1925 гг. можно разбить на следующие группы:

а) поддержание связи с центральными учреждениями республики и аймаками, работа по просьбам аймачных учреждений;

б) взаимодействие с учреждениями республики, находящимися в г. Иркутске;

в) оказание содействия должностным лицам учреждений, отдельным гражданам Бурятской республики и защита их прав и интересов.

Так, в начале своей деятельности представительство, желая установить тесную связь с центральными органами Бурятии, 11 сентября 1923 г. обратилось в Управление делами Бурревкома с

просьбой направлять все приказы для своевременного и полного осведомления обо всех действиях и распоряжениях центральной власти республики, что было поддержано центром.

Более сложно взаимодействие осуществлялось с республиканскими наркоматами, так что в результате отсутствия информации из ведомств представительство на поступающие запросы нередко давало ответы о неведении по тому или иному вопросу.

Одной из первых задач Иркутского представительства было содействие перемещению из Иркутска в г. Верхнеудинск аппарата и сотрудников Бурревкома и наркоматов. Представительство руководило сборами, взаимодействовало с железной дорогой и учреждениями г. Иркутска, снабжало отъезжающих сотрудников проездными удостоверениями.

В документах фонда ФР. 283 Государственного архива Республики Бурятия[1] содержатся важные сведения и о работе представительства по вопросам установления границ БМАССР, лесопользования населением республики и Иркутской губернии, а также в протоколах, докладах освещается деятельность отдельных учреждений республики, должностных лиц, сообщается об открытии школ в городских и сельских местностях Сибири, об открытии губернского съезда Советов, оказании медицинской помощи бурятскому населению, борьбе с эпизоотиями опасных заболеваний и др.

Содействие представительства должностным лицам разных учреждений и гражданам БМАССР выражалось также в осуществлении консульских функций, оказании помощи бурятскому населению в поступлении в учебные заведения, их дальнейшем проживании и материальной поддержке.

Вся работа аймачных исполкомов также проходила под наблюдением представительства, аймаки направляли в представительство все протоколы своих заседаний и копии постановлений и приказов.

Представительством выполнялись в разное время поручения справочного и агентурного характера: например, объявить или выдать кому-либо присланные документы и деньги, навести разного рода справки, поспособствовать ускорению в выполнении работ, переслать или сообщить информацию в г. Верхнеудинск.

[1] ГАРБ. Ф. Р-283. Оп. 1.

Иркутское представительство должно было быть расформировано с 1 октября 1924 г., но 27 октября на заседании Президиума ЦИК БМАССР было решено: представительство не ликвидировать, а сохранить в составе двух сотрудников – представителя и секретаря[1]. Это решение на некоторое время продлило существование представительного органа, а в августе 1925 г. Полномочное представительство в г. Иркутске было ликвидировано. Несмотря на короткий период существования, Иркутское представительство своей деятельностью принесло положительные результаты при решении ответственных задач в обеспечении взаимодействия между центральным руководством республики и западными административными территориями, в оказании разнообразной юридической и практической поддержки и содействия учреждениям и отдельным гражданам республики в защите их прав и интересов.

Начальный этап, характеризующий хозяйственно-экономический блок деятельности Бурят-Монгольского представительства в Москве, отмечен тем, что часть ходатайств не получала положительного решения. Анализ документов показывает, что причинами отказов ходатайств была недостаточная работа республиканских ведомств, отсутствие необходимой и объективной информации с мест, например, планов и отчетов Наркомата земледелия БМАССР, протоколов сессий ЦИК Бурятии и др. Только в 1924 г. начинают происходить некоторые сдвиги в местной промышленности. В рамках политики советизации и концентрации государственного производства на основании декрета ВЦИК о национализации от 18 февраля 1924 г. постановлениями ЦИК Бурят-Монгольской республики были национализированы четыре объекта: кожевенный, пивоваренный, мукомольный заводы в Верхнеудинске, паровая мельница в Хонхолое. В состав государственных входят 13 предприятий[2]. На них были задействованы 554 рабочих и 63 служащих. Около 40% рабочих были заняты на Верхнеудинских стекольном, кожевенном и винокуренном заводах, являющихся самыми крупными в республике.

На фоне этих мероприятий производительность государственных предприятий по сравнению с 1923 г. увеличилась

[1] Шаповал Е. Ю. Деятельность представительства Бурят-Монгольской республики в Иркутске в 1923–1925 гг.: краткие итоги // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2020. Т. 33. С. 92.

[2] ГАРБ. ФР. 753. Оп. 1. Д. 206. Л. 189

на 25,2%, себестоимость продукции снизилась на 7,1%, а также на 7,7% уменьшилось процентное соотношение числа служащих предприятий и числа рабочих. При этом основной капитал составлял 1 010 500 руб. при оборотном фонде в 335 000 руб. (33% основного капитала). В документах Бурят-Монгольского представительства за 1923–1924 гг. имеются сведения об обновлении основного капитала (здания, оборудование) государственных предприятий республики, на которое было израсходовано 171 тыс. руб. Серьезный вклад в этот процесс внесло Бурят-Монгольское представительство, которое выполняло важную работу по ведению и защите важнейших вопросов хозяйственно-экономической жизни республики в центральных органах власти[3].

Представительство сыграло важную роль в аграрном развитии республики в 1920–1930 гг. Деятельность Бурят-Монгольского представительства становится понятна на фоне задач, стоящих перед республикой на начальном этапе, например, по внедрению сельскохозяйственного кредита. С этой целью в 1923–1924 гг. были созданы: Бурят-Монгольское общество сельскохозяйственного кредита, Верхнеудинское отделение Госсельсклада и Бурят-Монгольский союз сельскохозяйственных кооперативов «Бурсельскосоюз». К началу октября 1924 г. в целях рационального использования семенного фонда республики был образован Отдел семенной ссуды, а для развития коневодства – Государственный конный завод. Тогда же была организована Центральная сельскохозяйственная опытная станция.

Представительство ведет активную переписку с отделами Наркомнаца РСФСР, центральными учреждениями с просьбами о включении республики в государственный бюджет, оказании финансовой помощи, ходатайствует о замене сельскохозяйственного налога денежным и передаче его в местный бюджет, о восстановлении кредита в сумме 140.000 руб. на закупку рабочего скота в Монголии. Представительство БМАССР также участвует в разработке поправок к Земельному кодексу РСФСР применительно к условиям республики в составе специальной комиссии с представителями Федерального комитета земли и Народного комиссариата земледелия РСФСР. В 1923–1924 гг. поправки к Земельному кодексу РСФСР утверждаются ВЦИКом и вводятся в действие.

[3] Шаповал Е. Ю. О роли национального представительства в становлении промышленности Бурят-Монгольской АССР в 1920–1930 гг.// Власть. 2020. Вып. 4. – С. 192–198.

Представительством была проделана значительная работа в деле помощи голодающему населению Селенгинского аймака республики. Представительство неоднократно при поддержке Наркомнаца РСФСР обращается с ходатайствами в Центральную комиссию при ВЦИК РСФСР по борьбе с последствиями голода (ЦК Последгол) об оказании помощи Селенгинскому аймаку как продовольствием, так и семенным зерном на обсеменение ярового клина. В результате активной работы в 1923 г. было отпущено из средств ЦК Последгол 20.000 пудов хлеба, из которых 10 тыс. пудов продовольственного и 10 тыс. пудов семенного зерна, из кредита Наркомземледелия РСФСР по Сибири отпущено 80.000 пудов семенной ссуды. В этом же году представительство ходатайствует о сложении с населения Селенгинского аймака всех сборов по государственному страхованию и натуральным налогам на 1923–1924 гг. и об освобождении от трудового налога. Ходатайства представительства в большинстве были удовлетворены. (Раздел 2, док. № 13).

Важным шагом на пути конституционного закрепления автономных республик стало принятие Конституции СССР 1924 г., в которой правовое положение автономных республик получило дальнейшее развитие. Конституция включила главу «Об автономных советских социалистических республиках и областях».

Конституция РСФСР 1925 г., принятая Постановлением XII Всероссийского съезда Советов 11 мая 1925 г., устанавливала порядок принятия конституций автономных республик. В то же время происходят организационные изменения в системе представительных органов советского государства.

На основании постановления ВЦИК от 9 апреля 1924 г. была осуществлена реорганизация представительств национальных республик, в т. ч. и представительства БМАССР путем передачи их в ведение Президиума ВЦИК РСФСР, и вместе с этим происходит ликвидация Наркомата по делам национальностей. На наш взгляд, такая трансформация стала закономерным этапом развития советского государства. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР своим существованием заложил фундамент для новых организационных форм государственной национальной политики с широкими административно-управленческими возможностями, соответствующими задачам и интересам единой многонациональной страны.

Реорганизация представительств оказало положительное влияние на эффективность их работы. С этого времени деятельность Бурят-Монгольского представительства входит в активную фазу. Например, из отчета за 1925 г. видно, что через представительство прошли 92 ходатайства, из которых 58 получили положительный результат, 19 ходатайств были отклонены, 14 находились в стадии разрешения (Раздел 2, документ № 19). С каждым годом объемы переписки представительства возрастали, впрочем, как и масштаб и значимость вопросов, которые решало представительство.

В 1920–1930 гг. необходимость научного исследования Бурятии становится актуальной из-за недостаточности информации о регионе. Существенную роль в решении данного вопроса сыграло Бурят-Монгольское представительство. Позитивный опыт первых научных исследований и проделанная представительством большая организационно-практическая работа в центральных органах сформировали условия для индустриализации и промышленного развития республики. Научное исследование региона, кроме его научного результата и интереса, имело большое практическое значение в деле хозяйственно-экономического развития республики и советского строительства.

Постановлением ЦИК и СНК БМАССР от 17 июля 1926 г. № 365 был утвержден пятилетний план исследования производительных сил и населения Бурят-Монголии, план работы и сметы по содержанию и расходам научной экспедиции, разработанные Академией наук СССР по поручению правительства БМАССР, принято решение направить в союзный центр ходатайство об отпуске на эти цели бюджетных средств. По общей смете на 1926–1927 гг., подготовленной Академией наук СССР, на содержание и расходы научной экспедиции по изучению БМАССР были запланированы затраты в сумме 414 933 руб.

Представительство энергичными мерами добивалось ускорения поставки оборудования и материалов для строительства гигантов промышленности Бурят-Монголии. (Раздел 2, док. № 17,19). Представительство республики принимает непосредственное участие в работе делегаций Госплана БМАССР. Капитальные затраты на развитие промышленности БМАССР в 1920–1930 гг. составили 428 млн руб., при этом в эксплуатацию на территории республики было введено 118 предприятий[1].

[1] Шаповал Е. Ю. О роли национального представительства в становлении промышленности Бурят-Монгольской АССР в 1920–1930 гг.// Власть. Вып. 4. – С.

С 1928 по 1937 гг. в республике сформировались металлообрабатывающая, машиностроительная, горнорудная, угольная, лесная и другие отрасли промышленности. В совокупности произошли серьезные изменения в экономическом положении Бурят-Монгольской республики. Небольшая по составу структура представительства курировала строительство заводов, энергообъектов, основных трактов, соединяющих сырьевые и индустриальные районы Бурят-Монголии с железнодорожной магистралью, пунктов связи и коммуникаций республики и др.

К 1928 г. сельское хозяйство республики по объему продукции достигает довоенного уровня, по животноводству превосходит его. В сфере земледелия диверсифицируется структура посевов, увеличиваются площади посева пшеницы, гречихи и проса, технических и кормовых культур. В крестьянских хозяйствах появляются посевы многолетних и однолетних трав, кормовых корнеплодов. В развитие сельского хозяйства БМАССР вкладываются значительные средства. Так, например, в 1927–1928 гг. капиталовложения в сельское хозяйство республики составили 2 734 000 руб., из них 1 901 тыс. руб. кредитных и 833,2 тыс. руб. бюджетных средств.

Национальное представительство БМАССР отстаивало интересы республики и ходатайствовало перед центральными инстанциями в развитии образования в республике. При участии представительства общая численность учащихся по школам 1-й ступени в 1930 г. достигла 32 587 человек[1]. К 1930 г. в издательской работе БМАССР происходят как количественные, так и качественные изменения, значительно возрастает объем печатной продукции на родном языке[2].

Необходимо отметить серьезную работу Бурят-Монгольского представительства в оказании содействия гражданам-бурятам при поступлении в учебные заведения. Представительство оказывало большую поддержку бурятскому студенчеству путем решения вопросов о выдаче субсидий, стипендий и других вопросов.

Важной задачей народного образования республики было становление национальной школы. Представительство инициировало процесс перевода русских учебников на родной язык с привлечением членов московского землячества, актива

192–198.

[1] ГАРБ. ФР. 250. Оп. 1. Д. 65. Л. 55 об.

[2] ГАРБ. ФР. 250. Оп. 1. Д. 365а. Л. 1

московского студенчества, в среде которых присутствовали квалифицированные научные кадры. Эти моменты очень хорошо показывают разноплановость задач, решавшихся представительством республики[3].

В 1929 г. постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 29 апреля 1929 г. было принято «Положение об уполномоченных по делам национальных меньшинств». С этого времени институт уполномоченных стал формироваться из кадровых советских работников. Так, согласно «Положению», уполномоченные выдвигались из состава президиумов исполкомов автономных республик, областных, краевых, окружных исполнительных комитетов или из числа членов соответствующих исполкомов, при этом исполнение функций уполномоченного являлось основной обязанностью для него. Уполномоченные работали среди всех национальных меньшинств, проживавших на территории РСФСР.

Постановлением ВЦИК от 4 ноября 1930 г. было утверждено Положение о представительстве, в котором был определен круг его работы. В «Положении» подчеркивалось, что представительства «имеют своей задачей представительствовать во всех центральных учреждениях РСФСР по главнейшим вопросам, имеющим политическое, национальное или важное хозяйственное и социально-культурное значение для представляемой автономной республики или области, а равным образом информировать как центральные учреждения РСФСР по перечисленным вопросам, так и органы автономных республик и областей о законодательных постановлениях, предположениях и мероприятиях, проводимых центром».

Во главе Бурят-Монгольского представительства стоял полномочный представитель и его заместитель, которые назначались ЦИК БМАССР и утверждались Президиумом ВЦИК. Представительство находилось в непосредственном подчинении ЦИК республики, от которого получало инструкции и указания и перед которым отчитывалось. В то же время деятельность представительства контролировалась и со стороны центра: каждые три месяца оно отчитывались о своей работе перед Президиумом ВЦИК и ежемесячно передавало информационные и статистические отчеты. Штаты и смету представительства

[3] Шаповал Е. Ю. О роли национального представительства в развитии образования в Бурят-Монгольской АССР в 1920–1930 гг.// Власть. 2020. Вып. 3. С. 214–218.

устанавливал ЦИК БМАССР, а средства на его содержание проходили через смету ВЦИК.

Бурят-Монгольское национальное представительство выполняло свои задачи на протяжении почти 17 лет. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1938 г. представительства всех национальных автономий при Президиуме ВЦИК в Москве были упразднены.

Во главе Бурят-Монгольского представительства в Москве в разные годы находились: М. Е. Атанов (1921 г.), И. С. Архинчеев (1921–1924 г.), И. В. Ченкиров (1925–1927 гг.), Д. М. Убугунов (1930 г.), И. П. Васильев (1931 г.), А. И. Ихенов (1937 г.), С. М. Кузьмин (1937), Т. Б. Хогоев (1938) и др.

Необходимо отметить, что в 1920–1930 гг. представительствам отводилась важная функция в деле осуществления национальной политики советского государства. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР участвовало в разработке и вносило на рассмотрение высших органов государственной власти и управления законопроекты, направленные на укрепление и повышение политического статуса республики, социально-экономического и культурного уровня населения БМАССР. Бурят-Монгольское представительство выражало интересы и конкретных граждан, а также национальных меньшинств, проживавших на территории республики. Стоит отметить, что к числу национальных меньшинств в республике относились тунгусы (1%), татары (0,5%), поляки (0,26%), евреи (0,85%), украинцы (0, 41%) и прочие народности (0,86%). При этом органы законодательной и исполнительной власти национальной автономии и их представительство накапливали опыт партийного, советского, национального, хозяйственного и культурного строительства[1].

Функционирование и организация института представительств, представителей и уполномоченных по делам национальных меньшинств свидетельствует о стремлении центра выстроить «вертикаль» власти. Ее формирование осуществлялось как «сверху» – в форме представителей и уполномоченных от Наркомнаца в национальные автономии, так и «снизу» – в форме

[1] Жалсанова Б. Ц. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР. К постановке проблемы / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. – С. 449–455.

полномочных представительств при Наркомнаце, а позднее – полномочных представителей при ВЦИК.

В местных органах власти уполномоченными становились кадровые советские и партийные работники – представители этноса, проживавшего на данной территории. Посредством этих институтов центр претворял в жизнь основную политическую линию, направленную на строительство советского общества и социалистической экономики и через институты представителей и уполномоченных по делам национальных меньшинств, автохтонные этносы интегрировались в структуру модернизируемого общества. С другой стороны, через эти органы центром осуществлялся контроль за ситуацией в автономиях. Все это способствовало усилению централизации, которая вводилась и в политической, и в экономической жизни страны.

Направления деятельности Бурят-Монгольского представительства в 1920–1930 гг., ее масштабы выходят за рамки исключительно политической орбиты, охватывая более широкие сферы социальной, экономической и культурной жизни региона. Национальное представительство БМАССР сыграло важную роль в вопросе становления советской власти на территории Бурят-Монголии, укрепления государственности, проделав колоссальную организационную и практическую работу, одновременно отстаивая национальные интересы автономии.

Новый этап в деятельности представительства начинается в 1990 гг. на фоне смены политического курса государства и реорганизации представительств.

Верховный Совет Бурятской АССР постановлением от 29 мая 1990 г. разрешил Совету Министров Бурятской АССР образовать Постоянное представительство при Совете Министров РСФСР. Совет Министров Бурятской АССР постановлением от 18 июля 1990 г. № 154 «Об утверждении представительства Совета Министров Бурятской АССР при Совете Министров Бурятской АССР в городе Москве» учредил Постоянное представительство Совета Министров Бурятской АССР при Совете Министров РСФСР в городе Москве и утвердил Положение о представительстве.

Главными задачами Постоянного представительства являлись:

– осуществление постоянной связи с центральными правительственными, хозяйственными, научными и общественными организациями РСФСР и СССР;

– активное содействие в решении вопросов дальнейшего подъема экономики, культуры, развитие производительных сил в республике и внешнеэкономических связей с зарубежными странами, аккредитованными в Москве;

– консультация с республиканскими (РСФСР) и союзными органами в решении вопросов, связанных с Бурятской АССР;

– ознакомление с достижениями экономики и культуры Бурятской АССР республиканских (РСФСР) и союзных министерств и ведомств по интересующим их вопросам,

– защита по доверенности прав и интересов предприятий, организаций и учреждений Бурятской АССР в Госарбитражах РСФСР и СССР.

Верховный Совет Республики Бурятия постановлением от 04 июня 1993 г. № 355-XII утвердил Положение о Постоянном представительстве Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации.

Указом Президента Республики Бурятия от 03 марта 1999 г. № 66 «О Полномочном представительстве Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации» Постоянное представительство Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации преобразовано в Полномочное представительство Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации и утверждено Положение о Полномочном представительстве.

Постановлением Правительства Республики Бурятия от 17 декабря 2008 N 534 (ред. от 24.06.2021) «Об утверждении Положения и структуры Полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации» были определены цели, задачи, функции, руководство, организация деятельности и структура представительства.

Полномочное представительство Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации является исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, представляющим интересы Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации в г. Москве и осуществляет свою деятельность в целях обеспечения реализации полномочий Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия.

Представительство обладает правами юридического лица, имеет самостоятельный баланс, бланк и печать со своим наименованием

и изображением государственного герба Российской Федерации, счета, открытые в соответствии с действующим законодательством. Финансирование деятельности Представительства осуществляется за счет средств республиканского бюджета. Положение, структура и штатная численность Представительства утверждаются Правительством Республики Бурятия.

Непосредственное руководство Представительством на основе принципов единоначалия и персональной ответственности осуществляет заместитель Председателя Правительства Республики Бурятия – Глава Полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации, который назначается на должность Главой Республики Бурятия в установленном законодательством порядке. Глава Представительства имеет заместителей, в том числе первого заместителя, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Правительством Республики Бурятия.

Представительство в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Конституцией Республики Бурятия, законами Республики Бурятия, указами и распоряжениями Главы Республики Бурятия, постановлениями и распоряжениями Правительства Республики Бурятия, настоящим Положением.

Представительство организует свою деятельность с целью выполнения следующих основных задач:

– представление интересов Республики Бурятия в федеральных органах государственной власти и органах государственной власти города Москва;

– обеспечение деятельности Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия по взаимодействию с органами государственной власти Российской Федерации, институтами развития, финансово-кредитными организациями, некоммерческими организациями, представительствами органов государственной власти субъектов Российской Федерации в городе Москва, дипломатическими, торговыми представительствами и миссиями иностранных государств и компаний, международными и российскими организациями, расположенными в городе Москва,

при решении вопросов, затрагивающих интересы Республики Бурятия;

– участие в разработке, рассмотрении и согласовании по поручению Главы Республики Бурятия проектов правовых актов федеральных органов государственной власти, а также при принятии иных решений в федеральных органах государственной власти по вопросам, представляющим интерес для Республики Бурятия;

– взаимодействие с политическими партиями, иными общественными и религиозными организациями;

– взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в пределах компетенции по вопросам бюджетного финансирования Республики Бурятия, межбюджетных отношений, с банковскими и кредитно-финансовыми учреждениями – для привлечения финансовых, инвестиционных и кредитных ресурсов;

– содействие развитию экономических, научно-технических, торговых и других связей Республики Бурятия с субъектами Российской Федерации, организациями и субъектами иностранных государств;

– содействие в работе по включению объектов, расположенных на территории республики в федеральные адресные инвестиционные программы, государственные программы, национальные проекты.

– выполнение поручений Главы Республики Бурятия, Правительства Республики Бурятия.

– участие в установленном порядке в совещаниях, проводимых федеральными органами государственной власти с последующим информированием органов государственной власти Республики Бурятия.

– содействие развитию внешнеэкономических и международных связей Республики Бурятия, привлечению в республику передовых технологий и инноваций, поддержание деловых контактов с иностранными организациями.

– представление российским и иностранным средствам массовой информации общих сведений и статистических данных о жизни и деятельности Республики Бурятия, организация выступлений, брифингов, пресс-конференций, круглых столов с участием Главы Республики Бурятия и членов Правительства Республики Бурятия в г. Москва.

Согласно постановлению Правительства Республики Бурятия от 17 декабря 2008 N 534 структура Представительства имеет следующую расстановку:

– Заместитель Председателя Правительства Республики Бурятия- Глава полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации;

– Первый заместитель Главы;

– Заместители Главы (три);

– Отдел по взаимодействию с федеральными органами государственной власти;

– Отдел по работе с институтами развития;

– Отдел по социально-культурным вопросам и развитию общественных связей;

– Отдел бухгалтерского учета;

– Отдел по хозяйственной части и общим вопросам.

Полномочное представительство Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации находится по адресу: 107078, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 43, строение 2.

Предисловие археографическое

Сборник документов по истории представительства Бурятской республики является межфондовым изданием научного типа и составлен по структурно-хронологическому принципу.

Хронологические рамки документов издания ограничены 1920–1932 гг. Нижняя граница обусловлена документами Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) о национальной политике Советского государства на начальном этапе (1920 гг.), о работе Наркомата по делам национальностей РСФСР с национальными представительствами, верхняя граница – имеющимися документами в фонде Госархива Бурятии ФР. 250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК, г. Москва». Документы Бурят-Монгольского представительства за период с 1933 по 1938 гг. не вошли в сборник из-за их отсутствия, возможно, это объясняется тем, что в ходе макулатурных кампаний 1930 гг. из фонда было изъято 248 дел, в том числе относящиеся к указанным временным рамкам.

Авторы-составители продолжают работу над изучением документов по истории Бурят-Монгольского представительства за 1933–1938 гг. в фондах Государственного архива Российской Федерации для подготовки издания второго тома сборника документов.

В сборник вошли 127 документов: девять документов из фонда ФР. 1318 ГАРФ и 118 документов из восьми фондов ГАРБ, структурированных в пять разделов:

1. О национальной политике Советского государства на начальном этапе (1920 гг.) – 10 документов.

2. Национальное представительство БМАССР при Наркомнаце РСФСР (1921–1924 гг.), при Президиуме ВЦИК (1924–1932 гг.) – 18 документов.

3. Деятельность Бурят-Монгольского представительства по административному и территориальному формированию республики – 22 документа.

4. Деятельность Бурят-Монгольского представительства по развитию промышленности и сельского хозяйства республики – 32 документа.

5. Деятельность Бурят-Монгольского представительства по социальному развитию республики – 45 документов.

Документы отражают историю образования и деятельности Бурят-Монгольского представительства. Во всех разделах – делопроизводственные документы, это указы, постановления, распоряжения, докладные записки, ходатайства, отчеты, статистические сведения и т. д., расположенные по хронологическому принципу.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ):

ФР. 1318 «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР (Наркомнац РСФСР) представительства Наркомнаца РСФСР в договорных и автономных республиках и их представительства при Наркомнаце РСФСР» – 3688 дел за 1917–1924 гг. Документы фонда освещают работу Центрального аппарата Наркомнаца, содержат документы по национально-государственному строительству, отражают специфику административно-территориального устройства созданных автономий, сведения о персоналиях и личном составе комиссариата, деятельности и задачах представительств, например, Башкирской, Туркестанской, Дагестанской, Киргизской и других автономных республик, областей.

Опись № 4 фонда ФР. 1318 содержит 24 дела за 1921–1922 гг., характеризующих первые годы деятельности Бурят-Монгольского представительства, например, постановления ВЦИК, протоколы заседаний Центрального и Революционных комитетов Бурят-Монгольской автономной области, положения об аймачных и хошунных съездах Советов и их исполкомах, материалы о выделении Бурят-Монгольской автономной области в самостоятельную административную единицу, о ее границах и размежевании, переписка по организационным вопросам в связи с образованием автономной области, переписка с ЦК Бурят-Монгольской автономной области, Бурятским ревкомом, Наркоматами о работе представительства, об открытии кредитов, о продовольственном снабжении республики и др.;

Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ):

ФР. 2 «Революционный комитет БМАССР (Бурревком), г. Верхнеудинск» – 149 дел за 1920–1923 гг. В фонде хранятся

постановления, приказы, обращения, протоколы о государственном устройстве республики, документы 1-го съезда Советов БМАССР, список сотрудников Бурревкома и др.

ФР. 60 «Министерство образования и науки Республики Бурятия» – 4431 дел за 1922–1997 гг. В фонде имеются постановления, приказы, циркуляры, распоряжения Наркомпроса РСФСР и БМАССР, протоколы заседаний президиума коллегии Наркомпроса, статистические данные о количестве учителей и учащихся республики, документы по проведению конференций и совещаний, ликвидации неграмотности, деятельности культурно-просветительных учреждений в первые годы образования республики и др.

ФР. 248 «Совет Министров Республики Бурятия» – 11160 дел за 1922–1997 гг. В фонде отложились Постановления Совмина БМАССР, совместные постановления бюро обкома КПСС и Совмина Бурятской АССР, протоколы заседаний Президиума Совмина Бурятской АССР об образовании республики и создании советского государственного аппарата, развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры, строительстве промышленных предприятий, культурно-просветительных учреждений, школ, больниц, развитии народного образования и здравоохранения, организации, реорганизации и ликвидации учреждений, планировании и финансировании народного хозяйства и др.

ФР. 250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК, г. Москва» – 437 дел за 1923–1932 гг. Фонд содержит постановления, проекты постановлений, приказы, распоряжения, обращения, циркуляры, правила, положения об исследовании автономных республик, земельных границах г. Верхнеудинска, отнесении оз. Байкал к водоемам общереспубликанского значения (1928 г.), отнесении некоторых районов республики к северным районам, дело о границах республики (1923 г.). Протоколы совещаний при отделе национальностей, общих собраний представительства о штатах учреждений, предприятий, обслуживании национальных меньшинств, развитии кустарной промышленности БМАССР, народном образовании, организации Монголрабфака, сведения о естественном движении населения БМАССР.

ФР. 260 «Центральный комитет бурят-монголов Восточной Сибири, г. Иркутск» – 22 дела за 1920–1921 гг. В фонде находятся на хранении постановления Иркутского губернского земельного

отдела, выписки из протоколов заседания президиума ВЦИК о признании необходимости выделения территории с бурятским населением в пределах РСФСР в автономную область и др.

ФР. 408 «Центральный Совет по культурным делам Бурят-монгол РСФСР и ДВР (Бурмонсовкульт) – 5 дел за 1921–1923 гг. В документах фонда содержатся протоколы заседаний БурЦИКа, коллегии представительства БМАО ДВР; переписка по вопросам просвещения и культуры в Бурят-Монголии и другие сведения.

ФР. 475 «Президиум Верховного Совета Республики Бурятия» – 7332 дела за 1923–1994 гг. В документах фонда Конституция Республики Бурятия, Указы Президиума Верховного Совета СССР, Бурятской АССР Постановления Президиума ВЦИК, СНК РСФСР, Верховного Совета СССР по образованию БМАССР, государственному флагу и гербу республики, переименованиям республики, границам и территориям республики, образованию аймаков и сельсоветов, разработке и утверждению нового бурят-монгольского алфавита (1930–1931 гг.) и т. д.

ФР. 283 «Бурятское представительство в г. Иркутске (Бурпредставительство)» – 37 дел за 1923–1925 гг. Фонд содержит законы, постановления, приказы, распоряжения, обращения, циркуляры, инструкции, положения, протоколы заседаний, планы, доклады об организации аппарата, о работе подчиненных районов, отдельных учреждений, об установлении границ БМАССР, лесоиспользовании населением Иркутской губернии и Бурреспублики, изменении границ между бывшими Селенгинским и Кабанским уездами; об открытии школ в городских и сельских местностях Сибири и т. п.

Первый раздел «О национальной политике Наркомата по делам национальностей РСФСР» представлен документами ГАРФ – ФР. 1318 Наркомнаца РСФСР. В раздел вошли девять документов высших органов партийно-советской власти, отражающие организационное формирование Наркомнаца и его структур, представительств автономий, правовые аспекты деятельности и др.

Второй раздел «Национальное представительство БМАССР» содержит 18 документов и представлен отчетами, перепиской представительства с партийными, советскими, государственными и организациями, протоколами заседаний, докладными записками, письмами, справками, содержащими важные сведения об

этапах становления Бурят-Монгольского представительства и раскрывающих его многогранную работу.

Третий раздел «Административно-территориальное формирование Бурят-Монгольской АССР» содержит 22 документа, отражающих вопросы, связанные с приграничными спорами, административно-территориальными преобразованиями и изменениями границ территории бурятских автономий.

Четвертый раздел «Деятельность Бурят-Монгольского представительства по развитию промышленности и сельского хозяйства республики» состоит из 32 документов, освещающих экономическое развитие республики, промышленное и аграрное становление региона в первые десятилетия советской власти. Документы свидетельствуют о процессах индустриализации и коллективизации.

Пятый раздел «Деятельность Бурят-Монгольского представительства по социальному развитию республики» состоит из 45 документов о социально-культурном развитии республики и затрагивает такие сферы, как образование, наука, здравоохранение, культура и др.

Большая часть архивных документов публикуется впервые, часть была опубликована в статьях авторов-составителей на страницах журнала «Вестник Бурятского научного центра СО РАН». Сохранность дел плохая, документы составлены на бумаге плохого качества (папиросные), в основном машинописные тексты, копийные экземпляры. Документы публикуются полностью, без извлечений. Если документ публикуется в извлечении, то заголовок начинается словом «Из», а в тексте документа пропуск обозначается отточием в скобках.

Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т. п.) исправлены в тексте без оговорок, но стилистические особенности документов сохранены. Пропущенные в тексте и восстановленные слова и части слов заключены в квадратные скобки. Текстуальные примечания обозначаются звездочкой. В них указаны погрешности текста.

Публикуемые документы имеют самостоятельные порядковые номера, даты, заголовки. Все заголовки составлены составителями. Документы датированы по времени их составления, также указываются место его составления и делопроизводственный

номер (при наличии). Текст каждого документа сопровождает указание номера фонда, описи, дела, листа.

Издание оснащено научно-справочным аппаратом, в состав которого вошли предисловия (историческое и археографическое), именной указатель, географический указатель, тематический перечень, словарь сокращений, список использованных фондов.

В историческом предисловии на основании публикуемых документов сборника и других источников кратко отражена история создания и деятельности Бурят-Монгольского представительства.

Комментарии (примечания) к документам составлены по архивным документам, а также справочникам и энциклопедиям. Они существенно дополняют факты и события, освещаемые в документах сборника, новыми сведениями. Научный интерес представляют комментарии о руководителях Бурят-Монгольского представительства, БМАССР, составленные по документам ГАРБ.

Именной указатель является глухим и содержит алфавитный перечень из 213 фамилий с инициалами и без инициалов, встречающихся в тексте документов.

Географический указатель состоит из 284 названий географических объектов, описываемых или упоминаемых в документах издания: названия административно-территориальных единиц, рек, озер и др. Географические названия оставлены без исправлений.

Тематический перечень состоит из 257 документов. Описательные статьи данного перечня содержат следующие графы: 1 – номера документов по порядку, 2 – дата документа, 3 – заголовок документа, 4 – поисковые данные, в которых указываются номер фонда в архиве, номер описи, номера листов документов в делах.

В 1920–1930 гг. в делопроизводстве получило широкое распространение употребление аббревиатур, сокращенных слов, поэтому авторы внимательно работали над их расшифровкой. Словарь сокращений содержит 205 сокращенных слов, аббревиатур.

Авторы-составители уверены, что данное издание будет иметь большую ценность для исследователей истории Бурятии и послужит источником для написания интересных работ.

Раздел I

О национальной политике Советского государства на начальном этапе (1920-е гг.)

Документ № 1

Постановление СНК[1] РСФСР об «усилении» деятельности Наркомнаца РСФСР[2]

г. Москва, Кремль, № 189 30 октября 1920 г.

Для усиления деятельности Наркомнаца, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Усилить коллегию Наркомнаца постоянно работающими членами.

2. Обязать все наркоматы во всех более или менее важных мероприятиях в отношении окраин республики и областей, а также отдельных национальностей запрашивать мнение Наркомнаца.

3. Дать Наркомнацу работников, главным образом, знакомых более или менее с нашей национальной политикой.

4. Предписать Жилищному отделу г. Москвы предоставить Наркомнацу в самом срочном порядке помещение для всех представительств.

5. Просить ВЦИК предписать губисполкомам:

6. а) рассматривать отделы Наркомнаца наравне со всеми отделами губисполкомов, ее всеми присущими по сему правами отдельных Наркоматов;

б) усилить работу губотнацев, не поручая их второстепенным работникам.

7. Возложить на Совет Национальностей при Наркомнаце обязанность обсуждать и давать заключения по всем возникающим вопросам и мероприятиям, имеющим принципиальное значение, как для отдельных республик и областей, так и для разрозненных народностей, вносимым в Наркомнац отдельными Наркоматами.

8. Для усиления издательства Наркомнаца и увеличения тиража газеты «Жизнь национальностей» обязать Наркомнац войти в соглашение с полиграфическим отделом и Госиздатом на предмет предоставления соответствующей типографии с возможностью печатания на нескольких национальных языках и предоставления соответствующего количества бумаг.

Председатель Совета Народных Комиссаров Ленин
Секретарь Совнаркома Фотиева

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.10. Л.150. Машинопись.

Документ № 2

Из Протокола заседания коллегии Наркомнаца РСФСР об обсуждении Положения о Совете национальностей

г. Москва, Кремль 17 декабря 1920 г.

Присутствуют члены коллегии Наркомнаца т[оварищи] Каменский, Султан-Галиев; от Чувашского отдела т[оварищи] Фаддеев и Иванов; от Вотского т[оварищ] Наговицын; Зырянского т[оварищ] Батиев; от Татарского Саид-Галеев; от Марийского т[оварищ] Черняков; от Башкирского пр[авительст]ва Абдрашитов; от Калмыцкого т[оварищи] Амур-Санан и Чапчаев и Очиров, от Еврейского т[оварищи] Мережин, Баренгольц; от Литовского т[оварищ] Сташелис; Латышского т[оварищи] Мазудре; Эстонского Кастра; Армянского Каракашиан; Кряшенского Михайлов и Павлов; осетинского Сазаев; от белорусов т[оварищ] Мороз; от горцев Кавказа т[оварищи] Эльдерханов (Чечня), Альбарачиев, Аушев (ингуш), Елеев (балкарцев), Алиев (карачаевцев), от бурят т[оварищ] Ербанов[3]; от Уфимского губотнаца т[оварищ] Доукаев; Петроградского губотнаца т[оварищи] Веселого и Раева; инструкторского отдела т[оварищ] Дауге; издательского отдела т[оварищ] Герценберг; секретарь коллегии Наркомнаца т[оварищ] Айнштейн (33 ч[еловека]).

Председатель Каменский
Секретарь Айнштейн

Порядок дня:

1. О Совете национальностей

2. О совещании представителей автономных республик и нац[иональных] отд[елов]

1. О Совете национальностей

Т[оварищ] Каменский. На организованный Совет национальностей имелось ввиду возложить обсуждение как важнейших вопросов, связанных с национальной политикой, затрагивающих все национальности, так и наиболее принципиальных вопросов, относящихся к той или другой национальности*.

В свое время при возникновении первых автономных республик (Башкирской, Киргизской) представительства этих республик были переведены из Наркомнаца во ВЦИК. Но впоследствии опыт показал, что это ненормально и создание все новых республик и областей стало диктовать необходимость сосредоточить в Наркомнаце всю национальную работу и, между прочим, перевести в него бывшие при ВЦИК представительства национальных республик.

Некоторые товарищи считали и продолжают считать и это неправильным, но они впадают в ошибку. Основные доводы этих товарищей вращаются вокруг того, что Наркомнац плохо работает и не в состоянии удовлетворить нужды этих Представительств. Но это не принципиальная постановка вопроса**. Из этого, что Наркомнац слабо работает, следует только что его надо усилить. Все же Наркомнац имеет большой опыт, имеет специальный аппарат. ВЦИК же этого аппарата не имеет. Если было время, когда становился вопрос о ликвидации Наркомнаца, то теперь всем стало ясно, как велико политическое значение Наркомнаца в смысле объединения всей национальной политики и практической работы по обслуживанию всех национальностей.

Декрет от 30-го октября с[его] г[ода] дает возможность объединения этой политики и дает Наркомнацу возможность контролировать действия отдельных ведомств и отдельных товарищей на местах, часто противоречащих основной нашей политике. Но в связи с тем же декретом Наркомнацу придется значительно усилить свою работу, а Совету национальностей придется обсуждать и обрабатывать попадающие законопроекты, положения и мероприятия разных ведомств и основательно стать постоянно работающим органом. До сих пор этого не было.

* зачеркнуто слово «в отдельности»

** зачеркнуто «не принципиальное разрешение»

Попытки созвать Совет национальностей не увенчались успехом. Многие представительства не были организованы и не отзывались на обращение Наркомнаца. Башкиры упорно не переходили из ВЦИК. Киргизское представительство висело в воздухе. А без полного представительства Совет национальностей не мог иметь должного авторитета.

Теперь положение изменилось. Организованы все представительства. Вопрос о башкирах и Киргизском представительстве урегулирован. Теперь состав Совета национальностей полный и может приступить к своей работе. Наркомнацем разработан проект Положения о Совете национальностей, но болезнь руководителя Наркомнаца товарища Сталина задержала окончательно фиксацию этого проекта, так что окончательное утверждение его придется отложить до выздоровления товарища Сталина, а пока ограничиться обменом мнений по общим основам этого проекта (читает проект Положения о Совете национальностей).

Тов[арищ] Саид-Галиев. Из оглашенного Положения о Со[вете] нац[иональностей], а также из доклада тов[арища] Каменского видно, что Со[вет] нац[иональностей] является органом совещательным, обсуждающим. Если так, то ставится вопрос, обязательны ли будут его постановления для Наркоматов и других учреждений. Очевидно, нет. А в таком случае Со[вет] нац[иональностей] окажется лишней инстанцией для проведения тех или иных решений и породит ненужную волокиту в работе.

Для того, чтобы Наркомнац мог получать полную информацию о работе на местах, влиять на эту работу и опираться на действительный опыт работы, необходимо создать организационные ячейки для всех национальностей. Они должны фиксировать не только задания Наркомнаца, но и др[угих] ведомств, но и оказать содействие командированным из республик в центр, регистрировать уполномоченных всех ведомств, посылаемых на места, собирать всестороннюю информацию. В частности, надо создать общежития для работников каждой национальности.

Тов[арищ] Мережин. Дать Со[вету] нац[иональностей] право обязывать – значит дать ему право противодействовать органам Совнаркома и ВЦИК, избранным съездом Советов. Цель Совнаца – информация органов Сов[етской] власти, предостережение их от возможных ошибок в проведении своих мероприятий в среде национальностей. Совместная разработка важнейших проектов

всех ведомств и согласование их деятельности в национальной политике. Нельзя приписывать Совнацу тех прав, которые по Конституции принадлежат ВЦИК, объединяющего всю трудовую Россию без различия национальностей. Считаю неправильным лишение п[олитических] отделов Отдела нац[иональных] мен[ьшинств] решающего голоса в Со[вете] Нац[иональностей].

Во-первых, зав[едующие] отделами нац[иональных] мен[ьшинств] не могут быть в курсе дела всех национальностей, объединенных в отделы нац[иональных] мен[ьшинств] и не опирается на мнение партийных инстанций этих национальностей.

Во-вторых, надо считаться с политическим моментом и отзвуком этого положения за границей. Чтобы вытравить шовинистические настроения пролетариев за кордоном, необходимо дать представителям соответствующих национальностей одинаковое право в Со[вете] нац[иональностей] и показать отношение РСФСР к национальностям России. Со[вет] нац[иональностей] – орган совещательный и поэтому нечего ограничивать нац[иональные] мен[ьшинства] в правах.

Тов[арищ] Саид-Галиев предлагает – прежде чем разбирать Положение о Совнаце, заслушать Положение о представительствах.

Тов[арищ] Каменский оглашает Положение о представительствах.

Тов[арищ] Батиев. Тов[арищ] Мережин не прав. Вопрос идет не о том, чтобы открещиваться от СНК и ВЦИК, а о практическом осуществлении задач, стоящих пред народностями РСФСР. Если Со[вет] нац[иональностей] – орган только совещательный, то никакой от него пользы не будет и у него не будет места в системе сов[етских] органов. Чтобы постановления Со[вета] нац[иональностей] были обязательны для органов Совнаркома, он должен быть при ВЦИК и его органом, исполняющим должен быть Наркомнац.

Тов[арищ] Ербанов спрашивает, как будут организованы представительства сибирских народностей.

Тов[арищ] Амур-Санан. Мы знаем, как будут относиться Наркоматы к платоническим пожеланиям Со[вета] нац[иональностей], если он будет органом совещательным. Очевидно, надо дать ему определенные права. Неправ тов[арищ] Мережин, когда говорит, что трений между национальностями у нас нет. Таких прений еще много и не так легко их изжить. С

представительствами наций не считаются. Надо наделить С[овет] н[ациональностей] правами.

Тов[арищ] Мережин. Напрасно указывают на бестактности и ляпсусы со стороны сов[етских] органов в национальной политике. Таких случаев достаточно много и в других областях советской работы. Причина этому – слабость и молодость советских аппаратов, а в отношении нашей работы еще и неосведомленность сов[етских] органов о потребностях национальностей и незнания национального вопроса, следовательно, надо иметь орган осведомляющий, информирующий. Нечего опасаться того, что с Со[ветом] нац[иональностей] не будут считаться. Факт утверждения Со[вета] нац[иональностей] высшим органом ВЦИК гарантирует его престиж и авторитет. О фиксированных определенных правах Со[вета] нац[иональностей] не может быть и речи, т. к. у нас нет таких интересов, которые противоречили бы интересам Совнаркома и его органов.

Тов[арищ] Саид-Галиев. Положение действительно запутанное. Наделяя С[овет] н[ациональностей] особыми правами, можем создать положение, когда интересы национальностей будут поставлены выше интересов целого. Но в противном случае Совнац явится лишней инстанцией для республик и поставит нас в более невыгодное положение по отношению к обыкновенным губерниям, не имеющим этих инстанций.

Тов[арищ] Дауге. Высшим органом является ВЦИК и нельзя приписывать Со[вету] нац[иональностей] функций ВЦИК. Постановка вопроса в такой плоскости есть ненужная экскурсия и широкие проблемы из компетенции ВЦИК и съездов Советов. Надо подумать только о представительстве нац[иональных] мен[ьшинств]. Все местные и своеобразные условия жизни разных наций, о которых говорил Амур-Санан, и должны быть предметом суждения Со[вета] нац[иональностей].

Тов[арищ] Наговицын. Авторитет С[овета] н[ациональностей] зависит от него самого, от его работоспособности. С[овету] н[ациональностей] принадлежит инициатива и обсуждение вопросов серьезных и принципиальных. Даже* вопросы о границах надо исключить из ведения С[овета] н[ациональностей], как мелкие вопросы.

Тов[арищ] Султан-Галиев. Для проведения полного равенства наций необходим продолжительный период, в течение которого

* Слово «Даже» написано красными чернилами

придется проделать большую работу, чтобы изжить результаты капиталистического наследства и создать свободное братское сотрудничество наций. Пока это неравенство не изжито, С[овет] н[ациональностей] не сумеет заниматься мелкими вопросами текущей работы республик, и не будет лишней инстанцией. С[овет] Н[ациональностей] будет обсуждать важнейшие вопросы, будет проявлять инициативу проведения вопросов через СНК и другие органы. Представительства вносят вопросы принципиальной и государственной важности и С[овет] н[ациональностей], и, если бы С[овет] н[ациональностей] почему-то разошелся бы с представительством и отвергнул предложения, Представительство вносит вопрос в СНК. С[овет] н[ациональностей] должен быть фокусом всей работы национальностей, учитывать опыт всей этой работы. С[овет] н[ациональностей] должен находиться при НКН.

Тов[арищ] Каменский. Два основных вопроса вызывают у товарищей сомнение и разногласие. Вопрос о правах С[овет] н[ациональностей] и вопрос о его подведомственности. Некоторые товарищи предлагают наделить С[овет] н[ациональностей] неограниченными правом, но ведь ни один наркомат и даже СНК неограниченными правами не владеет.

<…>

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.5. Л.1-2об. Машинопись.

Документ № 3

Из протокола заседания коллегии Наркомнаца РСФСР о ликвидации Сибирского отдела национальностей и учреждении представительства Наркомнаца при Сибревкоме

г. Москва, № 49 16 мая 1921 г.

Присутствовали: нарком т[оварищ] Сталин, члены коллегии: т[оварищи] Карлин, Рахимбаев, Павлович и Бройдо. Кроме того, т[оварищ] Батиев от Зырянского представительства, т[оварищ] Аржаков от Якутского отдела, т[оварищ] Мережин от Еврейского отд[ела], т[оварищ] Трайнин от «Жизни национальностей», т[оварищ] Миллер от информационного отдела, т[оварищ] Брезановский – управделами, т[оварищ] Плич от Сибирского отдела национальностей, т[оварищ] Клингер от Немецкого

представительства, т[оварищ] Ибрагимов от Татарского пред[ставительства], т[оварищ] Товстуха, секретарь коллегии.

Председательствовал т[оварищ] Сталин

Секретарствовал т[оварищ] Товстуха

<…>

Слушали: 2. О Сибирском отделе национальностей и об автономии Якутской области (доклад т[оварища] Плич и т[оварища] Аржакова)

Постановили: а) санкционировать постановление Сибревкома о ликвидации Сибнаца и учредить при Сибревкоме представительство Наркомнаца с тем, чтобы основное внимание было обращено на усиление губотнацев и работу на местах <…>

в) вопрос о Бурятской автономии отложить до приезда т[оварища] Шумяцкого[4] с материалами.

<…>

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.6. Л.46. Машинопись.

Документ № 4

Инструкция национальных представительств при Наркомнаце РСФСР

г. Москва [не ранее 26 мая 1921 г.]

1. Введение

§ 1. Национальные представительства при НКН организуются и осуществляют свои задачи согласно «Положению о Народном комиссариате по делам национальностей» - гл[ава] 2, § 5 п[ункты] а, б, в, г, утвержденного СНК 26.05.1921 г.

2. Личный состав

§ 2. Председатель представительства и члены последнего по утверждению их ВЦИКом проводятся соответствующим приказом по наркомату и через стол личного состава.

§ 3. Временное увольнение, отпуска, командировки и пр. проходят через коллегию НКН или через народного комиссара или его заместителя, или через члена коллегии, который ведает данной частью, причем последний об этом извещает коллегию.

§ 4. Все сотрудники представительства приглашаются представительством, причем зачисление и увольнение таковых

происходит на общих основаниях, т. е. проходя соответствующим приказом по Наркомату через стол личного состава, М.Т.Р.К.* и пр.

Примечание 1. Сотрудники, прикомандированные временно к представительству Правительством последнего для выполнения тех или иных конкретных заданий или в представительство, или в других учреждениях проходят тоже соответствующим приказом по НКН, в котором отмечается, какие поручения на него возложены, и где числится на довольствии данный сотрудник.

Примечание 2. Из вышеуказанного исключаются лица, приезжающие в краткосрочную командировку к представительству по определенному поручению; последние при приезде обязательно регистрируются в представительстве и по выполнении ими поручения получают от представительства визу на отъезд.

3. Структура представительств и соподчинение по представительству и Наркомату

§ 5. В соответствии со своими задачами представительства могут иметь отделы: общий, информационный и экономический.

Примечание 1. По мере необходимости и смотря по роду работы, и по техническим соображениям, с согласия председателя представительства или коллегии его, соответствующий отдел может быть разделен на отделения и столы.

Примечание 2. Образование новых отделов или подотделов может производиться только по утверждению СНК необходимого дополнения к «Положению о НКН», каковое предположение вносится в СНК через коллегию НКН на общих основаниях.

§ 6. Во главе отдела стоит заведующий, назначаемый председателем представительства или коллегией последнего.

Примечание 1. Все важнейшие принципиальные дела проходят через коллегию представительства, если таковая имеется, но председатель имеет право принимать единоличные решения по всем вопросам, причем за коллегией в ее целом и за ее членами остается право обжаловать это решение, не приостанавливая их исполнения в коллегию Наркомнаца.

§ 7. Представительство работает по штатам, утвержденным коллегией НКН.

§ 8. Соподчинение соответствующих административных лиц происходит в строгом соблюдении порядка назначения каждого из них примерно: председатель или член представительства сносится

*Так в тексте

с коллегией НКН или членом коллегии, ведающим данной частью Наркомата; зав[едующий] отделом сносится с председателем представительства и т. д.

§ 9. За непосредственное руководство и за общий распорядок внутри представительства председатель последнего единолично ответственен перед коллегией НКН и своим правительством.

§ 10. По административно-хозяйственной части, а также по вопросам финансового и технического характера, председатель представительства сносится непосредственно с Управделами НКН, который разрешает эти вопросы в рамках, представленных ему полномочий коллегией НКН согласно гл[аве] 2, § 8 «Положения о НКН», и который отвечает по этой части по всему Наркомату.

§ 11. Для согласования и для разрешения общих экономических вопросов, а также для разработки соответствующих проектов постановлений в той области, касающихся данной республики или области, при представительствах могут быть учреждены эконом[ические] советы на правах комиссии, действующие периодически, как совещательный орган представительства, инструкциями вырабатываются представительства и утверждаются коллегией Наркомнаца.

4. Порядок сношений представительств с другими учреждениями и со всеми правительствами

§ 12. По всем вопросам принципиального и важного делового характера как-то: требования, предложения, проекты постановлений, мандаты, удостоверения, командировки, откомандирования и т. п., представительства сносятся с другими центральными и местными учреждениями РСФСР не иначе, как через общий технический аппарат НКН и коллегию последнего, соблюдая общеустановленный порядок, соответствующими распоряжениями коллегии НКН и др[угими] органами РСФСР.

§ 13. Представительства могут сноситься самодеятельно с другими центральными и местными учреждениями РСФСР только по текущим деловым вопросам. Такого рода сношения и переписка через общий отдел данного представительства за подписью председателя и секретаря представительства.

Примечание: специальные поручения представительству центральной или местной власти, как-то визы на выезд в соответствующие местности, проходят только через представительство.

§ 14. Для сношений, указанных в предыдущем параграфе, представительства имеют: официальную печать своего представительства, бланки или угловой штамп, причем однообразную для всех форму таковых устанавливает коллегия НКН.

§ 15. Сношения, проходящие через общий аппарат НКН, пишутся на бланках НКН, ставится по мере необходимости печать НКН и скрепляется подписями: 1) или наркома или замнаркома, или члена коллегии, ведающего данной частью Наркомата; 2) председателя соответствующего представительства; 3) управделами НКН.

Примечание: подпись секретаря коллегии ставится вместо подписи управделами согласно разработанной § 34 инструкции Управления делами.

§ 16. Кроме самостоятельных сношений, указанных в § 13, представительство сносится помимо Центрального аппарата НКН со своими правительствами, причем телеграфные сношения визируются обязательно членом коллегии НКН.

5. Функции и порядок работы отделов

§ 17. Общий отдел включает в себя всю канцелярскую работу представительства и является техническим проводником всей работы по Представительству как в сношениях с общим аппаратом НКН, так и с другими центральными и местными учреждениями, а также со своими правительствами, соблюдая статью 4 § 12, 13, 14, 15 и 16 настоящей инструкции.

§ 18. Информационный отдел представительства является низшей ячейкой информац[ионного] отдела НКН и идейным и техническим проводником в смысле осведомления о мероприятиях НКН и центрального правительства среди тех национальностей, которые представляют данное представительство.

§ 19. Информационный отдел работает под общим руководством информац[ионного] отдела, приводит в исполнение те конкретные мероприятия, которые следуют из информац[ионного] материала.

Примечание: при информац[онном] отделе по мере надобности может быть выделен стол статистики, в который через соответствующую часть информац[ионного] отдела НКН поступают и систематизируются статистические данные, необходимые представительству.

§ 21. Экономический отдел является техническим исполнителем материальных нужд и денежных требований своего правительства

через соответствующие органы РСФСР согласно порядку, предусмотренного ст. 4 §13, 14, 15 и 16 настоящей инструкции.

§ 22. Экономический отдел может быть подразделен, руководствуясь деловыми соображениями, на следующие части: 1) по реализации материала и денежных требований для всего правительства; 2) по составлению, проведению и согласованию проектов предложений и пр. с соответствующими органами РСФСР; 3) отделение складское и 4) экспедиция.

§ 23. Для выполнения определенных заданий Экономический отдел имеет соответствующий кадр подходящих работников (агентов), специалистов и пр., полномочия и сфера деятельности которых строго определяется соответствующим мандатом данному лицу.

§ 24. По всем частям своей работы представительство устанавливает точную и строго соблюдаемую форму отчетности каждого лица и каждого отделения экономическ[ого] отдела.

Примечание: ежемесячные отчеты представительства представляются представительством коллегии НКН и своему правительству с точным указанием результатов работы (в числах) и о прохождении соответствующих дел.

§ 25. Заведующий отделом непосредственно руководит работой отдела и единолично отвечает председателю представительства за все дела отдела. Сотрудники отдела непосредственно подчинены заведующему.

§ 26. В целях наиболее рационального использования ответственных работников представительства работы могут распределяться между членами представительства следующим образом: председателю принадлежит общее руководство всего представительства; члены представительства являются руководителями экономическ[ого] и информац[ионного] отделами; зав[едующий] общим отделом и одновременно является секретарем представительства.

Примечание: в целях наиболее экономного использования всех сотрудников представительства зав[едующий] отделом распределяет работу между сотрудниками с таким расчетом, чтобы в случае надобности и возможности в свободное время по своему отделу, тот или другой сотрудник мог бы быть использован в другом отделе, или для непосредственных поручений председателя представительства.

Более подробный порядок такого рода использования сотрудников разрабатывается и устанавливается Трудкомом НКН совместно с завед[ующим] отделом.

§ 27. Настоящая инструкция вступает в силу по ее утверждении коллегией НКН и может быть дополнена или видоизменена только Наркомом или коллегией Наркомата.

Зам[еститель] наркома НКН*

Секретарь коллегии**

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.6. Л.167-169об. Машинопись.

Документ № 5

Из протокола заседания коллегии Наркомнаца РСФСР о состоянии работы информационного отдела, о созыве Совета национальностей

г. Москва, № 46 16 июня 1921 г.

Присутствовали: члены коллегии т[оварищи] Сталин, Карклин, Павлович, Рахимбаев, Бройдо, управ[ляющий] дел[ами] Брезановский, тов[арищ] Товстуха, пред[ставитель] Дагестанского представительства т[оварищ] Ковалев, завед[ующий] секретариатом т[оварищ] Клавсон.

Председатель т[оварищ] Сталин

Секретарь т[оварищ] Клавсон

Порядок дня:

1. О состоянии функциональных отделов НКН
2. Созыв Совета Национальностей
3. Докладная записка Мордовского отдела
4. Проект Зырянск[ого] отд[ела] об организации Экономич[еского] Совета
5. О милитаризации Главполитпросветов[5] в автономных республиках
6. О Коммунистическом университете
7. О печати

* подпись неразборчива

** подпись неразборчива

Слушали: 1. О состоянии функциональных отделов НКН.

1) Информ[ационный] отдел

Постановили:

1. Признать Информац[ионный] отд[ел] важнейшим отделом НКН.

2. Каждая нация имеет свой стол, существ[ующие] инф[ормационные] п[олитические] отделы при представ[ительствах] и нац[иональных] отделах, не разрушая, объединяются.

3. Ежедневно давать сводки не только по политическим, но и по экономическим вопросам.

4. Установить регулярную циркуляцию курьеров с местами для получения местной печати.

5. Поставить во главе каждого национального стола толкового человека, поручив найти такого человека каждому представительству и т[оварищу] Карклину.

6. Обеспечить сотрудников информ[ационного] отдела пайками.

7. Поручить т[оварищу] Карклину составить требование на все предметы, необходимые для реализации постановления.

Слушали: 2. Созыв Совета Национальностей

Постановили: Совет Национальностей созвать 25-го апреля. Порядок дня выработать на след[ующем] заседании коллегии.

<…>

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.6. Л.25-26. Машинопись.

Документ № 6

Из протокола заседания Совета национальностей РСФСР о реорганизации Наркомнаца РСФСР

г. Москва, № 3 29 апреля 1922 г.

1. О реорганизации НКН (т[оварищ] Бройдо)

2. Письмо т[оварища] Сталина о реконструкции коллегии

<…>

Слушали:

1. О реорганизации НКН (т[оварищ] Бройдо). Тезисы тов[арища] Бройдо о реорганизации НКН прилагаются. В прениях

по докладу тов[арища] Бройдо принимают участие т[оварищи] Исеев, Брундуков, Павлович, Султан-Галиев, Трайнин, Ковалев, Ибрагимов, Манатов, Амосов, Таначев, Ганеев и Гусейнов (подробности доклада и речей выступавших товарищей см[отреть] в стенографическом отчете).

Постановили:

1. Признать необходимым реорганизовать НКН, положа в основу этой реорганизации тезисы тов[арища] Бройдо. Для разработки проекта реорганизации выделить комиссию в составе т[оварищей] Бройдо, Ковалева, Исеева, Таначева и Ибрагимова под председательством последнего.

2. Комиссии к руководству принять следующие положения:

а) федеральные комитеты должны быть организованы при НКН;

б) Совнац должен быть руководящим органом НКН (за это предложение 11 голосов, против 4 и воздержавшихся);

в) коллегия НКН, за исключением наркома и зам[естителя] наркома, составляется по принципу автономных республик и областей. Срок работы комиссии определить недельный.

Слушали:

3. Письмо т[оварища] Сталина о реорганизации коллегии

Постановили:

а) одобрить кандидатуру т[оварища] Гусейнова на пост замнаркома;

б) принять предложение т[оварища] Бройдо о том, что второй замнарком в НКН является излишним.

<…>

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.9. Л.39. Машинопись.

Документ № 7

Из протокола заседания Совета Национальностей по организационным вопросам деятельности Наркомнаца РСФСР

г. Москва, № 6 7 мая 1922 г.

Присутствуют сл[едующие] члены Совнаца: члены коллегии Гусейнов, Павлович, Ибрагимов, Манатов и т[оварищи] Гартвиг (Нем[ецкие] коммуны), Шевле (Чув[ашское] пред[ставительство]), Сорвачев (Зыр[янское] пред[ставительство]), Ганеев (Та[тарское] пред[стаивтельство]), Вондолковский (Польск[ое] отд[еление]), Брундуков (Кар[ачаево]-Чер[кесское] пред[ставительство]), Таначев (Кир[гизское] пред[ставительство]), Кудрявцев (Мар[ийское] пред[ставительство]), Ковалев (Даг[естанское] пред[ставительство]), Аллерман (Эсто[нское] отдел[ение]), Сазаев (Гор[ское] пред[ставительство]).

Кроме того, с совещательным голосом т[оварищи] Плич (отдел нац[иональных] мен[ьшинств]), Коричев (Чув[ашское] пред[ставительство])

Председатель т[оварищ] Гусейнов

Секретарь т[оварищ] Абуков

Порядок дня:

Обсуждение доклада комиссии, выделенной Совнацем от 29.04 с[его] г[ода] о проекте реорганизации НКН.

Слушали:

1. Обсуждение доклада комиссии, выделенной Совнацем от 29 апреля с[его] г[ода] о проекте реорганизации НКН.

а) о Федеральных комитетах при НКН.

Тов[арищ] Гусейнов оглашает постановление комиссии по вопросу о федеральных комитетах. В прениях по этому вопросу, который вызывает к себе большой интерес Совнаца, некоторые члены Совнаца высказывают предположение о целесообразности создания федеральных комитетов при Президиуме ВЦИК с оставлением их при НКН или же при условии создания федеральных комитетов при НКН, передачу постановлений федер[альных] комитетов на утверждение Президиума ВЦИК.

Эти предложения мотивируются тем, что при такой постановке вопроса федеральные комитеты будут иметь больше авторитета, как для автономных республик, так и наркоматов РСФСР, и представится возможность включить в состав федеральных комитетов представителей от независимых советских республик.

Данное предложение у большинства членов Совнаца поддержки не встречает. Другие члены Совнаца вносят ряд поправок к предложениям комиссии, сводящиеся к тому, чтобы:

1) ввести большую ясность во взаимоотношения НКН и федеральных комитетов;

2) из числа предложенных комиссией для создания при НКН четырех федеральных комитетов – экономического, здравоохранения, земледелия и просвещения – ограничиться пока организацией последних двух и;

3) существующие федеральные комитеты передать в НКН.

При обсуждении вопроса о составе федеральных комитетов представителями автономных областей вносится предложение о включении в состав федеральных комитетов представителей автономных областей.

Постановили: а) о федеральных комитетах при НКН

а) признать необходимым организацию в первую очередь при НКН двух федеральных комитетов: по делам просвещения и земледелия. Примечание: другие федеральные комитеты создаются по мере надобности.

б) федеральные комитеты создаются из представителей соответствующих наркоматов автономных республик, представителей заинтересованных органов РСФСР и Совнаца, причем председателями федеральных комитетов являются представители Совнаца.

Примечание: представители независимых советских республик входят в федеральные комитеты по особому соглашению.

в) постановления федер[альных] комитетов утверждаются коллегией НКН, в случаях разногласий передаются на разрешение Совнаркома или Президиума ВЦИК;

г) существующие федеральные комитеты в НКН;

д) при федеральных комитетах создаются секретариаты, как технические аппараты последних;

е) признавая желательным предоставление представителями автономных областей право решающего голоса в федеральных комитетах, не включать данное постановление в проект о реорганизации НКН, а войти о нем с ходатайством в соответствующие органы.

Слушали: б) о представительствах

Постановили: б) о представительствах

а) коллегиальность в представительствах упразднить, а признать принцип единоличия в лице полномочного представителя и его заместителя;

б) представительства автономных республик и областей могут существовать по штатам и сметам своих республик и областей;

в) представительства работают по заданиям высших органов своих республик и областей, согласовывая принципиальные вопросы через Совнац;

г) за НКН остается право общего надзора за деятельностью представительств в целом (за 11 голосов, против 1 голос).

Слушали: в) об учреждениях при НКН

Постановили: в) об учреждениях при НКН

Признать необходимым предоставление права самостоятельного распоряжения кредитами в пределах утвержденных смет: 1) Ассоциации востоковедения, 2) Институту востоковедения, 3) Петроградскому институту восточных языков, 4) Коммунистич[ескому] университету трудящихся Востока, 5) Восточному издательству.

Слушали: г) о штатах

Постановили: г) о штатах

Освобождающиеся штаты от представительств, переходящих на содержание своих республик и областей, использовать для увеличения штатов других нуждающихся представительств и функциональных отделов. Обратить особое внимание на отдел национальных меньшинств.

Слушали:

2. О проведении в жизнь проекта реорганизации НКН.

Постановили:

1) поручить тов[арищу] Гусейнову в кратчайший срок провести через соответствующие органы проект о реорганизации НКН и доложить о результатах в Совнац.

Слушали:

3. Об увеличении штатов НКН в связи с реорганизацией его.

Постановили:

1) войти через Коллегию НКН с ходатайством в Совнарком об увеличении штатов НКН на 100 человек.

<…>

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.9. Л.60-60об. Машинопись.

Документ № 8

Протокол заседания Большой коллегии Наркомнаца РСФСР о переводе содержания представительств на федеральный бюжет

г. Москва, № 9 20 сентября 1922 г.

Присутствовали: т[оварищи] Бройдо, Рыскулов, Клингер, Павлович, Салько, Таначев, Гареев, Ганеев, Гартвиг, Стрелков, Вондалковский, Маудре, Гедрис, Аллерман, Хейфиц, Плич, Рябов, Мышковский, Попов, Иванов, Брезановский и Кудрявцев.

Председатель Бройдо

Секретарь Брезановский

Слушали: Проект постановления президиума ВЦИК о Восточном издательстве (т[оварищ] Рыскулов)

Постановили: Принять

Слушали: перевод представительств автономных республик и областей при НКН на общефедеративные средства (т[оварищ] Бройдо)

Постановили: Принять

а) при одном воздержавшемся и 3 против предложения М[алой] коллегии войти с ходатайством перед Президиумом ВЦИК об изменении п[ункта] 11 ст[атьи] в положении о НКН от 27 июля 1922 г. в следующем виде: «Представительства действуют на основе особого положения, утверждаемого Коллегией и существуют по штатам НКН. Кредиты на содержание представительств отпускаются по сметам Наркомнаца;

б) поручить штатной комиссии под председательством т[оварища] Клингера, дополнив ее т[оварищем] Гартвингом разработать сметы представительств, каковые внести на утверждение М[алой] коллегии.

Председатель Бройдо

Секретарь Брезановский

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.9. Л.85. Машинопись.

Документ № 9

Выписка из протокола совещаний представителей автономных республик и областей и заведующих национальными отделами о ликвидации Наркомнаца РСФСР

15 февраля 1924 г.

Присутствуют:
Софу – Крым[ская] республика
Архинчеев[6] – Бурят-Монгольская республика
Чуистов – область Коми-Зырян.
Мурза-Галиев – Киргизск[ая] Республика
Катханов – Кабард[ино]-Балкар[ская] область
Гартвиг – Республика немцев Поволжья
Зяблицкий – Ойротская область
Атанов[7] – Бурят-Монгольская
Шигаев – Марийская область
Шетяшин – Карачаево-Черкес[ская] область
Еникеев – Тат[арская] республика
Стрелков – Вятская область
Макаров – Кабардино-Балкарская область
Никитин – Карельская республика
Терегулов – Башкирск[ая] республика
Ахтаханов – Чеченская область
Насунов – Калмыцкая область
Рябов – Карачаево-Черк[есская] область
Вондалковский – Поль[ский] отдел
Мазудре – Лат[вийский] отдел
Дзанпов – Горреспублика
Мицкевич – Литов[ский] отдел

Повестка: 1. О состоявшемся 13.II постановления Президиума ВЦИК по вопросу о представительствах и о дальнейшем существовании и работе последних, в связи с постановлением Президиума ВЦИК <…>

Председатель: Гартвинг
Секретарь: Стрелков

Слушали:

Состоявшемуся 13/II постановления правительства и о дальнейшем существовании и работе последних в связи с постановлением Президиума ВЦИК. Тов[арищ] Стрелков подробно информирует совещание о бывшем 13/II заседании Президиума ВЦИК и о принятом постановлении. В последовавших прениях приняли участие почти все участвующие в совещании представители. Единодушным мнением всех было опротестовать против постановления Президиума ВЦИК, как не жизненного, не отвечающего интересам национальных автономий и меньшинств, затрагивающих их жизненные и экономические интересы. Отмечено было, что вся предварительная работа по вопросу о представительствах как в НКН, так и в комиссии ВЦИК и в СНК – носила как раз противоположный характер принятому постановлению Президиума ВЦИК. Отмечено было, что тов[арищ] Бройдо тоже совершенно неожиданно изменил весь свой прежний курс по отношению к представительствам, неожиданно выступив на заседании През[идиума] ВЦИК против.

<…>

Постановили:

1. Срочно представить в Президиум ВЦИК протест против принятого 13/II постановления.

2. Копию протеста направить в ЦК РКП.

3. Информировать свои ЦИК, СНК и ОИК о состоявшемся постановлении През[идиума] ВЦИК и предпринятых в этом отношении со стороны совещания представителей шагах.

4. Для составления протеста избрать комиссию в составе т[оварищей] Архинчеева, Стрелкова, Катханова и одного от нацотделов.

5. Для представления протеста избрать комиссию в составе т[оварищей] Хидыр-Алиева, Стрелкова и Мережина.

<…>

Представители автономных республик и областей, а также заведующие нацотделами, детально ознакомившись с вашим постановлением от 13 февраля по вопросу о представительствах и нацотделах, считают необходимым просить вас пересмотреть вышеуказанное постановление, имея ввиду следующие соображения:

Автономные республики, области и национальные меньшинства, как продукты самоопределения национальностей, угнетавшихся при царизме, не пришли еще в состояние такого расцвета своих сил, какое бы позволяло на основах своих собственных ресурсов проводить созидательную работу, обращаясь к центральным органам власти за разрешением лишь важнейших вопросов и за получением общих директив.

Наоборот, существующее положение на местах таково, что наличие представительств в Москве определяется не только необходимостью политической связи автономий и нацменьшинств с центральными органами власти, но также еще большей необходимостью иметь в центре аппарат, который, с одной стороны, знал бы хорошо местные нужды, жизненно необходимые для данной национальности, а с другой, имел бы официальное право и достаточный авторитет в нужный момент реально обслужить эти нужды. Орготдел же ВЦИК, как аппарат общереспубликанский, не может и не должен (так как это было бы в высшей мере нецелесообразно) заниматься разрешением и проведением в жизнь всех специальных запросов национальностей, обуславливаемых их существование, запросов часто совершенно незначительных в масштабе РСФСР, но весьма важных с точки зрения данной национальности.

Постановление Президиума ВЦИК от 13 февраля явилось совершенной неожиданностью для представителей автономных республик и областей и для нацотделов, так как вся подготовка этого вопроса в Наркомнаце под руководством т[оварищей] Бройдо, Павловича и Клингера заставляла думать, что ВЦИК предоставляет право и возможность самим национальностям решить вопрос о формах лучшей связи мест с центральными органами правительства, подготовив и разработав самим Положение о представительствах. Это прочно укоренившееся мнение еще более обусловлено словами замнаркома т[оварища] Бройдо, высказавшемся за проект о представительствах, созданный в комиссиях и ВЦИК, встретил одобрение и утвержден ЦК.

В соответствии с вышеизложенным, а также принимая во внимание, что [на] 3-й сессии ВЦИК этот вопрос обсуждался на комиссии, причем по предложению т[оварищей] Енукидзе и Сапроновым были приняты тезисы, послужившие в дальнейшем основой проектов о представительствах, выработанного Наркоматом и принятого потом СНК, делегаты с мест, приезжавшие

на последние съезды Советов, были информированы своими представителями в смысле сохранения представительств и при ВЦИК. А потому направились обратно на места, не [поднимая] здесь вновь этого вопроса. Утверждение ВЦИК проекта комиссии, являвшегося совершенно новым по отношению ко всей тщательно проделанной предварительно работе и Наркомнаца и в самой комиссии, […] не может не принести громадного ущерба в экономические жизни автономий, твердо уверенных в обеспеченном существовании своих представительств и согласовавших с ними планы своей хозяйственной жизни

Подписи представителей всех республик
и автономных областей:

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.92. Л.4–5об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 10

Циркуляр ВЦИК о создании Отдела по делам национальностей при ВЦИК РСФСР

г. Москва, Кремль, № ОП 13/1 16 июля 1924 г.

Образованный согласно постановлению ВЦИК и СНК от 9 апреля 1924 г. (Извест[ия] ВЦИК от 13.04. № 86) Отдел национальностей при Президиуме ВЦИК имеет своей целью руководство работой по осуществлению национальной политики на местах и координирование работы представителей автономных республик и областей при Президиуме Всероссийского центрального исполнительного комитета. В связи с этим все поступающие на разрешение Всероссийского центрального исполнительного комитета вопросы, касающиеся автономных республик и областей или национальных меньшинств, должны вноситься на рассмотрение Всероссийского центрального исполнительного комитета вышеупомянутым Отделом национальностей. Сообщая об изложенном для сведения и руководства Президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета предлагает в интересах ускорения движения дел, все без исключения бумаги, адресуемые в Президиум ВЦИК, направлять последнему через Отдел национальностей ВЦИК.

Подлинный подписали:
За секретаря ВЦИК П. Смидович

Заведующий отделом национальностей
при Президиуме ВЦИК Клингер

Верно: делопроизводитель Отдела
национальностей ВЦИК Демьянчук
С копией верно:
секретарь Бурятского представительства Судак

ГАРБ. ФР.248. Оп.1. Д.133. Л.326. Машинопись. Заверенная копия.

Раздел II

Национальное представительство БМАССР при Наркомнаце РСФСР (1921-1924 гг.), при Президиуме ВЦИК (1924-1938 гг.)

Документ № 11

Отношение Бурятского представительства в г. Иркутске в Управление делами Бурревкома о включении в список рассылок

г. Иркутск, № 19 11 сентября 1923 г.

В целях своевременного и полного осведомления представительства о всех приказах и постановлениях ревкома, а также о действиях центральной власти, представительство просит высылать ему одновременно с рассылкой по наркоматам копии всех протоколов заседаний ревкома с относящимися к ним постановлениями, а также все прочие постановления и приказы ревкома и кроме того, выслать копии всех протоколов заседаний ревкома, его постановлений и приказы за время с 1-го августа с[его] г[ода].

Помимо того представительство просит для информации выслать ему газету «Красный Бурят-Монгол»[8] и один экземпляр «Собрание узаконений и распоряжений Р[абоче]-К[рестьянского] правительства», а также и прочий информационный материал, какой будет в распоряжении ревкома и который может быть полезен Бур[ятскому] представительству в его работе.

Полномочный представитель Мататханов[9]
Секретарь Сырнев

ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 4. Л. 3. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 12

Временное положение о Полномочном представительстве Бурятской республики в г. Иркутске[10]

г. Верхнеудинск 23 октября 1923 г.

Ст[атья] 1. Полпред есть представитель Бур[ятской] республики в г. Иркутске, осуществляющий: а) защиту перед Иркутскими губернскими и местными учреждениями и властями законных прав и интересов Бур[ятской] республики, а также отдельных ее граждан и б) общее обозрение и ревизию каждый раз по особому поручению Бурревкома деятельности учреждений Бур[ятской] республики, находящихся в г. Иркутске и местных органов власти Бур[ятской] республики, действующих на территории четырех западных аймаков ее.

Ст[атья] 2. Полпред состоит в непосредственном подчинении ревкомов Бур[ятской] республики, коим он назначается и увольняется.

Ст[атья] 3-я. Действуя на основании полномочий, данных ему Бурревкомом, определенных пунктом «б» ст[атьи] 1 сего Положения, в случае замеченных в деятельности органов власти упущений, нарушений Закона, превышений или бездействия власти, в зависимости от обстоятельств данного дела и установленного законом порядка, полпред: 1) предлагает принять меры к исправлению неправильности, 2) доводит до сведения высших инстанций по принадлежности, 3) сообщает подлежащим учреждениям о привлечении виновных должностных лиц к законной ответственности, 4) приносит в подлежащие инстанции протесты на предмет отмены незаконных постановлений и распоряжений.

Ст[атья] 4-я. На незакономерность действий органов власти и учреждений, упомянутых в пункте «б» ст[атьи] 1-й, могут приноситься жалобы частными лицами непосредственно полпреду, который может потребовать по этим жалобам от указанных органов власти разъяснений и сообразно им дать жалобе то или другое направление.

Ст[атья] 5-я. Полпред представляет ревкому республику ежемесячную и годовую отчетность о своей деятельности и в те же сроки и денежную отчетность по представительству.

Ст[атья] 6-я. Полпред составляет сметные предположения по Управлению представительства и представляет их в Ревком республики в установленном порядке.

Ст[атья] 7-я. Жалобы на незаконные действия полпреда приносятся в Ревком республики.

П[одлинное] п[одписал] нарком вну[тренних] дел	Берман
С подлинным верно, секретарь ревкома	Попов

ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 3. Л. 29-29 об. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 13

Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР за период с 1 января по 1 декабря 1923 г.

г. Москва, № 665 22 ноября 1923 г.

С января месяца 1923 года Бурят-Монгольскому представительству пришлось работать с небольшим штатом, состоящим из представителя, его заместителя и трех канцелярских служащих: секретаря пр[едставительст]ва, бухгалтера и машинистки. К этому нужно добавить, что из ответственных руководителей пр[едставительст]ва постоянно работал в большинстве случаев только один человек, так как другой находился или в отпуске и командировке, или был отвлечен другой работой (т[оварищ] Архинчеев, как член ВЦИКа, а т[оварищ] Атанов, как студент КУТВ[11]), а так как пр[едставительст]во по преимуществу играло роль ходатая и толчка по бурят-монгольским делам, то ему больше времени приходилось уделять беготне по разным учреждениям и подталкиваниям, почти в буквальном смысле слова, разного рода своих ходатайств через соответствующие инстанции, чем чисто канцелярской работе.

Поэтому вся канцелярская работа пр[едставительст]ва выполнялась по преимуществу секретарем: бухгалтер же, помимо ведения денежной отчетности пр[едставительст]ва, исполнял обязанности уполномоченного по получению и отправке разного рода грузов. Вся работа Бурят-Монгольского представительства в отчетный период, естественно, заключалась в исполнении

тех заданий и в удовлетворении тех запросов и нужд, которые диктовались и возникали у Буриспoлкома и Бурревкома и его отделов, теперь наркоматов Бур[ятской] республики[12].

Поэтому при дальнейшей характеристике работы пр[едставительст]ва, помимо указания на чисто организационную работу, по преимуществу административно-политического характера, мы будем указывать главнейшие этапы этой работы с перечнем важнейших фактических цифровых данных по отдельным отраслям хозяйственно-экономической и культурно-просветительской жизни Бур[ятской] республики (в прошлом Бурятообласти).

Переходя к конкретному изложению деятельности пр[едставительст]ва, мы должны констатировать, что работа Бурят-Монгольского пр[едставительст]ва организационного характера в области административно-политической в 1923 году сосредотачивалась, главным образом, на вопросе об объединении двух Бурят-Монгольских автономных областей в Бурреспублику. Не вдаваясь в подробности, мы отметим вкратце только главнейшие этапы этой работы. Нужно сказать, что идея объединения возникла еще в 1921 году и тогда же, во время приезда в Москву предбурревкома т[оварища] Ербанова, была сделана попытка к практическому ее осуществлению, однако прошло еще много времени и потребовалось много упорной и кропотливой работы как на местах, так и в центре, прежде чем эту идею удалось осуществить и практически провести в жизнь. В начале отчетного периода в январе и феврале месяце вопрос об объединении рассматривался предварительно в Наркомнаце и в НКИД[13] и здесь принципиально был решен в положительном смысле.

После получения заключения Дальревкома, которое, как известно, было отрицательным, пр[едставительст]во через Наркомнац вошло с мотивированной докладной запиской и подробными материалами в Оргбюро ЦК РКП, а затем и во ВЦИК с принципиальным разрешением вопроса с объединением, и последние высказали свое принципиальное согласие на объединение, затем 18-го июня с[его] г[ода] состоялось постановление Президиума ВЦИК (протокол № 354/Б) об объединении двух Бурят-Монгольских автономных областей в Бур[ятскую] республику, но этим вопрос не был исчерпан, так как Дальревком, не помирясь* со своим положением при принципиальном разрешении вопроса, сделал попытку при

* Так в тексте, имеется в виду «не смирившись».

практическом его проведении поставить для дела объединения непреодолимые препятствия при разрешении вопроса о границах, он в категорической форме протестовал против включения в состав Бур[ятской] республики Чикойского аймака, Баунтовского района[14], а затем и других территориальных единиц, чем ставил на карту вопрос о самом существовании Бур[ятской] республики. Представительству пришлось отстаивать в этом вопросе точку зрения Буриспoлкома и Бурревкома перед Президиумом ВЦИК и по его настоянию, при поддержке Наркомнаца и ЦК РКП вопрос о границах был передан на разрешение специальной комиссии ВЦИК по определению границ Бур[ятской] республики и в настоящее время благополучно разрешен на месте согласно с интересами бурят-монгольского населения. Нужно также подчеркнуть, что в деле формирования вышеупомянутой комиссии и в ускорении отъезда на места пр[едставительст] во играло далеко не последнюю роль, заботясь о том, чтобы соответствующим персональным подбором обеспечить защиту интересов Бур[ятской] республики.

Вслед за принципиальным разрешением вопроса о Бур[ятской] республике представительством было возбуждено соответствующее ходатайство перед Президиумом ВЦИК с утверждением личного состава Бурревкома, каковой и был утвержден без всяких изменений в числе пяти человек. Затем по представлению Бурревкома в конце августа Президиум ВЦИК утвердил еще два новых члена Бурревкома. Далее пр[едставительст]во принимало также участие в выработке и утверждении положения о государственном устройстве Бур[ятской] республики, которое и было утверждено в сентябре ме[ся]це с[его] г[ода] и оказало содействие при выработке штатов наркоматов Бур[ятской] республики, затребовав соответствующие штаты центральных наркоматов и республиканские и переслав их на места по мере их поступления. В июне месяце пр[едставительст] во возбудило перед Центральным Восточным издательством ходатайство об организации при нем Бурят-Монгольского сектора, о предоставлении типографии и бурят-монгольского шрифта и вообще об оказании материальной и денежной поддержки Бурят-Монгольскому издательству. Все эти ходатайства в большей своей части уже удовлетворены. В последнее время пр[едставительст]во ходатайствовало перед Востиздатом о предоставлении типографии «Гранит», о переводе ее из Иркутска в Верхнеудинск, но результаты этого ходатайства еще не выяснены, равно как не разрешен еще вопрос об отпуске бумаги и других принадлежностей для Бурят-

Монгольского издательства. Из других организационных вопросов, какие пришлось разрешать пр[едставительст]ву за отчетный период времени, можно упомянуть следующие: вопрос об организации самостоятельного областного суда в Бурятавтообласти Дальнего Востока[15] и об утверждении его личного состава, об утверждении новых штатов Бурфина и организации аймачных финотделов; об организации в Иркутске отделения КУТВ; об организации в Москве для студентов-бурят, обучающихся в московских вузах, Бурят-Монгольского студенческого землячества и много других более мелких вопросов.

В области финансово-экономической и сельского хозяйства пр[едставительст]во в 1922 г. проделало также большую работу и ходатайств, в этой области добрая половина ходатайств пр[едставительст]ва не увенчалась успехом или была удовлетворена только частично, однако роль пр[едставительст]ва, как толкача и в этом случае, безусловно, была весьма значительной. Больше всего за отчетный период пр[едставительст]ву пришлось возбуждать и защищать вопросы чисто финансового характера. Начиная с января месяца, в 1-й квартал с[его] г[ода] в Буравтообласти назрел определенный денежный кризис. Это обстоятельство объяснялось отчасти закрытием кредита прошлого года, а отчасти отсутствием подкреплений кассы Бурфинотдела[16] из центра, что, в свою очередь, дало возможности своевременно получить деньги по ассигновкам, большую роль здесь сыграла также ничтожность местного бюджета. С мест посылались телеграммы с настойчивыми просьбами о подкреплениях. Пр[едставительст]во обращалось неоднократно через Наркомнац в Наркомфин с просьбами о высылке подкреплений и об увеличении нормы кредита, и нужно сказать, что все наши ходатайства, хотя и не всегда приводили к желаемым результатам, однако способствовали выяснению перед центром критического положения Бур[ятской] республики в финансовом отношении, заставили Наркомфин обратить на нее должное внимание и сыграли большую роль в смысле ускорения ассигнований и высылки подкреплений в кассу Бурфинотдела. По крайней мере, в конце февраля было получено из распределительного подотдела Наркомфина извещение, что подкрепления дензнаками высланы и что впредь таковые будут высылаться своевременно. Фактически дело обстояло так, что с финансами все время было не благополучно. Здесь нужно подчеркнуть ту отрицательную роль, какую сыграла в деле кредитования Буравтообласти зависимость от Сибфина[17].

Благодаря этой зависимости в центре ничего нельзя было добиться без положительного заключения последнего. И дело удалось несколько сдвинуть с мертвой точки только в мае месяце, в момент приезда в Москву т[оварища] Ербанова с соответствующими материалами из Сибревкома.

В июне месяце пр[едставительст]вом была сделана заявка в Управление местных финансов Наркомфина о включении Бур[ятской] республики в план дотации на 4-й квартал бюджетного года, причем испрашивалась сумма в 5 000000 руб. В результате нескольких совещаний в бюджетном управлении Наркомфина эта сумма была урезана до 1800000 руб. и притом с уплатой облигациями хлебного займа. Пр[едставительст]во при поддержке Наркомнаца ходатайствовало перед замнаркомфином т[оварищем] Владимировым об отмене этого постановления, что и было им сделано. Пр[едставительст]во проделало большую работу по проведению через соответствующие инстанции смет на организационные расходы и на перевозку наркоматов Бур[ятской] республики из г[орода] Иркутска в Верхнеудинск. По этому вопросу было много разных совещаний, и испрашиваемая по сметам сумма была сильно сокращена, так что в результате удалось получить только 30000 черв[онных] рублей. Из других вопросов финансово-экономического характера, какие приходилось разрешать пр[едставительст]ву, можно еще упомянуть обращение в ЦПУ ВСНХ[18] с ходатайством о прекращении расхищения Ир[кутским] углем имущества переданных Буравтообласти Забитуйских каменноугольных копей[19] и о возвращении захваченного раньше; ходатайство о передаче Бурпродкому[20] мысовских и култукских боен, ходатайство о замене сельскохозяйственного налога денежным и о передаче его в местный бюджет и ходатайство о восстановлении кредита в сумме 140000 руб. на закупку рабочего скота. Все эти ходатайства почти полностью были удовлетворены. Пр[едставительст]во принимало также деятельное участие в разработке поправок к Земельному кодексу применительно к бурят-монгольским условиям в специальной комиссии совместно с представителями Федкомзема и Наркомзема[21], причем почти все поправки удалось провести. Можно также упомянуть, что в марте месяце с[его] г[ода] по заданию Бурпродкома пр[едставительст]вом было закуплено во Всероссийском текстильном синдикате мануфактуры на сумму 600000 руб.

В последнее время пр[едставительст]ву пришлось разрешать вопрос о предоставлении Наркомфину Бур[ятской] республики в области бюджета прав, аналогичных с правами ДВР и – о включении Бур[ятской] республики в госбюджет, каковые вопросы разрешены в положительном смысле. Большая работа пр[едставительст]вом была проделана в отчетный период в деле помощи голодающему населению Селенгинского аймака Бур[ятской] республики. Вопрос о голоде требовал быстрого своего разрешения и пр[едставительству], естественно, пришлось уделять ему свое большое внимание. Пр[едставительст]во неоднократно при поддержке НКН обращалось с разного рода ходатайствами в ЦК Последгол ВЦИК[22] об оказании помощи голодающему Селенгинскому аймаку как продовольствием, так и семенным зерном на обсеменение ярового клина. В результате этих ходатайств в феврале месяце было отпущено из средств Последгол 20000 п[удов] хлеба, из которых 10 п[удов] продовольственного и 10 п[удов] семзерна, из кредита Наркомземледелия по Сибири отпущено 80000 п[удов] семссуды. Кроме того, из средств ЦК Последгол ДВ удалось получить до 14000 пуд[ов] продгрузов. Далее представительством возбуждался еще целый ряд ходатайств перед ЦК Последгол ВЦИК, как например об отпуске 136063 п[удов] прод[овольственного] хлеба для пропитания до нового урожая 30414 чел[овек] голодающих, об отпуске 52000 п[удов] семзерна в беспроцентную ссуду на обсеменение ярового клина, об отпуске средств на оборудование 2 лечебниц, 1 зарбарака* в Селенгинском аймаке и 3 детдомов для беспризорных голодающих детей, об отпуске ссуды на закупку в Монголии рабочего скота и другие.

Затем пр[едставительст]во ходатайствовало о сложении с населения Селенгинского аймака всех сборов по государственному страхованию и натурналогам на [19]23–[19]24 гг. и об освобождении его от трудналога. По этим ходатайствам пр[едставительст]ву удалось получить в апреле месяце белье, мелкий инвентарь и медикаменты из расчета на 70 коек, а в июне из деткомиссии ВЦИК было получено 50 пар детской обуви, 50 комплектов детобмундирования, 10 пуд[ов] сахару, 5 п[удов] какао и 10000 р[ублей] дензнаками, а из ЦК Последгол – наряд на бесплатную перевозку 10000 пуд[ов] голодных продгрузов. Кроме того, ЦК Последгол принял на свой счет расход Бурпомгола[23] по перевозке

* Имеется в виду «заразный барак»

продгрузов для голодающих в сумме 150000 руб. В остальном, наши ходатайства также в большей своей части были удовлетворены. Вследствие ликвидации ЦК Последгол ВЦИК дальнейшие ходатайства пр[едставительст]ва не имели большого успеха. Так, в отпуске хлеба и денежных средств нам было отказано и только было сделано распоряжение ЦД ВК Помгол[24] о прикреплении Буравтообласти к одной из благополучных губерний Сибири. Конкретно за последний период удалось добиться согласия ЦК Последгол на погашение всей задолженности Бурпомгола, произведенной из средств, вырученных от продажи монгольского мяса, а также удалось добиться предоставления 50 %-ной льготы на провоз 30000 пудов проса от станции Красноярск до ст[анции] Верхнеудинск с условием погашения остальных 50 % в центре. Таковы краткие итоги работы Бурпредставительства по голоду.

В области здравоохранения и культурно-просветительной работа пр[едставительст]ва протекала всецело в зависимости от запросов с мест со стороны Бурздравотдела и народного просвещения. Здесь нужно отметить имеющий большую давность вопрос о передаче в ведение Бурнаркомздрава[25] курорта «Аршан», находящегося в Тункинском аймаке Бур[ятской] республики. Этот вопрос поднимался пр[едставительст]вом еще в январе отчетного года, но был решен в отрицательном смысле и курорт остался в ведении Сибздрава. И совсем недавно, после получения новых материалов из Бурнаркомздрава, представительство вновь возбудило через Наркомнац перед Наркомздравом мотивированное ходатайство о передаче этого курорта, но результаты этого ходатайства еще не выяснены. Затем пр[едставительст]во неоднократно ходатайствовало об отпуске медикаментов и медицинских препаратов.

За отчетный период было получено в феврале месяце 100,5 грамм неосальварсана, 5 кило* иода, 5 кило иодистого калия и др[угих] медикаментов общим весом около 25 фунтов. В апреле месяце пр[едставительст]вом по сметам Бурздрава были получены медикаменты и медицинские средства общим весом 18 пудов и инструменты около 3 пудов. В июле было получено 7 кило хинина, а в августе 3 аптечки из Центросклада Центрокреста, пожертвованных Международным бюро помощи. Наконец, в октябре месяце был получен из учетно-распределительного подотдела Наркомздрава небольшой ящик хирургических инструментов. Чтобы закончить

* Имеется в виду килограмм

о Наркомздраве, нужно добавить, что в октябре месяце пр[едставительст]во ходатайствовало перед Совнаркомом о включении лечебных учреждений и медперсонала Бур[ятской] республики в госбюджет, ссылаясь на критическое положение Бур[ятской] республики в медико-санитарном отношении и на скудость местного бюджета. Это ходатайство было поддержано Наркомнацем, Наркомздравом и т[оварищем] Ярославским[26], и вопрос в Совнаркоме был разрешен в положительном смысле. Для Буроно[27] в марте месяце пр[едставительст]во получило по разверстке детское обмундирование в количестве 533 комплектов, 10 глобусов, 2000 мелков, 1000 фанерных досок и около 15 ф[унтов] детской литературы. В июле месяце было получено из Главсоцвоса[28] 5 экз[empляров] руководств по дошкольному воспитанию и около 25000 экз[empляров] книг для школьного возраста, а из Главполитпросвета было получено 7 комплектов картограмм. Последняя получка из Главсоцвоса по Наркомпросу была в октябре месяце, когда представительством было получено и отправлено в Верхнеудинск до 40 п[удов] школьной литературы. К этому нужно добавить, что пр[едставительст]вом было исходатайствовано помимо разверстки дополнительно 2 места в вузах. Наконец, нужно отметить, что пр[едставительст]вом оказывалась большая поддержка Бурят-Монгольскому студенчеству путем выдачи субсидий, командировок, исходатайствования проездных документов и проч[его].

Работа Бур[ятского] представительства по Всесоюзной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке носила по преимуществу чисто организационный характер. Она состояла в первое время в информации мест и центра о мероприятиях по подготовке к выставке, в подготовке кадров руководителей объяснителей для Бурят-Монгольского павильона, в устройстве надворных построек и оборудовании всего павильона, в исходатайствовании кредитов для Бурвысткома[29] и т[ак] д[алее]. Представительство заботилось о размещении прибывающих экспонатов, а с приездом экскурсантов занялось вопросом об их расквартировании, питании и т. д. Мы не будем здесь подробно останавливаться на работе по выставке, так как подробные отчеты об этом должны быть даны специально уполномоченными Бурвысткомом для работы в Бурят-Монгольском павильоне лицами, а скажем в заключение, что ликвидация Бурятского павильона была закончена т[оварищем] Нефедовым в половине сентября, причем часть экспонатов была передана в отдел быта, часть продана

Главмузею[30], а остальные экспонаты были отправлены обратно в Бур[ятскую] республику. Канцелярская работа пр[едставительст]ва состояла в текущей переписке с НКН и другими центральными учреждениями, а также с Бурревкомом и его отделами, а равно в составлении разных отчетов, докладов и т. д. Нужно отметить, что переписка пр[едставительст]ва по числу входящих и исходящих бумаг была значительной: всего за отчетный период значится по вх[одящему] журналу 730 б[умаг] и по исх[одящему] 674 б[умаги], но это обстоятельство объясняется тем, что эта переписка носила почти исключительно деловой характер.

Кроме того, часть переписки пр[едставительст]ва проходила непосредственно через Наркомнац по его исх[одящему] журналу. Для полноты характеристики работы пр[едставительст]ва за отчетный период нужно добавить, что Бур[ятское] представительство очень много времени уделяло разного рода совещаниям и заседаниям по бурят-монгольским вопросам как в Наркомнаце, так и в других центральных учреждениях. В заключение необходимо сказать, что ввиду ликвидации Наркомнаца в половине сентября в пр[едставительст]ве были сокращены по Наркомнацу две должности – бухгалтера и машинистки, а затем с октября м[еся]ца была сокращена должность зам[естителя] представителя, каковые должности приняты на местные средства, на снабжении Наркомнаца осталась только одна должность – секретаря пр[едставительст]ва.

Представитель Бур[ятской] республики	Архинчеев
Секретарь	Судак

ГАРБ. ФР.2. Оп.1. Д.80. Л.126-129об. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 14

Рапорт Полномочного представительства в г. Иркутске в Бурятский ревком о своей работе

г. Иркутск, № 159 [1923 г.]

Иркутское представительство Бур[ятской] республики в г. Иркутске официально открыло свои действия с 1-го сентября, но фактически к работе приступило лишь с 10-го числа, т. е. с

момента переезда в ныне занимаемое помещение. До указанного времени в составе представительства числились лишь назначенные Ревкомом полномочный представитель и его заместитель, которые за это время были заняты подысканием и устройством постоянного помещения для представительства и оставшихся временно в Иркутске некоторых Бур[ятских] учреждений, содействием к отправке в г. Верхнеудинск аппарата и сотрудников учреждений Бурревкома, перебрасываемых из Иркутска, составлением сметы по представительству на сентябрь месяц, подбором сотрудников для канцелярии представительства, оборудованием представительства необходимой обстановкой и пр.

С переездом в свое помещение и с формированием необходимого штата канцелярии, представительство с 10 сентября приступило к своим работам. Первые же дни работ представительства показали, что деятельность его в дальнейшем обещает быть чрезвычайно разнообразной и универсальной, отдельные граждане Бур[ятской] республики, а также должностные лица и учреждения аймаков, близлежащих к г. Иркутску, обращаются к полномочному представителю Бур[ятской] республики за разрешением и содействием по разного рода вопросам, относящимся к существу работ отдельных наркоматов и иногда требующих срочного разрешения на месте.

Такое положение дает основание думать, что деятельность Бур[ятского] представительства не сможет ограничиваться лишь рамками как Консульства Бур[ятской] республики, созданного исключительно для защиты законных прав и интересов Бур[ятской] республики и оказания содействия и помощи отдельным ее гражданам, но, по-видимому, в некоторых случаях полномочный представитель в интересах дела и для избежания волокиты, должен будет разрешать на месте по существу такие вопросы, которые относятся к компетенции того или иного наркомата. Так, напр[имер], как показала работа, могут возникать вопросы по земельному делу, вопросы финансового и налогового характера, вопросы административного и правового порядка и пр., которые могут возникнуть или по почину с мест, т. е. вследствие поступления запросов или жалоб, носящих срочный характер, или же могут возникнуть по инициативе самого представительства, когда ему станет известен какой либо факт, требующий срочного вмешательства и срочных распоряжений со стороны высшей власти в порядке надзора.

Передача всех этих вопросов на разрешение в г. Верхнеудинск в то время, когда они носят срочный характер, может повлечь за собой нежелательные для дела последствия и создавая излишнюю переписку, будут оттягивать разрешение вопроса по существу на неопределенное время. Как на примеры в этом отношении можно указать на следующие случаи, имевшие место в короткой практике представительства:

1) в представительство явилась гр[ажданка] села Бохана и заявила, что она привезла мальчика 10 лет, у которого, кроме инвалида-отца 72 лет, никого родных нет и просила поместить мальчика в детдом. Представительство, не имея сведений, где в аймаках есть детдома, какой существует порядок помещения в них детей, имеются ли свободные в них места и т. д., удовлетворить просьбу просительницы не могло и потому направило ее в Ир[кутский] губоно с соответствующим своим письменным ходатайством. Губоно просительнице отказало на том основании, что она гр[ажданка] Бур[ятской] республики и представительство, к великому огорчению просительницы, принуждено было отправить ее обратно с мальчиком в Бохан, а просьбу ее направило в Наркомпрос[31] в г. Верхнеудинск.

Другой случай: Аларское айоно откомандировало одну учительницу в распоряжение Бурнаркомпроса. Учительница приехала в Иркутск уже после отъезда Наркомпроса в Верхнеудинск. Отправить ее дальше за неимением средств не было возможности, но в то же время учительница эта согласилась поехать за свой счет на службу в Тунку. Зная нужду в школьных работниках в Тункинском аймаке, полномочный представитель самостоятельно откомандировал учительницу в распоряжение Тункинского айоно, о чем представительством сообщено в Бурнаркомпрос. Подобные случаи, являясь пока единичными, с развитием деятельности представительства, могут повторяться по разнообразным вопросам и тем самым расширять компетенцию Полномочного представительства.

Резюмируя все вышеизложенное, представительство находит необходимым для точного определения функций представительства, выработать и утвердить особое положение об Иркутском представительстве Бур[ятской] республики с точным перечислением прав и обязанностей полномочного представителя и определением его полномочий, возлагаемых на него Бурревкомом. Без такого письменного положения дальнейшая деятельность

представительства не сможет уложиться в более или менее определенные рамки и в каждом отдельном случае придется решать – подлежит ли данный вопрос компетенции представительства или же он должен быть перенесен в Верхнеудинск на разрешение в соответствующий орган.

Представляя при сем проект положения об Иркутском представительстве – Бур[ятское] представительство со своей стороны полагает, что полномочия полномочного представителя Бур[ятской] республики не должны быть ограничены лишь функциями консула, но в необходимых случаях ему надлежит предоставить в интересах дела и отдельных граждан Бур[ятской] республики, также полномочия по разрешению на месте и таких вопросов, которые по существу относятся к компетенции того или иного Наркомата, на которые по обстоятельствам момента требуют их немедленного разрешения на месте или же по характеру своему являются вопросами второстепенной важности. Другими словами, Иркутское представительство должно изображать из себя не только консульство, защищающее и отстаивающее права Бур[ятской] республики и отдельных ее граждан перед учреждениями и властями Иркутской губернии, не только далее как административное посредничество между Ревкомом и наркоматами, с одной стороны, и аймачными учреждениями, близ лежащих к Иркутску аймаков Бур[ятской] республики, с другой, но до известной степени оно, по мнению представительства, должно изображать и своего рода маленькое Областное управление Бур[ятской] республики по отношению к аймакам Аларскому, Боханскому, Эхирит-Булагатскому и Тункинскому с известными полномочиями административного характера.

В последней своей деятельности, как областного административного центра в западной части Бур[ятской] республики, всякие распоряжения представительства, не только основанные на точном приказании Ревкома, но и изданные самостоятельно в пределах его полномочий, должны являться для всех должностных лиц и учреждений поименованных выше аймаков обязательными к исполнению. Вся работа айревкомов этих аймаков должна проходить под наблюдением представительства и аймаки должны сообщать представительству все протоколы своих заседаний и копии постановлений и приказов.

Переписка и всякие сношения между айревкомами и Ревкомом Бур[ятской] республики и между аймачными учреждениями и соответствующими наркоматами должна производиться непосредственно при условии постоянного информирования местными учреждениями Бур[ятского] представительства о своих работах, что может достигаться представлением периодических отчетов. Такая деятельность представительства, точно ограниченная известными пунктами положения о нем, не может нарушать или умалять власти того или иного Наркомата или отдельного должностного лица, т. к. разрешение представительством вопросов по существу должно, во-первых, носить ограничительный характер, а во-вторых – в данном случае представительство будет действовать, как административный орган Ревкома в соответствии с изданными по тому или иному вопросу постановлениями Ревкома или распоряжения соответствующего наркомата, а все даваемые им распоряжения по аймакам должны быть безусловно обоснованы и вызваны действительной необходимостью.

О каждом своем распоряжении или разрешении по существу вопроса, подлежавшего компетенции Наркомата, представительство доносит Ревкому Бур[ятской] республики. Во всех своих действиях оно также отчитывается пред Ревкомом, не являясь подчиненным какому-либо отдельному Наркомату.

Всякие распоряжения Наркоматов, даваемые представительству, должны быть согласованы с Ревкомом, обычная же переписка между наркоматами и представительством ведется непосредственно. В соответствии с этим Иркутскому представительству, как административному органу Бурревкома, должны быть, далее, до известной степени подчинены и все отдельные ячейки наркоматов Бур[ятской] республики, оставшиеся в г. Иркутске (по Бурнаркомпромторгу, Бурнаркомздраву и др.). Это административное подчинение представительству отдельных учреждений Бур[ятской] республики, находящихся в Иркутске, желательна и необходима в целях единства работ всех ячеек Бурнаркоматов, однообразия в установлении внутреннего распорядка их работ и необходимости наблюдения за их деятельностью в порядке надзора высшей административной власти. Всякие распоряжения, относящиеся к существу их работ, поступают непосредственно от наркоматов и в эту их деятельность представительство вмешиваться не должно,

но в каких-либо исключительных случаях, требующих срочного разрешения, представительство, как административный орган Бур[ятской] республики, может принимать те или иные решения, немедленно доводя о том до сведения Ревкома.

Полная же автономия и оторванность от представительства отдельных ячеек наркоматов Бур[ятской] республики, функционирующих в Иркутске, создавая фактически несколько представительств, будет вносить параллелизм в работу их. По мнению представительства, каждый уполномоченный и представитель того или иного наркомата должен быть в составе Бур[ятского] представительства, которые должно быть в Иркутске едино, причем уполномоченные наркоматов, являясь подведомственными Бур[ятскому] представительству по административной линии, как органу Бурревкома, работают совершенно самостоятельно. Таким путем, в случае нужды, могут в дальнейшем возникать отдельные уполномоченные и по другим наркоматам, вливаясь в Бур[ятское] представительство в качестве самостоятельных ячеек на правах отделов Бур[ятского] представительства. Такая структура представительства, помимо объединения всех учреждений Бур[ятской] республики, находящихся в Иркутске, по административной линии в один орган для совместной работы может дать известные сбережения в средствах, т. к. позволит всем отдельным учреждениям Бур[ятской] республики сосредоточить работу по административной части в секретариате Бур[ятского] представительства, где может вестись вся работа по личному составу, хозяйственной части, общей регистратуре, разноске почты, уборке помещений и пр. Все учреждения Бур[ятской] республики в г. Иркутске помещаются в одном здании с Бур[ятским] представительством

<…>

Полномочной представитель
Бур[ятской] республики — Мататханов
Секретарь — Сырнев

ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 4. Л. 11-14. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 15

Список сотрудников Бурятского представительства, сессии Бурглавсуда и Нотариальной конторы республики, состоящих членами Союза советских работников в г. Иркутске

г. Иркутск 1923 г.

По Бур[ятскому] представительству:

1.	Полномочный представитель	Мататханов Михаил Васильевич
2.	Заместитель его	Любимов Николай Евгеньевич[32]
3.	Секретарь	Сырнев Василий Сергеевич
4.	Агент для поручений	Чукашев Лука Александрович
5.	Журналист	Тюменцев Иннокентий Никитич
6.	Машинистка	Кулаковская Вера Алексеевна
7.	Курьер	Юрьевич Мария Ивановна

По сессии Бурглавсуда:

8.	Председатель сессии и член суда	Борисовский Константин Николаевич
9.	Секретарь	Мезенцев Михаил Иванович
10.	Машинистка	Матыцина Татьяна Никифоровна
11.	Комендант	Крылов Алексей Власович
12.	Помощник прокурора	Мальцев Петр Степанович

По Нотариальной конторе:

13.	Нотариус	Сибиряков Андрей Иннокентьевич
14.	Делопроизводитель	Колесникова Наталья Дмитриевна

ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 3. Л. 20-20 об. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 16

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства наркому иностранных дел СССР Г.В. Чичерину об оказании поддержки тибетцам

г. Верхнеудинск, № 3с 28 марта 1924 г.

Прилагая при сем копию отношения полномочного представителя Тибета при НКИД Союз ССР хамбо Агвана Доржиева, адресованное на мое имя с просьбой об оказании материальной и моральной поддержке четырем молодым тибетцам, командируемым главой Тибета Далай-ламой в СССР для ознакомления с техникой порохового и ружейно-артиллерийского дела, прошу Наркоминдел и Реввоенсовет дать надлежащие указания на предмет практического осуществления выраженного пожелания Далай-ламы. Лично мною заявлено хамбе Агвану Доржиеву, что ЦИК и СНК Бур[ятской] республики окажут всемерное содействие и по согласовании вопроса и НКИД, и Реввоенсоветом СССР, незамедлительно будут приняты меры к практическому осуществлению просьбы Далай-ламы.

Председатель СНК Бур[ятской] республики[33] Ербанов
За секретаря Атанов

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.86. Л.8. Машинопись. Копия.

Документ № 17

Краткий отчет о работе представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК с 1 января по 1 июня 1924 г.

Не ранее 1 июня 1924 г.

Характер работы представителя с упразднением представительств и учреждением взамен их института представителей при Президиуме ВЦИК остался тот же. Работа представителя состояла по преимуществу в удовлетворении разных запросов учреждений Бур[ятской] республики и в защите интересов Бур[ятской] республики перед центральными органами. Не вдаваясь в подробности текущей работы и мелкой переписки, сообщаю сводку главнейших вопросов, которые приходилось

возбуждать и разрешать перед центральными учреждениями в приблизительном хронологическом порядке:

№ п.п.	Перечень вопросов	Как разрешены
1	Вопрос об организации окружного Управления РОКК в Бур[ятской] республике и о передаче Верхнеудинского лазарета РОКК Бурнаркомздраву	По этому вопросу представительство несколько раз сносилось с Центральным управлением РОКК через Наркомнац, а также и непосредственно, но вопрос был решен в отрицательном смысле (прот[окол] заседания Секретариата ВЦИК № 3)
2	Ходатайство перед Президиумом ВЦИК об изменении постановления о границах Бур[ятской] республики от 12.12.1923 г. № 715/25 в части, касающейся Ильгинских дач и Сайгутского хошуна	Вопрос был урегулирован путем компромисса: Сайгутский хошун отошел Бур[ятской] республике, а вопрос об Ильгинских дачах остался открытым.
3	Вопрос о поправках к Земельному кодексу применительно к местным условиям Бур[ятской] республики	Проект, выработанный Федкомземом[34], по согласовании его в Наркомюсте и НКЗ был принят Совнаркомом в середине мая (прот[окол] № 44) без изменений
4	Вопрос о передаче Бурнаркомздраву курорта «Аршан»[35] со всем активом и пассивом	Разрешен в положительном смысле
5	Ходатайство перед Особой секцией КССХ[36] при ВЦИК по вопросу о сложении недоимок и выдаче прод[овольствия] и сем[енной] ссуды.	Разрешено положительно путем отпуска 50.000 пудов сем[енного] зерна и отсрочки продовольственной и семенной ссуды в количестве 25.000
6	Вопрос об организации в Бур[ятской] республике самостоятельного Дорожно-транспортного управления	Разрешен положительно
7	Вопрос о признании 4-х аймаков Бур[ятской] республики остро нуждающимися и об отпуске на борьбу с голодом 200.000 руб.	В первой части вопрос был разрешен положительно и Бур[ятская] республика была признана нуждающейся в помощи: что же касается отпуска 200.000 руб. на нужды голода, то этот вопрос еще разрешается.
8	Вопрос об отпуске Бурнаркомзему кредита на мелиоративные работы	Вопрос передан на разрешение в комиссию общественных работ НКЗ с положительным заключением КСО

9	Вопрос об организации в Бур[ятской] республике Наркомпромторга и ликвидации НКВД	Вопрос разрешен в положительном смысле 24.03 на засед[ании] Президиума ВЦИК прот[окол] № 10 п[ункты] 4 и 5.
10	Вопрос об организации Бурсельхозкреда с капиталом 300.000 руб., а также об отчислении в основной капитал от Даль- и Сибсельхозкреда по 50000 р. с каждого	Вопрос о разрешении в положительном смысле (прот[окол] засед[ания] Президиума] Госплана № 33 и Особой секции … при ВЦИК № 16 п[ункт] 4 ст[атья] 26.03 с[его] г[ода])
11	Об утверждении правления Бурсельхозкреда	Разрешен положительно
12	О возмещении потери на курсе при отчислении в основной капитал суммы в 100.000 руб. в количестве 17,250 руб.	Разрешен принципиально в положительном смысле и сейчас ставится практически в Совнаркоме об ассигновании указанной суммы из резервов фонда СНК.
13	Ходатайство перед америк[анской] организацией «Джойнт» об отпуске 2000 долларов на борьбу с последствиями голода и эпидемиями	Ходатайство удовлетворено частично путем предоставления медикаментов в общей сложности на сумму в 1000 руб.
14	О предоставлении беспроцентной ссуды голодающим районам Бур[ятской] республики	Заключен договор с Особой секцией при ВЦИК на беспроцентную ссуду Боханского аймака в 10.000 руб. договор № 1115 от 17.03 с[его] г[ода]
15.	Ходатайство перед Особой секцией КССХ об оказании помощи беспризорным детям голодающих районов Бур[ятской] республики	Вопрос КССХ передан в Дет[скую] комиссию ВЦИК с просьбой оказать поддержку
16	О предоставлении Бур[ятской] республике права составления до конца бюджетного года самостоятельного бюджета	Вопрос разрешен в Совнаркоме положительно после согласования его с […] (прот[окол] СНК № 35)
17.	Об отпуске Бурнаркомземом 65.000 руб. на борьбу с эпидемией	В ходатайстве отказано
18	О передаче Бур[ятской] республике Онохойского лесопильного завода с активом и пассивом	Вопрос разрешен положительно (прот[окол] засед[ания] Президиума] ВСНХ[37] № 21 п[ункт] 313 ст[атьи] и прот[окол] № 24 от 21.05)
19	Об отмене постановления СТО о забронировании в Бур[ятской] республике пшеницы экспортного качества	Разрешен положительно

20	Об утверждении состава Главсуда Бур[ятской] республики	Разрешен положительно (прот[окол] № 6 Секретар[иата] ВЦИК от 03.04. п[ункт] 9)
21	Об организации самостоятельного Горного управления в Бур[ятской] республике	Разрешен положительно постановл[ением] в СССР и РСФСР
22	Ходатайство о выдаче лицензии на провоз разного рода грузов через Троицкосавский тамож[енный] пост	Разрешен положительно, кроме провоза пороха и пистонов
23	Ходатайство об урегулировании провоза красноармейцев и инвалидов из Бур[ятской] республики в ДВО	Вопрос урегулирован при сношении с Наркомвнуделом реввоенсоветом Республики и НКСО
24	Вопрос об отпуске средств Комиссией ЦК из Культфонда на школы 1-й ступени, организацию Бурпедтехникума и издательство	Отпущено 60.000 рублей, на каковую сумму представлена соответствующая смета
25	Вопрос об организации при Правительстве Бур[ятской] республики Агентства НКИД	Разрешен положительно (прот[окол] № 63)
26	Ходатайство перед Бюджетным управлением НКФ РСФСР об открытии кредита на содержание лечебной сети в сумме 152.678 руб.	Указанное ходатайство удовлетворено с небольшим сокращением установленной постановл[ением] СНК от 23.09.1923 г. суммы
27	Об организации областной Арбитражной комиссии в Бур[ятской] республике	Разрешен положительно (прот[окол] засед[ания] Эконом[ического] совещ[ания] РСФСР № 18 от 17.04. с[его] г[ода])
28	О передаче Бур[ятской] республике построек при Онохойском заводе оставшихся от талецких операций	Вопрос находится на разрешении в ВСНХ
29	Ходатайство перед Госпланом[38] и СНК по вопросу об отчислении 11.862 руб. с зарплаты на подготовку практикантов	Разрешен отрицательно
30	Ходатайство в ЦСУ об отпуске 17.032 руб. на расходы в связи с произведенной переписью	Вопрос оставлен открытым за отсутствием средств в ЦСУ

Помимо указанных вопросов представителю приходилось разрешать и многие другие вопросы, как например, об утверждении штатов наркоматов Бур[ятской] республики, о заказе шрифта для Бур[ятского] издательства, о приобретении ценных бланков ассигновок для Бурнаркомфина и Бурнакомпроса, об

упразднении ГИМЕСа* и передаче его имущества Дорожно-транспортному управлению Бур[ятской] республики, о высылке информационных материалов для Бурнаркомзема, о закупке книг и газет и т.д.

Канцелярская переписка носила по преимуществу чисто деловой характер и по числу входящих и исходящих бумаг была незначительна. Всего значится за отчетный период по входящему журналу 273 бум[аги], и по исходящему 257 бум[аг].

Представитель Бур[ятской] республики Архинчеев
Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.248. Оп.1. Д.133. Л.230–231. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 18

Информация СНК БМАССР[39] представителю республики М.Е. Атанову об отправлении шифра для секретной переписки

г. Москва, № 252с 1924 г.

ЦИК Бур[ятской] республики при сем препровождает «шифр» Мангол, установленный для срочных секретных сношений, с одной стороны, Бур[ятским] представительством, и с другой, Бур[ятским] ЦИКом. О получении шифра сообщите этим же шифром по телеграфу. Правила хранения и пользования шифром, а также посылка телеграмм при сем прилагается.

Приложение: Шифр на семи листах

Врид председателя ЦИК и председатель СНК
Бур[ятской] республики Ербанов
Управляющий делами
ЦИКа и СНК Головачев[40]

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.92. Л.23. Машинопись. Копия.

* Так в тексте

Документ № 19

Отчет о деятельности представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК с 15 февраля по 15 октября 1925 гг.

[не ранее октября 1925 г.]

Раньше, чем перейти к конкретному перечню разрешавшихся за отчетный период представителем Бур[ятской] республики вопросов, заметим, что общий характер работы представителя Бур[ятской] республики при Президиуме ВЦИК остался прежним. Работа представителя состояла по обыкновению в проведении и защите в центральных законодательных и административных органах федерации разного рода вопросов административно-политического, финансового и культурно-экономического характера возбуждаемых ЦИКом и СНК Бур[ятской] республики, а равно и отдельными ее наркоматами.

В связи с этим работа представителя выражалась в участии в разного рода заседаниях, совещаниях по бурят-монгольским вопросам, в согласовании тех или иных вопросов с заинтересованными ведомствами, возбуждении разных ходатайств перед центральными органами, в даче заключений по некоторым отдельным вопросам, а также в информации центральных учреждений о положении Бур[ятской] республики во всех областях административно-политической, культурно-экономической и финансово-хозяйственной жизни, равно как и в информации правительственных органов Бур[ятской] республики о всех мероприятиях, постановлениях и законоположениях центральных органов, имеющих то или иное отношение к Бур[ятской] республике.

Здесь же уместным будет отметить, что до 75 % рабочего времени уходило у представителя на участие в разного рода совещаниях и заседаниях. К сказанному выше нужно добавить, что работа представителя протекала все время согласованно с правительством Бур[ятской] республики в соответствии с общей политической линией и теми директивами, и указаниями, кои получались им от ЦИКа и СНК. Все вопросы принципиального характера не возбуждались и не обсуждались без предварительного согласования с местными органами.

Нужно сказать, что в данный отчетный период, как и раньше, в работе представителя Бур[ятской] республики при Президиуме

ВЦИК сильно давали себя чувствовать: отсутствие надлежащей связи и информации от местных республиканских органов и слабая проработка и подготовка отдельных вопросов на местах, что служило тормозом в работе, в особенности еще учесть громадное расстояние в 6000 верст от Москвы до республиканского центра, не дававшие даже при нормальных условиях получать быстро нужную информацию и материалы.

Переходя к конкретному перечню вопросов, в обсуждении и разрешении коих представитель принимал участие, оговоримся, что в нижеследующий перечень включены только более или менее важные вопросы, имеющие принципиальное значение. Располагаем их для удобства и систематичности изложения по отдельным Наркоматам, сообразуясь с характером отдельных вопросов и по мере возможности в хронологическом порядке их разрешения.

1. По линии ЦИК, СНК и НКВД. Прежде всего нужно сказать, что вообще связь представителя Бур[ятской] республики с местами осуществлялась главным образом через ЦИК и СНК, от которого поступали материалы и ходатайства по важнейшим вопросам, разрешавшимися в центре и через которых представителем давалась почти вся информация, как по телеграфу, так и по почте.

Из разрешавшихся нами за отчетный период вопросов, которые с большим правом можно отнести к ЦИК и СНК, укажем на следующие:

1. Вопрос об отсрочке введения в Бур[ятской] республике метрической системы был разрешен в положительном смысле в НК РСФСР (прот[окол] № 7), причем в развитие этого постановления было издано особое постановление междуведомственной метрической комиссии согласовано с представителем Бур[ятской] республики о сроках проведения метрикации (протокол № 38 от 20.02.1925 г.).

2. О включении связи Бур[ятской] республики в состав Сибирского округа связи. Этот вопрос после предварительного согласования в Секции транспорта и связи Госплана РСФСР в СНК РСФСР был решен положительно (прот[окол] № 106 от 16.06), за исключением Агинского аймака, который временно был составлен в составе ДВ округа связи.

3. Вопрос об организации в Бур[ятской] республике районного Таможенного управления и Института уполномоченного НКВТ и о переименовании Верхнеудинской таможни из 3-й разрядной во

2-ю разрядную. Этот вопрос ставился представительством дважды, причем по первому проекту предположено было обязанности таможенного инспектора возложить на НКФ Бур[ятской] республики.

В виду слабой подготовки и неправильной постановки вопроса первое ходатайство окончилось безрезультатно, вторично же вопрос был разрешен положительно после предварительного согласования в НКВТ постановлением СНК в мае месяце (прот[окол] № 20)

4. Об отпуске средств из т[ак] н[азываемого] культфонда для Бур[ятской] республики было отпущено 25.000 рублей, причем для ускорения перевоза означенных сумм представителем были разработаны соответствующие сметы, т. к. представленная Бур[ятским] СНК заявка по своим сметным назначениям не совсем соответствовала задачам культфонда.

5. О принятии на госбюджет исправ[ительного] труд[ового] дома. По этому вопросу состоялось постановление СНК от 22.05, причем предложено было НКФ и НКВД РСФСР рассмотреть этот вопрос при рассмотрении бюджета на [19]25/26 гг. При рассмотрении же сметы НКВД на [19]25/26 год исправтруддом был принят на госбюджет.

6. Вопрос об организации Лено-Байкальской области с включением в нее Бур[ятской] республики. При обсуждении и разрешении этого вопроса, как в Госплане, так и в Специальной комиссии по районированию ВЦИК и во ВЦИКе Представитель Бур[ятской] республики принимал деятельное участие, защищая в этом вопросе точку зрения правительства Бур[ятской] республики. В результате довольно продолжительной и упорной борьбы мнений, и несмотря на постановление Госплана об образовании ЛБО, Комиссия районирования, Президиум ВЦИК постановил 16.08 образование Лено-Байкальской области считать преждевременным.

7. Об увеличении сметы ЦИК и СНК на разные расходы на [19]24/25 год в сумме 11.427 руб. Этот вопрос в связи с резко-отрицательным заключением бюдж[етного] Упр[авления] НКФ РСФСР был разрешен отрицательно 13.05.[19]25 г.

8. Об отпуске 7.059 руб. на содержание НКВД. В этом ходатайстве СНК РСФСР было отказано за отсутствием средств (прот[окол] М.СНК от 23.05. № 47 п[ункт] 24 и Б[юллетень] СНК от 08.06).

9. Об отпуске средств на постройки и оборудование зданий в аймачных центрах в сумме 14.711 руб. 52 коп. (Постановление СНК РСФСР от 05.06 прот[окол] № 25) в отпуске указанных средств нам было отказано и предложено было означенный расход предусмотреть по мест[ному] бюджету.

10. Об объединении бурят Ленского и Ангинского хошуна Верхоленского уезда в одну административную единицу. Вопрос этот возник по инициативе самих граждан, приславших представителю приговор от 25.03. с[его] г[ода] с просьбой ходатайствовать об объединении ленцев и шептоховцев в одну адм[инистративную] единицу. Вопрос был возбужден через Отдел национальностей и рассматривался в Административной комиссии ВЦИК, но ввиду технической невозможности объединения в одну адм[инистративную] единицу бурятского населения, распыленного и вкрапленного мелкими единицами среди русского населения, этот вопрос был оставлен открытым и передан в Комиссию по разрешению пограничных споров между Ирк[утской] губернией и Бур[ятской] республикой (прот[окол] № 31 засед[ания] Адм[инистративной] комиссии ВЦИК от 27.08.25 г.)

11. Об увеличении льгот по страхованию от огня с 6 ½ % до 10 %. Вопрос этот по ходатайству Бур[ятского] СНК был поставлен в Главном управл[ении] госуд[арственного] страхования и 24.06. был разрешен в положительном смысле: % населения, подлежащего освобождению от страховых взносов, был увеличен с 6 ½ до 10 %.

12. Об отпуске 92.279 руб. на ученичество и практиканство. Вопрос этот слушался в СНК 19.06 и был снят с повестки представителем по предложению т[оварища] Ербанова ввиду полученных разъяснений, что означенный расход будет предусмотрен кредитами по нац[иональному] фонду.

13. Вопросы: а) об организации при БурЦИКе местного комитета Севера, б) об утверждении положения о Баунтовском районе и в) расходной сметы на мероприятия по организации в Баунтовском районе культурной базы и др.

Вопрос об организации местного Комитета Севера рассматривался в Бюро Комитета Севера еще 29.05 с[его] г[ода] (прот[окол] № 21) и был оставлен открытым до выяснения результатов обследования экспедиции Читинского музея под начальством директора Кузнецова, коему на эту цель из средств Комитета было выделено 2500 руб. Вопрос же об отпуске средств по сметам задерживается до утверждения Положения о

Баунтовском районе и до рассмотрения общей сметы Комитета Севера на расходы по организации культурных баз, в каком смысле и было вынесено постановление СНК РСФСР от 21.08 с[его] г[ода]. Задержка же в утверждении положения произошла из-за того, что проект, разработанный Бур[ятским] СНК, не был принят, как значительно расходящийся с типовым положением о туземных районах, выработанным Комитетом Севера.

14. Об отпуске 25.000 пудов хлеба для нужд голодающего населения или 36.000 руб. на ту же цель. Вопрос был возбужден по ходатайству Бур[ятским] СНК в НКВнуторге и Хлебопродукте, но вследствие неурегулирования расчетов по старой задолженности в отпуске хлеба в центре отказывали. Вопрос же об отпуске 36.000 руб. был снят в СНК, т. к. к моменту рассмотрения этого вопроса в СНК Хлебопродуктом было отпущено 25.000 пуд[ов] хлеба, чем вопрос и был исчерпан.

15. Вопрос о погашении расхода в 50.000 руб. на приобретение паев Бурселькредита. Этот вопрос ставился представительством дважды, но ввиду исчерпания кредитов был решен отрицательно в М.СНК 03.06. и в Б.СНК 17.07 (прот[окол] № 32).

16. Об отсрочке взимания основной ренты и увеличения ставок таковой. По этому вопросу ЭКОСО РСФСРС 27.06 (прот[окол] № 86) было вынесено постановление, по которому ставки ренты для внеселительных городских земель сельхозпользования устанавливаются в 0,2 коп. с кв. сажени и принимается к сведению сообщение ЦОК, что ставки ренты на [19]24/25 год выработаны в соответствии с представлением Бур[ятский] СНК.

17. Вопрос об отпуске 40.000 руб. для оказания немедленной помощи пострадавшему от града и ливней населению Никольской вол[ости] и Гочитскому хошуну Верхнеудинского уезда и 10.000 руб. на обсеменение полей. Постановили М.СНК № 70 от 04.09 и СНК № 43 от 12.09 с[его] г[ода] отпущено для оказания немедленной помощи 15.000 руб., причем вопрос о дальнейших ассигнованиях поставлен в зависимость от результата обследования пострадавшего района специальной комиссией.

18. Об отпуске суммы в 33 тысячи руб., измененной затем до 11.000 руб., Селенгинскому госпароходству в качестве безвозвратной ссуды на покрытие убытка от рейса ледокола Ангара по озеру Байкалу. Постановлением СНК РСФСР от 25.09 пр[отокол] № 48 означенная сумма по согласовании вопроса в НИПС, Госплане и НКФине была отпущена.

19. О дополнительном ассигновании кредитов на зарплату на [19]24/25 год в сумме 18.670 руб. 34 коп. Этот вопрос рассматривался в М.СНК дважды и был решен отрицательно. Представителем Бур[ятской] республики означенное постановление М.СНК опротестовано в Б. Совнарком, где вопрос не разрешался. Все же нужно отметить, что надежды на отпуск означенной суммы нет, т. к. кредиты прошлого бюджетного года давно исчерпаны.

20. Вопрос о представлении Бур[ятским] СНК на [19]25/26 г. права передвижения кредитов в пределах отдельных смет из § в § в размере 50 % назначений. Означенный вопрос разрешен положительно (пост[ановление] СНК от 20.10 прот[окол] № 86).

21. Вопрос о включении Бур[ятской] республики в план мероприятий по капитальному строительству. Этот вопрос был поставлен в Секции местного хозяйства и районирования Госплана РСФСР в экстренном порядке еще 18.06 и представителем Бур[ятской] республики была представлена ориентировочная смета на мероприятия по дорожному и промышленному строительству и на силовые установки мощностью 70.000 квт. в Бурреспублике. Эта заявка была учтена при составлении общего плана по РСФСР Госпланом, причем предварительная сумма по Бур[ятской] республике была согласована в размере около 60 миллионов рублей.

22. Об отпуске Селенгинскому госпароходству долгосрочной ссуды в размере 380000 руб. В порядке банковского кредита в ассигновании означенной суммы было отказано, предложено было НКПС предусмотреть эту заявку по своим сметам. В смете НКПС в бюджете [19]25/26 г. предусмотрено 360.000 руб.

23. Об отпуске 3.423 руб. По госбюджету для бюро метрикации при Бур[ятском] СНК на 1925/26 г. СНК РСФСР 16.10 рассматривал означенный вопрос и в нашем ходатайстве отказал на том основании, что расходы на метрикацию не предусмотрены по госбюджету и должны производиться за счет заинтересованных ведомств. При этом эта смета своевременно не оказалась согласованной при прохождении общей сметы госбюджета.

24. Об отпуске дотации в 40.000 руб. Читинскому институту экспериментальной ветеринарии. Вопрос еще находится на разрешении Вет[еринарного] управления НКЗема РСФСР. Но, по полученным сведениям, будет разрешен отрицательно, т. к. ДВО[41] расходы для Читинского ин[ститу]та могла предусмотреть по своим сметам при рассмотрении ее бюджета.

25. Вопрос о нормах представительства при выборах в Советы, Съезды Советов. По проекту НКВнутдела, представленному на заключение представителю, предположено было изменение норм в сторону их увеличения, почему представителем было дано в НКВнутдел условное согласие с одновременным извещением Бур[ятского] СНК и НКВнутдела; однако, в связи с телеграфным предложением Бур[ятского] СНК настаивать на прежних установленных прошлой практикой нормах, представительство свое согласие взяло обратно с просьбой об изменении проекта НКВнутдела согласно телег[рамме] Бур[ятского] СНК. Этот вопрос еще окончательно не разрешен.

26. Вопрос об изменениях в административном делении Бур[ятской] республики путем утверждения улуса Бартурки адм[инистративным] центром Булагатского хошуна, перенесения аймачных центров Аларского и Хоринского аймаков и – передачи села Колобковского в Верхнеудинскую волость. По этому вопросу Адм[инистративная] комиссия при Президиуме ВЦИК в заседании своем от 13.08 с[его] г[ода] (прот[окол] № 28 п[ункт] 5) постановила решение вопроса отложить и предложила представить Бур[ятскому] ЦИКу дополнительные данные, характеризующие отношение населения к переносу центров решения аймачных съездов, волисполкомов, хошунных исполкомов и сельсоветов.

2. По Наркомзему. Прежде всего необходимо констатировать, что то место во вступительной части нашего отчета, где говорится о слабой подготовке и переработке вопросов и материалов на местах, относится к НКЗему нашей республики больше, чем к другому Наркомату.

Для этого, не вдаваясь в подробности, достаточно указать что ни один из планов, представленных БурНКЗемом в Центр, не был признан вполне удовлетворительным: так было с планом по мелиорации, по лесному хозяйству, по земельному и др. К этому нужно добавить, что как по вышеуказанным вопросам, так и по вопросу о Баргузинском заповеднике, о землеустройстве бедняцкого населения, о конкретных мероприятиях по овцеводству, коневодству и т. п. не было представлено ни сметных, ни статистических материалов. Если учесть то обстоятельство, что в вопросах земледелия и скотоводства сейчас уделяется сугубое внимание в центре и что эти вопросы и для Бур[ятской] республики имеют первостепенное значение, то станет ясным, какую отрицательную роль играет слабая несерьёзная проработка

отдельных вопросов и материалов по ним на местах и насколько сильно это отражается на работе представителя Бур[ятской] республики, не давая ему возможности выступить с обоснованными заявками и при распределении тех или иных кредитов и фондов.

Можно смело утверждать, что на землеустройство, мелиорацию, овцеводство и другие мероприятия можно было бы получить значительно больше средств, если бы были нужные хорошо разработанные и статистически обоснованные материалы. Сейчас, когда мы перешли к твердому бюджету и начнем жить по планам, деньги дают тоже только по обоснованным расчетам, подкрепленным к тому же надлежащим планом – это, между прочим. Правда, может быть, известным смягчающим для НКЗема обстоятельством является тот факт, что его в нынешнем году буквально забрасывали (как Госплан, так НКЗем и представительство) требованиями и запросами о присылке разных планов смет и материалов по десяткам вопросов и притом все в самом срочном порядке, но все же это не может служить достаточным оправданием, также, как и то, что ответственность за это несет вкупе с НКЗемом также и Бургосплан[42].

Из разрешавшихся представителем Бур[ятской] республики вопросов, имеющих непосредственное отношение к НКЗему, укажем на следующие:

1. Вопрос о передаче 50 % задолженности по сем[енной] ссуде в местный бюджет. Этот вопрос рассматривался 26.02 в ЭКОСО РСФСР (прот[окол] № 60) и был решен в том смысле, что размер сем[енного] фонда по Бур[ятской] республике на [19]25 год увеличивается до 55.000 пудов.

2. Вопрос об отнесении восточной части Бур[ятской] республики к районам, подверженным засухе, о принятии расходов по мелиорации на госбюджет и вопрос представителем Бур[ятской] республики возбуждался 09.06 с[его] г[ода] в Госплане и НКЗеме РСФСР, но встретив с их стороны отрицательное отношение, не получил положительного разрешения главным образом потому, что к тому времени план по мелиорации еще не был представлен и не было от Бур[ятского] НКЗема отчетных материалов по мелиорации. Однако это ходатайство было учтено затем при распределении целевых кредитов.

3. О создании премиального фонда при Бур[ятском] НКЗеме для премирования улучшений в сельском хозяйстве и для премирования аккуратных плательщиков сельхозналога. В

означенном ходатайстве МСНК в заседании от 12.05 с[его] г[ода] отказал, так как вопрос о процентных отчислениях от сельхозналога предусматрив[ался] ст[атьей] 16-ой Положения о едином с[ельхоз] налоге.

4. Вопрос о землеустройстве Оекской волости путем присоединения Бардинской волости Эхирит-Булагатского аймака к Оекской волости. Означенный вопрос рассматривался в Адм[инистративной] комиссии ВЦИК по ходатайству граждан Оекской вол[ости]. В половине апреля с[его] г[ода] по настоянию представителя Бур[ятской] республики, указавшего, что причиной непроведения землеустройства Оекской волости на основании постановления паритетной комиссии послужило отсутствие у Бур[ятской] республики средств и технических сил на проведение указанных мероприятий.

Адм[инистративная] комиссия ВЦИК приняла постановление, по которому Ирк[утскому] губисполкому предложено было оказать содействие Бур[ятскому] ЦИКу путем предоставления необходимых средств и технических сил для проведения землеустройства.

5. Об отпуске дополнительных кредитов на путевое довольствие в сумме 11.434 руб. 51 коп. Вопрос этот в отделе республиканского бюдж[етного] упр[авления] НКЦФ РСФСР был разрешен отрицательно 23.05 с[его] г[ода].

6. Вопрос об отсрочке возврата ссуды в 10.000 руб. по оказанию помощи Боханскому аймаку, полученной 17.03.24 из Особой секции КССХ ВЦИК. При поддержке Нацотдела ВЦИК Особая секция в заседании от 20.05. (прот[окол] № 7/49) постановила внести в кассу особой секции 2500 руб., а остальную сумму 7500 руб. отсрочила до октября.

7. Об отпуске целевых кредитов на мероприятия по сель[скому] хозяйству, животноводству, лесному хозяйству, борьбу с вредителями мелиорацию и проч. По линии РСФСР была согласована сумма в 128.147 руб., причем часть средств предположено отпустить еще по линии СССР.

8. Вопрос об отпуске 12.448 руб. на борьбу с саранчевыми в приграничных районах. Представителем Бур[ятской] республики с НКЗемом РСФСР был заключен специальный договор на срок до 01.10.[19]27 г., и согласована была сумма на означенные мероприятия в 23.763 руб., т. е. почти вдвое больше заявки Бур[ятского] НКЗема.

9. О бесплатном отпуске из Читинского института экспериментальной ветеринарии 300 ящ[иков] противочумной сыворотки. Вопрос этот в Ветуправлении НКЗема РСФСР был разрешен положительно.

10. Об отпуске средств на тонкорунное и полугрубошерстное овцеводство. Несмотря на отсутствие материалов, представительство добилось отпуска из бюджетных кредитов 4.100 руб. и из импортного 3.000 руб., но т. к. бараны распределялись только в октябре по окончании [19]24/25 бюдж[етного] года, то Бур[ятской] республике было отпущено за счет импортного кредита 5 баранов.

11. Об отпуске средств на землеустройство бедняцкого населения из фонда в 1.840.000 руб. Так как распределение этих средств подоспело к концу землеустроительного сезона, то представительству удалось добиться отпуска только 7000 руб. (прот[окол] СНК № 43 от 12.09 с[его] г[ода]). Заявка НКЗ БМР не успела.

12. Об отпуске средств из фонда в 10.000.000 руб. на внутреннее переселение и колонизацию. Представителем Бур[ятской] республики была сделана заявка на означенную цель в сумме 60.000 руб., из коих было отпущено 40.000 руб. Материалов при разработке смет на целевые кредиты и землеустройство не было как в представительстве, так и в НКЗеме.

13. О назначении врачей в Желтуринский и Уленгинский карантинный пункты. После неоднократных настояний представителем, Ветуправление направило на п[ункт] Желтуринский ветврача Лебедева Л. (отношение НКЗема от 16.09), причем задержка при откомандировании происходила из-за отсутствия ветврачей.

14. Вопрос об увеличении штата и ассигнований по смете на содержание Баргузинского соболиного заповедника. Разрешение означенного вопроса задерживается ввиду необходимости разработать подробную смету по заповеднику и согласовать вопрос с заинтересованными ведомствами. Отрицательно на разрешение вопроса влияет также отсутствие утвержденного положения о заповеднике. Смета составляется и в ближайшее время вопрос будет рассматриваться сперва в Госплане, а затем в СНК РСФСР. Нужно заметить здесь то, что несмотря на приезд Наркомзема и завед[ующего] заповедником, последние не согласовали этот вопрос.

3. По Наркомфину

1. О принятии на госбюджет сметно-расчетных п[олитических] отделов аймисполкомов на 2-ю половину [19]24/25 г. означенный вопрос был возбужден представителем Бур[ятской] республики 6.03, причем Общее управление НКФ РСФСР уведомило, что с 01.04 Бур[ятскому] НКФину разрешено в штаты приходо-расходных касс ввести по 3 должности на каждый аймак, всего 27 шт[атных] единиц.

2. Вопрос об организации в Бур[ятской] республике аймачных финансовых отделов и увеличении штатов Бур[ятскому] НКФину. Означенные вопросы были разрешены Общим управлением НКФ РСФСР положительно (отнош[ение] № 20304 от 02.04 и 112104 от 15.06 с[его] г[ода]) путем реорганизации 7 аймачных приписных касс в Аймфо и организацию Хоринского аймфо, причем число штатных единиц по аймачным финотделам увеличено до 119, а штат центральн[ого] аппарата увеличен до 127 шт[атных] ед[иниц]; увеличены были также штаты охраны.

3. Вопрос об увеличении кредитов по смете Бур[ятского] НКФина на зарплату и о разрешении произвести перечисление сумм по смете из одного в другой. Вопрос об увеличении кредитов Общим управлением НКФ РСФСР был разрешен только частично путем увеличения нормы зарплаты до средней ставки 45 руб. 50 коп. и досылки кредитов на увеличенный штатный контингент: перечисление сумм было также разрешено.

4. Вопрос о распространении на Бур[ятскую] республику инструкции НКФ РСФСР от 02.12.24 г. по взиманию акциза со спирта в ДВО. Вопрос этот был разрешен положительно.

5. Вопрос о ставках акциза на хлебное вино, спирт и вод[очные] изделия. Вопрос это рассматривался дважды: первый раз в конце февраля с[его] г[ода] в СНК РСФСР (прот[окол] № 97) для Бур[ятской] республики по представлению НКФ РСФСР были утверждены пониженные ставки акцизов применительно к местным условиям Бур[ятской] республики по аналогии с ДВО. В связи с введением общего акциза по РСФСР и изменением ставок акцизов НКФин РСФСР вошел в Госплан ССР с новым проектом ставки акциза по Бур[ятской] республике вместе с ДВО и РСФСР, причем по означенному проекту предположено значительное увеличение ставок. Представителем Бур[ятской] республики был представлен проект против увеличения ставок, однако в Госплане ССР 14.10 с[его] г[ода] проект НКФ был принят с теми

изменениями, что на хлебное вино в 40 градусов установлен акциз 6 руб. с ведра без дополнительного акциза, а с вод[очных] изделий тоже 6 руб. с ведра и дополнит[ельного] акциза 2 руб. 50 коп. с ведра. Вопрос в СНК РСФСР еще не ставился.

6. О предоставлении в мест[ный] бюджет 100 % отчислений от пром[ышленного] налога и с[ельско]хоз[яйственного] налога на [19]25/26 год. Постановлением СНК РСФСР от 24. 11. (прот[окол] № 23) была разрешена передача в мест[ный] бюджет 100 % промналога и 50 % с[ельско]хоз[яйственного] налога, причем отдельно из централизованного пром[ышленного] фонда Бур[ятской] республики на покрытие дефицита по местбюджету отпущено 400.000 руб.

7. Вопрос о подкреплении кассы Бур[ятского] НКФина ден[ежными] знаками. По настояниям представителя Бур[ятской] республики все ходатайства Бур[ятского] НКФина о подкреплениях удовлетворялись почти полностью и в редких случаях до 50 %.

8. О покрытии задолженности по Бур[ятскому] НКФину за сентябрь месяц по зарплате в сумме 5.000 руб. Означенное ходатайство было удовлетворено в размере 4300 руб.

9. Вопрос об отпуске кредитов из субвенционного фонда СНК. Было отпущено СНК РСФСРС для Бур[ятской] республики всего 205.000 руб., из коих на дорожное строительство 80000 руб., на школьное – 75000 руб. и на больничное строительство 50000 руб., причем кредиты на зарплату еще не распределялись. Позднее постановлен[ием] СНК от […] вопрос о субвенции на зарплату разрешен.

10. Вопрос об утверждении штатов и смет по необъединенным и объединенным Наркоматам и о фондах зарплаты на 1925/26 бюдж[етный] год. В разрешении указанных вопросов представителю Бур[ятской] республики приходилось принимать деятельное участие, т. к. несмотря на то, что в рассмотрении согласовании смет и в утверждении штатов участвовал нарком финансов т[оварищ] Атанов М., все же много вопросов оставалось невыясненными, многие вопросы возникали вновь, кои надо было разрешать; в частности, вопрос с зарплатой еще окончательно не урегулирован и до сих пор. Составлено несколько докладных записок: согласовывалась зарплата с ВЦСПС и НКТрудом[43]. Предварительно с НКТрудом согласовано увеличение зарплаты против прошлого года на 10 % на весь новый шт[атный] контингент, что приближает фонд зарплаты к исчислениям Бур[ятской]

республики. Надо полагать, что к ноябрю месяцу вопрос этот вырешится. Кроме указанных, представителем разрешалось по Бур[ятскому] НКФину и много других вопросов бюджетного и иного характера.

4. *По Наркомздраву*. Из разрешавшихся представителем Бур[ятской] республики вопросов в области здравоохранения укажем следующие:

1. Об отпуске дополнительных средств на содержание леч[ебной] сети и мед[ицинского] персонала на [19]24/25 г. в сумме 116.849 руб., из коих 69.230 руб. 70 коп. на дополнительную зарплату. Означенный вопрос был разрешен в СНК РСФСР 25.02 (прот[окол] № 9) и дополнит[ельно] 26.05 (прот[окол] № 23) положительно, причем средн[яя] зарплата была установлена в 45 руб. 50 коп. и кредиты открывались НКЗдравом – 4-мя равными частями до сентября месяца с[его] г[ода].

2. Вопрос об отпуске средств на постройку и оборудование психлечебницы на 50 кроватей НКЗдрав РСФСР по существу означенного ходатайства высказался отрицательно и в ходатайстве отказал.

3. Вопрос об отпуске 250.000 руб. на постройку аймачных больниц. Ввиду выяснившейся явной безнадежности получения средств на постройку больниц и отрицательного отношения НКФина РСФСР, вопрос этот в СНК РСФСР не ставился.

4. О признании курорта Горячинского и (Питателевского) Ильинка, имеющим общегосударственное значение, и о передаче курорта Ильинка в ведение Бур[ятского] НКЗдрава. Означенный вопрос был разрешен в том смысле, что курорт Горячинск был признан имеющим общегосударственное значение, а Ильинка – местное значение, причем в дальнейшем 10.08 с[его] г[ода] Главное курортное управление разъяснило, что курорт Ильинка должен находиться в ведении Бур[ятского] НКЗдрава по своему территориальному признаку.

5. Вопрос о сложении пошлины с 300 пудов тибет[ских] медикаментов, прибывших из Монголии. Вопрос этот разрешался в Главном таможенном управлении в Таможенном тарифном комитете, который 15.04 уведомил, что 04.03 с[его] г[ода] дано предписание Кяхтинской таможне о применении к означенным товарам тарифа по азиатской торговле, в силу которого часть товаров подлежит беспошлинному пропуску, часть по оплачив[аемой]

пониженной пошлине, а часть необходимо оплатить пошлинной по европейскому тарифу.

6. Об увеличении на 1925/26 б[удущий] год по сельской леч[ебной] сети Бур[ятского] НКЗдрава нормы коек и медперсонала, подлежащих принятию на госбюджет по этому ходатайству 445 коек и 315 человек медперсонала, были приняты на госбюджет, причем расход на их содержание в сумме 232.092 рубля был проведен при рассмотрении бюджета по госбюджетной смете Бурнакомздрава.

7. О принятии на госбюджет венерических и туберкулезных диспансеров. На 1925/26 г. было принято на госбюджет 2 новых венерич[еских] диспансера, 1 туберкулезный диспансер и приёмный покой при исправ[ительном] доме.

8. О принятии на гос[ударственный] бюджет содержания вен[ерического] отряда, работающего в Кижингинском хошуне, в сумме 12.000 руб. Означенный вопрос еще окончательно не разрешен. После поддержания нашего ходатайства НКЗдравом РСФСР вопрос рассматривался в МСНК 16.05 с[его] г[ода], который предложил НКЗдраву РСФСР выделить средства на означенный вен[ерический] отряд по своему бюджету.

9. Об открытии в Баргузинском аймаке лепрозория для лепрозорных больных. Вопрос этот еще не разрешен. НКЗдрав РСФСР высказался отрицательно на том основании, что в Иркутске открывается такая больница на 25 челов[ек], куда можно направлять больных из Бур[ятской] республики, но представителем направлен протест НКЗдраву с настоятельной просьбой об удовлетворении ходатайства. К этому нужно добавить, что представителем разрешался и ряд более мелких вопросов, как, например, об откомандировании в Бур[ятскую] республику врача Баталина, об увольнении с военной службы лек[арского] пом[ощника] Коллегова, об отпуске медикаментов и медицинских принадлежностей и других, каковые разрешены были положительно.

5. По ЦСНХ и Внутторгу (НАРКОМПРОМТОРГУ)

1. Вопрос об отмене постановления ВАК о взыскании с НКпромторга 11.000 руб. 49 коп. по иску треста Лензолото. Вопрос был поставлен на разрешение СТО 04.03 с[его] г[ода], защищал вопрос пред[седатель] СНК т[оварищ] Ербанов, бывший тогда в Москве, причем СТО было вынесено постановление о снижении

присужденной суммы до 6.000 руб. с уплатой 2-мя разными взносами 15.03 и 15.04 с[его] г[ода].

2. Вопрос о сложении недоимки Онохойского лесопильного завода по поденщине в сумме 6.312 руб. Заключение НКФ РСФСР было против сложения указанной недоимки и ЭКОСО РСФСР в заседании своем от 15.04 с[его] г[ода] (прот[окол] № 1/60 п[ункт] 10.3) постановил рассрочить уплату означенной недоимки, причем предложить ЦСНХ обследовать Онохойский завод и в зависимости от результата обследования представить свои соображения о сроках погашения.

3. Об организации в Бур[ятской] республике самостоятельного Наркомата по внутренней торговле вместо Управления по внутренней торговле при Наркомпромторге и об отпуске на этот предмет 5.993 руб. 97 коп. Постановлением СНК РСФСР от 26.05 с[его] г[ода] (прот[окол] № 22) вопрос был разрешен положительно, причем предложено было НКВнуторгу РСФСР организацию НКВнуторга произвести с тем расчетом чтобы он начал функционировать с 01.07 с[его] г[ода]. На расходы по организации отпущено было 2.000 рублей.

4. Вопрос о механизации в Бур[ятской] республике стекольной промышленности. Первоначально этот вопрос ставился в Комиссии по механизации особого совещания ГЭУ ВСНХ СССР 09.05 с[его] г[ода] при участии Наркомпромторга Бур[ятской] республики т[оварища] Ильина И.А., по докладу коего было вынесено постановление о признании Верхнеудинска благоприятным пунктом для постройки завода и проф[ессору] Пономареву предложено было наметить план механизации стекольной промышленности Сибири и представить соответствующие материалы планы. В дальнейшем по представлении всех материалов в Силикатную секцию Нацотдел ВСНХ СССР и У[правлению] мест[ной] пром[ышленности] ВСНХ РСФСР и после произведенного проф[ессором] Пономаревым обследования вопрос этот 25.04 с[его] г[ода] рассматривался в заседании при Стекольно-фарфоровой секции Главного химического комитета, причем было постановлено: «Выбор места постройки завода Верхнеудинск и Кемерово, ввиду общего согласия представителей и экономического базиса как-то близость сырья, топлива и рынка сбыта признать целесообразным», «представить календарный план строительства».

Соответствующая смета на постройку и оборудование 2-х стекольных заводов разработана в общей сумме 5.376.000* представлена в ВСНХ, где вопрос этот должен получить дальнейшее направление.

5. Вопрос о беспошлинном ввозе некоторых специфических товаров из Монголии. Вопрос этот долго дискуссировался: обсуждался он несколько раз в Главном Таможенном управлении, как и на рабочей комиссии, так и в Таможенном тарифном комитете и согласовывался со всеми заинтересованными ведомствами, причем один раз он был даже решён отрицательно, но затем при поддержке НКВнуторга НКИД и Восточной торговой палаты 13.09 вопрос в Таможенно-тарифном комитете был разрешен положительно и им было вынесено следующее постановление: пропускать беспошлинно 75 тыс. кусков мануфактуры, 7000 мест чая разного и галантереи и прочих товаров на 60.000 рублей. Это постановление было Секретариатом СНК РСФСР направлено на согласование в Госплан СССР и СНК еще не утверждено**.

6. Вопрос о получении лицензий и производстве заказов в Германии через Московскую контору Торг[ового] предст[авительст]ва НКВТ в Германии на принадлежности для жаровой мельницы Госстеклозавода и на 1 вольтметр и 3 градусника высокой температуры. Лицензии были получены и расчет был произведен через представительство, причем представительством была произведена переотправка означенных заказов через Ленинградскую контору Дерутра[44] из Ленинградского порта в Верхнеудинск в адрес Бур[ятского] НКПромторга.

7. Вопрос об иске Дальторга к НКПромторгу в сумме 22.547 руб. 63 коп. по задолженности Винокуренного завода. Защита интересов ЦСНХ Бур[ятской] республики по поручению зам[естителя] пред[седателя] ЦСНХ тов[арища] Сизова была поручена защитнику Каравья Л. Вопрос этот уже 11.09 рассматривался в ВАК при ЭКОСО РСФСР, но решение было отложено до 12.11 с[его] г[ода], т. к. были затребованы дополнительные материалы.

8. Вопрос о включении кож[евенных] заводов ЦСНХ Бур[ятской] республики в план снабжения дубителями. Соответствующее ходатайство и заявка представителем были сделаны и окончательное решение вопроса задержалось из-за непредоставления ЦСНХ соответствующих отчетных и

* подписано поверх цифр синим карандашом «3715»

** зачеркнуто: «было санкционировано СТО и утверждено СНК»

статистических данных о выработке продукции, а равно планов на будущее время. Кроме перечисленных вопросов, представителем разрешился и ряд мелких вопросов: закупка и высылка бланок, ассигновок, бумаги, книг и проч.

6. *По Наркомпросу*

1. Вопрос о предоставлении стипендий для бур[ятских] студентов, обучающихся в разных ВУЗах и рабфаках за счет стипендиального фонда для нац[иональных] республик и областей. На 1924/25 учебн[ый] год представителем Бур[ятской] республики было исходатайствовано 20 стипендий, а на 1925/26 уч[ебный] год 30 стипендий, причем из них еще 12 не распределено, т. к. от Бур[ятского] НКПроса до сих пор не поступает затребован[ного] дополнительного списка кандидатов на гос[ударственные] стипендии.

2. Вопрос о допущении представителя Бур[ятской] республики в библиотеку Ир[кутского] гос[ударственного] ун[иверситета] для ознакомления с каталогами и о передаче книг по монголоведению и бурятоведению Бурреспублике. НКПросом РСФСР 24.03 с[его] г[ода] за № 292-57 было сделано Ир[кутскому] гос[ударственному] ун[иверситету] распоряжение о допущении представителя Бур[ятской] республики в библиотеку и составлении соответствующего списка книг на предмет передачи их Бур[ятской] республике.

3. Вопрос о выполнении заказа на монгольские шрифты. Заказ был сдан тресту «Полиграф» еще в феврале с[его] г[ода], причем был дан задаток в сумме 1.400 руб. Часть шрифтов уже отправлена; остался еще неотправленным с Ленинградской оловолитни кегль 24, к скорейшей отправке сего Представителем приняты меры перед Полиграфом, причем последний обещал ускорить отправку.

4. Вопрос о получении мест в ВУЗах и рабфаках на 1925/26 учебный год и об устройстве опоздавших к приему студентов. Представительством были сделаны заявки на места своевременно, но, к сожалению, не все наши ходатайства увенчались успехом, т. к. предоставление мест производилось по строгой разверстке и дополнительных мест в Текстильном институте, в Ломоносовском электротехническом институте, в Институте К. Маркса нам получить не удалось. Представителем Бур[ятской] республики при содействии Нацотдела ВЦИК принимались энергичные меры к устройству т[оварищей], опоздавших к приему, коих набралось 7 человек. Эти товарищи были поставлены в весьма тяжелое

положение, т. к. места в ВУЗах и рабфаках все были заполнены и в их приеме, а равно предоставлении им общежития было отказано. После больших хлопот вплоть до ЦК РКП удалось устроить двоих в КУТВ, двоих на акушерские курсы, одного в Ленинградский рабфак и двое были направлены в Иркутский рабфак, причем последние трое без представления стипендии и общежития до момента освобождения вакансий. Это обстоятельство еще лишний раз показывает, что своевременная разверстка мест на местах и своевременное откомандирование ВУЗы и рабфаки имеет большое значение и что с этим вопросом у нас в Бур[ятской] республике дело обстоит совсем не благополучно; в будущем году необходимо озаботиться: во-первых, своевременной и обоснованной заявкой на места, а во-вторых, надлежащим качественным подбором кандидатов и своевременным их командированием.

5. Вопрос об отправке музейных предметов в Верхнеудинск Бур[ятскому] НКПросу. Все отобранные для бур[ятских] музеев предметы в числе 73 штук были упакованы и отправлены 20.05 с[его] г[ода] по накладной № 86579.

6. Вопрос о принятии на госбюджет содержания Троицкосавского музея и Селенгинской школы семилетки. Вопрос этот получил положительное разрешение при рассмотрении бюджета по необъединенным ведомствам на [19]25/26 год в конце июня с[его] г[ода], причем означенные расходы предусмотрены в смете Бур[ятского] НКПроса.

7. Вопрос об отпуске 31.590 руб. на постройку здания Русского педтехникума в Верхнеудинске. Означенный вопрос рассматривался в СНК РСФСР 25.09 с[его] г[ода] и был последним решен отрицательно за отсутствием средств. Означенное постановление представителем было опротестовано через Нацотдел ВЦИК. Вопрос, по-видимому, будет еще раз рассматриваться в ближайшее время. Есть надежды на положительное разрешение, поскольку НКПрос РСФСР всецело поддержал наше ходатайство.

7. *По Бурстатуправлению*

Вообще по Бурстатуправлению никаких вопросов, кроме бюджетных, представителю Бур[ятской] республики разрешать не пришлось; из последних можно отметить только вопрос о дополнительном отпуске кредитов по смете СТМ на [19]24/25 год и о покрытии задолженности по переписи [19]23 года в сумме 15.369 руб. 26 коп. Оба означенные вопросы были разрешены

отрицательно за отсутствием средств. Было произведено только незначительное увеличение кредитов за счет бюджета ЦСУ.

8. *По НКюсту и Прокуратуре*

За отчетный период представителем разрешался только один вопрос о дополнении ст[атей] 228, 229 и 230 Уголовного кодекса для Бур[ятской] республики в смысле усиления наказания за бытовые преступления. Означенный вопрос был решен СНК РСФСР положительно (пост[ановление] СНК от 28.06 № 19).

9. *По кооперативам и кредитным организациям Бур[ятской] республики*

1. Вопрос об отсрочке НСХ Банком возвратного кредита в сумме 90.000 руб. Было отсрочено Бурселькредиту до 40.000 рублей до 15.05.

2. Вопрос об отсрочке в Госбанке кредита на пушные, хлебные и др. заготовки в сумме 150.000 рублей кооперативным организациям. Означенные кредиты были отсрочены до 01.07 с[его] г[ода].

3. Об открытии кредита в сумме 10.000 руб. Бурселькредиту в основные капиталы и первичным кооперативам. По означенному ходатайству Центрсельхозбанком был открыт кредит в сумме 5.000 р.

4. Заказ на семена Бурсельскосоюзу. Было всего заказано 650 пуд 2 ½ посевных семян и 10 $^{1}/_{3}$ пуд огородных семян на сумму 3383 руб. 65 коп. нетто, каковые и были отправлены по назначению.

5. Вопрос о банковских долгосрочных кредитах для Бурсельскосоюза, Коопсоюза и раб[очего] кооператива «Единение». Было отпущено для Сельскосоюза 15.000 руб., для Коопсоюза 29.800 руб. и для Охотсоюза 5500 руб., рабоч[ему] кооперативу «Единение» было отпущено 20.000 руб. из указанных кредитов в Центральном кооперативном банке представителем уже получены кредиты для Бурсельскосоюза задерживаются о присылке соответствующих протокольных постановлений о разассигновании указанной суммы между низовыми кооперативными организациями и что означенные кредиты подлежат отпуску Правлению Буркоопсоюза.

6. Вопрос об утверждении Устава Общества взаимного кредита в Верхнеудинске. Вопрос был возбужден еще в июне месяце в Валютном управлении НКФ, но положительное разрешение

получил только в октябре после предварительного согласования с местными органами Бур[ятской] республики.

Канцелярская работа представителя выражалась в срочной текущей переписке. Всего за отчетный период с 15.02 по 15.10 с[его] г[ода] по входящему журналу зарегистрировано входящих бумаг 1054 и по исходящему 1103 бум[аг]. Для характеристики движения денежных сумм и их состоянии на 01.10 при сем прилагается отдельная сводка (см. приложение № 1). После перечня всех вопросов, проходивших через представительство, в заключение необходимо остановиться на некоторых выводах, нуждах и недостатках в работе.

1. Работа представительства начинает все более и более возрастать: количество заданий, вопросов и поручений со стороны Бурятии значительно увеличилось по сравнению с прошлым временем. За отчетное время через представительство прошло 92 ходатайства, из коих 58 вопросов было разрешено удовлетворительно полностью или частично; 19 вопросов было отклонено; 14 вопросов находится в порядке разрешения. Предварительное согласование всех вопросов с соответствующими ведомствами и отдельными лицами отнимает массу времени и требует большой беготни. За отчетный период представительство принимало участие в 164 заседаниях и совещаниях; часто бывало так, что не успеваем участвовать во всех заседаниях.

2. Некоторые ходатайства не были удовлетворены по причинам необоснованности и отсутствия материалов, часто по мотивам чисто формального порядка за отсутствием средств, ресурсов, неправильной постановки вопросов нашими органами, т. е. непосредственным представлением в те или иные центральные органы ходатайств и материалов. Причем в таких случаях вопросы разрешались помимо нас и представительство своевременно сможет вмешаться за отсутствием материалов. Наши органы, по-видимому, еще недостаточно знают механизма здешней работы.

3. Многие важные и принципиальные вопросы здесь выдвигаются часто случайно. Ведомства и учреждения запрашивают у представительства разного рода заключения, справки, планы и т. п. материалы. Приходится работать наспех, сгоряча по пословице – «гром не грянет…». В представительстве не имеется также полных материалов, характеризующих деятельность наших органов; по многим ведомствам нет отчетов, планов работы (Наркомзем, Пароходство, торговые органы;

избират[ельные] материалы, пост[ановления] сессий Бур[ятского] ЦИКа, кодекс и т. п.). Не имея под руками соответствующих материалов, приходится самостоятельно выдвигать те или иные вопросы и давать заключения в тех случаях, когда этого требует срочность работы или же просить наши республиканские органы дать тот или иной отзыв. В последнем случае ответы получаются с большими опозданиями или же вовсе не получаются.

4. Выдвинутые вопросы проходят в центральных органах медленно, продвигаются вперед черепашьими шагами, ибо прежде, чем ставить на заседание тот или иной вопрос он проходит часто десяток инстанций; в некоторых инстанциях проваливается в других проходит …

5. Поскольку на представительство возлагается все больше и больше заданий, работа ширится, с настоящим штатом невозможно охватить надлежащим образом всю работу. Особенно ввиду отдаленности от Центра и невозможности быстрой почтовой живой связи и своевременного получения соответствующих материалов, совершенно необходимой становится разработка многих вопросов силами представительства (как, например, смета по венотряду, заповеднику, капитальному строительству и др.). Поэтому желательно увеличить штат одним консультантом и, кроме того, для обслуживания нужд торгов-кооперативных организаций необходимо ускорение вопроса об организации Торг[ового] представительства.

6. Необходимо изжить наблюдавшиеся в прошлом ненормальности, установив порядок проведения важных ходатайств через представительство, тогда представится возможность наблюдать за прохождением и исполнением тех или иных вопросов.

7. Установить нормальное снабжение представительства денежными средствами, т. к. кредиты отпускаются и высылаются с большими опозданиями.

Представитель БМАССР При Президиуме ВЦИК Ченкиров[45]
Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.16. Л.1-10об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 20

Информация Бурят-Монгольского представительства в СНК БМАССР о смете по его содержанию

г. Москва, № 838 30 мая 1928 г.

Препровождая при сем согласно высланной телеграммы за №1285 смету расходов по содержанию представительства АССР при Президиуме ВЦИК на 1928/1929 год. Бур[ятское] представительство настоящим сообщает, что смета составлена из расчета фактических расходов в текущем бюджетном году. Кроме того, представительству необходимо будет с нового бюджетного года снять новое помещение в связи с организацией Торгового бюро и увеличением штата на 2 единицы.

Занимаемое представительством помещение совершенно является непригодным для канцелярии вообще, в настоящее время ввиду увеличения числа посетителей представительства по разным торговым вопросам в особенности.

Помещение представительства находясь в среднем ряду ГУМа не может быть проветриваемо отчего в летние месяцы воздух в канцелярии представительства бывает чрезвычайно сперт и удушлив. Естественно, что в обстановке и работа сотрудников не может быть продуктивной. Для найма нового помещения потребуется увеличение в смете арендных расходов на 60 руб. ежемесячно 9720 р. в год) каковую сумму просьба предусмотреть по смете или за счет торгов[ых] организаций.

Зам[еститель] представителя БМАССР
при Президиуме ВЦИК Данчинов[46]
Бухгалтер Рабчевский

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.21. Л.185об. Машинопись. Копия.

Документ № 21

Смета расходов по содержанию Бурят-Монгольского представительства при Президиуме ВЦИК на 1929-1930 гг.

г. Москва 13 июля 1929 г.

1. Штаты и зарплат

	На 1929/1930 гг.
а) представитель – 1; 225.12	2.700.00
б) инженер эконом. (строит.) – 1; 275.12	3.300.00
в) секретарь – 1; 175.12	2.100.00
г) машинистка – 1; 35.12	1.020.00
Итого 4 ед.	***9.120.00***
2. Начисления на зарплату	
а) соцстрах с целев[ыми] надбав[ками] 10,75%	980.40
б) содержание месткома 1%	91.00
Итого	***1.071.60***
3. Административно-хозяйственные расходы	
а) телеграфный расход 60 руб. х 12	700.00
б) почтовые расходы 15 х 12	180.00
в) покупка канц[елярских] принадл[ежностей] 6 х 12	72.00
г) аренда помещ[ений] 50% - 50 руб. х 12	600.00
д) содержание в чистоте 5 х 12	60.00
е) телефон 50% 15-4	60.00
ж) освещение 3 х 12	36.00
з) газеты и журналы	50.60
и) командир[овочные] расх[оды] (за командир[овки] в год)	600.00
к) разные расходы (услов[ный] телегр[афный] адрес, ремонт инвент[аря] и др.)	80.00
л) трамвайные расходы 3х12	36.00
Итого	***2.494.00***
Всего	***12.494.00***

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК Убугунов[47]
Бухгалтер Рабчевский

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.126. Л.32. Машинопись. Копия.

Документ № 22

Информация о сотрудниках Бурят-Монгольского представительства при ВЦИК РСФСР

1 октября 1930 г.

ФИО	Занимаемая должность	Специальность и количество лет по разным работам	Образование (общее, специальное)	Возраст	Оклад
Убугунов Д.М.	Представитель БМАССР	Председ[седатель] райкопа, председатель ЦСНХ и зам[еститель] пред[седателя] СНК БМАССР, представитель	среднее	1893 г.	275 р.
Ангапов П.Г.	Зам[еститель] представителя, уполномоченный по сельскому хозяйству	Учитель шк[олы] 1 ступ[ени] 3 г[ода], инструктор Потребкоопсоюза 3 г[ода], низ[овая] раб[ота] и кооп[еративная] работа 2 г[ода], адм[инистративно]-хоз[яйственная] и партработа 3 г[ода]	высшее	1899 г.	275 р.
Латышев А.А.	Уполномоченный Бурят-Монгольского кооперативного союза	Служ[ба] председ[ателя] райпо 4 г[ода], чл[ен] правл[ения] Буркопсоюза ½ г[ода], по спец[альности] рабоч[ий] текст[ильной] фабр[ики]	низшее Школа комсостава РККА	1901 г.	275 р.
Алексеев В.П.	Консультант-экономист	Экономист финансово-бюдж[етная] работа, работа беспрерывная в течении 25 л[ет]	высшее	1880 г.	250 р.

Мякин Б.Г.	Секретарь, зав[едующий] секр[етарским] делопроизвод[ством], бухгалтер	Работа в РК милиции 3 г[ода], агент прям[ых] налогов 1 г[од], секр[етарь] – бухг[алтер], зав[едующий] секр[етарских] дел 3 месяца.	низшее	1906 г.	150 р.
Капустина А.В.	Машинистка	Машинистка 10 лет практики работы	среднее	1902 г.	85 р.
Калякина М.Н.	Курьер-уборщица	Курьер уборщица 6 лет	низшее	1899 г.	55 р.

ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.590. Л.28. Машинопись. Копия

Документ № 23

Выписка из протокола заседания Президиума ЦИК БМАССР[48] о реорганизации Бурят-Монгольского представительства

г. Верхнеудинск, № 48 18 октября 1930 г.

Слушали: 15. О реорганизации Бурят-Монгольского представительства при ВЦИКе (Головачев).

Постановили: 15. а) С объединением аппаратов представительства В[осточно]-Сиб[ирского] края и Бур[ятского] представительства согласиться с сохранением штата представителя и консультанта секретаря;

б) представителем оставляется т[оварищ] Убугунов Д.М.
и консультантом-секретарем т[оварищ] Алексеев
Секретарь ЦИК Головачев

ГАРБ. ФР.248. Оп.2. Д.208. Л.4-4об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 24

Постановление Президиума ВЦИК об утверждении «Положения о представителях автономных республик и областей РСФСР»

г. Москва, Кремль, № 194 4 ноября 1930 г.

Президиум ВЦИК постановляет утвердить нижеследующее положение:

Положение о представителях автономных республик и автономных областей РСФСР при Президиуме ВЦИК

Ст[атья]1. Представители автономных республик и областей РСФСР при Президиуме ВЦИК, существующие на основании постановления Президиума ВЦИК от 9-го апреля 1924 г. о ликвидации Народного Комиссариата по делам национальностей (Собр[ание] Узак[онений] 1924 г. № 39, ст[атья] 358) имеет своей задачей представительствовать во всех центральных учреждениях РСФСР по главнейшим вопросам, имеющим политическое, национальное или важное хозяйственное и социально-культурное значение для представляемой автономной республики или области, а равным образом информировать как центральные учреждения РСФСР по перечисленным вопросам, так и органы автономных республик и областей о законодательных постановления, предположениях и мероприятиях, проводимых центром.

Ст[атья] 2. Представители автономных республик и областей назначаются ЦИКами и облисполкомами соответствующих автономных республик и областей и утверждаются Президиумом ВЦИК по представлению Отдела национальностей при Президиуме ВЦИК.

Ст[атья] 3. Представители автономных республик и областей в пределах задач, поименованных в ст[атье] 1 настоящего Положения, действуют по директивам ЦИКов и исполкомов представляемых ими республик и областей, под общим руководством Президиума ВЦИК и наблюдением Отдела национальностей при Президиуме ВЦИК.

Ст[атья] 4. При каждом представителе автономной республики и области состоит секретарь, утверждаемый ЦИКом или облисполкомом соответствующей автономной республики или области.

Ст[атья] 5. Для осуществления указанных в настоящем Положении задач, представители имеют право:

а) получать во всех государственных органах РСФСР необходимые для проведения возложенных на них задач сведения, справки и материалы;

б) возбуждать во всех центральных органах РСФСР ходатайства по вопросам, указанным в ст[атье] 1;

в) участвовать с правом совещательного голоса во всех центральных органах РСФСР и в междуведомственных и

ведомственных комиссиях и совещаниях при рассмотрении вопросов, указанных в ст[атье] 1;

г) по вопросам, имеющим общее значение для всех или нескольких автономных республик и областей, представители могут в целях согласованного разрешения этого рода вопросов, входить с ходатайством в Отдел национальностей при Президиуме ВЦИК о созыве совещания представителей.

Ст[атья] 6. На представителей АССР и автономных областей возлагаются:

а) представлять требуемые центральными органами РСФСР заключения по вопросам, указанным в ст[атье] 1;

б) представлять отчеты о своей деятельности как центральным исполнительным комитетам и областным исполнительным комитетам представляемых ими автономных республик и областей, так и Президиуму Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета по формам и в сроки, устанавливаемые Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета или центральными исполнительными комитетами АССР и областными исполнительными комитетами автономных областей по принадлежности.

Ст[атья] 7. При временном отсутствии представителей исполнение обязанностей последних возлагается на состоящих при них секретарей или на лиц, которым временное исполнение обязанностей ей представителя будет разрешено Президиумом ЦИК соответствующей АССР или Президиумом облисполкома соответствующей автономной области.

Примечание: в отпуск, командировки, отлучки и по иным уважительным причинам представители выбывают, по разрешению президиумов, соответствующих ЦИКов и исполкомов с предварительным доведением через Отдел национальностей при Президиуме ВЦИК до сведения Президиума ВЦИК.

Ст[атья] 8. Постановлениями центральных и областных исполнительных комитетов соответствующих автономных республик и областей при представителях этих республик и областей устанавливаются штаты сотрудников, утверждаемые НК РКИ[49] соответствующей АССР или областной РКИ соответствующей автономной области в зависимости от объема работы и особенностей представляемой АССР или автономной области, с немедленным доведением до сведения НК РКИ РСФСР о всяком увеличении этих штатов.

Ст[атья] 9. Средства на содержание представителей и аппарата при них относятся за счет бюджета соответствующих автономных республик и областей.

Ст[атья] 10. Представители АССР и автономных областей, входящих в состав краевых объединений, при возбуждении ими в центральных органах и учреждениях РСФСР вопросов, действуют на основании существующих законоположений

Председатель ВЦИК М. Калинин

Секретарь ВЦИК А. Киселев

ГАРБ. ФР.250.Оп 1. Д.590. Л.13-14. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 25

Протокол совещания представителей автономных республик и областей при Президиуме ВЦИК о реорганизации представительств

№ 739/1-0 29 ноября 1930 г.

Присутствуют следующие т[оварищи]: Бадреев, Балгаев, Эдоков, Финк, Рабинов (НКИ РКИ), Тагиев, Фельдман (Представительство Кара-Калпакс. АО), Гокоев, Добржанский, Макаров, Пшиемский, Новгородов, Наговицын, Васильев, Кондрашев, Кочанов, Алексеев, Софу, Петров, Даутов, Минаш, Лалакина, Постников, Ялбачев.

Председатель т[оварищ] Самойлович

Секретарь т[оварищ] Челомбитько

Слушали: Сообщение представителя НК РКИ РСФСР т[оварища] Рабинова и представителей АССР и АО при Президиуме ВЦИК о работе представительств в связи с сокращением их аппаратов.

Постановили: 1. Сообщение т[оварища] Рабинова и сообщения представителей АССР и АО о проделанной работе по проведению в жизнь постановления ЦКК НК РКИ о представительствах принять к сведению.

1. Признать необходимым, чтобы представители совместно со своими ЦИКами и облисполкомами выработали перечень вопросов, относящихся к деятельности их, исходя из принятого ВЦИК

положения о представительствах. Этот перечень вопросов должен быть представлен в Отдел Национальностей на согласование.

2. Признать желательным объединить все представительства в одном помещении. В случае невозможности подыскания такого помещения разместить по несколько представительств в одном помещении.

3. Сохранить самостоятельные делопроизводства каждого представительства.

4. Обратить внимание НК РКИ на участившиеся случаи командировок с мест для проведения отдельных вопросов в центральных органах.

5. Просить НК РКИ ускорить проверку выполнения наркоматами постановления ЦКК НК РКИ об улучшении обслуживания АССР и АО.

6. Просить Отдел национальностей ВЦИК войти с ходатайством в президиум ВЦИК о даче указаний СНК РСФСР и наркоматам РСФСР о привлечении представителей к участию в разработке вопросов, касающихся АССР и АО.

Председатель: Самойлович

Секретарь: Челомбитько

Делопроизводитель Отд[ела] нац[иональностей] ВЦИК подпись

ГАРБ. ФР.475. Оп.1. Д.1003. Л.60. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 26

Докладная записка консультанта представительства БМАССР В.П. Алексеева о результатах командировки в БМАССР

г. Москва, № 428 7 декабря 1930 г.

В командировку выбыл 7-го сентября и прибыл в г. Верхнеудинск 12-го сентября. Одновременно со мною в г. Верхнеудинск приехал ст[арший] экономист НКФ РСФСР тов[арищ] Шик, командированный в Бурятию во исполнение постановления Коллегии НКФ РСФСР от <…>* мая 1930 г. для оказания помощи НКФ БМАССР по составлению бюджета на 1930/31 г. и для работ

* Так в тексте

по мобилизации ресурсов. Согласно распоряжению Председателя СНК БМАССР тов[арища] Доржиева[50] моя командировка должна была продолжиться 45 дней, из них 10 дней в пути и 35 дней работы в Бурятии.

Целью командировки согласно того же распоряжения должно было быть: а) оказание помощи НКФ БМАССР в работах его по составлению бюджета 1930/31 г., как путем непосредственного участия в бюджетных работах, так и путём консультации и б) ознакомление с хозяйством Бурятии во всех областях ее – в целях применения этих знаний в основных работах по представительству в г. Москва.

В первый же день по приезде в Совнаркоме БМАССР мною был доложен план работ, который и был одобрен тов[арищем] Доржиевым, т[оварищем] Даниловым и т[оварищем] Теминым. Было решено чтобы я вел работу в контакте с т[оварищем] Шиком, действовавшим по плану, утвержденному НКФ РСФСР. План моих работ, одобренных Совнаркомом, заключался в следующем:

1) Немедленно приступить в проработке в НКФ БМАССР тех вопросов, которые должны быть срочно проведены в жизнь для подготовки к бюджетной компании 1930/31 г., обсудив в то же время возможность созыва финансового совещания для инструктажа районных работников.

2) Наметив эти вопросы и передав их для подготовки аппарату НКФ – выехать в 2 аймака для инструктажа Райфинотделений в области бюджета и для одновременного ознакомления с различными отраслями народного хозяйства. Срок поездки – неделя. Согласно договоренности СНК, Госплана и НКФ намечены два аймака – Кяхтинский и Селенгинский.

3) По возвращении из аймаков – проведение непосредственной работы в НКФ и ведомствах по составлению смет и сводки бюджета с уделением особого внимания вопросам финансирования аймаков, в частности – национальных районов и нацменов.

4) Параллельно с бюджетной работой – ознакомление с главнейшими пром[ышленными] и хоз[яйственными] предприятиями, строительством и культурными учреждениями; по народному образованию, в частности участия в работах по пересоставлению пятилетки на основании указаний Госплана РСФСР. Программу эту полностью осуществить не удалось в виду того, что изменение в начале бюджетного года отодвинуло работу по составлению бюджета, пришлось срочно переключиться на

составление финплана особого квартала 1930 и контрольных цифр 1931 г. После чего, ранее срока окончания командировки – выехать в Москву для доклада в НКФ РСФСР контрольных цифр 1931 г. В целях ускорения работ по контрольным цифрам 1931 г. Совнарком вызвал меня телеграммой из г. Троицкосавска, в силу чего работу по Селенгинскому аймаку осуществить не удалось.

Работа моя протекала следующим образом:

1) В НКФ 14.10 проведено совещание с руководящим аппаратом для выяснения состояния работ по построению бюджета 1931 г. и по исполнению бюджета 1929/30 г. Было установлено, что наркоматы задерживают составление смет и что бюджетные материалы поступили лишь от 3-х аймаков. Тов[арищем] Шиком переданы были для руководства в бюджетной работе новейшие, еще не опубликованные инструкционные указания НКФ РСФСР. Было установлено, что несмотря на то, что до оконца бюджетного года оставалось всего 2 недели – Наркомфином БМ и Наркоматам ни районам не было дано никаких указаний о методе исполнения бюджета в первые месяцы 1930/31 г. впредь его утверждения. Тогда же выяснилось, что несмотря на невыясненность вопроса о способах покрытия намечающегося дефицита по бюджету 1930/31 г. предполагалось с первого же месяца внести повышенные ставки зарплаты для всего аппарата в целом (в том числе и центрального), что должно было вызвать крупное возрастание расходов. Тогда же совместно с т[оварищем] Шиком, мною составлен был проект постановления СНК БМАССР о порядке выполнения бюджета 1930/31 г. впредь до своего утверждения.

Этот проект был доложен Совнаркому и им принят. СНК признал правильным наше указание на необходимость впредь до выяснения размера финансирования оставить зарплату всему аппарату за исключением низового в размере прошлого года. Это устранило крупнейшие финансовые затруднения -неизбежные при ожидаемом снижении дотации. В первый же день работы было установлено что созывать финансовое совещание нецелесообразно, вследствие тог, что это оторвало бы многих работников от проводимых срочных кампаний.

По нашему с т[оварищем] Шиком настоянию 15 и 16 сентября были проведены совещания с финработниками, направляемыми в районы на постоянную работу. На совещании этим работником нами даны были подробные разъяснения по всем основным финансовым и бюджетным вопросам, в частности, мною было

разъяснено о работе по составлению финансового плана, о значении единого финплана и входящего в него бюджета.

18 сентября я выехал в г. Троицкосавск. Перед отъездом были даны специальные поручения: т[оварищем] Доржиевым о состоянии бюджетных учреждений в пограничном районе, т[оварищем] Даниловым выяснения причин плохого состояния коммунального хозяйства в г. Троицкосавске и в поселке Кяхта и т[оварищем] Головачевым о выяснении общих условий работы Чикойского кожевенного завода.

Результаты моей поездки, следующие:

В области коммунального хозяйства г. Троицкосавска мною установлено отсутствие всякой инициативы к его укреплению и развитию. Так: из состава 53 муниципализированных домовладений – 14 жилых домов пустует и постепенно разрушаются объяснения, приводимые в оправдание неиспользования жилого фонда – а именно плохое устройство и оборудование квартир в муниципализированных домах при наличии хороших и дешевых квартир у частников, при слабом спросе на квартиры – совершенно неосновательны.

Действительно, отсутствие ремонта объясняется тем обстоятельством, что спец[иальный] капитал жилфонда расходуется не по назначению. Это подтверждает и пред[седатель] гор[одского] совета: в 1929/30 г. на ремонт пустующих квартир не израсходовано ни копейки. Отсутствие спроса на квартиры во многом зависит от отсутствия инициативы Горсовета, которые не проявляет достаточной деятельности для оживления города путем возбуждения вопроса о переводе в него части учебных заведений из Верхнеудинска, где наблюдается острый жилищный кризис.

Наличие в городе хороших помещений, могущих быть использованными под устройство учебных заведений при некотором их ремонте, указывает на полную возможность разместить один или даже 2 техникума. При оживлении города путем перевода в него учебных заведений, может быть также разрешен вопрос об использовании пустующих торговых рядов, могущих быть приспособленными и под общежития, мастерские и под учебные помещения.

Использование жилого фонда и торговых помещений полностью окупит затраты на ремонт и восстановление и прекратит разрушительный процесс необитаемых ныне помещений. Помимо бесхозяйственности в использовании жилого фонда налицо

бездеятельность и в других отраслях горхозяйства. Так, например, городские земли – почти не эксплуатируются. С ликвидацией частных огородов земли будут пустовать Горсоветом не проявлена какая-либо инициатива в деле создания городских артелей по обработке огородной земли. Налицо полное упование на самотек. В тоже время наблюдается и бесхозяйственность, могущая принести громадный ущерб городу. Так – нахождение пожарного обоза отдельно от квартир постоянных пожарных, которые живут в разных частях города создает крупную опасность в пожарном отношении.

Такое размещение пожарных превращает профессиональную пожарную команду в добровольную дружину. Недостаток воды и деревянный характер строений – создает громадную угрозу городу при замедленном сборе пожарных. Неправильно разрешается и вопрос о постройке водопровода. При затрате 30 тыс. ЦКБанком из средств бюджетных на ремонт ныне существующего водопровода – реальной пользы не будет тому, что существующий источник дает слишком мало воды. При наличии 5 тыс. населения на одного человека приходится всего 3 ведра.

Установлено опытом что при возникновении пожара воды не хватает. Следует теперь же поставить вопрос об изыскании нового источника водоснабжения, путем глубокого бурения и устройства артезианского колодца. Это тем более необходимо что вода нужна для погранотряда куда следует провести водопроводную линию; снабжение водой казарм, расположенных в 2-х верстах от города, путем перевозки в бочках крайне нерационально правильной постановке изыскательных работ по водопроводу можно ожидать дополнительного отпуска средств из Цекомбанка[51]. Если все же будет признано необходимым ремонтировать существующий водопровод, то необходимо установить реальный контроль за хозяйственным использованием отпущенных Цекомбанком 30 тыс. руб. Нельзя не упомянуть также и о разрушающихся так называемых «белых казармах».

Если в настоящее время нет возможности их отремонтировать, то надо позаботиться об их охране от расхищения и разрушения. Надо теперь же исправить крышу, забить оконные и дверные пролёты и поручить сторожу, имеющихся рядом хлебных складов Союзхлеба, охранять здание. В качестве положительного явления необходимо указать на завершение инвентаризации муниципализированного имущества такого рода, но в тоже время

следует отметить крайнюю неполноту материала, не дающего картины действительного состояния жилого фонда. Состояние коммунального хозяйства Кяхты еще хуже. Весь большой жилой фонд Кяхты к настоящему времени почти что не существует. Он фактически уничтожен путем распродажи его предшествующие годы, не только учреждениям, но и частным лицам, остатки его находятся без надзора и разрушаются. Цельных зданий, вполне годных под жилье помимо школы остаётся всего 2-3. В тоже время при капитальном ремонте можно использовать ряд построек.

В частности, дом 2-х этажный рядом со школой и 2 здания бывш[его] музея против школы, при ремонте здесь можно разместить учебные заведения (техникум или курсы). Для того чтобы спасти эти постройки от разрушения следует теперь же принять меры к их охране исправлению крыш. Следует обратить внимание на здание бывшего собора, представляющее большую ценность и по качеству постройки и по архитектуре. Своды могут быстро разрушиться если не будут приняты меры к исправлению крыши на куполах, где по словам зав[едующего] комхозом не заделаны отверстия крестовых стержней. Бюджет города Троицкосавска к моменту моего посещения далеко еще не составлен. Работы по его составлению протекали канцелярским порядком, без участия общественности. Секция совета – бездействует, что, конечно, отражается на отмеченном выше застое и бесхозяйственности.

Совершенно рациональным следует признать решение ликвидировать бюджетную обособленность Горсовета и слить последний с райисполкомом[52]. При усилении райисполкома за счет республиканских работников, в райисполкоме можно будет лучше организовать надзор за городским хозяйством. При установлении штатов Райисполкома нельзя допустить ошибку чрезмерным сжатием штатов при одновременном возложении работы Горсовета. Штат Кяхтинского Райисполкома должен быть предметом особого суждения, потому что объем хозяйства его вместе с городом требует нескольких добавочных единиц против ныне установленных особенно в счетном аппарате.

По принятии штатов в финчасти остаётся тот же 1 бухгалтер и 1 счетовод, а передается городское окладное счетоводство. Следовало бы ввести добавочного одного счетовода. Работа райисполкома в области бюджета не может быть признана канцелярским методом, это объясняется наличием всего лишь одного бюджетного работника – бухгалтера и отсутствием инспектора по бюджету.

Райфо не дал контрольных цифр Сельсоветам, имеющим самостоятельные бюджеты, а таких имелось 12 из общего их числа 18.

Райисполком предполагает сбалансировать сельбюджеты без дефицита за счет дотации оставив дефицит по райбюджету в сумме 20 тыс. руб. Этот дефицит может быть ликвидирован безболезненно потому, что местные доходные источники учтены далеко не полностью. Кроме того, по сельским бюджетам не произведена увязка бюджетных расходов с расходами, производимыми за счет самообложения. Доходы по самообложению также не учтены. Следует обратить внимание на отсутствие в сумме доходов 1930/31 г. поступлений от «Овцевода»[53] за землю им использованную в то время как в 1929/30 г. поступления от «Овцевода» значились в сумме 1600 тыс. руб. Райфо составляя проект бюджета и расходной его части не проявив должной самостоятельности и от производственный план, который был ему преподан Наркомфином – он принял целиком, без всякой его критики в отношении отображения в нем всех особенностей района; между тем производственный план в отношении школьной сети имеет недостатки: Так по заявлению инспектора района – процент охвата начальным обучением бурятского населения в районе ниже, чем охват русского. Следовало поставить вопрос об увеличении числа комплектов в сомонах: Кудоринском, Харлунском и Табанхуте, в последнем желательно организовать интернат.

По здравоохранению – не только нет расширения сети, но ожидается даже сокращение ее, так как один фельдшер, содержащийся за счет средств самообложения – в 1931 г. ликвидируется, ввиду направления средств на другую надобность, между тем нужда в лечебной помощи особенно остро ощущается в Цаган-Усуне, Усть-Урлаке. Помимо того, имеется недокомплект врачей в Тамире и Ускиране. По линии сельского хозяйства налицо недокомплект агрономов; на весь район имеется всего лишь один агроном, нет аймачного ветврача, его обязанности исполняет врач дезокамеры. Все это указывает на то, что Райисполком не уделяет основного внимания вопросам – планового хозяйства, строя свою бюджетную работу кабинетным путем без остаточного участия в ней общественности.

Мною проверено выполнение Райисполкомом указаний инструктора НКФ РСФСР т[оварищ] Зайцева, данных им в период наркомфиновского обследования. Установлено, что многие из

этих указаний не выполнены. Так, ничего не сделано по изучению доходности района в результате Райисполком сводит бюджет с дефицитом именно на почве недоучета собственных доходных источников и их доходных возможностей. По линии исполнения бюджета нет также должных достижений. Так, к 1 октября 1930 г. ожидается перерасход на сумму 1000 р. по командировочным и почтово-телеграфным расходам РИКа. Ожидается невыполнение доходной части бюджета. Инспекторская работа Райфо отсутствует: не произведено ни одного обследования Сельсоветов, нет никакой работы по изучению доходов, производимых за счет самообложения. Все это указывает на то, что Райфо не перестроил своей работы. Темпы и содержание работы не соответствуют требованиям, предъявляемым ныне к финансовому аппарату. За краткостью времени удалось проверить бюджетную работу лишь одного Тамирского Сельсовета, где работа эта имеет трёхлетнюю давность.

Установлено, что в Сельсовете к бюджетной работе привлекается актив населения, а именно – ячейки, медицинский фельдшер, 2 учителя и профуполномоченные. На совещаниях этого актива 17 сентября после получения указаний Райфо были рассмотрены источники дохода: по расходам была подвергнута обсуждению степень удовлетворения потребности по каждому учреждению в отдельности.

На основе этой проработки был составлен черновой список бюджета, с которым председательсовета выехал в РИК для составления бюджета вместе с бухгалтером РИКа. Обращено внимание на то, что в бюджете Сельсовета средства и расходы по самообложению не учтены, что же касается средств колхозов, то таковые исчислены из среднего расчета по рублю с колхозника. Формальный расчет по 1 руб., согласно такой формальной директивы Наркомфина указывает на то, что работа на то, что Сельсовету неизвестно как проводиться в колхозах культурная работа и имеются ли в них культурные фонды.

Установлено, что в 1931 г. до 70 человек детей 8-ми летнего возраста останется в районе Тамирского Сельсовета за бортом школы. Последний факт указывает на то, что Наркомпрос БМАССР не имеет точных данных о фактическом положении с охватом в 1931 г. детей 8-ми летнего возраста. По его материалам – охват детей 8-ми летнего возраста обеспечен. Такое несоответствие фактических данных по всеобучу с цифровыми сводками

происходит вследствие отсутствия точных данных о числе детей школьного возраста и требует производства школьной переписи.

При посещении дезокамеры я обратил внимание на то, что организации, которым принадлежит сырье, после дезинфекции, долго хранят его на складах дезокамеры, а затем там же производят сортировку. Такой порядок не правилен. Камера должна производить лишь дезинфекцию, после чего товар должен быть немедленно вывезен на склады соответствующих организаций, где производится и хранение, и сортировка товара. Наличие на территории станции в течении долгого времени больших партий товара вблизи станционных построек, увеличивает опасность в пожарном отношении и возлагает на станцию ведение несвойственных ей операций. Возвращаясь вновь к вопросам городского хозяйства г. Троицкосавска считаю необходимым указать еще на следующие моменты:

а) в г. Троицкосавске имеется несколько частных домов, владельцы которых высланы: дома остались бесхозяйными, квартиранты, пользуясь этим арендную плату никому не вносят (дом Сердюкова). Следует обязать квартирантов к уплате с использованием полученных средств на ремонт жилого фонда;

б) Горсовет до конца сентября не принимал должных мер к взысканию крупных недоимок (к моменту обследования наиболее крупных недоимок числилось 2206 руб.), в качестве примера можно указать на сапожную артель «Ленинский путь» (карточка № 147), договор с которой был заключен в апреле 1929 г. По договору за 15 месяцев следовало уплатить 298 руб. 53 коп., из них на ремонт – 162 руб. 53 коп. и деньгами 136 руб. Ремонт к моменту обследования не произведен, арендная плата не взыскана;

в) бойенское хозяйство города находится в совершенно неудовлетворительном состоянии. Бойня требует крупного ремонта. Производить убой скота на бойне до ее переоборудования невозможно. При невозможности производить убой скота, постоянно прибывающий в г. Троицкосавск для убоя, будет в дальнейшем направляться по другому пути (на Тунку) что создает крупный прорыв в хозяйстве города Троицкосавска. Необходимо подчеркнуть, что деньги 3900 руб., отпущенные в 1929/30 г. на ремонт бойни, были использованы по другому назначению – на ремонт школ. Принимая во внимание близость границы и поступление монгольского скота, а также наличие соседних скотоводческих районов внутри Бурятии – Троицкосавской бойне

следует уделить особое внимание, поставив вопрос о постройке новой бойни в связи с намеченным к организации в БМАССР Мясохладокомбинате.

Чикойский завод

После переоборудования завода явилась возможность увеличить значительно его пропускную способность, с доведением трудовой производственной программы до 150 тыс. кож. Существующая ныне слабая нагрузка 990 тыс. кож препятствует осуществлению снижения себестоимости.

Необходимо добиваться увеличения производственной программы. Лишь при полной загрузке завода возможно будет ликвидировать отрицательное влияние на снижение себестоимости […] удорожания сырья и повышения стоимости перевозок. Помимо того, необходимо скорейшее получение нового котла так как существующий котел неудовлетворителен. Крупным дефектом в работе завода является нерациональная эксплуатация леса при заготовках корья.

Отсутствие плана в заготовках корья губит большие площади лиственных насаждений. Заводоуправление не отрицает недостатков в заготовке корья тальника. Указывая что действительно выборочной заготовкой портятся громадные площади леса, но утверждают, что такая готовка производится по указаниям лесных органов. Необходимо теперь же срочно установить виновников порчи леса (привлечь их к ответственности) и немедленно приступит к правильной эксплуатации лесных массивов при заготовке коры.

В тоже время следует обратить внимание на то, обстоятельство, что развертывание производственной программы завода в скором времени вызовет увеличение потребления дубителей; что вызывает усиление заготовок корья и, следовательно, гибель насаждений лиственности. Поэтому более чем своевременно вновь заострить внимание на проблеме заготовки – бадана[54], предоставив в Госплан РСФСР и ВСНХ РСФСР проект постройки баданного завода. Жилищные условия рабочих Чикойского завода постепенно улучшаются, но темп этого улучшения недостаточен так как пуск средств на жилстроительство не позволяет развернуть строительство должным образом. Следует отметить, что в Госплане РСФСР добиться больше лимитов по жилищному строительству на Кожзаводе можно будет лишь при наличии исчерпывающих данных о жилищной нужде рабочих. Этих данных на заводе получить мне

не удалось они не были и присланы и в Верхнеудинск, несмотря на обещания директора завода тов. Ижакевича.

На территории завода построено хорошее большое здание школы. В связи с окончанием постройки вполне своевременно поставить вопрос об организации при Чикойском заводе фабзавуча. Помещение школы вполне подходит для этого. Общественность завода вопросу о фабзавуче должного внимания не уделяет. Необходимо обратить внимание на вопрос о платежах завода за землю. Дело в том, что до 1929/30 г. завод уплачивал Большекударинскому Сельсовету за землю, занятую заводом.

В настоящее время от уплаты завод отказывается, ссылаясь на постановление БурЦИКа от 30.05.27 г. № 281. Наркомфину БМАССР необходимо внести полную ясность в этот вопрос. Во время пути с Чикойского завода в Верхнеудинск, после посещения коммуны «Победа» мною обращено внимание на следующее:

1) На участке Троицкосавск – Усть-Кяхта на протяжении 7-8 км, только что законченным ремонтом шоссе приведено в состояние, совершенно не допускающее проезд. Полотно шоссе завалено настолько большими и острыми камнями что не только не может быть и речи о использовании шоссе для проезда, но вряд ли возможно в должной мере размельчить камень даже и тяжелым катком. Следует установить, кто был руководителем такого ремонта пути, для возложения на него всей ответственности.

2) В районе Троицкосавска – Селенгинска имеются большие площади горельников. Горелый лес, среди которого часто попадаются крупные кряжи, находится в хаотическом состоянии; Бурлеспрому следовало бы изыскать возможность эксплуатации горельников и приведение горелых площадей в более хозяйственное состояние. Вряд ли рационально заготовлять дрова из свежерастущего леса для продажи местному населению при наличии рядом больших площадей горельника. В районе горельника наблюдались крестьянские подводы, груженные дровами из свежего леса. Вполне возможно, что в условиях сибирского лесного хозяйства, как правило, разрабатывать горельники невыгодно, но вряд ли это относится ко всем без исключения местностями: горельники в районе Троицкосавск-Селенгинск – находятся вблизи шоссейного тракта и недалеко от р. Селенги поэтому вопрос об этих эксплуатации и мог бы быть поставлен на разрешение.

Остановлюсь на состоянии культурных учреждений Кяхтинского и Селенгинского аймаков. За краткостью времени, в виду вызова телеграммой в г. Верхнеудинск, мне удалось осмотреть лишь три школы: в с. Кирань Кяхтинского аймака, в с. Селенгинске того же аймака и в г. Ключах Верхнеудинского аймака. Общее впечатление недостаточное внимание школьному хозяйству уделяемое аймачным исполкомами и сельсоветами. Так в 2-х комплектной Киранской школе крайне плохо обстоит дело с ремонтом. Несмотря на то, что на ремонт отпущено было 370 руб., за весь летний строительный период 1930 г. сделано ничего не было. К моменту обследования (20 сентября), когда занятия уже начались, сельсовет наконец решил приступить к ремонту, а ремонт требуется большой, так как зимою углы в классах продувает, и они промерзают, в раздевальне и кухне протекает крыша. Учительница с июня месяца заявляла в сельсовете о необходимости ремонта, но сельсоветом внимания на это обращено не было. Когда начались занятия – учительнице пришлось самой покупать замазку и вставлять в рамы, и стекла в них. Отапливается школа плохо. В прием 1930 г. школа охватила 41, из 53 человек для 8 и 9-летнего возраста.

В составе учащихся возрастные группы, следующие: 8-9 л.– 41, 10-12 л.– 35, 12-14 л.– 24 и 141. 14 человек это указывает на большой процент переростков. Отсев в 1929/30 г. достиг 11 человек, что дает почти 10 % от общего числа учащихся. Какая сумма выделена на агрономизацию, преподавателю неизвестно. В Селенгинской школе установлено невыполнение постановления законодательных органов об улучшении продовольственного снабжения учительского персонала. Снабжение учителей к концу сентября было совершенно неудовлетворительно и, следовательно, директива правительства выполнена не была.

Школа в с. Ключах находится в таком помещении, что вести в нем занятия почти невозможно. Здание представляет собой небольшую крестьянскую избу, покосившуюся с разломанной крышей и выбитыми окнами. В Ключах имеются лучшие пустующие помещения и оставление школы в негодном здании – указывает на слабое внимание, уделяемое сельсоветом начальному обучению.

На основании приведенных фактов по 3-м случайно взятым школам в 3-х аймаках можно заключить: 1) что несмотря на наличие директив Бур-Монгольской республиканской комиссии по

всеобучу на местах эти директивы на срок 1 октября – в должной мере в жизнь еще не произведены и 2) что сельсоветы в должной мере не усвоили обязательства – создать благоприятные условия работы начальной школы. По возвращении в Верхнеудинск, главное внимание мое было обращено на работу по составлению контрольных цифр 1931 г. По договоренности с Наркомином и Госпланом, я взял на себя наблюдение за работой ведомств и непосредственную помощь им в работе по контрольным цифрам, в то время как работники Наркомфина заняты были технической сводкой поступающих от ведомств материалов. В частности – в Наркомземе контрольные цифры был и составлены мною совместно с т[оварищем] Безсолициным и т[оварищем] Рукавшниковым; с последним точно зафиксирован был объем работ 1931 г. по земельной реформе. Тогда же, по нашему совместному с т[оварищем] Шиком совету Наркомфин внес в СНК предложение об оставлении в контрольных цифрах 1931 г. фонда зарплаты всему аппарату в размерах 1929/30 г. с допущением увеличения фонда лишь по низовому аппарату и для декретированных групп работников.

Предложение при снижении госпособий не допустить образования разрыва между доходами и расходами. Крайняя спешность работы и краткость времени не дала возможности в НКФ БМАССР применить плановый анализ контрольных цифр по большинству отраслей хозяйства. На это было указано и т[оварищем] Шиком и мною как на заседаниях Госплана, так и на совещаниях в СНКоме. Мною составлена была объяснительная записка к контрольным цифрам по сельскому хозяйству и административной группе расходов по остальным отраслям хозяйства записки составлены были ведомствами и мною проредактированы и объединены. Особое внимание мною обращено было на доходную часть контрольных цифр и ввиду того, что в Отделе доходов Наркомфина была твердая тенденция не только не взыскивать новые доходные возможности, но даже снижать лимиты установленные Совнаркомом РСФСР при утверждении контрольных цифр 1930/31 г. считаю необходимым указать, что Отдел доходов Наркомфина совершенно не располагает данными по ядру доходных источников и не ставит своей задачей углубленный анализ доходных источников реальных возможностей в связи с общими конъюнктурными показателями.

Это заключение полностью подтвердилось при проработке контрольных цифр 1931 г. в Наркомфине РСФСР, в частности, в отношении доходов от промышленности и подходного налога с кооперации. Контрольные цифры 1931 г. по их сверстке были заслушаны в Госплане БМАССР и СНК в частности мною были доложены проектировки расходов по сельскому хозяйству и все проектировки по доходной части. Параллельно с работой по контрольным цифрам я ознакомился с остальными отраслями хозяйства БМАССР по материалам ведомств и путем непосредственного осмотра учреждений и предприятия находящихся в г. Верхнеудинске.

Из учебных заведений были осмотрены: Бурпедтехникум, Сельхозтехникум, Монгольский рабфак, из предприятий и учреждений Гостипография, Механлит (старый), пивоваренный завод, стекольное производство на сгоревшем заводе, электростанция и госконюшня. По новому строительству: а) сельхозтехникум, б) педтехникум, в) баня, г) новый механлит, д) новый механизирова[нный] завод оконного стекла, е) Дом Советов.

Седьмого октября я должен был прервать работу и выехать в Москву в виду того, что в НКФ РСФСР контрольные цифры БМАССР 1931 г. были назначены к слушанию на 12-15 октября. Новые задания, в связи с переносом начала бюджетного года на 1-е января ускорившие темпы работы по пересоставлению контрольных цифр уже на 1931 г. и вызывавшие ускоренный выезд в Москву, не позволили мне принять непосредственное участие в работах НКФ БМАССР по составлению бюджета и в работах НКПроса по переработке культурного пятилетнего плана согласно заданию Госплана РСФСР, а также по более углубленному изучению основных отраслей хозяйства Бурятии и быта кочевого населения.

Но несмотря на это – возможность, на практике познакомиться с работой ведомств БМАССР, видеть колхозную работу, новое строительство и производство на ныне действующих заводах – все это настолько пополнило мои теоретические знания о Бурят-Монголии, что теперь я могу с полной ясностью защищать интересы БМАССР в области финансов, бюджета и основных отраслей

<…>

ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.590. Л.34-39. Машинопись.

Документ № 27

Отношение представительства БМАССР в Московский областной отдел труда об увеличении денежного содержания ответственного секретаря

г. Москва, № 194 12 декабря 1930 г.

При имевшей место в ноябре месяце с[его] г[ода] рационализации работы и штата представительства согласно распоряжению НК РКИ 3 ноября с[его] г[ода] в составе представительства БМАССР установлена должность ответственного секретаря. По плану распределения обязанностей между сотрудниками пр[едставительст]ва, одобренному НК РКИ РСФСР 04.12.1930 г., на ответ[ственного] секретаря возложены следующие работы:

а) секретарские обязанности,
б) наблюдение за делопроизводством,
в) исполнение сметы по представительству,
г) секретная переписка,
д) вопросы административные,
е) вопросы, связанные с организацией кадров для БМАССР.

Круг этих обязанностей значительно превышает перечень обязанностей, выполнявшихся секретарем пр[едставительст]ва до последнего времени, не говоря уже о том, что помимо обязанностей, перечисленных выше – на ответ[ственного] секретаря возлагаются обязанности по выполнению обязанностей представителя во время его отсутствия.

На основании изложенного представительство просит установить на 1931 г. оклад содержания ответ[ственного] секретаря в сумме 175 руб. в месяц против 150 руб., получаемых секретарем в настоящее время.

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК Убугунов
Секретарь Мякин

ГАРБ. Ф.Р-250.Оп1. Д.590. Л.7-7об. Машинопись.

Документ № 28

Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства перед Совнаркомом БМАССР

г. Москва, № 215 22 сентября 1932 г.

До 1932 г. представительство не составляло отчетов о результатах своей деятельности. Первый опыт был проведен в текущем году, когда представительством в апреле месяце был составлен годовой отчет за 1931 г. Равным образом в практике представительства не имело места составление квартальных отчетов. В значительной степени это объяснялось отсутствием планового начала в работе представительства.

Представительство ограничивалось составлением информационных записок по важнейшим вопросам – проведенным им в центральных ведомствах. В настоящее время представительство устанавливает порядок составления годовых и квартальных отчетов о проделанной работе. Этот порядок даст возможность представительству сигнализировать правительству Б[урят]-М[онголии] о всех обстоятельствах проведения главнейших вопросов его плана работ. Но в тоже время этот порядок может оказать реальную пользу лишь в том случае, если квартальные отчеты вызовут со стороны местных организаций Бурятии ответные действия необходимые по ходу тех или иных проводимых представительством опросов.

Представительство констатирует наличие целого ряда случаев, когда местные Бурят-Монгольские организации полностью игнорировали и продолжают игнорировать совершенно мотивированные запросы и доклады представительства, в результате чего ряд вопросов не получают должного разрешения или получают это разрешение со значительным опозданием (например: вопрос по весеннему приему в ВУЗы, техникумы и рабфаки, вопрос об оплате выделенных для колхозной системы БМАССР племенных быков, вопрос о стипендиях для учащихся, вопрос о порядке реализации строительных фондов для Стеклостроя, вопрос об установлении удельного веса БМАССР по всем видам заготовок и др.).

В дальнейшем при изложении результатов выполнения работ представительства эти случаи будут подробно освещены. Докладывая об этом представительство просит Совнарком

БМАССР поставить данный вопрос на специальное обсуждение, ибо при все усложняющейся работе представительства, отсутствие взаимодействия со стороны местных организаций – парализует и зачастую срывает работу представительства. Переходя к отчету по отдельным отраслям хозяйства представительство докладывает:

1. В области адм[инистративно]-организационных вопросов

Представительством проделана контрольная работа по поверке счетоводства отчетности и денежных сумм за 1931 и 1932 г. Выявлены все движения сумм по лицевым счетам и ведомств и организаций Бурятии, имеющим финансовые взаимоотношения с представительством. Всем этим ведомствам к концу 2 квартала будут посланы сличительные ведомости. Отчетность упорядочена и упрощена. Представительство считает необходимым отметить, что с каждым месяцем обороты его кассы увеличиваются. Если в 1930 г. годовой оборот составлял 120.0 тыс. руб., то в 1931 г. он достиг 268.8 тыс. руб., а за 9 месяцев 1932 г. – оборот превысил 400 тыс. руб. Число лицевых счетов достигло 50 единиц. Отсюда вытекает что счетная работа представительства по сравнению с прошлым временем значительно увеличилась и если ранее с работой по кассе по бухгалтерии и инкассаторству справлялся один человек, то в настоящее время это не представляется возможным, тем более что затруднения с получением денег из Банка ежедневно отнимают полдня работы.

2. В области финансов

Главное внимание представительства было обращено на два момента: 1) на бюджетное финансирование 3 квартала и 2) на изыскание средств для срочной помощи населению, пострадавшему от наводнения. Удалось добиться перевода дотации полностью на 3 квартал и 450 тыс. руб. в счет 4 квартала. Таким образом, из годового отчета дотации (5800 тыс. руб.) на 4 квартал осталось к переводу 33 % или 1816 тыс. руб. Ближайшая задача – добиться перевода этого остатка полностью до конца года. Такая задача будет представлять значительные трудности потому, что НКФ РСФСР решил выдать дотацию местам не в полном размере.

Эта задача усложняется также и следующими обстоятельствами: Наркомфин БМАССР не высылает представительству отчетных данных о выполнении бюджета, в частности, о выполнении бюджета за первое полугодие. В распоряжении НКФ БМАССР несомненно этот материал имеется (не играет роли, коли не хватает сведений по нескольким аймакам). Беда в том, что НКФ

БМ с чрезвычайной скупостью снабжает представительство теми данными, которые последнему совершенно необходимы во всех настояниях его перед Наркомфином РСФСР о наибольшем благоприятствовании при утверждении планов финансирования и при выдаче тех или иных пособий. Ходатайство представительства о получении помощи по случаю наводнения за счет средств госбюджета дало незначительные результаты: удалось получить лишь 75 тыс. руб. (из резервного фонда), потому что в течение долгого времени у представительства не было данных о размерах убытков с распределением их по линии союзных, федеративных и местных учреждений. СНК РСФСР и НКФ РСФСР поставили условием выдачи госпособия лишь наличие сведений об убытках. Требовалось провести хотя бы суммарные приближенные данные, отсутствие этих сведений не дало возможности добиться экстренной государственной помощи в большем против имеющегося размера. Не имея возможности добиться получения этой помощи – представительство предприняло решительные шаги тому, чтобы была назначена правительственная комиссия для обследования результатов наводнения. Вопрос разрешается в СНК Союза и получает благоприятное направление.

3. В области обмена и распределения

Внимание представительства было заострено на следующих моментах:

1) это на ликвидации недогрузов по фондам II-го квартала по 12 планируемым товарам и по ускорению отгрузки товаров по неплановому закупу, но т. к. товарозавозящие организации БМАССР абсолютно не ведут учета отгрузок, что уже отмечено постановлением СНК № 556 от 25.07 поэтому представительство при отсутствии сводок о поступлении товара и при наличии одного сотрудника в аппарате лишено было возможности эту работу выполнить более полно;

2) чрезвычайно много трудностей и времени представительством было потрачено на восстановление товаровоза в Бурят-Монголию для стимулирования всех видов заготовок, но т. к. Наркомснаб на наши телеграфные запросы (см. телеф[онограмма] № 618 от 05.[…] и 699 от 17.06) не указал удельного веса заготовок в крае и не удостоверил этой телеграммой Крайснаботдела, поэтому фонды 3 квартала были обезличены и завоз их был произведен в край. То же самое вероятно и будет произведено в 4 квартале, т. к. на нашу телеграмму № 1114 от 07.09 об указании удельных

весов по сегодняшний день ответа не получено, что вынуждает планирующие организации производить обезличивание фондов в 4-м квартале;

3) вопрос завоза товаров для снабжения районов Севера для Представительства является актуальнейшим и представительство, не имея абсолютно никаких материалов, смет, ведет эту работу исключительно по материалам, которые имеются в распоряжении Наркомснаба Союза. Причем на этих материалов чрезвычайно трудно установить, что отгружено и только можно видеть, что намечается планом завоза и как эти товары завозятся и как реализуется завоз и какой требуется ассортимент Представительству совершенно неизвестно, т. к. Охотсоюз за все время работы по снабжению севера представительство совершенно не информирует, а Наркомснаб БМАССР лишь только телеграфирует Наркомснабу Союза о выделении доли товаров потребкооперации, не указывая удельного веса и районов населения, которые обслуживаются отдельными завозящими организациями.

Вследствие чего получается полная неразбериха, во избежание которой представительство вынуждено было телеграммой № 1184 от 08.09 с[его] г[ода] просить обком партии обязать установить удельные веса, иначе этот вопрос для нас Наркомснаба Союза и Центросоюза является совершенно неясным. Учитывая всю сложность работы со снабжением и незначительности выделяемых фондов БМАССР, представительство принимает все меры к тому, чтобы фонды товаров для завоза в Бурятию были увеличены, но т. к. Наркомснаб совершенно не представляет как обоснованных плановых заявок на потребное количество товаров как для ширпотреба, а также и для стимулирования заготовок, поэтому нам чрезвычайно трудно доказывать наши требования, т. к. словам, не подкрепленным соответствующими материалами, планирующие организации не верят, поэтому представительство считает необходимым обязать Наркомснаб выполнить нашу телеграмму на имя Совнаркома № 919 от 05.08 и в части представления заявок на 1933 г. и одновременно предложить последнему информировать представительство о ходе отгрузок и реализации планов завоза и пр.

Помимо этого, предложить товарозавозящим организациям вопрос планирования завоза и учет отгрузок поставить на должную высоту, т. к. без этих мероприятий улучшение работы по товароснабжению осуществлено быть не может.

4. В области здравоохранения

Основное внимание представительства было направлено на скорейшее окончание проектирования здания хирургического корпуса, рабочих чертежей и составление предварительной сметы. Проектирование в значительной степени было задержано – поздним получением данных, необходимых Гипрогору[55], а именно: сведения о грунте, рельефе местности, стоимость стройматериалов и пр. В данное время все материалы получены и отосланы Наркомздраву БМАССР. В настоящий момент представительство переключилось на чрезвычайно умственную работу по проведению вопроса о строительстве комплексной областной больницы и мединститута, как за счет средств Наркомздрава РСФСР, Соцстраха, так и за счет средств НКПС (Ремзавод). Проведены совещания в НКЗдраве совместно с НКПС и Ремзаводом; достигнуто соглашение. Принципиально вопрос решен в положительном смысле. Начаты работы по согласованию технических вопрос НКПС.

5. В области просвещения

Нижеследующие вопросы были предметом особого внимания представительства:

а) вопрос об осеннем приеме в ВУЗы, техникумы, рабфаки, учитывая недостатки в проведении этой кампании в 1931 г. представительство, начиная с апреля месяца с[его] г[ода], информировало Наркомпрос Б[урят]-М[онголии] о необходимых мероприятиях по рационализации порядка приема учащихся (05.04. № 2513). Комнац Наркомпроса РСФСР со своей стороны давал неоднократно директивы о порядке проведения осеннего набора. 23 июня № 2513 представительство послало следующее письмо Наркомпросу Б[урят]-М[онголии] – несмотря на неоднократные телеграфные запросы и требования о присылке заявок на броню мест по осеннему приему, НКПрос БМАССР таковы не прислал (срок подачи заявок § 01.05.1932). Эта заявка не прислана до 1 сентября с[его] г[ода].

В результате броня была выделена без участия БМАССР. Помимо этого, до сих пор Наркомпрос Б[урят]-М[онголии] не прислал списка учащихся, командированных в ВУЗы, техникумы и рабфаки. Это препятствует представительству регулировать вопрос о заполнении мест остающихся вакантными. Необходимо обязать Наркомпрос Б[урят]-М[онголии] прислать в представительство подробный список всех командированных на осенний прием 1932/33 г. с указанием, куда командирован каждый;

б) вопрос о стипендиальном обеспечении учащихся занимал внимание представительства в течение всего года. Ни НКПрос, ни одно из ведомств Бурятии, несмотря на многочисленные запросы представительства, до июля месяца с[его] г[ода] не прислали полного списка стипендиатов 1932 г., представительство не знало, кто из студентов имеет право на стипендию, между тем большое число учащихся, особенно по линии НКЗема, постоянно обращались в представительство с просьбой о помощи. Учитывая тяжелые материальные условия многих учащихся, представительство вынуждено было, заимствуя из чужих сумм, оказывать помощь в счет стипендий, о чем сообщало в ведомства. Последние не уведомляли о том, что стипендии высылаются по месту учебы. В настоящем учебном году необходимо полностью урегулировать это вопрос. Необходимо предложить всем ведомствам срочно прислать представительству полный список стипендиатов наступающего учебного года. Вместе с тем предложить ведомствам своевременно переводить стипендии непосредственно в учебные заведения, обязательно уведомляя представительство о каждом переводе стипендий с указанием, кому именно стипендия высылается;

в) представительство, принимая меры к скорейшему проектированию Гипрогором Дворца социальной культуры, было поставлено в положение безвыходное: НТС НКЗема и НКПроса отказался утвердить проект, представленный Гипрогором, потому что признал площадку Дворца недостаточной, не дающей возможности развернуть подобные предприятия.

НТС признает также недопустимым проектировку концертного зала в 3 этажа, что пришлось допустить вследствие малых размеров площадки. Представительство еще в начале августа совместно с тов[арищем] Халмашкеевым указывало НТС на возможность расширения площадки в сторону Лебедевской улицы с закрытием последней против места площадки. Было послано несколько телеграмм в СНК Б[урят]-М[онголии] о даче согласия. До 10-го сентября ответа нет, что на целый месяц задерживает окончания проектирования и утверждения проекта НТСом.

6. В области коммунального хозяйства

Представительством была составлена и представлена в Наркомхоз[56] записка о перспективах коммунального строительства Верхеудинска в связи со строительством Паровозовагоноремонтного завода. Представительство добилось у Госплана Союза выделения

строительных фондов для специалистов и для дома райпартактива, о чем своевременно было доведено до сведения Бурснабсбыта.

Наконец, осуществлено было получение значительного количества оборудования для электростанции, о чем подробно изложено в разделе промышленности.

7. В области транспорта и связи

Представительство возбудило ходатайство перед СНК РСФСР об отнесении финансирования строительства широковещательной радиостанции в 1932 г. полностью на средства НКсвязи с тем, чтобы по бюджету Б[урят]-М[онголии] 1933 г. были предусмотрены 300 тыс. руб. для возмещения расходов НКсвязи этих расходов. Вопрос разрешение еще не получил.

8. В области сельского хозяйства

Следующие вопросы были в сфере особого внимания Представительства:

а) наблюдение за реализацией решения Коллегии НКЗема СССР от 15 мая по докладу тов[арища] Убугунова. В первую очередь, представительство озаботилось осуществлением решения по укреплению животноводства. Путем переговоров с Племзаготтрестом в начале июня с[его] г[ода] удалось получить от него 100 высококровных производителей симментальской породы; с того времени и по настоящий день ведется недопустимая волокита в деле приобретения этих быков. В результате этой волокиты сделка наполовину сорвана. Обстоятельства дела следующие:

В первых числах июня с[его] г[ода] от Племзаготтреста поступило предложение заключить договор на поставку для Бурнаркомзема 100 быков, общей стоимостью с отправкой до 20 тыс. руб. Представительство 10 июня запросило НКЗем БМАССР о согласии заключить договор на условиях Племзаготтреста, сообщенных представительством Бурнаркомзему. 14 июня телеграммой за № 947 за подписью тов[арища] Чимидуна[57] получено согласие на заключение договора по приобретению 100 быков симменталов.

14 июня Племзаготтрест предупредил что, если 15-го договор не будет заключен, быки будут переданы другой организации. С 15.06. по 21.06 представительство согласовывало с Племззаготтрестом текст договора и одновременно договорилось с Мясомолококолхозцентром и СоцземБанком о краткосрочном кредите в 100 тыс. руб. на оплату и отправку первой партии быков в 50 голов, заготовленных в районе бывш[его] Смоленского

округа, получив принципиальное согласие Банка прокредитовать операцию по закупке быков в сумме 100 тыс. руб. при условии выставления со стороны Бурмясомолококолхозцентра аккредитива на ту же сумму и сообщив о том последнему по телеграфу.

Представительство 21 июня подписало договор и сообщило Бурмясомолококолхозцентру и НКЗему о том, что начало приема первых партий быков 02.07, и что должен быть прислан приемщик. Ввиду того, что из Верхнеудинска никаких сведений о высылке приёмщика не было, представительство 25.06 командировало в Сычевку и Гжатск доктора т[оварища] Раднаева в качестве приемщика. Одновременно получены были наряды на товарные вагоны для всей партии быков. До 15.07 никаких сведений из Верхнеудинска получено не было. 16 июля, наконец, приехал уполномоченный Мясомолококолхозцентра т[оварищ] Виноградов. Последний перезаключил договор и выехав в Смоленск, до 3 августа ждал аккредитива. Количество посланных телеграмм от представительства и Виноградова на имя Бурмясомолококолхозцентра и НКЗема с запросами о причине задержки в выставлении аккредитива достигает 12. Племзаготтрест, не получая договорной суммы, неоднократно уведомлял о расторжении договора и о передаче быков другой организации, и лишь благодаря настояниям представительства не были осуществлены. Лишь 2 августа Смоленская контора Госбанка уведомила о получении аккредитива на 100 тыс. руб., открытого Верхнеудинским Госбанком, лишь 10 июля, несмотря на то, что представительство 21.06. уведомило НКЗем Б[урят]-М[онголии] о заключении договора.

Благодаря волоките в деле открытия аккредитива, длительного нахождения в пути телеграфного распоряжения, с 10.07 по 02.08 произведены были большие перерасходы, во-первых, по напрасному проживанию т[оварища] Виноградова в Смоленске, Гжатске и Сычевке, во-вторых, вследствие начислений Смоленской Племзаготконторой неустойки в сумме 10 тыс. руб., не говоря уже о расходах на многочисленные телеграммы. 5 августа первая партия быков в 49 голов была оплачена вместе с отгрузкой и расходами на фурах в сумме 78 тыс. руб. и отгружена. Предстояло отгрузить вторую партию в 51 бык. 07.08 согласно телеграммы Смоленской конторы Племзаготтреста представительство затребовало от НКЗема Б[урят]-М[онголии] дополнительно 30 тыс. руб. 14 августа от т[оварища] Виноградова из Сычевки получена была

телеграмма «Вторую партию аккредитива нет, воздействуйте в Верхнеудинске».

15.08 Представительство командирует в Сычевку т[оварища] Непомнящего для выяснения всех обстоятельств дела. 10.08 получена из Верхнеудинска телеграмма о переводе 30 тыс. руб. Но уже 17.08 за подписью тов. […][*] получена телеграмма № 133 след[ующего] содержания»: «Вторую партию быков отказываемся. Нами всего переведено 130 тыс. руб.». 18.08 за подписью Былкова и получена телеграмма № 130 на имя Виноградова след[ующего] содержания: «отсутствие кредита 0 от второй партии отказываемся. Заканчивайте оформление первой. Немедленно выезжайте».

Т[аким] о[бразом], вопреки решению Коллегии НКЗема СССР по докладу тов[арища] Убугунова и содокладу т[оварища] Ибрагимова об укреплении поголовья скота в Бурятии, вопреки наличию кредитов на приобретение скота по линии колхозной системы, вопреки директивам обкома ВКП(б) БМАССР о мероприятиях по развитию животноводства, Бурнаркомзем и Бурмясомолококолхозцентр отказываются от приобретения высокосортного племенного материала – симментальской породы, особо пригодной для Бурятии.

В результате, помимо ущерба с[ельскому] хозяйству Бурятии, - одновременно вследствие нарушения договора, заключенного на поставку 100 голов быков и отказа от вторых 50 быков возникает необходимость уплатить крупную неустойку свыше 15 тыс. руб. 22.08 Фомичев на совместном с т[оварищем] Халмашкеевым и т[оварищем] Елбоновым совещании решает на оставшиеся от первой партии 22 тыс. руб. и на переводимые 30 тыс. руб., т. е. на 52 тыс. руб. приобрести из 2-й партии быков хотя бы часть, что Виноградов и выполняет, договорившись с Племзаготтрестом о покупке из второй партии 16 быков. До 12 сентября телеграфный аккредитив в 30 тыс. руб., выставленный по сведениям из Верхнеудинска еще 9 августа – в Сычевку не поступал. С 22 августа и по настоящее число т[оварищ] Виноградов напрасно живет в Сычевке, тщетно ждет перевода в 30 тыс. руб. и расходует напрасно крупные суммы на содержание быков. 10 сентября Племзаготтретст по телефону сообщает представительству что, если до 12 сентября 30 тыс. руб. не будут внесены – последняя партия в 18 голов будет отобрана и передана другой организации с одновременным возложением на Бурмясомолококолхозцентр

[*] фамилия не указана

неустойки и возмещения убытков в сумме свыше 10 тыс. руб., поэтому были, очевидно, отобраны.

Т[аким] о[бразом], налицо явный ущерб БМАССР. Необходимо отметить, что от Племзаготтреста было получено предложение поставить еще 100 голов симменталов в возрасте от 1 до 2-х лет, но Бурнаркомзем на их приобретение согласие не дал. Представительство, усматривая во всем прохождении дела с поставкой быков для нужд колхозной системы Бурятии явление, вредно отражающееся на основной ее отрасли хозяйства – животноводства, просит СНК обратить особо внимание на это дело в целях выявления реальных виновников срыва качественного улучшения поголовья крупного рогатого скота в Бурятии.

Вторым вопросом, которому представительство уделило особое внимание – был вопрос с закупкой и отгрузкой племенных жеребцов. При его непосредственном участии командированным от Верхнеудинской госконюшни т[оварищем] Гаськовым в июне с[его] г[ода] были получены с Московского ипподрома и из Ленинграда отгружены 14 рысаков высоких кровей. В настоящее время Гаськовым, приехавшим вторично, закуплены и отгружены […][*] рысистых жеребцов, по качеству выше первых и отгружаются с Сев[ерного] Кавказа 15 производителей верхового типа. При проведении первой операции были некоторые заминки в получении денег от Бурконеводколхозцентра, но далеко не такие, какие допущены Бурмясомолкооколхозцентром при заготовке плембыков.

Третьим вопросом в области сельского хозяйства, на который было обращено особое внимание представительства, был вопрос о строительстве Дезостанции в Мондах. После того, как СНК РСФСР вынес решение по докладу НКЗема РСФСР о состоянии Мондинского строительства, возлагающее ответственность на строительство на НКЗем БМАССР и обязывающее НКЗ РСФСР выделить начальника строительства – представительство со своей стороны приняло меры к срочному снабжению строительства основным оборудованием инструментами. Оно добилось от НКЗема РСФСР перевода в распоряжение Представительства 13 тыс. руб. и пригласило специального агента по закупке оборудования; к 10.09 представительство отгрузило в адрес Мондинского строительства – 1 грузовой автомобиль, 1 трактор, 1 тягач и инструмент на 1500 руб. Назначенный НКЗемом РСФСР начальник строительства

[*] Не указано количество

тов[арищ] Сапожников, по мнению представительства, не подходил в качестве начальника строительства. По только что полученным данным т[оварищ] Сапожников снят с работы распоряжением Наркомзема РСФСР, который озабочен подысканием нового начальника.

Постановлением СНК РСФСР на 3 квартал для Мондинской дезостанции было выделено […] цемента тонн, железа […] сортового тонн, леса круглого […] кубометров, леса пиленного […] кубометров, стекла кв […], толь рулонов […][**]. Представительство затребовало 2 августа от Бурснабсбыта сведения о том, приняты ли последними меры получению этих централизованных фондов; в начале сентября запрос повторен, но ответа до сих пор нет. Он необходим, т. к. при неполучении нарядов представительство должно было принять необходимые меры к побуждению центров отгрузить указанные выше стройматериалы. Далее представительство приняло меры к тому, чтобы в Бурятию уже осенью 1932 г. был завезен посевной материал для весеннего сева 1933 г. огородных и кормовых культур. Договоренность с Союзсеменоводом имеется. Представительство считает необходимым, чтобы Бурнаркомзем немедленно по выяснении действительных результатов урожая 1932 г. определил, какое количество семенного материала потребуется к весенней посевной кампании в связи с гибелью урожая, в результате наводнения.

Необходимо будет в конце 1932 г. ходатайство о ссуде возбудить, чтобы не повторять пропуск срыва, допущенный в 1931 г. Тов[арищу] Романчуку даны подробные указания по какой форме следует представить материал, обосновывающий ходатайство о сем[енной] ссуде. Наконец, представительство неоднократно выясняло вопрос об организации в Б[урят]-М[онголии] Треста молочной промышленности (Брынзотрест). В виду предположенной реорганизации Всесоюзного Брынзотреста – в Сектор молочной промышленности НКСнаба СССР, представительство не могло дать исчерпывающих указаний, оно лишь осведомлено о том, что в связи с этим в АССР и областях будут созваны самостоятельные местные тресты молочной промышленности. Инструктор бывшего Брынзотреста, находившийся в июне месяце в БМАССР, должен был дать исчерпывающие указания по данному вопросу.

[**] цифры не указаны

9. В области промышленности

Неизмеримые тяжелые условия, с которыми приходится сталкиваться представительству на пути оформления строительных фондов для промышленно-хозяйственных предприятий г. Верхнеудинска, всевозможные препятствия на этом пути, вплоть до ведомственной волокиты, не ослабляют энергии до минимума ограниченного штата работников представительства. Сознавая всю важность скорейшего оформления индустриального центра Бурят-Монголии, не ограничиваясь формально одной перепиской, а добиваясь отпуска всевозможных стройматериалов путем личного хождения по Наркоматам и организациям г. Москвы, мы в результате повседневной работы имеем следующее:

1. Стеклозавод:

Фонды стройматериалов на 3 квартал Наркоматами и Коммунснабом утверждены:

Гвоздей 16 тонн

Толя 800 рулонов

Цемента 500 тонн

Катанки 10 тонн

Кровельного железа 5 тонн

Керамических труб 45 тонн

Стеклобруса 438 тонн

Балок швеллеры 20

Сорт железа 70

Газовых руб 15 тонн

Песчано-глинист[ый] кирпич 198 тонн

Глины огнеупорной 162

Леса круглого 1500 куб.м.

Пиленного 600 куб. м.

Помимо того, отпуском в 3 квартале было обещано 3 километра ширококолейных рельс для укладки подъездной к заводу ветки и 1 грузовая автомашина. Еще до начала 3 квартала Бурят-Монгольское представительство, имея ориентировку по фондам планирующих организаций, отпустило уже заказы поставщикам на лес круглый и пиленный, цемент, толь, огнеупорную глину, песчано-глинистый кирпич и керамические трубы, однако по имеющимся в делах материалам – это предупредительные мероприятия остались до сего времени безрезультатными, и поставщики, получившие заказы, не

только последних не выполняют, но даже считают нужным давать какую-либо информацию по нашим неоднократным запросам.

Помимо того, выделенные на 3 квартал фонды по отдельным стройматериалам оказались неустойчивы и даже малореальны. Так принятые постановлением Президиума ЦИК ВКП(б) и Коллегией НКРКИ СССР к выполнению 540 тонн цемента до сих пор не отгружены, выделенная на 3 квартал огнеупорная глина распоряжением ГУМПа НКТП аннулирована, намеченный к отпуску стеклобрус Союзогнеупором изготовлением отказан, судьба песчано-глинистого кирпича, а также керамических труб, несмотря на ряд наших запросов, до сих пор неизвестна, обещанная в начале 3 квартала грузовая автомашина под разными предлогами не отпущена.

Не лучше обстоит дело с всевозможным железом и гвоздями. Наряды на все это имеются, получение не оформляется, непосредственно Стеклозаводом с восточносибирскими организациями, но и здесь полный прорыв.

Считая своей обязанностью своевременно уведомлять Стеклозавод о движении выделенных фондов, в данном случае железа и гвоздей, мы здесь в Москве не имеем никакой ориентировки о том, как реализуются эти фонды, ибо сам Стеклозавод молчат и никакой информации нам не посылает, ограничиваясь присылкой коротеньких бумажек и телеграмм о всевозможных ходатайствах по вопросам, где «приходится туго».

При таком положении, ведая и увязки со Стеклозаводом, представительство свою работу в центре считает весьма тяжелой и крайне ответственной, тем более что до минимума ограниченный и перегруженный штат работников представительства не может в должной степени обслужить все нужды, которые предъявляет строительство, ибо для проталкивания заказов от поставщиков к заводу помимо бумажной переписки неотложно требуются регулярные выезды на места, а это в условиях штата представительства неосуществимо. Краткий анализ выполнения фондов 3 квартала по стройматериалам для Верхнеудинского стеклостроя говорит за то, что фонды 3-го квартала по настоящее число ни по одному еще объекту не реализованы, что, безусловно, следует считать ненормальным и весьма вредным для ударного строительства, намеченного к пуску правительством к началу 1932 г.

Использовав все имеющиеся в своем распоряжении средства, вплоть до неоднократных обращений в КК НК РКИ СССР, и не получив нужных результатов, представительство 16 августа с[его] г[ода] по вопросу аккуратного снабжения стройматериалами Верхнеудинского стеклозавода, а также невыполнения своих обязанностей поставщиками вынуждено было войти с ходатайством перед председателем Совета Народных Комиссаров тов[арищем] Молотовым и просить в этом деле его содействия.

2. Электростанция

На третий квартал электростанции новых фондов не выделялось, кроме 28 моторов с заводов Ревтруд и Леже, кои по имеющимся данным почти все отгружены, 100 тонн шамотного кирпича и 36 тонн песчаного глинистого, меры к получению каковых приняты. Помимо того, представительство заключило договор с Котлотурбиной о поставке электростанции в марте 1933 г. одного котла Стерлинга площадью нагрева в 4000 кв. метров. Основная работа представительства по оборудованию электростанции в 3 квартале была направлена к получению и отгрузке недостающего электрооборудования с Ленинградского завода электроаппарата, а также электромоторов в 3000 оборотов от Харьковского электромеханического завода. В результате настойчивых требований перед Наркомтяжпромом и КУВЭО недостающее оборудование с Ленинградского завода почти полностью отгружено, моторы же по 3000 оборотов Харьковский завод не производит. Ввиду чего, с согласия электростанции, отгружены моторы по 1450 оборотов.

3. Чикойский завод

Обусловленный договором один Ланкаширский котел, отгруженного в июне т[екущего] г[ода], до сих пор Таганрогским заводом «Красный котельщик» не изготовлен. Объемистая переписка по котлу не только с заводом, но и с КК НК РКИ ССР каких-либо результатов по сие время не дала. По последнему извещению завода котел будет отгружен только в ноябре месяце. Представительство настаивает – котел отгрузить немедленно с расчетом прибытия его в Верхнеудинск к последним рейсам пароходов, однако надежда на это слаба. Дабы изношенное паровое хозяйство Чикойского завода обеспечить новым котлом, представительство возбудило ходатайство перед Главэнергопромом о немедленном выделении котла из числа 8 предназначенных ему для промышленности.

4. Кирпичный завод

Комплект кирпичеделательных машин, заказанный заводу «Рекорд», изготовлен, отгрузка же ввиду конвенционного запрещения на Забайкальскую дорогу задерживается. Представительством возбуждено ходатайство перед Московским представительством Ремзавода об оказании содействия. Несвоевременное изготовление и более ранняя отгрузка кирпичеделательных машин стоят в прямой зависимости запоздания открытия аккредитива ЦСНХ. Дабы ускорить выполнение этого заказа представительство добилось аккредитива за счет Московского представительства ремзавода и только спустя некоторое время после этого ЦСНХ также открыл аккредитив, по существу, уже не нужный. Как видно из изложенного, оформление фондов, а главное продвижение стройматериалов с завода Европейской части Союза, требует неослабной энергии и настойчивости.

5. Чрезвычайно болезненно проходит вопрос об овчинно-шубном заводе.

Не имея возражений по существу наших проектировок – НКЛ ЕГПром ВСФСР (т[оварищ] Брачинский) категорически выражает против строительства в Верхнеудинске, высказываясь за составление строительства в Чите. Главные мотивы:

1) отсутствие уверенности в том, что БАССР сможет при наличии ряда крупных строек, слабо продвигающихся вперед, осилить в 1933 г. строительство овчинно-шубного завода;

2) снижение поголовья изменяет все основания сырьевой базы.

Госплан РСФСР высказывается за строительство завода в Верхнеудинске. В ближайшие дни вопрос должен получить окончательное разрешение.

6. Вопрос по строительству Заиграевского цементного завода проходит благоприятно. Представительством подана мотивированная записка Союзцементу. Необходимость строительства поддерживает и Московское представительство ремонтного завода.

7. По рыбоконсервному заводу требуется получение оборудования Сев[еро]-Байкальского завода, строительство которого ведет Госрыба. Госрыба допустила крупную ошибку, не сделав своевременный заявки на оборудование. Госрыба только что обратилась в представительство с просьбой помочь добиться оборудования. Представительство срочно обратилось в НКСнаб в

Главрыба, но везде получило отказ вследствие распоряжения всех фондов.

Представительство пытается получить оборудование путем ходатайства перед СНК РСФСР. Эти крупные сведения по работе в области промышленности диктует необходимость реорганизовать штат представительства как в деле планирования промышленности, так и в области снабжения новостроек в области снабжения. Представительство находит необходимым ходатайствовать об увеличении существующего штата на двух работников, из коих один постоянно находился бы в тесном единении с организациями г. Москвы, второй в поездках по заводам-поставщикам. Кроме того, необходимо установить тесный контакт между представительством и новостройками Бурят-Монголии, предложив последним построить свое планирование с таким расчетом, чтобы оно полностью охватывало квартальную годовую потребность и не носило бы случайных сверхплановых требований и заявок, как это практикуется теперь.

Поскольку снабжение стройматериалами по железу ведется, главным образом, через краевые Восточно-Сибирские базы и конторы, представительство находит необходимым всем стройкам Бур[ятской] республики иметь в Иркутске одного полномочного представителя, непосредственное наше сношение с которым во многом бы улучшило снабженческие функции и дало бы возможность своевременно сигнализировать о всех неполадках. По-нашему мнению, такой представитель должен быть послан от Бурснабсбыта, т. к. отпускаемые стройками фонды в большинстве реализуются через Бурмонснабсбыт.

10. По вопросам народного хозяйства

Представительство принимало непосредственное участие в работах делегаций Госплана БМАССР – под председательством тов[арища] Халмашкеева по проработке первого варианта второй пятилетки путем непосредственной проработки материалов в ведомствах и секторах Госплана. Представительство далее принимало участие в работах пленума Комитета Севера. Заканчивая изложение данных о работах представительства за 3 квартал 1932 г., представительство считает необходимым остановиться на двух вопросах: 1) на реорганизации аппарата представительства в целях обеспечения исчерпывающего выполнения всех обязанностей, возлагаемых на представительство в связи с бурно развертывающимся социалистическим хозяйством Бурятии, 2) на

финансовых взаимоотношениях с учреждениями и организациями Бурятии.

1. Разрабатывая структуру своего аппарата представительство исходило из следующих установок:

а) проведение строгой специализации распределения обязанностей между сотрудниками с тем, чтобы весь комплекс вопросов по данной отрасли хозяйства целиком был сосредоточен у одного лица;

б) разграничение функций политически-планового характера от обязанностей торгово-снабженческих;

в) создание специальных должностей по закупке товаров, материалов оборудования и пр. в частности по новостройкам с передачей руководства работой этих снабженцев – ответ[ственным] исполнителям данной отрасли хозяйства;

г) констатирование, что в связи с составлением лишь 12 планируемых товаров широко развертывается внеплановая закупка товаров, что влечет за собой необходимость организации закупочной конторы;

д) констатирование, что в связи с широко развивающимся строительством промышленности необходимо создание ячеек по обслуживанию этих строек в области снабжения стройматериалами.

Согласно этим установкам – разработан нижеследующий штат представительства:

А. - Политическое представительство

1) представитель – общее руководство и политическое представительство

2) зам[еститель] представителя – общее руководство торговым бюро, кадры, выполнение обязанностей представителя во время его отсутствия

3) технич[еский] секрет[арь] – секретарство, деловодство, секретная часть

4) счетовод

5) кассир-инкассатор

6) машинистка

7) курьер-уборщик

8) консультант – экономист по вопросам финансов, единого финплана, общим вопросам планирования, культуры, труда и быта, сельского хозяйства

9) консультант – экономист по вопросам промышленности, энергетики, геологоразведки, транспорта и комхоза.

Примечание:

1) консультант экономист по вопросам сельского хозяйства руководит работой сотрудника, производящего закупки по линии с[ельского] хоз[яйства], в т. ч. по Мондинской дезостанции.

2) консультант – экономист по вопросам промышленности руководит работой двух работников по закупкам для действующих предприятий и для новостроек; одного находящегося в поездках по заводам и поставщикам. При этом в случае увеличения объема работы по закупкам и отгрузкам для одной из новостроек должен ставиться вопрос о создании специальной ячейки по закупкам для данной новостройки в составе 1-2 работников в зависимости от объема операций. Консультант по промышленности находится в постоянных сношениях с иркутским представителем новостроек Бурятии. Это иркутский представитель должен быть создан, потому что снабжение стройматериалами производится главным образом через коренные вост[очно]сиб[ирской] базы;

10) ответ[ственный] исполнитель по закупкам в Москве для нужд промышленности, новостроек и сельского хозяйства

11) ответ[ственный] исполнитель по закупкам вне Москвы для тех же отраслей хозяйства.

Б. Торговое бюро, обслуживающее: Буркоопсоюз, ЦРК, Горт, Буррыбохотсоюз и проч.

1) консультант – по вопросам торговли и кооперации, он же уполномоченный по Потребкооперации

2) ответ[ственный] исполнитель по кооперации

3) ответ[ственный] исполнитель по госторговле

4) ответ[ственный] исполнитель по учету, закупленных и отгруженных товаров

Примечание: под руководством торгового бюро работают представители по одному – в Ленинграде, Свердловске, а иркутский представитель подекадно сообщает Московскому торг[овому] бюро сведения о своей работе.

Представительство считает необходимым отнести содержание аппарата на следующие организации:

а) политическое представительство с должностями: 1) представитель, 2) технический секретарь, 2 консультанта – полностью за ЦИК БМАССР;

б) должности политического представителя: 1) счетовод, 2) кассир-инкассатор, 3) курьер-уборщик в равных частях на ЦИК БМАССР и Буркоопсоюз с проч. организациями;

в) должности – зам[естителя] представителя и машинистки на Буркоопсоюз и хоз[яйственная] организация;

г) торговое бюро в составе 4 сотрудников и 3 агентов: Ленинградского, Свердловского, Иркутского полностью на Буркоопсоюзе и хозорганы;

д) ответ[ственного] исполнителя по производству закупок для новостроек за счет этих последних.

Представительство просит утвердить приведенный выше для введения его в действие с 04 квартала 1932 г. Смета расходов по новым штатам представительства прилагается. Представительство отмечает полную неурегулированность вопроса в области финансовых взаимоотношений с учреждениями и организациями Бурятии. Действительно, постоянно повторяются случаи, когда командированные из Верхнеудинска работники для приобретения тех или иных товаров и материалов приезжают без денег, надеясь, что деньги найдутся в Представительстве. Товары закупаются нередко на большие суммы (свыше 10 тыс. рублей) и перед представительством ставится ребром вопрос: «давай деньги, либо товар отбирают».

На бесконечные телеграфные требования к местным организациям о срочном переводе денег – обычно ответ получается через много дней, а деньги приходят еще позднее. Представительство вынуждается допускать бескредитные выдачи чужих сумм, что помимо полной незаконности создает громадные затруднения в деле оплаты прямых расходов, т. к. денег на них не хватает. Такое напряжение денежных средств наблюдается в настоящее время, когда вследствие задолженности Наркомзема Б[урят]-М[онголии] (свыше 30 тыс. руб.) нет возможности своевременно обеспечить отправку в Бурятию высококвалифицированного врача и других, не говоря уже о задержках и выдаче зарплаты аппарату представительства.

Последнее считает необходимым выдвинуть следующее решение вопроса: а) при посылке организациями работника по закупкам – одновременно по телеграфу переводить на текущий

счет представительства сумму, потребную на оплату закупок; б) в целях устранения возможности перебоев с деньгами предложить организациям БМАССР иметь на текущем счету представительства постоянный аванс в размере, потребном для оплаты срочных расходов по разверстке, ориентировочно разработанной представительством и приложенной к настоящей записке; в) представительство оставляет за собою право не выдавать средств на оплату закупок и прочим тем организациям, которые не озаботились образованием аванса на тек[ущий] сч[ет] представительства.

Подводя итог изложенному, в настоящем докладе представительство констатирует наличие целого ряда случаев, когда местные бурят-монгольские организации полностью игнорировали и продолжают игнорировать совершенно мотивированные запросы и доклады представительства, в результате чего ряд вопросов не получают должного разрешения или получают это разрешение со значительным опозданием.

В области финансов

1. Наркомфин БМАССР не высылает представительству отчетных данных о выполнении бюджета, в частности, о выполнении бюджета за первое полугодие 1932 г. С чрезвычайной скупостью снабжает теми данными, которые представительству необходимы во всех его настояниях перед НКФ РСФСР о наибольшем благоприятствовании при утверждении планов финансирования и при выдаче тех или иных пособий.

В области обмена и распределения

2. Товарозавозящие организации БМАССР абсолютно не ведут учета отгрузок, что уже отмечено постановлением СНК от 25.07, поэтому представительство при отсутствии сводок о поступлении товара и при наличии одного сотрудника в аппарате лишено было возможности эту работу выполнить более полно.

3. Наркомснаб на наши телеграфные запросы (№ 618 от 05.06 и 699 от 17.06) не указал удельного веса заготовок в крае и не удостоверил это телеграммой Крайснаботдела, поэтому фонды 3-го квартала были обезличены и завоз их был произведен в край. То же самое будет и в 3 квартале, так как на нашу телеграмму (1114) об указании удельных весов ответа не получено, что вынуждает планирующие организации производить обезличивание фондов 3 квартала.

4. Охотсоюз за все время работы по снабжению Севера представительство совершенно не информирует, а Наркомснаб БМАССР лишь только телеграфирует Наркомснабу Союза о выделении в долг товаров потребкооперации, не указывая удельного веса и районов населения, которые обслуживаются отдельными завозящими организациями.

5. Наркомснаб совершенно не представляет нам обоснованных плановых заявок на потребное количество товаров как для ширпотреба, так и для стимулирования заготовок.

В области просвещения

6. Наркомпрос БМАССР, несмотря на неоднократные телеграфные запросы и требования о присылке заявок на броню мест по осеннему приему, таковых не прислал (срок подачи заявок 01.05 с[его] г[ода]). Эта заявка не прислана и до 01.09 с[его] г[ода]. Результат – броня была выделена без участия БМАССР.

7. До сих пор Наркомпрос не прислал списка учащихся, командированных в ВУЗы, техникумы и рабфаки.

8. Ни Наркомпрос, ни одно ведомство Бурятии, несмотря на многочисленные запросы представительства, до июля месяца с[его] г[ода] не прислали полного списка стипендиатов 1932 г.

9. Относительно расширения площадки в сторону Лебедевской улицы Дворца соц[иалистической] культуры было послано несколько телеграмм в Совнарком БМАССР о даче согласия; до 10.09 ответа нет, что задерживает на целый месяц окончание и утверждение проекта ИТС.

В области сельского хозяйства

Недопустимая волокита в деле приобретения быков симментальской породы для БМАССР. Задержка в высылке приемщика, до 15.07 никаких сведений из Верхнеудинска не было. Задержка в выставлении аккредитива (количество телеграмм, посланных за это время на имя Бурмясомолококолхозцентра и Наркомзема – 42)

1. Аккредитив – 100 тысяч Верхнеудинским Госбанком был открыт лишь 19.07, несмотря на уведомление Наркомзема представительством о заключении договора 21.06 – получил 8 августа.

2. Аккредитив на 30000, переведенный 09.08, до сих пор в Смоленске не получен. Это указывает на непорядки в переводе денежных сумм Верхнеудинской конторой госбанка. Результат

в этой волоките явился срыв в снабжении сельского хозяйства Бурятии племенным материалом. От Племзаготтреста было получено предложение поставить еще 100 голов симменталов в возрасте от 1-го до 2-х лет, но Бурнаркомзем на их приобретение согласия не дал. От Бурснабсбыта 2-го августа представительство затребовало сведения о том, приняты ли последним меры к получению централизованных фондов для Мондинской дезостанции, в начале сентября запрос был повторен, но ответа до сих пор нет.

В области промышленности

Стеклозавод молчит, никакой информации не посылает, ограничиваясь присылкой коротеньких бумажек и телеграмм по вопросам, где приходится туго. Слабая реализация Стеклостроем фондов, ему выделенных.

По Электростанции – отсутствие точных данных Электростроя о потребном оборудовании, в силу чего заявки постоянно меняются и дополняются. Командированные из г. Верхнеудинска работники для приобретения тех или иных товаров или материалов приезжают без денег, надеясь, что деньги найдутся в Представительстве, в результате чего допускаются внекредитные расходы вне смет, что подрывает плановое использование кредитов. На основании вышеизложенного представительство просит Совнарком БМАССР:

1. Принять зависящие меры к тому, чтобы местные организации и ведомства устранили индифферентное отношение к запросам и сообщениям представительства в целях ликвидации возможностей срыва благоприятного разрешения вопроса, подготовленных представительством и не могущих быть осуществленными, лишь благодаря пассивному отношению местных организаций к обоснованным требованиям представительства.

2. Обязать ведомства и организации Бурятии перевести на текущий счет представительства в Московской областной конторе Госбанка №100471 аванс на оплату заказов ведомств и организаций и на выдачу подъемных командируемым на постоянную работу в БМАССР.

3. Обязать ведомства и организации, командирующих в Москву своих представителей для производства закупок, одновременно переводить потраченные суммы, предупредив, что представительством при отсутствии на счету данного ведомства и организации <…> кредита, покрывающего заявленное требование,

будет выдавать средства на оплату закупок и погашение других расходов.

4. Утвердить структуру и штаты представительства по схеме, изложенной выше.

5. Утвердить прилагаемую смету представительства – в отмену ныне действующей.

6. Представительство просит о результатах рассмотрения настоящего доклада его уведомить.

Представитель БМАССР	Еланов
Консультант пр[едставительст]ва	Алексеев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.110. Л.9-37. Машинопись. Копия.

Раздел III

Деятельность Бурят-Монгольского представительства по административному и территориальному формированию республики

Документ № 29

Письмо председателя ЦК БМАО М.Н. Ербанова представителю Бурятской автономной области И.С. Архинчееву об изменениях границ Бурят-Монголии

г. Москва, № 1224 12 февраля 1921 г.

Сегодня передана нами записка по поводу о внесении изменений границ и положения автообласти согласно постановлениям съезда, передается также состав Бурревкома[58] и авансовая смета [на] ноябрь-декабрь текущего года. Необходимо вам принять энергичные меры скорейшему разрешению поставленных вопросов. Если декретирование Автообласти в новых границах вызовет по тем или иным причинам осложнение или задержку, то утверждение границ должно состояться в прежних границах уже имеющимся в Наркомнаце материале, изменения дополнения должны быть внесены дополнительно. Необходимо добиться специального постановления ВЦИК[59] о передаче Бурревкому всеми губернскими учреждениями одной пятой служащих, имущества и товаров что пропорционально числу населения. По прохождении чистки все рекомендации телеграфируем. Съезд прошел при небывалом подъеме, все наши предложения резолюции приняты. Материалы съезда высылаются почтой. Закончилась работа Национального собрания ДВР[60], в Президиуме наше большинство, председателем избран Амагаев[61], заместителем его Ильин. Оба съезда высказывались за необходимость культурно-национального объединения бурят ДВР и РСФСР и выразили признание и доверие Бурмонцека[62]. Избран новый состав Бурмонцека, как публично правового культурно-национального органа, объединяющего всю

Бурятию. Вошли Ербанов, Данчинов, Найдаков от бурят РСФСР и два товарища из ДВР, подробности почтой. Разрабатывается новое положение о Бурмонцека.

Пред[седатель] Бурмонцека Ербанов

ГАРБ. ФР.260. Оп.1. Д.3. Л.19. Машинопись. Копия.

Документ № 30

Докладная записка Бурмонголревкома Бурят-Монгольскому представительству при Наркомнаце РСФСР и Сибирскому ревкому РСФСР о границах Автономной области Бурят-Монголии

г. Иркутск, № 306 30 декабря 1921 г.

В порядке подготовительных работ к организации Бурят-Монгольской автономной области Центральным комитетом бурят-монгол Восточной Сибири были намечены границы территории с преобладающим бурятским населением.

Эти границы, рассмотренные особо образованной при Иргубисполкоме[63] комиссией по районированию губернии, составленной из представителей губернских органов и Центрального комитета бурят-монгол, были установлены в заседании пленума Иргубисполкома 7 мая 1921 г. и утверждены затем Сибревкомом[64], после чего определился объект различных подготовительных мероприятий в отношении образования автономной области.

На созванном 28 октября с[его] г[ода] учредительном съезде бурят-монгол наравне с другими вопросами был поставлен и вопрос о границах. При этом представители, придавая громадное значение образованию автономной области для осуществления своих заветных национальных чаяний и нужд, уделили этому особливое* внимание. Целый ряд заявлений со стороны делегатов вызвал выделение комиссии из состава съезда, каковая, рассмотрев и обсудив в целом представленный Бурцека проект границ, а также, приняв во внимание поступившие заявления относительно тех или иных изменений, предоставила свое заключение на пленум съезда, который и санкционировал их.

* Так в тексте, имеется в виду «особенное».

На основании постановления съезда и во исполнение его директив избранный тем же съездом ревком сформулировал вышеуказанные изменения и дополнения и в виде проекта внес на рассмотрение междуведомственной комиссии при губисполкоме. Означенная комиссия, однако, нашла возможным коснуться и пересмотра ранее установленных границ, уже как сказано выше, утвержденных Сибревкомом.

В заседании президиума губисполкома 7 декабря с участием представителей Бурревкома был заслушан доклад указанной комиссии, в результате чего по проекту Бурревкома исключены: Каменно-Ангарский поселок Тыргетуйской волости и Мейеровской поселок Тыретской вол[ости], включены в автообласть: часть Бажеевской волости, Улейская волость[65], Сайгутский и Бардинский хошун[66] с частью Оекской волости и по предложению комиссии часть Головинского казачьего общества.

В присоединении северной части Унгинского хошуна вместе с частью Коноваловской волости, всего Молькинского хошуна с частью Малышевской волости и Голоустинского хошуна с несколькими селениями Лиственничной волости – отказано. Кроме того, по инициативе комиссии из состава ранее отнесенной к автообласти территории, границы которой уже были утверждены, губисполкомом исключается большая площадь в северной части Эхирит-Булагатского аймака: Илгинская дача вольной колонизации[67], 36 переселенческих участков и пространство земли по р. Тальме.

По поводу вышесказанного Бурревком имеет представить свои соображения. В отношении северной части Унгинского хошуна с частью Коноваловской волости и Молькинского хошуна с частью Малышевской волости: оба хошуна представляют собой довольно компактные территории с преобладающим бурятским населением, все интересы которого, естественно, обращены в сторону их соплеменников, вошедших в автообласть.

При этом следует заметить, что проектируемое присоединение части Коноваловской волости вызывается необходимостью устранения вкрапливания и чересполосицы[68]: вместе с Молькинским хошуном присоединяется часть Малышевской волости с русским населением, составляющим менее 7 % бурят названного хошуна с той же целью – избежать чересполосицы. Мотивом отказа в присоединении послужило, видимо, высказанное одной стороной мнение, что с присоединением этих двух хошунов включается

значительное количество годных для заселения переселенческих участков. На это следует заметить, что эти участки в недалеком же будущем могли бы быть замещены бурятами, остающимися за пределами области, о чем свидетельствуют поступающие заявления о готовности к переселению. Лишение такого значительного числа бурят возможности участия в общем национальном и культурном строительстве явилось бы заведомой несправедливостью к законным притязаниям большинства населения.

Что касается мотива о нарушении целости Балаганского уезда, то правда, конфигурация границ искажается, но это явление на практике и в масштабе действительности едва ли будет иметь какое-либо значение. Голоустинский хошун[69] предполагалось включить вследствие настойчиво выраженного в этом смысле желания населения. Запроектированная территория включает в себя примерно одинаковое количество бурятского и русского населения, но в среде последних имеется много ясачных, притом и то и другое в значительной мере перемещено, так что разграничить заинтересованность того и другого почти не представляется возможным. Границы запроектированы были по естественным признакам в силу того, что вся эта прилегающая к Байкалу местность представляет гористое, покрытое лесом и ненаселенное пространство.

Но самым категорическим образом Бурревком позволяет себе протестовать против нарушения уже установленных границ в северной части Эхирит-Булагатского аймака. Помимо чисто формальной стороны, здесь по существу надо сказать, что свободные пространства по р[екам] Илге и Тальме фактически всегда являлись объектом побочных пользований бурятского населения прилегающих улусов и включение их в границы автообласти, конечно, легко мотивировалось в свое время стремлением присоединить вместе с этими свободными пространствами, каковых без того имеется громадное количество, также и расположенные по северной окраине улусы: а заготовленные переселенческие участки всегда могут быть заселены как русскими, так и бурятами из оставшихся вне автообласти хошунов.

Исходя из вышеизложенных соображений, Бурревком находит необходимым:

1) подтвердить незыблемость уже установленных однажды соглашением сторон границ;

2) присоединить к автообласти Унгинский хошун[70] с частью Коноваловской вол[ости], Молькинский хошун с частью Малышевской волости и Голоустинский хошун с частью Лиственничной волости, имея в виду численное преобладание бурятского населения.

Копию заверил: делопроизводитель Бурревкома Белоусов

С копией верно: делопроизводитель

Бурисполкома[71] Казаринов

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.1. Л.2–2об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 31

Докладная записка Бурмонголревкома в административную комиссию Сибирского ревкома РСФСР о территориальном устройстве бурят Иркутской губернии

г. Иркутск, № 4395 14 июня 1922 г.

Бурревком в докладной записке от 30 декабря 1921 г. № 306 ходатайствовал о включении в состав Бурмонавтообласти части Бажеевской волости, Улейской волости, Сайгутского хошуна и Бардинского хошуна с частью Оекской волости и об исключении из Бурмонавтообласти Каменно-Ангарского поселка Тыргетуйской волости и Мейеровского поселка Тыретской волости.

Означенные включения и исключения согласованы с Иргубисполкомом, который в своем заседании от 7 декабря 1921 г. утвердил их.

Бурревком в той же докладной записке от 30 декабря 1921 г. № 306 сообщил, что президиум Иргубисполкома в заседании своем от 7 декабря с участием представителей Бурревкома отказал в присоединении северной части Унгинского хошуна вместе с частью Коноваловской волости, всего Молькинского хошуна с частью Малышевской волости и Голоустинского хошуна с несколькими селениями Лиственничной волости.

Кроме того, по инициативе междуведомственной комиссии при губисполкоме исключается большая площадь в северной части Эхирит-Булагатского аймака: Илгинская дача вольной колонизации, 36 переселенческих участков и пространство земли по

р. Тальме, т. е. производится нарушение уже установленных границ и утвержденных Сибревкомом.

Указанные части Унгинского и Молькинского хошунов, с частью волостей Коноваловской и Малышевской, представляемых собой довольно компактные территории, с преобладающим бурятским населением, все интересы которых, естественно, обращены в сторону их соплеменников, вошедших в автообласть.

Голоустинский хошун предполагалось включить, вследствие настойчиво выраженного, в этом смысле, желания населения. На основании изложенного Бурревком считает необходимым: 1) включить в автообласть часть Бажеевской волости, Улейскую волость, Сайгутский хошун и Бардинский хошун с частью Оекской волости; 2) подтвердить незыблемость уже установленных однажды соглашением сторон границ; 3) присоединить к автообласти Унгинский хошун с частью Коноваловской волости, Молькинский хошун с частью Малышевской волости и Голоустинский хошун с частью Лиственничной волости, имея в виду численное преобладание бурятского населения. Просьба о последующем срочно уведомить.

<…>

С копией верно: делопроизводитель Буриспoлкома Казарин

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.1. Л.3–3об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 32

Протокол заседания комиссии при Наркомнаце РСФСР об объединении Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР

г. Москва 2 января 1923 г.

Присутствуют: Клингер (члн[ен] коллегии НКН), Боравинский (Председатель центральной зем[ельной] комиссии Дальревкома[72], члн[ен] ВЦИК), Малышев (делегат на Всероссийский Съезд Советов), Уполномочен[ный] Губревкома по Управл[ению] Читинским уездом Забайкальск[ой] губернии), Сталин (делегат на Всероссийский Съезд Советов от Прибайкалья), Янсон (член Дальревкома), Архинчеев, Атанов (представители Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце), Михайлов (рабкрин Дальвостока), Ербанов (Предбуриспoлкома Буравтообл[асти] РСФСР)

Председатель т[оварищ] Клингер

Секретарь т[оварищ] Архинчеев

Слушали: Докладную записку представительства Бурят-Монголського народа об объединении двух Бурят-Монгольских областей в одну административную единицу (тов[арищ] Архинчеев).

Постановили:

1) Признать целесообразным и необходимым объединение Бурят-Монгольских областей РСФСР и бывш[ую] ДВР в одну административную единицу с одним центром.

2) Поручить представителям обоих Бурят-Монгольских областей совместно с заинтересованными сторонами разработать на месте конкретный план этого объединения и представить таковой на утверждение в Центр.

3) Учесть при выработке плана всю сложность экономической обстановки, вытекающей из различного хозяйственного уклада Иркутской губернии бывш[ей] ДВР.

4) Учесть при установлении окончательных границ новой области и отнесении к ней или соседней русской административной единицы того или иного района с русским или бурят-монгольским населением, сложность земельных отношений между этим населением и проявить максимальную осторожность в этом отношении.

Председатель Клингер

Секретарь Архинчеев

С подлинным верно

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.49. Л.4. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 33

Протокол заседания Комиссии ВЦИК об установлении границ Бурят-Монгольской республики и Иркутской губернии

г. Иркутск, № 2 25 августа 1923 г.

Присутствовали: председатель комиссии ВЦИК тов[арищ] Серафимов. Члены: зам[еститель] пред[седателя] Дальревкома тов[арищ] Боровинский, прегубисполкома т[оварищ] Шиханов,

зам[еститель] пред[седателя] ГИК т[оварищ] Крымов, предбурревкома т[оварищ] Ербанов, член Дальревкома тов[арищ] Амагаев

Слушали:

1. О передаче ГИКом одной из национализированных типографий Бур[ятской] республике.

2. О границах отдельных аймаков

Постановили:

1. Считать необходимым передачу одной типографии (без шрифта) Бур[ятской] республике

2. а) считать, что Аларский и Боханский аймаки остаются в границах, установленных Сибревкомом за исключением тех территорий, которые согласованы постановлением Президиума Ир[кутского] губисполкома от 7 декабря 1921 г. (протокол № 116);

б) вопросы уничтожения чересполосицы, получившейся в порядке выделения и включения уже наметившихся границ территории, должны быть разрешены в порядке исправления границ паритетной комиссией ГИКа и Бурревкома;

в) вопрос о сенокосных участках для удовлетворения крестьян Верхоленского уезда, расположенных по Кудинскому тракту, передается на разрешение Паритетной Комиссии при чем Комиссия ВЦИК по определению границ считает необходимым прирезку этих сенокосов для крестьян Верхоленского уезда по установленной норме;

г) Голоустинский хошун отходит к Иркгубернии;

д) Тункинский аймак остаётся в границах, установленных Сибревкомом;

е) Селенгинский аймак тоже;

ж) вопрос о Селенгинском уезде оставить открытом до обсуждения вопроса в Прибайкальской губернии (г. Верхнеудинске).

П.П. председатель	Серафимов
члены:	Амагаев, Шиханов
Секретарь	Эфрон
С подлинным верно:	
секретарь Бурревкома	Попов

ГАРБ. ФР.283. Оп.1. Д.2. Л.28-28об. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 34

Протокол заседания Комиссии ВЦИК об определении границ Бурятской республики и разделе имущества с Прибайкальской, Забайкальской и Иркутской губерниями

г. Верхнеудинск, № 13 20 октября 1923 г.

Присутствуют: председатель Комиссии ВЦИК тов[арищ] Серафимов.

Члены: пред[седатель] Бурревкома т[оварищ] Ербанов, член Бурревкома т[оварищ] Амагаев

Секретарь: Попов

Слушали:

1. Проект изменения границ между бывш[им] Селенгинским аймаком и Кабанским уездом Иркутской губернии.

Постановили:

1. В случае согласия Сибревкома на включение Кударо-Бурятского хошуна в состав Бур[ятской] республики, границу между Селенгинским аймаком и Кабанским уездом Иркутской губернии вместо установленной границы постановление Комиссии ВЦИК от 29 августа с[его] г[ода] (протокол № 3 п[ункт] «г») считать следующую границу:

начиная от Хамар-Дабанского[73] хребта, что между вершинами р[ек] Правая Пьяная, Правая Таловка и Краснояровка, граница поворачивает на север и идет по водоразделу рек с правой стороны р. Правая Пьяная и слева Правая и Левая Таловка приблизительно на 10 верст, откуда прямой линией в северном направлении примыкает к южной границе земельного надела с[ела] Троицкого, что при реке Пьяной.

Далее граница идет по восточной границе земельного надела с. Троицкого, оставляя вправо земельные наделы с[елений] Ильинского и Покровского и пересекая реку Селенгу, доходит до северного угла земельного надела с. Троицкого.

Далее граница идет на север по водоразделу с одной стороны р. Грязной и Большая с притоками Прямая и Черемшанка, и слева р. Кочевая и Метешиха до вершины речки Яловка – левого притока р. Метешихи: отсюда граница поворачивает на запад и в северо-

западном направлении прямой линией выходит на юго-восточный угол земельного надела отр. № 1 с. Шершаевского.

Далее граница идет по южной границе земельного надела отр[езок] № 1 с. Шерашевского и доходит до границы земельного надела бурят Корсаковского общества и поворачивая на юго-запад, идет по восточным границам указанного земельного надела Корсаковского общества отр[езок] №1 Дологонского общества, отр[езок] № 3 Корсаковского общества, отр[езок] № 5 Дуланского общества и отр[езок] № 4 Часовенского общества, оставляя влево землепользование крестьян с. Кударинского.

Далее граница поворачивает на запад по южной границе земельного надела отр[езок] № 4 Часовенского общества, по южной границе отр[езок] № 3 Часовенского общества и поворачивая на север, продолжает идти по границе отр[езок] № 3 Часовенского общества по южной и западной границе участка бывшего Читинского архиереевского дома, по западной границе отр[езок] № 2 второго Дологонского общества, по западной границе отр[езок] № 3 с. Шерашевского по южной границе отр. № 2 Корсаковского общества, и огибая с востока, юго-востока и юга земельный надел отр[езок] № 2 Часовенского общества граница доходит до озера Байкала, через которые соединяется с юго-восточным углом границы Эхирит-Булагатского аймака.

П.п. председатель Серафимов. Члены:	Ербанов, Амагаев
Секретарь	Попов
С подлинным верно: секретарь Ревкома	Попов

ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 2. Л. 30-30об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 35

Объяснительная записка Наркомата земледелия БМАССР о границах БМАССР, направленная в Бурят-Монгольское представительство

г. Верхнеудинск [1923 г.]

Состав граничных меж. Границы Бурят-Монгольской автономной области могут быть проектированы и проложены таким образом, чтобы вся область была замкнута в одном большом многоугольнике, при этом в таком случае лишь в районе Хилок

– Тугнуй – железная дорога образовывается сравнительно узкий перешеек. Но при этом условии проектирования захватываются пространства хотя и совершенно свободных казенных земель, но и не освоенных хозяйственно сколько-нибудь значительным бурятским населением.

Вместе с тем общая площадь автообласти была бы чересчур велика сравнительно с численностью населения. Поэтому следует признать более целесообразным назначить поаймачные границы, сведя состав автообласти к четырем большим отрубам в соответствии с четырьмя наличными аймаками. При таком проектировании получаются сплошные аймачные территории в хорошо сведенных и испрямленных границах. Незначительным исключением является северо-восточная граница Чикойского аймака по Хилку и Тугную, но и здесь вдавшиеся в смежную территорию части представляются достаточно массивными.

Надо отметить, что с уничтожением государственной границы по Селенге* Чикойский аймак[74] территориально объединяется с Селенгинским. Затем несколько длинным ответвлением распространяется к югу Агинский аймак: но и здесь нет чересполосицы или места для каких-либо административных неудобств. Очень удачно восточной границей Хоринского аймака включены подгородные (около Читы) сомоны.

Описание границ. Чикойский аймак. Граница начинается в пункте, где разделявшая РСФСР и ДВР р. Селенга пересекает монгольскую границу и идет, захватывая в состав автообласти земли пос[елка] Наушкинского, по этой реке до стрелки, образуемой реками Чикоем и Селенгой. Отсюда граница проходит, разделяя землепользования бурятского и русского населения, на р. Хилок ниже устья р. Тугнуя, переходит на правую сторону р. Хилок и охватывает земли Батанай-Харганатского хошуна, расположенные по р. Тугную и Сулхаре с другими притоками; затем, оставляя вне области Мухоршибирскую волость и включая дачу села Подлопаточного, граница идет к югу, юго-востоку и востоку и включает в состав автообласти земли Гочитского хошуна по р. Хилок, причем последний служит юго-восточной границей, за исключением частей крестьянского землепользования зашедших на правую сторону реки; в районе Аракиретского селения граница переходит на левый берег Хилка, дабы включить находящиеся здесь бурятские поселения и часть расположенных среди них

* Так в тексте, имеется в виду река Селенга.

русских, и снова переходит на правый берег, чтобы включить довольно плотный русский заселенный массив по Хилку (Окино-Ключи и др.); отсюда граница без резких уклонений направляется к югу, юго-востоку, востоку и югу до р. Чикой, где встречается с монгольской границей; от последней она уклоняется, чтобы обойти земли г[ородов] Троицкосавска, Кяхты и Усть-Кяхты, а затем по ней же примыкает к начальному пункту.

Баргузинский аймак. Границами захватывается все верхнее течение р. Баргузин; последний пересекается ею так, чтобы разделить земли русского населения Баргузинского уезда и бурятского населения Баргузинского аймака; в видах устранения чересполосицы часть русского населения д[олжна] б[ыть] включена в состав аймака и часть бурятского – в состав уезда, но и в том и другом случае необходимо будет учесть желание включаемых и число занятий местного бурятского населения; южная граница продолжена в северо-западном направлении, выходит на впадающую в о[зеро] Байкал р. Кудалды и по ней спускается и пересекает воды Байкала до границ Иркутской губернии, по последней доходит приблизительно до пункта против устья р. Ливзихи, впадающей с востока в Байкал, поворачивает на эту реку и идет вверх по последней до водораздела между Байкалом и верхним Баргузином, отсюда по водоразделу к северу с тем, чтобы по водоразделу же между притоками Верхней Ангары и Баргузина захватить все течение последнего, а затем повернуть к югу по водоразделу между Баргузином и Витимом до встречи с южной границей, от водораздела к Байкалу.

Хоринский аймак. Границей захватывается ближайший к Верхнеудинску бурятский сомон на р. Уде, от которой, пройдя к северу, граница затем принимает правильное северо-восточное направление и почти без изломов идет водоразделами речек, впадающих в Уду, с одной стороны и в Байкал, Турку, Баргузин, с другой, пересекает в двух местах р. Витим, захватывая землепользования бурят в Витиме и переселенческие участки на нем, и поворачивает к югу по водоразделам, с одной стороны Конды, Хилка, а с другой – притока Витима Юмурчена, притока Ингоды Читы и Ингоды, до водораздела между Хилком и Чикоем, затем на запад, захватывая расположение к югу от Хилка земли Хилокского сомона, поворачивает к северу-востоку на Хилок и линию железной дороги, захватывая бурятское землепользование – 37-й разъезд ж[елезной] д[ороги]; отсюда по водоразделу между

реч. Нижней и Средней Тигны идет к северу до хребта между Балягой и Кижингой, по хребту, поворачивая к ст[анции] Кижа, захватывая землепользование бурят; затем снова идет в восточном и северо-восточном направлении, захватывая бурятские сомоны и их землепользования до р. Уды, и по последней до начального пункта.

Агинский аймак. Южной границей, начиная несколько ниже устья Борзи, служит р. Онон на значительном протяжении; граница переходит на левый берег, чтобы исключить из границ автообласти с[ело] Кужертай с его землепользованием и землепользования с[ела] Усть-Илинского, вблизи устья р. Акши, граница переходит на левый берег и идет, захватывая в состав автообласти бурятские сомоны и оставляя влево, вне границ казачьи земли; дойдя до свободных государственных земель, граница направляется спрямленными линиями по водоразделам на р. Оленгуй, дабы включить в состав расположенные здесь бурятские землепользования; границей оставляются в составе автообласти русские селения Оленгуй, Дарасун, Бальзино, Илинское, Дульдурга, Кусочинское, Красноярское, Ключи, землепользования коих вклинились в бурятские земли, и затем идет на север и восток, отделяя бурятские земли от посторонних до впадения р. Аги в Онон; восточной границей служит отчасти р. Онон, на юге границей охватываются выдавшиеся к югу и востоку земли Адун-Челонского хошуна в составе семи сомонов; от юго-восточного пункта т[ак] н[азываемой] дарственной дачи граница поворачивает к югу, примыкает к монгольской границе, дабы связать население Агинского аймака со степями Монголии, которыми оно постоянно широко пользуется как пастбищами, а вместе с тем включить также пользуемый этим населением и постоянно арендуемый участок земли в районе озер Барун и Зун Торей и р. Ималки, с бурятскими стоянками и постройками, расположенными здесь; далее граница идет по монгольской границе, пересекает речку Ульзу, оставляет в автообласти самовольный, недавно возникший поселок Вознесенский, затем поворачивает на север до пересечения с речкой Ямалкой, идет вниз по последней, пересекает озера Барун Торей и Зун Торей и с северо-восточной оконечности последнего смыкается с северо-западным пунктом той же дарственной дачи и по западной границе последней доходит до начального пункта.

Площадь. В описанных границах площадь Чикойского аймака равняется приблизительно 9460 кв[адратных] верст;

Баргузинского – 18215 кв[адратных] верст; Хоринского – 62238 кв[адратных] верст и Агинского – 30864 кв[адратных] версты. Площадь всей автообласти в составе четырех аймаков равна 121777 кв[адратных] верст. За границей оставлено: в составе Верхнеудинского уезда 43047 кв[адратных] верст, Баргузинского – 134390 кв[адратных] верст, Троицкосавского – 9746, Читинского – 71231 кв[адратную] версту.

Население. Придерживаясь территориальной основы для назначения границ, последняя захватила в состав автообласти русское население, с одной стороны, и исключила, оставив в русских границах часть бурятского населения. Все население, оказавшееся в границах автообласти, может быть исчислено приблизительно в 145246 душ обоего пола; из них бурят 107459 (74 %) и не бурят (преимущественно русских) – 37787 (26 %).

По отдельным аймакам население распределяется так:

Аймаки	Бурят		Не бурят		Всего
Чикойский	27105	68 %	12655	32 %	39760
Баргузинский	13161				13161
Хоринский	37267	66 %	19388	34 %	56655
Агинский	29926	83, 6 %	5744	16, 4 %	35670
Всего	107459	74 %	37787	26 %	145246

После исправлений, внесенных карандашом, таблица выглядит следующим образом:

Аймаки	Бурят		Не бурят		Всего
Чикойский	27105	71 %	11074	29 %	38179
Баргузинский	13980				13980
Хоринский	37267	61, 8 %	23007	38, 2 %	60274
Агинский	31020	89, 8 %	3564	10, 3 %	34584
Всего	109372	74, 4 %	37645	25, 6 %	147017 – 100 %

В составе русских административных единиц остается свыше 5 тыс. душ обоего пола: буряты; обуряченные тунгусы в Нерчинском уезде; а также довольно многочисленное бурятское население в Монголии, еще не возвратившееся на родные места <…>.

Всего 27105 душ обоего пола.

1. В состав Чикойского аймака вошло бурятское население 5 хошунов, состоящих из 32 сомонов <…>. Всего 27105 душ обоего пола (русское население 12655 душ) <…>.

Состав области.

1**. Чикойский аймак**.

В состав Чикойского аймака вошло бурятское население 5 хошунов, состоящих из 32 сомонов, а именно:

Наименование сомонов	**Число душ**	**Наименование сомонов**	**Число душ**
Верхне-Чикойский хошун			
1. Дунгуйский	1230	4. Кударинский	1061
2. Алтайский	1311	5. Ульзутуйский	1221
3. Баин-Булакский	916		
Средне-Чикойский хошун			
1. Мурочинский	908	6. Харлунский	846
2.Килгантуйский	678	7.Хилокский	775
3.Больше-Лугский	609	8.Ара-Киретский	730
4.Эдуйский	731	9.Ноехонский	547
5.Старо-Ключевский	248	10.Чикойско-Тагалцарский	668
Табангутский хошун			
1.Енхорский	1017	3.Субокто-Харьяский	779
2.Убур-Дзокуйский	1125	4.2-й Табангутский	660
Гочитский хошун			
1.Хайцагарский	464	5.Шебартуйский	522
2.Алтачейский	371	6.Дабатуйский	441
3.Барун-Нарин-Гутайский	294	7.Хайрингинский	155
4.Больше-Гутайский	512	8.Хонхолойский	945
Батанай-Харганатский хошун			
1.Усть-Тугнуйский	796	8.Намто-Жаргаланский	277
2.Цолгинский	902	9.Галгатайский	265
3.Одогонтай-Хатайхошунский	686	10.Сотайский	492
4.Ирни-Челутаевский	195	11.Боумский	235
5.Зангин-Кундуйский	622	12.Хапчерангуйский	415
6.Барский	195	13.Ново-Спасский	405
7.Гархой-Аро-Хонхолойский	459	14.Челутаевский	974
		15.Тугногольский	422
Всего	27105		

Русское население вошло в границы аймака в составе селений и числе душ:

1.	Ангустайское	315 душ	14.	пос. Семеновский	80
2.	Ст. Шарагольская	1574	15.	Ивановский	135
3.	Гуджуртуй	223	16.	Ст. Больше-Кударинская	1309
4.	Ст. Мурочинская	256	17.	Поворотнинское	263
5.	Спасо-Преображенское	270	18.	Стрелка	209
6.	Киран	693	19.	Номохоново	286
7.	Дуренское	300	20.	Еранская	
8.	Эдуй	255	21.	Марьина	56
9.	Наушкинский	400	22.	Н.Десятниковское	442
10.	Калинишна	250	23.	Мыльниково	98

11.	Н. и В.-Софроновское	157	24.	Ноехонское	3000
12.	Перевалово		25.	Подлопаточное	1305
13.	Ново-Павловское	91	26.	Черноярово	75
			27.	Ст. Ара-Киретская	615
	Всего 12655 душ обоего пола				

II. Баргузинский аймак

В состав Баргузинского аймака включено девять сомонов, а именно:

1.	Улюнский сомон	1079	6.	Кармодунский	1703
2.	Нурский	1979	7.	Гаргинский	1413
3.	Кароликский	1281	8.	Дыренский	1859
4.	Барханский	1364	9.	Хабаржанский	417
5.	Мургунский	2066			
	Всего 13161 душ обоего пола				

III. В состав Хоринского аймака вошло 89 сомонов, 4 хошуна (хошуны Батанай-Харганатский и Гочитский в границах Чикойского аймака). Сомоны следующие и с следующей населенностью:

Кондинский хошун

1.	Ку...орский	698	11.	Могзонский	575
2.	Хойто-Харгинский	471	12.	Хилинский	259
3.	Урдо-Харгинский	488	13.	Эхиритский	558
4.	Субинский	698	14.	Угданский	462
5.	Хальбин-Галубаевский	367	15.	Тасейский	263
6.	Домнинский	585	16.	Архалейский	134
7.	Иргенский	278	17.	Кондинский	371
8.	Хилокский-Кундуй	213	18.	Дэдэ-Читинский	196
9.	Золзагинский	241	19.	Хысык-Шибирский	120
10.	Телембинский	409			
	Всего 7456 душ				

Эгитуйский хошун

1.	Зун-Эгитуйский	289	11.	Жипхеесунский	607
2.	Барун-Эгитуйский	233	12.	Барун-Ульдургинский	402
3.	Усть-Эгитуйский	325	13.	Зун-Ульдургинский	500
4.	Бодонгут-Эгитуйский	153	14.	Зыргылейский	569
5.	Жаргалантуйский	298	15.	Нарын-Горхонский	264
6.	Эгито-Амагалантуйский	304	16.	Байдан-Эбурский	448
7.	Хангирский	327	17.	Ашангинский	587
8.	Одхосарский	278	18.	Дэдэ-Анинский	707
9.	Барун-Бэеынский	562	19.	Додо-Анинский	313
10.	Сосново-Озерский	255			
	Всего 14876				

Челутаевский хошун

1.	Хан-Жаргаланский (Кубдутский)	203	13.	Хара-Ацагатский	318
2.	Ульзутуйский	431	14.	Нарин-Ацагатский	336
3.	Шиносотуйский	145	15.	Сундулгинский	163
4.	Эбигэлтуевский	427	16.	Курбинский	1065
5.	Дэдэ-Илькинский	289	17.	Ойбонтуйский	763
6.	Додо-Илькинский	672	18.	Норский	451
7.	Ташеланский	407	19.	Могойский	428
8.	Жаргалантуйский	313	20.	Баянгольский	450
9.	Тасурхайский	284	21.	Хан-Жаргаланский	197
10.	Дабатуйский	270	22.	Додо-Гольский	906
11.	Эрхирикский	137	23.	Уныгытейский	557
12.	Хосото-Адагатский	427			
	Всего 24787				

Кижингинский хошун

1.	Хилокский	516	14.	Оротский	413
2.	Бадинский	1076	15.	Куоркинский	654
3.	Тарбагатайский	231	16.	Дэдэ-Кижингинский	618
4.	Додо-Кижингинский	982	17.	Олан-Бургасанский	299
5.	Цаган-Норский	920	18.	Хульясонский	409
6.	Жипхесунский	329	19.	Дэдэ-Чесанский	467
7.	Оляборский	442	20.	Кударо-Бурятский	116
8.	Шанатский	349	21.	Хуретуйский	203
9.	Моксохонский	557	22.	Сунхурукский	280
10.	Ульзутуйский	364	23.	Чесано-Гольский	514
11.	Додо-Хилогосонский	404	24.	Ехэ-Булакский	535
12.	Дэдэ-Хилогосонский	336	25.	Сарантуевский	329
13.	Табанарасунский	845	26.	Ара-Норский	189
			27.	Кудун-Бильчирский	106
	Всего 37267 душ обоего пола				

В состав Хоринского аймака включены вкрапленные среди бурятского населения русские селения и поселки, а также переселенческие участки.

Они следующие и с такой численностью жителей:

1.	Онохойское	50	14.	Глинковский	61
2.	Ташеланское	25	15.	Бадинский п.	154
3.	Аниноборское	258	16.	Мухоршибирский переселенческий участок	120
4.	Булаганское	246	17.	Дылгема	29
5.	Попереченское	402	18.	Михайловский	180
6.	Погромнинское	672	19.	Константиновский	180
7.	Укырское	468	20.	Федоровский	72
8.	Домно-Еравинское	150	21.	Веселый	24

9.	Николаевское	125	22.	Исинга	120
10.	Поперечинское	68	23.	Петропавлоский	350
11.	Михайловский переселенческий пункт	200	24.	Преображенский	350
12.	Леоновка	600	25.	Санномысское	675
13.	Воздвиженка	240	26.	Кульское	705
14.	Хылтыгейский	80	27.	Мало-Сосновское	78
15.	Ивано-Арахлейское	138	28.	Беклемишево	912
16.	Иргенский	312	29.	Шишкинское	144
17.	Илькинский	226	30.	Енгорокское	348
18.	Горхонский	212	31.	Онохойское ж.д.поселок	322
19.	Хилокский	3000	32.	Зун-Тигня	21
20.	Жипхогенский	154	33.	Детного	29
21.	Мухорталинское	663	34.	Талбагинский	270
22.	Пос.Кундулинский	16	35.	Заваляевский	22
23.	Ново-Курбинское	263	36.	Черноозерский	11
24.	Хасуртаевский	266	37.	Шабартуйский	3
25.	Тындырболдокское	293	38.	Улентуйский	79
26.	Тарбагатайское	635	39.	Хохотуйский	332
27.	Уныгытэйское	468	40.	Ушотинский	130
28.	Старо-Курбинское	476	41.	Закультинский	52
29.	Верхне-Талецкое	637	42.	Тайдутский	50
30.	Заиграевский	392	43.	Хушенгуйский	50
31.	Додо-Тигня	10	44.	Могзонский	2000
	Всего 19388 душ обоего пола				

За границами аймака осталось несколько бурятских улусов.

IV. Агинский аймак. В Агинский аймак включены 49 сомонов и 4 хошуна (Агинский, Адагаликский, Адон-Челонский и Цугольский).

Эти сомоны имеют следующую численность населения:

Агинский хошун:

1.	Агинский	387	10.	Хангильский	728
2.	Урдо-Агинский	293	11.	Кункурский	844
3.	Рашиянтуевский	563	12.	Наросутуйский	431
4.	Амидхашинский	386	13.	Ульзутуйский	510
5.	Додо-Агинский	663	14.	Ага-Хангильский	413
6.	Хойто-Агинский	673	15.	Ульдургинский	778
7.	Будаланский		16.	Челутаевский	709
8.	Судунтуевский		17.	Аргалейский	633
9.	Дылгырский	2338			

Адагаликский хошун

1.	Зуткалейский	419	8.	Узонский	425
2.	Пунцок-Ульзуйский	376	9.	Илимский	396
3.	Ульзуто-Ребекский	493	10.	Загдачинский	294

4.	Токчинский	470	11.	Алханайский	722
5.	Гуновский	253	12.	Таптанайский	966
6.	Амогольский	213	13.	Луникерский	519
7.	Чидалинский	731	14.	Онгоцонский	426

Адон-Челонский хошун:

1.	Цаган-Норский	430	5.	Борзе-Могойтуйский	609
2.	Борзе-Ченестуйский	518	6.	Орто-Тургинский	1212
3.	Тоготуйский	272	7.	Эрдэни-Ольский	437
4.	Додо-Тургинский	1226			

Цугольский хошун

1.	Догойский	714	7.	Хормото-Ольский	348
2.	Могойтуйский	889	8.	Хан-Ольский	952
3.	Зугалайский	1277	9.	Шара-Кундуйский	241
4.	Ноен-Ольский	615	10.	Орто-Жаргалинский	627
5.	Цаган-Ольский	1194	11.	Чилэ-Цонгольский	406
6.	Цугол-Уронайский	917			
	Всего 29926 душ				

В состав Агинского аймака включены лежащие среди бурятского населения следующие русские селения и поселки:

1.	Киренское	304	9.	Ключи	252
2.	Кулиндинское	323	10.	Красноярский	293
3.	Бырцинское	341	11.	Кусочинский	172
4.	Курулгинское	99	12.	Дульдурга	597
5.	Онхоенское	191	13.	Ильинское	157
6.	Н. Тулутаевское	419	14.	Хара-Быркинское	500
7.	Оленгуй	322	15.	Бальзино	1280
8.	Дарасун	494			
	Всего 5744 душ обоего пола				

Соотношение населения и площади. Наиболее заселенной является территория Чикойского аймака. Здесь пустующие пространства вошли лишь по правую сторону Хилка для смычки с Тугнуйским районом. На кв[адратную] версту в аймаке приходится с пустыми пространствами, водами и т[ак] д[алее] 4,2 души о[боего] п[ола], или около 24,8 дес[ятины] на душу о[боего] п[ола].

Население надо считать перешедшим или переходящим к земледелию. Наименьшая населенность в Баргузинском аймаке, где на кв[адратную] версту приходится около 0,8 души о[боего] п[ола], но собственно населенная пригодная для сельскохозяйственного использования площадь расположена по течению р. Баргузин и составляет лишь незначительную часть всего пространства, тысяч в 50 дес[ятин], что дает на душу 4–5 дес[ятин] пригодной

для земледелия земли; часть последней самовольно захвачена русскими.

Население в значительной мере промысловое. В Хоринском аймаке на версту приходится до 1 чел[овека]. Хозяйственно используемая площадь не превышает 30 %, следовательно, населенность можно считать в этой части до 3 человек. Очень много земель захвачено посторонним населением. Население отчасти перешло к земледелию, но в большей части чисто скотоводческое, местами промысловое.

В Агинском аймаке площадь увеличена пустующими пространствами. Если считать последние, на кв[адратную] версту придется 1,26 [души] [обоего] п[ола], без них надо считать двое, т. е. около 2,5, т. е. около 40 дес[ятин] на душу о[боего] п[ола]. Большая часть хозяйственно-используемых земель представляет выгонные пространства в виде сухих, солончаковых, песчаных и каменистых степей. Местами имеются пригодные для земледелия площади (Онгоцайский район). Процент их невелик. Население почти полностью скотоводческое.

Постороннее население. Постороннее, не бурятское население, большей частью земледельческое, в меньшей части скотоводческое и промысловое в тесном смысле этого слова (охотники, рыболовы, ремесленники). Но все они кроме земледелия занимаются скотоводством и промыслами, главным образом торговлей, мелочным торгом, скупкой, перепродажей, что главным образом и привлекает крестьянское население в инородческие районы. Как показывают исследования, скотоводческое хозяйство наименее дает места для промысловой деятельности. Ввиду этого трудно рассчитать, чтобы крестьяне выселились из бурятских районов на другие, хотя бы и лучшие участки земли. Они главным образом «кормятся около бурят» и за счет посреднических и отч[етно]-кредитных операций с ними. Их необходимо наделить землей из бурятского фонда, отвести определенные наделы, прекратив самовольные захваты бурятских земель, наносящие непоправимый ущерб бурятам-скотоводам и расстраивающие скотоводческое хозяйство.

Одновременно необходимо принять меры против эксплуатации коренного населения кулацким и просто преступным элементом среди русских, который и водворяется среди бурят с целью легкой наживы. Помимо сделок кабального характера русские засельщики спекулируют на пристрастии неустойчивой части туземцев к

вину и карточной игре, разоряя часто целые улусы. Все эти меры легко осуществимы при единой и благожелательной к туземцам административной власти. Выиграют и те русские засельщики, которые нуждаются в земле для трудового земледельческого хозяйства. При правильном распределении земель без ущерба для туземного элемента им можно выделить вполне обеспечивающие их земледельческое хозяйство и наделы.

А с другой стороны, и туземное население выиграет от наделения трудовых крестьянских хозяйств, заимствуя хозяйственные навыки и переходя к более отвечающему времени строю жизни. В настоящее же время, в результате землеустройства и самовольных захватов целые бурятские улусы вынуждены чуть не полностью вести хозяйство на арендуемых у государства, казаков, часто т[ак] н[азываемого] малоземельного крестьянства, за границей, землях, переплачивая из своего неустойчивого бюджета десятки рублей или сдавая скот земельным посредникам. Это ненормально и эта ненормальность не будет устранена, пока не будет положен конец фактически осуществляемой не только разными семейскими захватчиками, но и некоторыми местными органами власти политики, постепенного завоевания бурятских земель и вытеснения бурят с их территории в результате насильственных действий.

Буряты такие же граждане, как и русские. На практике автономного управления они достаточно выявили, что, во всяком случае, не хуже администрируют свои дела, чем русские в их областях. Они, во всяком случае, не хуже устроят в земельном отношении тех русских сограждан, которые в пределах их области останутся хозяйствовать, чем это могли до сих пор сделать те, кто на себя эту задачу брал. В случае утверждения границы и состава автообласти земельным отделом будет немедленно разработан и будет осуществляем общий план земельного устроения как бурятского населения, так и русского, как земледельцев, так и скотоводов, и промышленников.

Культурно-национальные задания. Советская политика правильно усвоила тот принцип, что без сохранения за территориальными народностями их земельного фонда бесполезно говорить о культурно-национальной автономии. Царская политика, преследовавшая задачи обрусения, это учитывала, когда, например, в Иркутской губернии сознательно превращала бурят в экстерриториальную народность, перемешивая население

и окружая бурятские селения кольцом русских, главным образом новосельческих. Забайкальские буряты будут лишены возможности сохранить свой язык и сделать его культурным средством, если не сохранят достаточно плотных массивов своего населения.

Вместе с тем беспорядочная колонизация путем захватов и отхватов земли угрожает нанести удар занимающему столь важное место в экономии края скотоводству. Не создав взамен дающего определенные и реализуемые излишки продуктов земледелия, она уже сократила количество скота, дающего значительную валюту и населению, и власти. Одно из важнейших экономических заданий автообласти представляет поддержка и развитие скотоводства, этого первостепенного элемента хозяйственного равновесия нашего края.

Заключение. На основании изложенных данных и соображений нужно считать предлагаемые границы вполне целесообразными.

<…>

Подлинное подписал: консультант Н. Козьмин[75]

С подлинным верно:

делопроизводитель Дмитрохин

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.4. Л.1–9об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 36

Постановление Совнаркома БМАССР о распределении государственного земельного имущества республики на имущества областного (республиканского) и аймачного (местного) значения

г. Верхнеудинск, № 69 23 мая 1925 г.

На основании постановления ВЦИК и СНК от 14 января 1925 г. о распределении госземимуществ на имущества областного (республиканского) и аймачного (местного) значения Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Установить по 9 аймакам Бур[ятской] республики 1646 статей госземимуществ с общей площадью в 1058137 десятин земель удобных и неудобных.

2. Утвердить представленные Управлением землеустройства Наркомзема списки земельных имуществ, подлежащих расформированию и передаче Лесному ведомству.

3. Отнести 209 статей земимуществ с общей площадью в 217605 десятин к имуществам областного значения, подразделив их по аймакам:

Хоринскому	180 статей с площадью в	194886 дес[ятин]
Агинскому	24	21495
Эхирит-Булагатскому	1	1000
и Верхнеудинскому	4	224

4. Отнести 1074 статьи с площадью в 265341 десятин к имуществам аймачного (местного) значения с подразделением по аймакам:

Агинскому	73 статьи с площадью в	28189 дес[ятин]
Аларскому	30	27933
Баргузинскому	51	1193
Боханскому	10	12796
Верхнеудинскому	243	5287
Троицкосавскому	42	2326
Тункинскому	42	2089
Хоринскому	534	168053
и Эхирит-Булагатскому	49	17475

5. Земли, находящиеся в фактическом беспрерывном пользовании местного населения в течение нескольких лет, отнести к расформированию с передачей этих земель в трудовое пользование населения. Всего расформировать 326 статей с площадью в 482975 десятин, подразделив их по аймакам:

Агинскому	37 статей с площадью	25384 дес[ятин]
Аларскому	30	24184
Баргузинскому	80	1383
Боханскому	11	43926
Верхнеудинскому	47	3035
Тункинскому	2	187
Хоринскому	86	296237
Эхирит-Булагатскому	33	88639

6. Передать Лесному ведомству 37 статей с площадью в 92329 десятин вследствие непригодности этих земель к сельскому хозяйству и значительной лесистости. Указанные земли подразделить по аймакам:

Боханскому 20 статей с площадью в 50983 дес[ятин]

Эхирит-Булагатскому 17 41346

7. Распубликование* поименованных статей, подразделенных согласно настоящему постановлению, и передача таковых по ведомствам возлагается на Наркомзем.

Передача зем[ельного] имущества должна быть закончена не позднее 1 июля сего года.

Пред[седатель] Совнаркома Ербанов

Врид управ[ляющего] делами Лапкин

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.30–30об. Машинопись. Копия. Опубликовано в Бюллетене ЦИК и СНК БМАССР от 01.06.1925 № 38.

Документ № 37

Постановление Президиума Госплана СССР о районировании Восточной Сибири и Дальнего Востока

г. Москва, № 201 24 сентября 1925 г.

Принято в заседании Президиума Госплана СССР (прот[окол] № 201 п[ункт] 4)

1. Признать, что вопрос о правильном подходе к развёртыванию хозяйственных ресурсов на территории Иркутской и Забайкальской г[уберний] и Бурят-Монгольской республики имеет существенное значение для упрочения хозяйственных позиций Союза и Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

2. Признать, что планомерное осуществление союзных хозяйственных начинаний и согласованная работа по местному хозяйству крайне затруднительна при разрозненном существовании перечисленных в предыдущем пункте территорий.

3. Признать целесообразным скорейшее осуществление создания экономического объединения территории Иркутской

* Слово «распубликование» подразумевает действие, в данном случае напечатание текста постановления и его распространение по ведомствам

и Забайкальской губерний, Бурят-Монгольской республики и Канского округа Енисейской губ[ернии] согласно проекта Иркутского губисполкома при том непременном условии, чтобы Бурят-Монгольская республика сохранила полностью свои права и возможность выполнения национальных задач, как по отношению к бурятскому населению, так и по отношению к культурному воздействию на родственную ей зарубежную Монголию, декларировавшую постановлением «Курултдана» о желательности культурного и экономического сближения с СССР.

4. Признать целесообразным осуществление перехода к районной системе управления на территории Дальревкома путем создания области в составе губерний: Амурской, Приморской, Камчатской и Сахалина, с изменением границ между Амурской и Приморской г[уберний], с одной стороны, и Якутской республикой, с другой, в направлении присоединения к составу будущей области южных районов Якутии, которые действительно тяготеют к ДВО.

Примечание: уточнение границ произвести путем дальнейшего изучения этого вопроса как в центре, так и на местах.

Зам[еститель] пред[седателя] Госплана СССР И. Смилга

Секретарь Президиума В. Нельде

С подлинным верно:

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.157. Л.6–6об. Машинопись. Заверенная Копия.

Документ № 38

Письмо ЦИК БМАССР во ВЦИК РСФСР об уточнении границ БМАССР с Иркутской губернией

г. Верхнеудинск, № 23-15-8 25 ноября 1925 г.

Копия: в Отдел национальностей ВЦИК, административную комиссию ВЦИК, Бурятское представительство, Сибревкому, Иркутской губернии, Дальревкому, Забайкальской губернии.

Согласно постановлению Президиума ВЦИК от 29 июня 1925 г. (протокол № 6) для разрешения пограничных споров между Иркутской губ[ернией] и БМАССР была образована паритетная комиссия, заседания которой происходили 2 и 3 октября с[его] г[ода] в г. Иркутске, причем по вопросу о разделении переселенческих участков по р. Куленге в Илгинской даче вольной колонизации

между населением Бур[ятской] республики и Иркутской губ[ернии].

Вынесено постановление: «Принимая во внимание заинтересованность бурятского и русского населения в переселенческих участках этого района, выявление степени заинтересованности возложить на комиссию из представителей Эхирит-Булагатского аймака и Верхоленского уисполкома, поручив ей проработать вопрос на месте и представить на разрешение административно-паритетной комиссии; вместе с тем поручить этой комиссии выявить арендные отношения между русским и бурятским населением не только в районе р. Куленги, но и прилегающих районах аймака и уезда (протокол № 3 п[ункт] 3), и 1) СНК БМАССР в заседании 28 октября с[его] г[ода] по протоколу № 45 постановил приведенное постановление комиссии утвердить, но констатировать:

а) что почти двухлетний опыт работы паритетных комиссий по урегулированию приграничено-земельных взаимоотношений не дает положительных результатов, и считать в дальнейшем такой путь к разрешению вопросов не достигающим цели;

б) просить ВЦИК, в интересах скорейшего разрешения пограничено спорных земельных вопросов, командировать представителя центра в качестве суперарбитра, не позднее мая месяца 1926 г. Таким образом, разрешение вопроса об уч[астках] по р. Куленге и Илгинской даче ставится в зависимость от результатов работы особой комиссии или командирования представителя центра в качестве суперарбитра. Такое же решение получили вопросы:

1) об урегулировании земельных отношений в быв[шей] Бардинской волости Эхирит-Булагатского аймака и Оёкской волости Иркутского уезда;

2) о передаче граждан Дархатского земельного об[щест]ва Эхирит-Булагатского аймака урочища Шенатуй;

3) о спрямлении границы в районе Манзурской волости;

4) о присоединении к территории Бур[ятской] республики земель Кульских и Шентойских улусов, оставшихся на территории Иркутской губ[ернии].

По вопросу о спрямлении и уточнении границ Селенгинского района, в целях ликвидации чересполосицы землепользования и лесопользования между населением Иркутской губ[ернии]

и Бур[ятской] республики, паритетная комиссия 3 октября подтвердила свое постановление от 8 апреля 1925 г., согласно которому спрямление границ и ликвидация чересполосного землепользования должны быть проведены в порядке поземельного устройства по принципу трудового пользования; срок начала землеустроительных работ определен с 1 апреля 1926 г.

При обсуждении этого вопроса в заседании паритетной комиссии 3 октября с[его] г[ода] (п[ункт] 2 протокола) представители Иркутского ГИК выдвинули мнение, что землеустраиваемый район должен быть включен в общую дачу разверстания*, по мнению же представителей БурЦИК, работы в приграничных районах должны заключаться в сведении чересполосных отрубов к одному месту и обмене земель между населением Иркутской губ[ернии] и Бур[ятской] республики, с расценкой их по качеству, не включая в дачу разверстания. Соглашение в паритетной комиссии по этому вопросу не достигнуто. Бур[ятский] ЦИК и СНК не может согласиться с точкой зрения Иркутского ГИКа о включении землеустраиваемого района в общую дачу по следующим основаниям:

– проведение землеустроительных работ с включением устраиваемых земель в общую дачу разверстания может иметь в своем результате существенное изменение границ, что противоречит принятым ранее положениям, по которым допустимо лишь устранение ненормальностей и устранение недоразумений, но не существенная ломка созданных уже границ;

– образование общей дачи разверстания чрезвычайно осложнит землеустроительные работы. Землеустройство согласно предложению, выдвинутому представителями Бур[ятской] республики, путем сведения чересполосных отрубов к одному месту и обмена земель с расценкой их по количеству, не нарушит принципа трудового пользования, каковой принцип признан представителями Иркутской губ[ернии] и что нашло отражение в постановлении паритетной комиссии от 8 апреля 1925 г. п[ункт] 3.

Для руководства землеустроительными работами в Селенгинском районе ЦИК и СНК признает необходимым создать особую землеустроительно-паритетную комиссию из представителей Иркутской губ[ернии] и Бур[ятской] республики по два человека, т[о] е[есть] по одному землеустроителю и представителю от населения. Этой комиссии будет предоставлено

* Разверстание – разграничение, перераспределение земель между владельцами

право разрешать все споры, возникающие при проведении землеустроительных работ в устраиваемом районе, с тем чтобы вопросы, по которым соглашение в комиссии не будет достигнуто, переносились на разрешение административной паритетной комиссии. Такое положение принято паритетной комиссией по протоколу от 8 апреля с[его] г[ода] (п[ункты] 5а и 6 протокола).

Расходы, связанные с производством землеустроительных работ, должны быть отнесены за счет кредитов Иркутского ГИКа – 50 % общей суммы и 50 % за счет кредитов Бур[ятской] республики. По смете, составленной при участии представителей Иркутской губ[ернии] и Бур[ятской] республики, расход на землеустроительство Селенгинского района определяется в 10507.60 коп.

Смета на эту сумму была составлена в мае месяце 1925 г., но Иркутским ГИКом на утверждение президиума не была внесена, ввиду телеграммы председателя ГИКа тов[арища] Плиса из Москвы о состоявшемся в центре особом постановлении по вопросам о границах. К таким же неопределенным результатам приводит работа паритетных комиссий и с Забайкальской губернией.

В целях принятия действительных мер по срочному разрешению пригранично-поземельных вопросов, правительство Бур[ятской] республики просит ВЦИК создать комиссию из представителей Иркутской и Забайкальской губерний, с одной стороны, и Бур[ятской] республики– с другой.

<…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.8. Л.1–2об. Машинопись. Копия.

Документ № 39

Из отчета ЦИК и Совнаркома БМАССР об образовании Баунтовского туземного района

г. Верхнеудинск, № 343 27 ноября 1925 г.

<…>

Важнейшие вопросы, разрешенные ЦИК и СНК Бур[ятской] республики: <…> Первого апреля разрешен окончательно вопрос о Баунтовском туземном районе, присоединенном в 1924 году от Забайкальской губернии. По обследовании этого района выяснилось, что коренным населением этого района являются

бродячие тунгусские племена (орочоны), не имеющие даже письменности.

Основным и единственным источником существования орочон является охота и отчасти рыбная ловля. Этот район еще не был советизирован. Постановлением ЦИК БМАССР утверждено Временное положение об управлении Баунтовским туземным районом, с непосредственным подчинением ЦИКу.

Временное положение определило границы района, органы власти, экономические и правовые нормы орочон и организацию племени. До созыва родовых (сельских) советов образован Баунтовский районный революционный комитет. В нынешнюю избирательную кампанию в Баунтовском районе будут произведены выборы Советов и после проведения районного съезда Советов изберется районный туземный исполком <…>.

Председатель ЦИК и СНК БМАССР	Ербанов
Управляющий делами ЦИК и СНК	Головачев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.5. Л.2об–3. Машинопись. Копия.

Документ № 40

Отношение Дальневосточного областного управления Наркомзема РСФСР в Наркомзем БМАССР о необходимости распределения земельного фонда республики для колонизации

г. Хабаровск, № 41-4-4 30 ноября 1925 г.

Копия: Управмелиозем РСФСР, Гос[ударственному] колониз[ационному] комитету, Дальревкому и колониз[ационному] комитету Дальплана.

Колонизация Дальнего Востока наряду с колонизацией Сибири и других окраин является актуальнейшим мероприятием огромного значения, проводимым в общесоюзном масштабе. Предстоит мобилизация всех не вовлеченных в хозяйственный оборот или слабо используемых земель сельскохозяйственного значения.

Все сколько-нибудь пригодные для заселения и использования земли Д[альне]в[осточного] края взяты уже на учет и включены в перспективный план колонизации.

Из 10 миллионов едоков, подлежащих переселению на окраины Союза, на долю Дальнего Востока приходится около миллиона душ, для размещения которых потребуется 5–6 миллионов десятин удобной земли.

В счет этого качества на территории Д[альне]в[осточного] края наберется земель, непосредственно пригодных для заселения и освоения, не более 5 %, остальная масса земель должна быть в течение предстоящих 5–6 лет подготовлена для водворения переселенцев из заселенных площадей притаежных и таежных районов, которые потребуют огромных средств всего Союза.

Отсюда понятно, какое важное значение имеют все те земли сельскохозяйственного значения, которые являются более или менее доступными для немедленного заселения, не требуя дорогостоящих мелиораций.

Известно, что при выделении Бурят-Монгольской автономной с[оветской] с[оциалистической] республики из состава Забайкальской и быв[шей] Прибайкальской г[уберний] отошли довольно обширные площади, имеющие сельскохозяйственное значение, в виде колонизационного фонда прежней заготовки 569 участков площадью 737292 дес[ятин] и от 250 до 270 тыс[яч] десятин в виде свободного запаса так наз[ываемых] «загранных земель» частью излишних, слабо освоенных, пустующих земель в отводах бурятского населения. А всего около 1000000 десятин.

В отношении земельного фонда, включенного в состав Бур[ятской] республики, мы имеем определенные указания работавшей в 1923 году по выделению последней комиссии ВЦИКа РСФСР, которая в одном из своих протоколов (№ 4 от 1 сентября 1923 года п[ункт] 4-й) зафиксировала нижеследующее:

«4-г) согласиться с упол[номоченным] Наркомзема на Д[альнем] В[остоке] тов[арищем] Мамоновым, что: 1) земельный фонд Бурят-Монгольской автономной республики должен быть использован в интересах общегосударственных РСФСР, а не только Бурят-Монгольской республики.

На основании вышеизложенного и полагая, что при разрешении колонизационной проблемы Дальнего Востока не могут быть скинуты со счетов Союза солидные земельные ресурсы Бурят-Монгольской Автономной С[оветской] С[оциалистической] Республики, и сама последняя не может остаться совершенно безучастной к столь важной в жизни Союза задаче, Дальземлеуправление просит Наркомзем Бур[ятской] республики

не отказать в сообщении в возможно непродолжительном времени своих соображений о том, какую бы часть земельного фонда и в каких частях республики он мог бы предложить для целей планомерной колонизации извне и на каких условиях.

П[одлинное] п[одписали] упол[номоченный] Наркомзема на Д[альнем] В[остоке] Мамонов, управ[ляющий] отд[елением] землеустройства и мелиорации Пеккер и зав[едующий] землеустройством Ковригин.

С подлинным верно: Завканцелярией БУРЦИК и СНК <…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.16–16об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 41

Отношение Совнаркома БМАССР Наркомзему Дальневосточной области о предоставлении земельного фонда республики для колонизации

г. Верхнеудинск, № 89-1-0 20 января 1926 г.

Копия в Федеральный комитет по земельному делу и Бурят-Монгольскому представительству

Дальневосточное областное управление отношением от 30 ноября с[его] г[ода] за № 41-4-4 запросило Наркомзем Бур[ятской] республики о том, какую часть земельного фонда и в каких частях республики НКЗ мог бы предложить для целей планомерной колонизации извне и на каких условиях. В указанном своем отношении уполнаркомзема Д[альневосточной] [области], между прочим, указал, что при выделении Бур[ятской] республики из состава Забайкальской губернии и бывшей Прибайкальской губернии отошли довольно обширные площади, имеющие сельскохозяйственное значение, в виде колонизационного фонда прежней заготовки, в количестве 569 уч[астков] площадью 737292 десятин и от 250 до 270 тысяч десятин – в виде свободного запаса так называем[ых] загранных земель в отводах бурятского населения, а всего около 1000000 десятин. Как на основании использования фонда Бур[ятской] республики уполнаркомзема ДВО приводит выдержку из постановления Комиссии ВЦИКа РСФСР по выделению Бур[ятской] республики, которая в протоколе своем от сентября 1923 года № 45 п[ункт] 4 зафиксировала следующее:

«г» согласиться с Уполнаркомзема на Д[альнем] В[остоке] тов[арищем] Мамоновым, что 1) земельный фонд Бурят-Монгольской автономной республики должен быть использован в интересах общегосударственных РСФСР, а не только Бурят-Монгольской республики. Большая часть фондов, которые имеет в виду уполнаркомзема на Д[альнем] В[остоке], находятся в восточной половине БМАССР, выделенной из состава б[ывших] Прибайкальской и Забайкальской губерний*.

По существу, изложенного отношения Уполнаркомзема ЦИК БМАССР представляет следующие возражения:

1. Несмотря на значительную площадь, занимаемую территорией восточной половины Бур[ятской] республики, процент годных земель для ведения сельского хозяйства мал, а для земледельческого совсем незначителен по следующим причинам:

а) высокое положение страны над уровнем моря (3000 футов);

б) гористый рельеф местности с каменистой почвой, покрытой лесом с незначительной площадью, пригодной для сельскохозяйственного использования в долинах между гор;

в) сильные ветра в апреле и мае выдувают из сланцевых подвижных почв органические остатки и заносят песком пашни в одних районах и сдувают слабые, легкие почвы в других;

г) суровый континентальный климат, малая пригодность почвы, которая большей частью песчаная и супесчаная с песчаной подпочвой, легко пропускающей влагу, незначительность атмосферных осадков, как летом, так и зимой, еще больше увеличивают отрицательные условия для хлебопашества;

д) ливни, совпадающие с периодом созревания хлеба, смывают посевы и почвы и вызывают оползни значительных площадей распашек. Указанные причины порождают малоземелье в восточной части Бур[ятской] республики. При кажущемся достатке земель обнаруживается резкий голод в угодьях, годных для ведения сельского хозяйства.

2. Если установить, что представляет из себя свободный земельный фонд БМАССР, то выяснится, что весь свободный фонд Бур[ятской] республики делится на:

а) земли, изъятые у старожильческого населения при землеустройстве и оставленные свободными;

б) все незаселенные доли на переселенческих участках;

* Текст дублируется, так в документе.

в) свободные пустопорожние земли, которые по обследовании будут признаны удобными для заселения.

Остатки от старожилов получились при землеустройстве, когда наделы населения превышали 15-десятинную душевую норму, причем излишки не могли быть обращены под переселенческие участки, т. е. не отвечали условиям, обязательным для образования самостоятельных переселенческих участков, например, чистые степные места, годные только под выгон или отчасти под сенокос.

Нужно отметить, что большинство земель, числящихся в составе госземимуществ, не были изъяты из землепользования населения и находятся в его фактическом пользовании. При землеустройстве прежнего времени буряты были наделены по земледельческой норме и в наделы их вошли большей частью степные места или открытые горные склоны, которые могут быть использованы только под выпасы.

Площади, годные для распашки, получились в большинстве своем недостаточными. Недостаточными оказались и выпасы, рассчитанные по земледельческой норме. Для того же, чтобы восстановить хозяйство бурят до размеров, обеспечивающих безбедное существование населения, необходимо увеличить земельные наделы, а это можно сделать только за счет земель, изъятых из старожильческих наделов при прежнем землеустройстве или за счет колонизационного фонда.

3. При выделении Бур[ятской] республики до 23000 бурят осталось в границах Иркутской и Забайкальской губерний и свыше 20000 бурят за время империалистической и гражданской войн укочевало в Монголию: значительная часть этого населения, несомненно, пожелает вселиться в пределы Бур[ятской] республики и для устройства его потребуются земли, которые можно будет использовать только из колонизационного фонда, и при том же в силу того, что стремление к переселению проявляется на фонды, расположенные в восточной части территории, будет использован фонд этой части Бур[ятской] республики.

4. Фонды, на которые претендует уполнаркомзем на Д[альнем] В[остоке] на основании постановления ВЦИК, Совнаркомом БМАССР от 21 мая с[его] г[ода] разделены на фонды областного значения в числе 217605 десятин удобной и неудобной, на фонды аймачного значения в числе 265341 дес[ятин] удобной и неудобной, на подлежащие к расформированию в числе 482275 дес[ятин] и для передачи Лесному ведомству в числе 92329 дес[ятин], производящийся

пересмотр госземимуществ выявляет, что большинство их числится на бумаге. На одних продолжается фактическое пользование населения, которое ко времени издания основного закона о трудовом землепользовании не прерывалось, на других за время гражданской войны осели самовольцы, голодбеженцы и т. д.

5. Далее уполнаркомзему должно быть известно, что опыт царского правительства с переселением в Забайкалье кончился более чем неудачно: поселенные 2000 переселенцев разбежались (Романовская волость), что было зафиксировано с[ельско] х[озяйственной] переписью 1916 года.

6. НКЗ БМАССР неоднократно отмечал тягу коренного населения БМАССР (старообрядческого) на Амур, с которым у него родственные связи. Одно сходство в наименованиях селений в ДВО и БМАССР служит наглядным доказательством того, что жители Прибайкалья являются засельщиками ДВО.

В силу этого БМАССР просила ДРК и уполнаркомзема открыть путь стремлениям части населения переселить БМАССР на ДВО, уполнаркомзем же отношением своим от июня сего года за № 41-3-9 уведомил, что дальневосточные земельные органы не могут удовлетворить просьбы граждан Бур[ятской] республики о закреплении за ними земельных наделов в губерниях ДВО. Теперь же он, видимо, свою точку зрения изменил и даже сам претендует на фонды Бур[ятской] республики, между тем у БМАССР составлен уже ориентировочный перспективный план землеустройства местного населения и вытекающего отсюда расселения по ее территории и заботливость уполнаркомзема ДВО об использовании возможных излишков фондов <…>.

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.14–15об. Машинопись. Документ неполный, часть документа в деле отсутствует.

Документ № 42

Пояснительная записка Совнаркома БМАССР в Федеральный комитет по земельному делу при Президиуме ВЦИК о причинах самовольного заселения государственного земельного фонда

г. Верхнеудинск, № 3011 25 марта 1926 г.

Копия: Бур[ятское] представительство.

Причины, вызывающие самовольное заселение переселенческих участков Бур[ятской] республики, приведены в объяснительной записке к проекту циркуляра аймачным земельным управлениям о мерах против самовольного заселения госземфонда, представленной СНК 20 августа 1925 г[ода] за № 5697.

Кроме этих причин, самовольное заселение переселенческих участков Бур[ятской] республики имеет причины, вытекающие из истории политики прежнего времени. Стремление царского правительства к образованию возможно большего колонизационного фонда привело к тому, что участки образовались из земель фактического пользования бурятского и русского старожильческого населения, в результате чего образовалось много участков неправильной формы или вкрапленных среди земель старожильческого населения. Это положение можно исправить лишь в порядке сплошного землеустройства, к чему и стремятся органы БМАССР в своих перспективных планах.

Как на территории БМАССР, так и соседней Иркутской губ[ернии] имеются кадры населения, все время переходящего с места на место и поселяющегося там, где находят для себя более привлекательным. Причины, создавшие такие оторвавшиеся группы, следующие: происходившие сокращения штатов служащих и рабочих на железных дорогах, копях, приисках, в предприятиях и учреждениях Иркутской губ[ернии] образовали особый элемент желающих заняться сельским хозяйством, которые и занимали участки самовольно.

Такое самовольное заселение в значительной степени облегчалось тем, что многие из прежних засельщиков устремились в губернии европейской части союза, причем переуступали самовольцам свои постройки и распашки, предупредить каковое явление местные органы власти не имели возможности отчасти в силу еще не вполне твердого усвоения норм земельного права о воспрещении сделок на землю.

Покинувшие свои участки прежние засельщики, не устроившись на местах, куда направлялись, возвращаясь на участки, тоже создавали кадры самовольцев. Что же касается вопроса о том, какие меры приняты для скорейшего землеустройства населения, сообщаем, что в соответствии с техническими силами и средствами землеустроительные работы производились, главным образом, в восточных районах республики, где земельные отношения

стоят особо остро, в западных районах имеют производиться по окончании в первых.

Результаты работ минувшего года выразились в следующих цифрах:

1. Произведено формальных ограничений гектаров 318
2. Произведено съемки 245216
3. Образовано и переформировано наделов на площади 267197
4. Обследование госземимуществ 349595
5. Землеустроено госземимуществ 21418

<…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.17–17об. Машинопись. Копия.

Документ № 43

Ходатайство уполномоченных от 12 сомонов Агинского аймака БМАССР в Бурят-Монгольское представительство по вопросу причисления их к Читинскому округу

г. Москва, № 1-32-01 февраль 1927 г.

Борже-Могойтуевского сомона Адон-Челонского хошуна Цыбык Сампилов

Прошение

Уполномоченными от населения двенадцати сомонов Агинского аймака Бурят-Монгольской автономной республики 9 марта 1926 г. через Читинский окружной исполком возбуждено ходатайство о приеме в российское подданство. Мотивом к переходу в русское подданство служит географическое и экономическое положение, а главное тяготение и желание бурятской массы перечислиться к России.

Вопрос этот в положительном смысле до настоящего времени не разрешен, хотя и были справки Читинского окружного земельного управления о том, что будет назначен день совещания паритетной комиссии на ст. Оловянная, в Оловяннинском райисполкоме по разрешению вопрос о перечислении бурят Агинского аймака в пределы Читинского округа, но совещание назначено не было и телеграммой от 9 сентября п[рошлого] г[ода] поставили в известность, что работа комиссии отложена на неопределённое время.

Из справки от 5 декабря за № 131-1-4 видно, что дело направлено Читинским окружным земельным управлением и

Далькрайисполкомом 8 сентября за № 2868-1. В октябре месяце я и еще двое уполномоченных Борье Шаралдаев и Жалсан Жамбалов для ускорения разрешения вопроса, так как население настаивает на этом, поехали в гор. Хабаровск, чтобы в Далькрайисполкоме выяснить изложение дела, там нам ответили, что ходатайство наше не может быть рассматриваемо Крайисполкомом впредь до рассмотрения этого вопроса Центральным Исполнительным комитетом Бурмонгольской АССР. Когда разрешится неизвестно. Агинский аймачный исполком препятствует этому.

По возвращению из Хабаровска уполномоченные Борье Шаралдаев и Жалсан Жамбалов по распоряжению аймака арестовываются, арестовано и еще двое уполномоченных Дари Дармаев и Мунку Бадмаев, остальные восемь уполномоченных в том числе ожидаем того же, т. е. ареста, ввиду чего, как уполномоченные от сомонов, избранные населением для ходатайства и кроме не имеющими за собой никаких преступлений, приходится бросать хозяйство на произвол судьбы и скрываться. Исполняя поручение населения, мы подвергаемся незаконному преследованию со стороны аймака. Нам непонятно неужели мы по воле населения, избравшим нас ходатайствовать о приеме в российское подданство совершили преступление и подлежим аресту и отдаче под суд, это какой-то кошмар, разве ходатайство противозаконие и относится, по мнению аймака, к преступному деянию. Вследствие изложенного, как уполномоченный прошу ваших распоряжений о прекращении аймаком и ареста уполномоченных, об освобождении арестованных и решения вопроса о переходе в Российское подданство в подлежащих органах ВЦИК ввиду того, что на месте к разрешению вопроса населения будут строиться препятствия со стороны аймака, как заинтересованного в этом деле.

Доверенность населения находится в деле, что справки Читинского окружного земельного управления от августа 1926 г. О последующем распоряжении не откажите уведомить по адресу: гор. Оловянная, Читинского округа Заб[айкальской] ж[елезной] д[ороги].

При сем прилагаются 9 шт[ук] справок о движении

Января 15 дня 1927 г. гор. Оловянная

Проситель Сампилов по желанию

и личной просьбе расписуюсь Пяткин

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.232. Л.12–12об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 44

Докладная записка инженера Покровского о планах строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР М. Н. Ербанова

г. Верхнеудинск 4 апреля 1927 г.

На предварительном рассмотрении Стройбюро Госплана РСФСР эскизных чертежей Дома Советов, предположенного к постройке в г. Верхнеудинске, было отмечено, что принятые размеры здания Дома Советов значительно преувеличены и что при исчислении площадей помещений не были приняты к руководству «нормы» сметно-бюджетного измерителя, утвержденного Президиумом Госплана для исчисления административно-хозяйственных расходов учреждений при найме помещений и оплате коммунальных услуг.

Здание Дома Советов проектировано в строгом соответствии с действительной потребностью в служебных помещениях отдельных наркоматов и центральных учреждений БМАССР.

Из приложенной пояснительной записки видно, что вопрос о размерах отдельных помещений проработан и согласован с наркоматами и учреждениями на основе реальной обстановки производства той или иной работы, причем учитывалось, что в дальнейшем, при изменении структуры учреждений в сторону сокращения, постепенно явится возможность разместить в Доме Советов и другие учреждения г. Верхнеудинска, как например комхоз, аймисполком и пр., централизовав, таким образом, все главнейшие органы управления БМАСС республики в одном здании.

Административно-хозяйственное преимущество такой планировки в размещении наркоматов и учреждений очевидно, и проведение ее в жизнь в разрешении жилищного кризиса Верхнеудинска сыграет решающую роль. Учитывая в будущем огромное значение Верхнеудинска как узлового пункта с постройкой Кяхтинской железной дороги на Монголию и осуществление в ближайшие годы целого ряда других государственных мероприятий в связи с развитием промышленного строительства Бурятии, следует признать, что современный Верхнеудинск, с масштабом застройки небольшого уездного городка Сибири, абсолютно не пригоден к приему и размещению как возникающих

новых служебных контор и разного рода учреждений, так и притока новых работников, обслуживающих таковые.

Одной из актуальнейших мер для изжития такой катастрофической жилищной нужды Верхнеудинска и явится скорейшая постройка Дома Советов, способного вместить все сов[етские] учреждения и освободить, таким образом, десятки отдельных зданий, типа обычных обывательских построек, которые заняты до настоящего времени наркоматами и управлениями.

Переходя к вопросу о проектировании Дома Советов по предложенному Стройбюро Госплана РСФСР для руководства «сметно-бюджетному измерителю», следует указать, что составлен и утвержден такой «измеритель» на административно-хозяйственные расходы по Управлению наркоматов и центральных учреждений по найму готовых помещений и оплате коммунальных услуг и, что регулируя уплотнение занимаемых помещений по нормам жилой площади «голодного времени», такой «измеритель» в условиях нормального размещения сов[етских] учреждений при постройке новых зданий за руководство принят быть не может.

При проектировании Дома Советов по нормам «сметно-бюджетного измерителя» подсчет размеров помещений для указанных в «пояснительной записке» наркоматов и учреждений, с включением Верхнеудинского комхоза и аймисполкома, выразится при ориентировочном числе штатных служащих в 1200 единиц следующим образом: при наличии кабинетов, приемных и особых помещений для заседаний полезная площадь на одного штатного сотрудника определяется в 4,5 кв. метра, или 1 кв. сажень.

Всего, следовательно, полезная площадь помещений выразится в 1200 кв. саж[еней]. Исключая площади зала для заседаний и съездов, кабинетов и приемных, площадь помещений общего пользования, согласно «измерителю», будет равна 0,78 × 1200 = 936 кв. саж[еней], причем считая зал для заседаний в 36 кв. саж[еней], на кабинеты и приемные наркомов, начальников учреждений и отделов остается 228 кв. саж[еней], т. е. на 100 человек администрации по 2,28 кв. саж[еней] на каждого по заявке должно быть 454,91 кв. саж[ени].

При таких условиях размещение остальных служащих, принимая во внимание использование 25 % оставшейся площади под интервалы между столами и проходы, должно произойти таким образом, что на каждого сотрудника придется немного более

полсажени (0,64 кв. саж[ени]), что совершенно недопустимо, так как такая теснота не даст возможности работать.

Стоимость постройки Дома Советов, запроектированного на 1200 шт[атных] сотрудников, по нормам «измерителя» исчисляется:

1) полезная площадь помещений 1200 кв. саж[еней];

2) площадь коридоров, уборных, лестничных клеток, раздевален, архивов и пр. – 30 %, 360 кв. саж[еней];

3) жилая площадь для обслуживающего персонала, помещение отопления и толщина стен – 30 %, 360 кв. саж[еней];

4) площадь помещений специального назначения: чертежные, лаборатории и уч[ебные]кабинеты на 150 человек 80 кв. саж[еней].

Всего площадь, занимаемая постройкой, 2000: 3 = 667 кв. саж[еней]. При высоте здания в 3 этажа – 6,5 саж[ени] объем постройки – 4335 куб. саж[еней]. При расценке одной кубической сажени постройки в 200 рублей общая стоимость Дома Советов по нормам «измерителя» исчисляется в 4335 × 200 = 867000 рублей.

<…>

Гражданский инженер Покровский

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.272-273. Машинопись. Подлинник.

Документ № 45

Ходатайство представительства БМАССР в Московское архитектурное бюро[76] о направлении инженера-архитектора в г. Верхнеудинск для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов

г. Москва, № 248 21 февраля 1928 г.

ЦИКом Бурят-Монгольской АССР 21 октября 1927 г. был объявлен конкурс (Известия ЦИКС и ВЦИК за № 3242-244 от 21–23 октября 1927 г.) на проект Дома Советов в г. Верхнеудинске.

Рассмотрение проектов жюри должно состояться в ближайшее время. По поручению жюри конкурса представительство Б[урят]-М[онгольской] АССР при Президиуме ВЦИК обратилось к Госплану СССР с просьбой делегировать своего представителя в Верхнеудинск для участия в жюри конкурса или рекомендовать подходящего инженера-специалиста, но Госплан за ограниченностью числа работников и перегруженности последних

работой отказался от командирования своего представителя, а вопрос о рекомендации соответствующего инженера задерживается до настоящего времени.

Так как срок рассмотрения проектов жюри уже наступает и последнее желает иметь в своем составе достаточно авторитетного инженера-специалиста в области проектирования вышеуказанного строительства, представительство БМАССР при Президиуме ВЦИК настоящим просит вас в возможно срочном порядке выделить и командировать в г. Верхнеудинск для участия в жюри конкурса на постройку Дома Советов соответствующего инженера-архитектора. Все расходы по означенной поездке принимает на себя Правительство Б[урят]-М[онгольской] АССР. Конкретно договориться об означенной поездке Бур[ятское] представительство поручает секретарю пр[едставите]ля тов[арищу] Судак А. И.

Зам[еститель] представителя БМАССР
при Президиуме ВЦИК Данчинов
Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.196–196об. Машинопись. Копия.

Документ № 46

Отношение Московского архитектурного бюро в представительство БМАССР о командировании инженера-архитектора Е. А. Трубникова[77] для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов

г. Москва, № 434 2 марта 1928 г.

В связи с телефонограммой Госплана СССР от 21/II с[его] г[ода] по вопросу о командировании специалиста-архитектора для участия в жюри конкурса Дома Советов в городе Верхнеудинске Московское архитектурное общество сообщает, что оно может рекомендовать в качестве члена жюри действительного члена общества архитектора Евгения Алексеевича Трубникова.

Вознаграждение тов[арища] Трубникова за работу в Верхнеудинске Московское архитектурное общество определяет в размере 20 руб. в день за все время поездки (оплата работ и суточные) плюс стоимость проезда (туда и обратно) по жел[езной] дороге в мягком вагоне плюс оплата гостиницы в Верхнеудинске по фактическому расходу.

Ваше согласие на указанные условия не откажите подтвердить, после чего (и по получении денег) тов[арищ] Трубников может выехать в Верхнеудинск.

Председатель академик архитектуры Щусев

За секретаря архитектор Кулагин

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.198. Машинопись. Копия.

Документ № 47

Отзыв архитектора Е. А. Трубникова о внеконкурсном проекте «Золотой диск»[78] строительства здания Дома Советов

г. Верхнеудинск [не ранее марта 1928 г.]

Внепрограммный проект Дома Советов
под девизом «Золотой диск»

Как по общему начертанию плана, так и в его отдельных частях дает довольно удобное, хотя и не вполне компактное решение с двумя хорошими открытыми дворами: передним на главную улицу и задним с галереей-коридором во втором этаже для сообщения боковых крыльев.

Положение его на участке не согласовано с рельефами местности: задняя часть поставлена на верхней террасе. А вся остальная масса здания покоится на средней террасе. Хорошо запроектированы с передней стороны в боковых крыльях залы судебных заседаний и кинотеатра со всеми тяготеющими к ним помещениями.

Помещения наркоматов размещены по этажам правильно, с учетом особенностей каждого, но недостаточно четко в смысле целостности каждого. Выходами и лестницами здание снабжено в должной мере. Из существенных недостатков проекта следует указать на следующее: 1) недостаточна высота выходов в центральный вестибюль; 2) почти все коридоры центральные с недостаточным освещением, некоторые узки; 3) около 25 % рабочих помещений выходят на северную сторону; 4) много помещений (во внутренних углах) плохо освещенных; 5) зал заседаний не параден, имеет неприятную длинную форму, не на месте и оторван от других помещений.

В конструктивном отношении проект не продуман, имеет такие недочеты, как, например, над залами судебных заседаний и кинотеатра висят каменные наружные стены второго и третьего этажей, отсутствие внутренних капитальных стен вряд ли конструктивно и целесообразно. Галерея-коридор, соединяющая во втором этаже два крыла боковых на задней стороне, будет холодной. Эскизный фасад дает лишь массы с декоративными мотивами центральной части и торцовых частей боковых крыльев в духе национальной культуры (Тибет), все остальное лишь в одних наметках.

Заключение: 1) кубатура здания, исчисленная в 43140 куб. м, недостаточна, так как, принимая во внимание: а) необходимость внутренних капитальных стен; б) желательность лучшего освещения коридоров; г) необходимость увеличения ряда помещений, кубатуру надлежит увеличить до 15 %, т. е. принять 50000 куб. м; 2) проект признать удовлетворительным при условиях устранения вышепоименованных недочетов по эскизным данным, дающим возможности более определенных суждений и выводов.

П/п архитектор Трубников

Областной инженер Коломейцев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.223–223об. Машинопись. Копия.

Документ № 48

Протокол совещания по рассмотрению проекта строительства здания Дома Советов архитекторов Я.И. Райха[79] и Ю.И. Герштейна[80]

г. Верхнеудинск 7 мая 1928 г.

Председатель – председатель Госплана Ряхов.

Члены: областной инженер Коломейцев, заместитель начальника Стройконторы инженер Дурново.

1. Срок подачи проекта. Согласно заданию от 2.12.1927 года за № 1458, проект должен был быть представлен, т. е. сдан на почту в г. Москве, 25.01.1928 года, что подтверждено письмом архитекторов Райха и Герштейна от 03.12.1927 г. Между тем, согласно телеграмме авторов проекта от 28.01 с[его] г[ода], проект был сдан в Москве на почту и отправлен в субботу 28.01 по квитанции за № 865307.

2. Оценка проекта. В отношении оценки проекта со стороны как распланировки, так и конструктивной комиссия подтверждает отзыв о таковом, данный представителем Московского архитектурного общества архитектором Трубниковым и областным инженером Коломейцевым и, кроме того, считает необходимым отметить, что фойе зала судебных заседаний и съезда советов, уборные вынесены на наружный фасад, что не вполне целесообразно. Копия отзыва к протоколу прилагается.

3. Соответствие требованиям основной программы конкурсов и дополнительному заданию от 02.12.1927 г. Принимая во внимание, что в дополнение к письменному заданию от 02.12.1927 г. было еще на словах согласовано предусмотреть зал съездов советов, то проект, в общем отвечая требованиям задания, имеет лишь следующие отступления от такового, площадь архивов вместо 500 кв. м запроектирована в 247 кв. м, технический отдел Наркомзема и прочие помещения на 93,56 кв. м меньше данных особого перечня. Что касается площадей отдельных служебных помещений и кабинетов, то против нормы, установленной программой конкурса около 4 кв. м на сотрудника, для некоторых помещений сделаны отступления, каковые носят чисто случайный характер, так и в некоторых помещениях принято 3 кв. м на человека, в других 3,5, 4 и даже 6–7 кв. м, то же относится и к изменению площадей против программы для кабинетов, означенное подтверждается таблицей, прилагаемой к протоколу.

4. Кубатура здания. Кубатура здания авторами определена в 43140 куб. м, но вводя лишь необходимые в конструктивном отношении внутренние капитальные стены без общего улучшения распланировки помещений, т. е. оставляя недостаточно освещенные коридоры и некоторые служебные помещения, кубатура здания определяется в 45896,61 куб. м. Ввиду того, что проект инженеров Райха и Герштейна носит эскизный характер, требующий для возможности постройки по нему «Дома Советов» значительной переработки с параллельным увеличением кубатуры и стоимости таковой, Постановлением СНК БМАССР по протоколу от 26.04. за № 49 был не принят к осуществлению.

Председатель	Ряхов
Члены	Коломейцев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.231–231об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 49

Протокол заседания рабочей комиссии Строительно-транспортного бюро Госплана РСФСР о проекте Дома Советов

г. Москва, № 1250 19 октября 1928 г.

Председатель тов[арищ] Белоцерковец

Присутствовали: от Пред[ставительст]ва БМАССР – т[оварищи] Башаров и Трубников

НКФина РСФСР – т[оварищ] Дехтярев

НКВД – т[оварищ] Садовский

Науч[ный] сотрудн[ик] секц[ии] местн[ого] хоз[яйства] – т[оварищ] Шарков

Секретарь – тов[арищ] Смирнов.

Слушали:

1. Об изменениях в проекте Дома Советов БМАССР и о финансировании этой постройки.

Тов[арищ] Белоцерковец докладывает совещанию ходатайство представительства БМАССР о рассмотрении внесенных изменений в проект здания. Считает, что представленный проект не совсем удачен в смысле экономичности постройки. Коренным образом исправить его без полной переделки не представляется возможным. Со стороны БМАССР приложены усилия, чтобы сделать его более экономичным, но недостаточные.

Неудачно размещение биржи труда в этом здании. Затем указывает на слишком обширное для размещения архива помещение. Нецелесообразна постройка 5-го этажа. Что касается испрашиваемой стоимости здания в 800 тыс. руб. вместо 700 тыс., намеченных Госпланом, то считает, что даже если учесть кубатуру, намечаемую БМАССР, и принять во внимание снижение стоимости строительства, то нет никаких оснований к увеличению 700 тыс. руб.

Тов[арищ] Башаров поясняет, что рассматриваемый проект получил 1-ю премию на конкурсе (из 26 проектов). Одностороннее расположение коридоров – требование конкурса и сознательно сделано Бурят-Монгольской АССР в связи с местными условиями, и поэтому ставить это в минус не приходится. К августу этого

года частью произведены земляные работы. Всего на разработку проекта вместе с расходами по конкурсу затрачено 16 тыс. руб.

Составление нового проекта вызовет новые расходы и задержит постройку еще на год, а наркоматы должны будут выплачивать арендную плату за занимаемые ныне помещения. Поэтому Совнарком Бур[ят]-Монг[ольской] АССР решил постройку здания производить по этому проекту, с учетом требований строй-транс[портного] бюро Госплана РСФСР.

Кроме того, решено увеличить число наркоматов, которые будут размещены в Доме Советов. Всего в Доме Советов будет размещено около 714 чел[овек]. Полагает, что требование Строй-транс[портного] бюро о выводе биржи из помещения Дома Советов возможно будет выполнить. Что касается подвального помещения, то в нем, кроме архива, возможно будет разместить также и центральную библиотеку Наркомпроса. Применение зальной системы в Доме Советов не представляется возможным, ибо в таком случае пришлось бы в одном зале расположить несколько наркоматов.

Тов[арищ] Дехтярев (Н[ародный] к[омиссариат] ф[инансов]) считает необходимым совершенно переработать проект для достижения большей экономичности здания.

Тов[арищ] Садовский (НКВД) считает возможным руководствоваться стоимостью 1 куб. метра в 22 руб. 40 коп., установленной в заседании строй-транс[портного] бюро в июле 1928 г., приняв для 1928–1929 гг. снижение стоимости, проектируемое в контрольных цифрах. Не касаясь одностороннего расположения комнат по отношению к коридорам, так как таково было задание конкурса, находит целесообразным внести изменения в смысле замены внутренней капитальной стены колоннами. Отмечает слабое совмещение комнат при принятой проектом компоновке.

Тов[арищ] Шарков считает необходимым ввиду тяжелого жил[ищного] кризиса в Бур[ят]-Монг[ольской] АССР упростить по возможности прохождение этого вопроса. Не видит оснований к увеличению назначенной Совнаркомом РСФСР суммы 700 тыс. руб. Необходимо только настаивать, чтобы в этом здании были размещены все наркоматы. Находит нерациональным перерабатывать проект в центре, необходимо местным инженерным силам представить право внести соответствующие изменения в проект, возложив на них всю ответственность.

После обмена мнениями совещание приходит к заключению:

1. Признать предпринятые Бурят-Монгольской АССР шаги по внесению корректив в проект в общем допустимыми; постройку здания с односторонним расположением комнат согласовать.

2. Постройку 5-го этажа считать нецелесообразной, поручив Бурят-Монгольской АССР проработать этот вопрос дополнительно в связи с 4-м этажом.

3. Считать необходимым по техническим возможностям облегчить среднюю продольную капитальную стену, заменив таковую столбами колоннами с применением частично, в зависимости от назначения помещений, зальной системы.

4. Признать использование подвала недостаточно рациональным.

5. Констатировать отсутствие данных к увеличению стоимости постройки здания Дома Советов в г. Верхнеудинске сверх 700 тыс. руб., определенной постановлением СНК РСФСР (при условии размещения в здании не менее 700 челов[ек]).

Представитель Н[ародного] к[омиссариата] фин[ансов] РСФСР остался при мнении: считая необходимым коренную переработку проекта в целях достижения большей экономичности здания, необходимо двухстороннее расположение помещений по отношению к коридорам, ширина которых должна быть уменьшена до 2 метров.

Председатель Белоцерковец
Секретарь Смирнов

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.295–296. Машинопись. Копия.

Документ № 50

Пояснительная записка к проекту строительства здания Дома Советов в г. Верхнеудинске

г. Верхнеудинск [не позднее 19 октября 1928 г.]

I. Генплан. Расположение Дома Советов на участке определилось положением памятника революции и рельефом самого участка. Поперечная ось б[ольшого] зала ЦИКа совпадает с осью памятника, а среднее плато участка составлено как площадь перед Домом Советов для митингов и демонстраций.

Двухметровый обрыв в восточной части участка проходит посередине здания. Причем во дворе должна быть произведена земельная выемка для полного освещения помещения архива <…>. Обрывы в с[еверо]-в[осточном] углу участка и в южной его части обработаны по дуге окружности и имеют парапет, прорезанный в 4 местах лестницами, ведущими на площадь. Въезд на означенную площадь и проход на нее демонстраций происходит с с[еверо]-в[осточного] угла участка, как наиболее пологого.

II. План здания. В основу проектирования плана легли следующие соображения:

1. Помещения одного и того же наркомата или управления расположены в одном этаже.

2. Кольцевая схема плана принята, как наиболее удовлетворяющая требованию удобного сообщения наркоматов между собой, которое осуществляется также и по вертикали посредством лестниц. Кольцевая схема, образующая двор (25×24 м), кроме того, и по климатическим соображениям является целесообразной, защищая отдельные части здания от холодных ветров в зимнее время.

3. Ориентировка служебных помещений принята на юг, восток и запад, северная же исключена.

4. Проектом, кроме чисто служебных помещений, предусмотрены крайне необходимые вспомогательные помещения, как например: курительные, комната дежурных курьеров, комната охраны при вестибюлях и проч.

5. Для наибольшего удобства попадания с площади во все наркоматы проект предусматривает наличность двух вестибюлей с одной лестницей при каждом из них, причем средний вестибюль ведет в помещение.

В 1-м этаже – Н[ародный] к[омиссариат] фин[ансов] (кроме сберкассы и участковых фин[ансовых] инспекторов) архива и Н[ародный] к[омиссариат] труда (кроме биржи труда).

Во 2-м этаже – ЦИК, СНК, Госплан, Обл[астное] инженерн[ое] управление и Р[абоче]-К[рестьянская] и[нспекция].

В 3-м этаже – Н[ародный] к[омиссариат] торг[овли], Управление местного транспорта и Н[ародный] к[омиссариат] прос[вещения].

В 4-м и 5-м этажах – Статистическое управление.

Боковой вестибюль ведет:

В 1-м этаже – в сберкассу и к фининспекторам.

Во 2-м этаже – в помещение Обл[астного] комитета ВКП.

В 3-м этаже – в Нар[одный] ком[иссариат] здрав[оохранения].

В помещение биржи труда в 1-м этаже безработные входят через южную лестницу.

6. В 1-м этаже расположены наркоматы, имеющие наибольшее соприкосновение с широкими массами населения, а именно Н[ародный] к[омиссариат] фин[ансов] и Н[ародный] к[омиссариат] труда.

Статистическое же управление, наоборот, как не имеющее подобного соприкосновения, расположено в 4-м и 5-м этажах, образующих в средней части здания возвышение, выразительно акцентирующее место расположения главного входа и важнейшего помещения (зал ЦИКа) Дома Советов.

7. Южная часть здания (Н[ародный] к[омиссариат] труда, Р[абоче]-К[ресть- янская] и[нспекция] и Н[ародный] к[омиссариат] прос[вещения]) может быть организована путем образования среднего коридора, освещенного с торца, а также посредством фрамуг в средних стенах <…>.

Этот прием композиции был автором для всего проекта исключен, как не соответствующий современным требованиям планировки зданий, но в данной части Дома Советов может быть в виде исключения допущен, как дающий сокращение кубатуры на /10,35 × 15,5: 2,5 × 7,00/ – /16,5 × 6,7: 3,00 × 7,00/ × 15,10 = 700 м^3 и уменьшающий размер.

5. Вся площадь залов (служебных помещений) и жил[ых] комнат в полуподвале:

полуподвал – 867,9 м^2

1-й этаж – 981,73 м^2

2-й этаж – 1120,74 м^2

3-й этаж – 984,60 м^2

4-й этаж – 111,00 м^2

5-й этаж – 65,00 м.^{2}

Всего 4132,97 м^2.

6. На 1 м^2 комнат для занятий и жилых комнат полуподвала приходится:

а) объема дома 33748,09: 4132,97 = 8,17 м^3

б) общей площади пола 6895,82: 4132,97 = 1,67 м^2.

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.238–239. Машинопись. Копия.

Раздел IV

Деятельность Бурят-Монгольского представительства по развитию промышленности и сельского хозяйства республики

Документ № 51

Докладная записка Управления сельского хозяйства БМАССР к Положению об аймачных и уездных земельных органах республики

[1923 г.]

Ведение агрономической деятельности на местах (в аймаках) неразрывно связано с хозяйственной деятельностью в виде организаций и эксплуатаций прокатных зерноочистительных и случных пунктов, опытных участков, ремонтных мастерских, пасек, совхозов, ферм, племрассадников и проч.

Построение этой агрономической сети должно проходить по единому плану, вырабатываемому Наркомземом, объединяться единой сметой, координированной с экономическими условиями различных районов республики и целесообразно выполняться на местах специальными для этой цели органами.

Такими органами до сего времени являлись АЗУ, непосредственно подчиненные Наркомзему и строго выполняющие задания хозяйственно-агрономического характера, для каковой цели АЗУ имели в своем распоряжении в большей или меньшей мере хозяйственные ресурсы и по отношению к местным органам в виде АИКов были автономными и независимыми.

С предстоящей ликвидацией АЗУ резко изменяется указанное выше положение в проведении Наркомземом работы на местах, а также значительно ухудшается положение аймачных агрономов и других агрономических работников. Сущность заключается в том, что при этом новом положении Наркомзему приходится

проводить всю свою работу через органы, ему неподчиненные и, следовательно, не обязанные неуклонно выполнять его указания, что, конечно, повлечет за собой в дальнейшем целый ряд недоразумений.

Сам АИК, обнимая широкую и всестороннюю деятельность аймака, физически не в состоянии будет уделить достаточного внимания сельскому хозяйству или земельным вопросам, ибо вопросы финансовые, просвещения, административные и проч., как более сильные и неотложные, займут первое место и загонят в дальний угол вопросы сельского хозяйства.

Сеть мероприятий агропомощи, имеющая значительные ценности и некоторые доходы в руках АИКа, будет сплошь и рядом использована не в том направлении, как это нужно. В силу понятных причин часть доходов этой сети может уйти на школы, больницы, милицию или другие хозяйственные нужды АИКа, и даже самое имущество может быть направлено не по прямому назначению в тех же целях оказания помощи другими учреждениями.

В результате эти учреждения агропомощи, требующие сейчас значительного внимания, работы и помощи, могут захиреть и свести свою деятельность на нет. В этой области мы ожидаем целый ряд недоразумений, которые Наркомзем не в силах будет устранить, так как они будут многочисленны и незначительны, и поэтому НКЗ будет физически не в состоянии устранить их, ибо со всякой мелочью не будет возможности обращаться в Ревком или Совнарком, а оказать непосредственное влияние на АИК НКЗ будет не в силах, как на орган, ему не подчиненный.

Что касается положения аймачного агронома, то оно также значительно ухудшится с уничтожением АЗУ, если при наличии АЗУ и некоторого канцелярского персонала аппарата, агроном настолько завален бумажной и канцелярской работой, что не в состоянии объехать аймак, то при слиянии его с АИКом, он просто обратится в делопроизводителя АИКа по с[ельскому] х[озяйству].

Мало того, будучи подчиненным АИКу, агроном постепенно уйдет из сферы влияния Наркомзема, потеряет с ним связь, и Наркомзем таким образом в недалеком будущем рискует оказаться без работников на местах и будет бессилен провести те или иные задания и мероприятия.

Опасность положения Наркомзема, т. е. риск остаться без подведомственных ему работников на местах и не иметь в аймаках в своем полном распоряжении сеть учреждений агропомощи

– в связи с ликвидацией АЗУ, становится явной и очевидной и произойдет это, конечно, не в силу каких-либо злых намерений аймисполкома, а просто в силу объективных условий работ на местах при новом положении. Регулирование взаимоотношений между НКЗ и аймисполкомами через Ревком или НКВД – вещь довольно громоздкая, хлопотливая и длительная и проведение всех мероприятий таким окольным путем, конечно, отзывается на деле только в худшую сторону. С этой точки зрения ликвидация АЗУ является, конечно, нежелательной ни в интересах дела, ни в интересах сельского хозяйства. На наш взгляд, необходимо оставление АЗУ в прежнем виде, как оно есть теперь.

Начальник управления
с[ельского] х[озяйства] Шамшурин[81]

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.1. Л.3–4. Машинопись. Подлинник.

Документ № 52

Выписка из отчетного доклада заместителя наркома земледелия БМАССР В. Неупокоева о поездке в поселок Сосновку и южную часть Баргузинского аймака

22 сентября 1924 г.

10 августа – 22 сентября 1924 г.

Сосновский соболиный заповедник и соболиный питомник

20 августа я прибыл в Усть-Баргузин. Заслушав доклад т[оварищей] Фендзеляу и Падзика (оба партийца, местные работники, хорошо знающие условия работы агентов НКЗ на месте, т[оварищ] Фендзеляу – заведующий дистанцией по охране рыбонерпичьих промыслов – агент Буррыбы, т[оварищ] Падзик – заведующий Усть-Баргузинским консервным заводом «Единение») о работе Буррыбы, а также и заповедника, я решил изменить свой предварительно намеченный маршрут и, принимая во внимание уже сравнительно позднее время для путешествия по Байкалу (начало осенних ветров, затрудняющих плавание по Байкалу), не доезжая Баргузина, отправиться на осмотр на место как заповедника (Сосновка – 135 верст по Байкалу), так и знакомства с постановкой рыбонерповых промыслов в Чивыркуйском или Курбуликском заливе.

В целях скорейшего продвижения, а также возможной поимки нерповых браконьеров, поездка была организована на небольшой рыбацкой лодке. Кроме меня и т[оварища] Фендзеляу, в поездке принял участие и заведующий консервным заводом т[оварищ] Падзик.

Нанято было пять человек гребцов за плату по соглашению. Имея в виду необходимость скорейшего продвижения, нами избран был прямой путь, как кратчайший. Таким образом, маршрут поездки вылился в следующем: Усть-Баргузин – верхняя изгловь мыса Святой Нос, Ушканий остров – нижняя изгловь мыса Святой Нос.

Прямое направление через Курбуликские ворота на р. Черемшанка-Сосновка. Выплыли из устья ночью 22 августа, с тем чтобы до Курбуликских ворот делать очные переезды с целью поимки браконьеров, которые обычно двигаются по Байкалу в ночное время. Обычно в это время года в части Ушканьих островов появляются браконьеры за нерпой – 23-го прибыли благополучно на Большой Ушканий. О самом острове и его значении я скажу после краткого изложения пути следования.

В ночь на 24 августа вышли с Большого Ушканьего, держа направление на нижнюю конечность мыса. Здесь, в верстах пяти от берега, нас настигла сильная буря с грозой и дождем, и мы после 4-часовой упорной борьбы с разбушевавшимся Байкалом, с риском разбиться о суровые прибрежные камни рискнули выкинуться на берег, не отыскивая далее в ночной темноте «разбора»*. Только в 10 часов утра следующего дня, благодаря стихнувшей буре, мы имели возможность двинуться дальше.

Это коротенькое описание «небольшого» сравнительно приключения на Байкале я привожу исключительно для того, чтобы немного остановиться на возможных путях продвижения по Байкалу, с чем по существу целиком связана наша работа, как по Буррыбе, так и по заповеднику и питомнику, которые расположены в 135 верстах от населенного пункта и благодаря суровости Байкала и абсолютному отсутствию сухопутных путей бывают изолированы на долгое время от внешнего мира.

Байкал суров и неприветлив – больше временами он бывает опасен и для самых смелых и опытных пловцов. Средств же сообщения лишь два – пароходное (более безопасное) и на лодке. Первое совершенно недоступно, так как рейсирование пароходов

* Разбор (разг.) – примитивная пристань

нерегулярное, и, главное, пароходы не заходят ни в Сосновку, ни в одну из тех пристаней, где всегда нужен надзор или связь с живущими там людьми. Конечно, не приходится и говорить о том, что на пароходе была бы возможна поимка браконьеров. Этот способ передвижения, т[аким] о[бразом], совершенно недоступен. Остается лодка, но каждому уже известно, что плавать на лодке с известной безопасностью по Байкалу возможно лишь очень короткий промежуток времени: именно июль-август.

Все остальное время дуют ветра, лишающие возможности продвижения на лодке. Конечно, говорить об успешности охраны рыбных и нерповых промыслов здесь не приходится. И наша охрана без хорошего катера или мотора – пустой звук. Браконьер ловок и смел, наши же агенты не имеют никаких побудительных мотивов к тому, чтобы сновать по Байкалу на утлых лодчонках с целью поимки браконьеров. И если наша агентура имеет налицо кой-какие результаты работы, то это объясняется лишь только тем, что суровость Байкала часто смущает и смелых браконьеров, посему последние и вынуждены бывают плыть по сравнительно безопасным и, т[ак] ск[азать], торным путям*, где всегда и продвигаются обычные рыбаки, т. е. обплывать все мысы и заливы по береговой линии, что значительно удлиняет путь.

Так, если бы мы выбрали именно такой спокойный окружной маршрут, то наша поездка в Сосновку, занявшая при неблагоприятных условиях 10–11 дней туда и обратно, должна была уложиться в 20–25 дней только первого пути. Продвижение по заливам и береговой линии дает возможность также и обезопасить себя на случай бури, так как по всему берегу рыбаками и охотниками наделаны искусственные пристани, по-местному разборы.

Разбор – это небольшая выемка величиной и формой в лодку или карбас, сделанная путем разбора прибрежных камней на две стороны. Такая бухточка, или разбор, является истинным спасителем рыбацкой лодки во время бури. Заведенная в разбор лодка гарантирована от возможности быть разбитой волнами. Так, идя от разбора к разбору, и пробирается осторожный рыбак до намеченного им пункта. В таком же разборе, правда случайно, нашли спасение и мы от расшалившегося Байкала, в ночь на 24 августа.

Подробно на описании пути я останавливаюсь главным образом для того, чтобы характеризовать тот путь, который

* Торный путь – устар. выражение, означающее проторенный, наезженный путь

является единственным путем сношения заповедника с внешним миром. Кроме того, существует еще зимний путь после замерзания Байкала. Но и этот путь не всегда возможен. Зимние бури и бураны ужасны, а байкальские «трещины» настолько велики, что зачастую и зимой, по «твердому» пути нужно иметь большую смелость, чтобы пуститься в путешествие.

Мешает сообщению и торос*, горы которого также чрезвычайно затрудняют путешествие. Поэтому с точки зрения путей сообщения Сосновка, как резиденция, должна быть признана положительно неудачной.

В качестве характеристики пути нужно привести те случайности, которым подвергаются байкальские рыбаки и сосновские охотники. В прошлом году было разбито до 6 лодок, из них 4 спаслись, а две погибли. Нынче весной был разбит один большой карбас и одна баржа, оторванная от парохода, остатки которой найдены у Сосновки. Я говорил лично с одним рыбаком, крестьянином Читканского хошуна с. Душеланы, который отсиживался на берегу Байкала 2 недели, ожидая с товарищами, пока утихнет «погода», также я лично говорил с неким гр[ажданином] Мешковым, охотником, который был выкинут вместе с лодкой на скалу и отсиживался на ней неделю, не имея возможности идти в море из-за ветра, а по берегу из-за невозможности двинуться куда-либо благодаря тому, что по отвесной скале не было физической возможности подняться до плато гольца.

Не нужно забывать еще и того обстоятельства, что идущие в Сосновку охотники-соболевщики должны проходить этот суровый путь в самое плохое время года – осенью в октябре-ноябре, когда владыка Байкал суровее, чем когда-либо. Для меня понятна теперь цена подлеморского зверька – эта цена крови и жизни человека-охотника. Ниже я подробнее остановлюсь на этих условиях охоты и жизни охотника.

Теперь же еще о пути. Благополучно перерезав Байкал по самым воротам Курбуликского залива, мы дошли до р. Черемшанки, что уже в границах нашего заповедника (заповедник начинается у противоположной стороны Курбуликских ворот от знаменитой р. Чивыркуй). Если Байкал неприветлив до Чивыркуя по берегу Курбинского и Баргузинского заливов, он совершенно недоступен в этом месте пути до Сосновки. На 65 верстах расстояния путь лежит около берега, который представляет из себя сплошную

* Торосы – нагромождения обломков льда

каменную громаду, отвесно и без признака берегов спущенную в воды Байкала. Здесь же не удержится не только нога человека, но вряд ли сумела бы удержаться и нога какого-либо зверя. И плохо тому пловцу, которого застигнет в этом месте т[ак] наз[ываемый] «горный» (ветер, дующий с забайкальской стороны). Выход тогда один – подальше в море от этих суровых твердынь – иначе гибель неминуема, будешь разбит.

На всем 65-верстном расстоянии есть лишь два пункта, способных быть пристанью в критический момент. Это устье двух речек Черемшанок. Достигнув их, пловец может все-таки пристать к их отлогим и песчаным берегам (версты 3–4) или суметь забраться в сами речки.

С невеселыми думами, но при хорошей погоде, под ужасные рассказы бывалых пловцов, пробирались и мы на нашей лодке по этим неприветливым и опасным местам, где для человека «несть бытия». Но вот наконец и Сосновка, которую видно по морю верст за 30–35.

В 3 часа вечера, после 12-часового пути под дождем мы пристали к Сосновскому берегу. Сосновская бухта приветлива и гостеприимна. Недаром когда-то в давно прошедшие времена это было прочное стойбище шемагирских тунгусов[82], приютившихся теперь в 200 верстах выше Сосновки. Недаром здесь была и резиденция Шемагирской родовой управы, была здесь и церковь, и древнее тунгусское кладбище.

Уже по самым очертаниям и рельефу берегов Сосновки, по самому положению Сосновской довольно широкой пади, раскинувшейся среди уходящих далеко в высь суровых, вечно снеговых гольцов, видно, что здесь была «тихая пристань» для борцов с суровой природой и со свирепым Байкалом.

Попавший на этот совершенно отлогий, песчаный берег пловец знал, что он у «пристани» вполне. Примерно такое же состояние пережили и мы, проведшие семь дней на водах Байкала. Сам т[ак] наз[ываемый] казенный поселок Сосновка расположен на отлогом берегу Байкала в образовавшейся широкой пади по речке Сосновке. В тамошних условиях местоположение поселка может быть названо с точки зрения человеческого жилья сравнительно удачным. На этой небольшой равнине построен т[ак] наз[ываемый] Сосновский маяк, принадлежащий Иркутскому рупводу и в данное время закрытый.

Маяк имеет очень хорошо оборудованный в 4 комнаты дом и надворные постройки, которые должны быть использованы для целей заповедника. Затем имеется хорошо оборудованная метеорологическая станция Иркутской обсерватории.

Здесь же построена хорошая миссионерская церковь, принадлежащая Подлеморско-Шемагирскому тунгусскому родовому совету. Кроме нее, имеется 4 или 5 пришедших уже в ветхость деревянных построек, принадлежащих в свое время этим же тунгусам. Вот это-то жилье, эти-то постройки и послужили, по-видимому, главным образом, основанием к тому, что экспедиция гр[аждани]на Доппельмайера[83], работающая в 1914–1915 гг., решила основать резиденцию заповедника именно в Сосновке. Соблазнились, т[ак] ска[зать], на готовое жилье, ибо ничем иным мотивировать выбор резиденции заповедника, а в дальнейшем и питомника нет оснований. Можно смело утверждать, что с точки зрения «типичности» местности, с точки зрения климатических и иных условий Сосновки, наоборот, не является той особенностью, к которой следовало бы стремиться в целях заповедника и питомника. С таким же, если небольшим успехом резиденцию заповедника и питомника можно было бы располагать и на устье Чивыркуя, причем выкидывались бы до 65 вер[ст] самого опасного и скверного пути. Но, к сожалению, в то время Чивыркуй был необитаем, а Сосновка имела маячное здание и была резиденцией шемагирских тунгусов. И остроумные, как всегда, исследователи-чиновники утвердились на готовенькое.

Тем более в свое время Сосновка была автономна и управлялась непосредственно из Питера. А от него до Сосновки год езды. Куда как спокойно для управителей и хороших дельцов, хотя бы они и были представителями науки. Я детально беседовал с двумя участниками экспедиции гр. Забелиным[84] и Сватошом[85], и ни тот, ни другой не дали мне положительных мотивов выбора места резиденции, кроме уже мною приведенных. Кроме указанных чужих построек, в Сосновке имеются: два больших, вполне оборудованных дома – один под квартирой заведующего заповедником, другой, имеющий в себе три отдельных квартиры, предназначен под квартиры егерей. Имеется баня и кое-какие надворные постройки.

В момент моего прибытия в Сосновке проживали: 1) пом[ощник] заведующего заповедником Сватош, 2) его жена, 3) его работник, 4) егеря-братья Шипуновы с семьями, 5) Иванов, занимающий

должность маячника и ведущий метеорологические наблюдения с семьей, состоящей из 3 взрослых сыновей, жены и 3 детей.

Все указанные лица имеют довольно прочное жилье и хозяйство: держат рогатый скот и лошадей, домашнюю птицу, имеют небольшие огороды и косят сено по Сосновской пади. Кстати сказать, из расспросов гр[ажданина] Сватоша и др., засевы хлеба возможны, так как вегетационный период чрезвычайно незначителен.

К сожалению, добыть нужный материал с метеорологической станции не удалось, так как за спешкой возвращения заняться этим было невозможно. Но я лично видел опытные посевы ржи и овса, сделанные гр[ажданином] Сватошом, и можно, конечно, утвердительно сказать, что и «хлебу там не место».

Указанные выше лица проживают в Сосновке постоянно, остальная стража – сезонно. В распоряжении гр[ажданина] Сватоша имеется небольшая, организованная им же лаборатория, и в ней гр[ажданин] Сватош ведет кое-какую исследовательскую работу, как по флоре и фауне заповедника, так и по самому Байкалу и его обитателям.

В момент моего посещения гр[ажданин] Сватош занят был исследованием жизни грызунов (мышей) и определением содержимого желудка нерпы. К сожалению, приходится констатировать два печальных обстоятельства, а именно: 1) вся интереснейшая работа гр[ажданина] Сватоша ведется им исключительно и непосредственно для Москвы, через его связи в научных кружках Москвы, и, т[аким] об[разом], результаты ее, так сказать, ускользают совершенно от соответствующих заинтересованных в этом местных органов, что с моей точки зрения совершенно ненормально, и 2-я лаборатория не имеет ни микроскопа, ни ряда других нужных инструментов – даже принадлежностей к фотографированию, и поэтому ценность работы значительно теряется.

Очередная задача Наркомзема – завязать так или иначе научную связь с гр[ажданином] Сватошом и вместе с тем организовать хорошую лабораторию, так как результаты научных исследований гр[ажданина] Сватоша сыграют значительную роль в работе многих наших хозяйственных органов.

К примеру, достаточно указать хотя бы на изучение источников питания нерпы. Результаты этой работы для умирающего нерпового промысла были бы очевидны для всякого.

Теперь перехожу к делу организации заповедника и поставки дела охраны его.

В данном докладе о поездке я не имею возможности подробно останавливаться на идее организации заповедника и его возникновении. По этому поводу существует уже много специальной литературы. Да, мне кажется, и излишним говорить о полной необходимости в наших современных условиях такого учреждения, как соболиный заповедник. Этот факт, как будто бы уже очевиден для всех. Он подтвердился еще и последним декретом Союзного ЦИКа о придании заповеднику общегосударственного значения.

Во всяком случае, соболь (а подлеморский, в частности) – одна из ценнейших наших ценностей, следовательно, охрана и правильная эксплуатация – вещь обязательная и неоспоримая. Наш подлеморский (Сосновка) соболь – самый ценный из всех соболей, и вместе с тем его уничтожение очевидно. Если 3–4 десятка лет тому назад подлеморского соболя добывали тысячами – теперь мы считаем добычу его уже небольшими сотнями.

Охотники и наши специалисты констатируют значительное увеличение соболя за последние два года. Но этот факт нужно считать временным и случайным, и он, конечно, не есть результат работы нашего заповедника. Причины, вызвавшие его, весьма просты. Война, затем гражданская война свели почти на нет количество промышленников, отсутствие огнеприпасов и проч. Также сыграло в этом немалую роль, и, т[аким] о[бразом], соболь имел возможность спокойно пожить и вырасти.

Наплыв охотников за два-три года, и вновь мы должны будем констатировать уменьшение этого ценного зверя. Следовательно, строгая, дающая действительно результаты, охрана соболя – мера абсолютно необходимая. Так ли это в действительности? Далеко нет. Даже больше – имея такую постановку дела, какая есть сейчас налицо, мы лишь обманываем себя – не больше.

Попытаюсь данное положение доказать теми фактами, которые я имел возможность получить лично на месте. Заповедник имеет 2000 кв. верст. В его границах запрещена всякая охота. Начало заповедника – р. Чивыркуй, затем он вытягивается по берегу Байкала до р. Давши. Далее идет так называемый «эксплуатационный участок» – 4500 кв. верст, в котором и происходит легальная добыча соболя.

Для надзора за правильностью охоты и поимки браконьеров имелся штат: 1) заведующий заповедником гр[аждани]н Забелин, который имел постоянную резиденцию в г. Баргузине и, т[ак] ск[азать], служил связью и официальным представителем заповедника. При описанных мною путях сообщения с заповедником руководство работой по охране на месте чрезвычайно сомнительно. Посещений гр[аждани]ном Забелиным заповедника зарегистрировано в три года три раза (характеристика личная прилагается отдельно); 2) помощник заведующего заповедником гр[аждани]н Сватош (характеристика прилагается отдельно) постоянно проживает в Сосновке и, т[ак] ск[азать], является единственным и фактическим руководителем всей работы по заповеднику. Он во время сезона охоты ведет надзор, он же руководит поимкой браконьеров; в его непосредственном ведении и распоряжении находятся и прилагаемые к нему Забелиным егеря; по штату егерей имеется 12 человек. Шесть из них годовых, шесть сезонных. Как выясняется, два егеря находятся в постоянном распоряжении Забелина в Баргузине, и 8–10 человек обслуживают заповедник под непосредственной командой Сватоша.

Самый принцип охраны заповедника вытекает из существующих навыков и приемов охотников и браконьеров. Больше он, т[ак] ск[азать], устанавливается самой природой, ее суровыми особенностями и отсутствием путей продвижения. Данное обстоятельство, как это и будет видно из последующего изложения, при добросовестном и честном отношении к делу наших егерей значительно упрощает дело охраны.

Официально сезон охоты начинается с 15 октября (я беру везде новый стиль). К этому времени приурочивается и организация стражи. С этого примерно момента начинают организовываться и легальные, и нелегальные охотники – легальная охота в эксплуатационном участке разделена на два сезона (осенний и зимний), и у союза охотников, который арендует этот участок по особому договору, существуют свои очереди. Так как желающих попасть в участок бывает всегда более положенного числа, то союз строго держит очереди охотников, и бывший в прошлом году не может попасть в следующий год.

Таким образом, остается много неудовлетворенных, и большинство из них при известной доле желания всегда составляет ряд добрых браконьеров. Получившие билеты на первый сезон заезжают в охотничий участок на лодках, совершая весьма опасный

осенний путь по Байкалу. Так как соболь водится главным образом по известным уже речкам, то речки участка и разбиваются союзом между охотниками. Получившие ту или иную речку в участке, охотники составляют артель, и можно быть смело уверенным, что браконьер сюда не попадет, так как это целиком нарушило бы интересы легальных промышленников.

Таким образом, во время сезона охоты в участке лучшим егерем является легальный охотник, охраняющий свои интересы. И браконьер в таком месте во время сезона охоты – редкостнейшее явление. Из этого обстоятельства определенно можно установить, что все внимание браконьеров направляется на заповедник исключительно, вернее, на определенные пади и речки заповедника, вроде Черемшанок или Громотухи – этих гнездищ соболя.

Для более ясного представления о способе охоты и месте добычи соболя следует еще раз указать, что если соболь и водится во всем заповеднике, во всех его падях и речках, то не во все места есть доступ охотнику (это может быть тоже известная естественная защита этого ценного зверька). Так, есть места, абсолютно недоступные даже для самых опытнейших и смелых браконьеров.

В 1923 г. и в предыдущие годы были случаи снеговых обвалов на переходах через гольцы, где и гибли смельчаки. Еще одно благоприятное обстоятельство: так сказать, со стороны суши (Читканский и Баргузинский хошуны) заповедник почти недоступен. Есть один или два перехода, по которым смельчаки рискуют проникать через гольцы, и только.

Доступ через Чивыркуй по суше почти невозможен – следовательно, все это, взятое вместе, значительно упрощает дело охраны, так как единственным путем подступа на территорию заповедника является Байкал. Но повторяю: соболь слишком ценен, а браконьер слишком смел и хитер, чтобы не преодолевать опасности пути. И пути эти, конечно, ежегодно открываются новые и новые.

Следовательно, рассчитывать на одни эти, казалось бы, благоприятные условия не приходится. Им нужно выход искать в другом. Но предварительно коротко о самой системе охраны, поскольку это мне удалось установить на месте. Во время охоты все егеря разбиваются на группы и посылаются в известные пункты или возможного появления браконьеров, или пункты, заранее установленные путем рассказов или доноса и т[ому] под[обного].

Продвижение охотников и егерей возможно исключительно на лыжах, а с каждым браконьером есть еще и собака, таким образом, выследить браконьера не представляется особенно трудным, зная местность и ряд других местных внешних особенностей. При выходе в обход егерям (ходят по два человека) дается известный срок на возвращение.

После возвращения и соответствующего доклада посылаются вновь два егеря, как бы для проверки факта посещения и правоты доложенного первыми. В случае обнаружения браконьера у последнего отбирается оружие и др[угие] припасы, кроме хлеба, и если браконьер не скрывает своего имени или вообще известен кому-либо из сотрудников заповедника, он без всякой охраны с протоколом добровольно направляется в Баргузин и там уже передается подлежащим властям.

Браконьер, неизвестный или оказавший желание скрыться, препровождается под охраной из числа егерей или надежных попутных охотников. Таким образом, на первый взгляд, дело охраны кажется довольно простым. Да оно так и есть фактически, если исключить ряд чрезвычайно важных обстоятельств, сводящих почти на нет все дело охраны заповедника. Я перечислю эти недостатки и затем остановлюсь на некоторых из них более подробно:

1) недостаточность 12 человек егерей;

2) полнейшая их материальная необеспеченность (29 рублей жалованья) наряду со значительным риском службы;

3) отсутствие материальной заинтересованности не только в поимке браконьеров, но главным образом в обнаружении его добычи;

4) никуда не годное вооружение егерей, так как тяжеловесная примитивнейшая бердана совершенно не пригодна для путешествия на лыжах, по гольцам или таежным дебрям, тяжела, да и как оружие самозащиты не выдерживает критики;

5) персональный состав егерей, их невысокие нравственные качества, отсутствие полной уверенности в честности каждого егеря;

6) весьма слабое законодательство, карающее браконьеров.

Мои соображения по данным положениям, следующие: по пункту 2-му – риск службы очевиден, так как зачастую егерю приходится сталкиваться одному с двумя и более браконьерами,

хорошо вооруженными, не имеющими свидетелей, кроме молчаливой тайги. Достаточно выстрела или ловкого удара палкой, и обвал снежной вершинки гольца надолго скроет преступление и даст возможность легко уйти с ценной тысячной добычей.

Следовательно, уже по одному этому егеря должны быть хорошо оплачиваемы. Затем нужно принять во внимание проживание егеря в продолжение 6 месяцев на 2 дома (сам в Сосновке, семья где-нибудь в родной деревне). Значительную дороговизну продуктов, которыми едущий в Сосновку вынужден запасаться на 3 месяца и более.

Все это, конечно, не дает возможности как требовать вполне исправной службы, так и известного вполне искреннего и честного отношения к делу. Во всяком случае, максимальное повышение оплаты труда егерей – вещь, безусловно, необходимая. По пункту 4-му – егерю, бродящему по тайге, где медведь и рысь так же обычны, как бык в деревне, нужно хорошее оружие.

Егерю, которому приходится, что называется, быть «всегда готовым», может быть, к встрече с отчаянным браконьером и думать о необходимости защищать свою жизнь с оружием в руках, хорошее вооружение – вещь обязательная. В данном случае Наркомзем должен получить от соответствующих организаций короткие 3-лин[ейные] карабинки, как самое пригодное оружие, и ими вооружить всех егерей с достаточным количеством патронов к ним. Заведующему заповедником и его помощнику должны быть выданы хорошие дальнобойные револьверы.

По пункту 5-му. От нравственных качеств егеря зависит почти все. Честность егеря в данном случае – основательнейший мотив в деле охраны.

В самом деле – представьте на минуту егеря в его настоящем положении: бедняк, получающий 29 рублей с копейками, за спиной полуголодная семья, полдюжины ребят, плохо родящая полоска земли, с одной стороны, и пойманный хищник, обещающий половину добытого (300–450 руб.) – с другой. Нужно быть безусловно честным и преданным делу служакой, чтобы не соблазниться нарисованной перспективой. Это в лучшем случае. В худшем – мы имеем уже сейчас налицо пойманных с поличным сознательных преступников-егерей, которые при сравнительно приличной их обеспеченности берут не у случайно пойманного в гольцах браконьера, а спокойно, заранее обусловив все выгоды

предприятия, запускают браконьеров «из половины». Но об этом ниже.

По пункту 6-му. Законодательство – это один из самых серьезных и самых важных, как мне думается, факторов в деле рациональной постановки охраны соболя. Я глубоко убежден, поняв психологию хищника, что законодательство, если не способствует его размножению, то во всяком случае оно не создало до сих пор стимулов, его уничтожающих.

Рассмотрим этот вопрос детальнее, ибо в нем именно почти единственная возможность, при учете наличных внешних и уже перечисленных выше внутренних условий борьбы, поставить дело если не на должную высоту, то хотя бы достигнуть известных реальных результатов. В своих предпосылках я буду несколько резок. Вопрос: что удержало и остановило в развитии уголовный бандитизм, широкой волной прокатившийся у нас в Сибири во время гражданской войны?

Нужно, не закрывая глаза на действительность, ответить, что виной этому была не столько хорошо организованная активная борьба с бандитами, сколько, и главным образом суровое, беспощадное законодательство революционного времени, приведшее не одну буйную голову уголовного бандита на «советскую гильотину». Это факт. Только суровое законодательство революционного времени остановило тот поток бандитизма, который серьезно угрожал общественной безопасности и спокойствию. То же самое было и во времена далекой французской коммуны. Голод, ужасы гражданской войны усиливались уголовным бандитизмом, и французские коммунисты, спасая коммуну, также смело обратились к гильотине и только ею сдерживали аппетиты рыцарей «темной ночи».

Посмотрим теперь, что же грозит нашим мирным бандитам по соболю, чем рискуют, «гарантирует» ли, т[ак] сказать, современное законодательство хороший урок за этот мирный бандитизм против республиканского добра. Согласно ст[атье] 55 Уголовного кодекса, браконьер предается суду и может быть при полной доказанности преступления получить до 3 лет тюрьмы, причем оружие лова, т. е. винтовки, кулемки*, обмет и капкан, конфискуются и продаются с торгов в пользу казны. Фактически выходит вот что: браконьер, получивши даже и 3 года тюрьмы, при существующем обычае в Баргузине вносит 72 руб. откупа и бывает свободен от наказания.

* Кулемка – специальная ловушка для поимки соболя

Винтовки или друг[ое] охотничье снаряжение будут стоить до 50 руб. итого убытку 125 руб. (допускаю 200 р.). Что получает браконьер, спрятавший умело свою добычу (надо заметить, что в практике не было случая поимки браконьера с добычей)? Средняя цена подлеморского соболя от 450 до 500 руб.

Таким образом, даже арестованный и «наказанный» по закону браконьер зарабатывает в среднем от 250 до 500 руб. золотом. Думается, что есть смысл рискнуть оказаться даже и браконьером. Нужно, следовательно, срочно выработать такие карательные меры, при применении которых не было бы охоты снова и снова идти на браконьерство.

В Германии браконьеров убивают на месте. Я отнюдь не хочу удариться в крайность и настаивать на такой мере и у нас. Это было бы вне принципов нашей социалистической морали и законодательства, я обязан, как человек глубоко убежденный, что вне его нет смысла в заповеднике, нет смысла в самой борьбе с браконьерством.

И может быть жесткая, но вместе с тем и разумная мера борьбы приходит мне на ум. Браконьер идет за легкой добычей, за рублем, следовательно, рублем его и следует наказывать. Еще одна относительно вольная мысль: русский человек привык к тюрьме и его не «запужаешь»* и 3 годами за 500 руб., следовательно, тюремное заключение не достигает здесь нужных результатов.

Единственной карой, могущей сократить число хищников, должен быть суровый, быстро и решительно проводимый по суду денежный штраф. «Всякий пойманный в заповеднике браконьер, с добычей или без добычи, подвергается штрафу в зависимости от его хозяйственного обзаведения, но не менее 500 руб. С обязательным тюремным заключением в Центральном Доме лишения свободы не менее 3 лет без применения амнистий. Все снаряжение браконьера, оружие и результаты промысла конфискуются, а браконьер лишается на 5 лет после отбытия наказания права иметь какое-либо огнестрельное оружие».

Я вполне понимаю всю суровость предлагаемой меры, она, может быть, будет совершенно разорительна для многих хозяйств, но иного способа прекратить браконьерство и тем спасти ценность всего Союза, республики – нет. 72 рублями не испугаешь хищника, который в перспективе имеет возможность довольно легко получить 500 руб.

* Запужать – устаревшее выражение, означающее запугать, напугать

Имеющееся в производстве уполномоченного ГПУ по Баргузинскому аймаку дело о 35 браконьерах хорошо доказывает, как глубоко пустило корни соболиное хищничество.

В этом деле характерно будут показаны и взаимоотношения егеря и хищника, с одной стороны – хищника и половинщика, кулака – скупщика, с другой. И законодательство, стоя на страже интересов республики, должно быть одинаково сурово ко всем. Иначе, повторяю, нет способов борьбы. Отсутствие нужных средств, недостаточность стражи, суровая тайга, могущая скрыть любое преступление – все это должно быть принято во внимание, и строгий закон должен заранее гарантировать хищнику должное возмездие.

«Выучить трех, четвертый сам умным станет», говорит старинная пословица. И я упорно буду говорить о необходимости пересмотра существующего законодательства в этой области. Еще одно обстоятельство. Дабы заинтересовать егерей в поимке хищника, нужно создать хорошее их премирование. Следовало бы давать половину стоимости конфискованного имущества егерю. Дабы увеличить поимку с «поличным», т. е. с добычей, следует 1/3 стоимости добычи по оценке давать также егерю в качестве премии. Только такими мерами мы достигнем действительных результатов по охране соболя. Все же остальное – паллиатив, пустой звук, не достигающий решительно никакой цели.

К охране заповедника в зимнее время должна быть привлечена также и стража Баргузинского лесничества, могущая устроить значительный заслон против возможного захода в заповедник со стороны гольцов сухопутьем. В этом отношении мною даны уже соответствующие указания баргузинскому лесничему, и Управлению лесами Наркомзема следует инструктивно регулировать данный вопрос.

На зимнее же время в качестве охраны может быть привлечена и агентура Буррыбы, агент, который проживает постоянно на р. Чивыркуй и, таким образом, представляет собой естественный заслон против возможного захода хищников со стороны чивыркуйской границы заповедника. Об этом подробно будет договорено с начальником Буррыбы. Выше я сказал, что охрана охотничьего участка и его промысловых речек ведется самими охотниками.

Конечно, это не исключает известного систематического надзора со стороны заповедников и егерей. Однако я держусь

того мнения, что более рациональной охраны, чем охрана самими охотниками, не достигнешь, и мне кажется целесообразным будет в будущем республиканском съезде союза охотников этот вопрос детально проработать и по союзной линии дать соответствующие директивы.

Ибо больше, чем государство, в сохранении соболя заинтересован сознательный член союза охотников. Имея в виду необходимость усиления надзора и руководство над егерями во время охоты при реорганизации заповедника, произведенной мною в Баргузине, о чем буду говорить ниже – я предложил новому помощнику завед[ующему] заповедником (партийцу) Кузнецову иметь постоянное жительство также в заповеднике.

В этих же видах персональный наем стражи предложено производить исключительно по согласованию с местным отделом ГПУ. Еще об одном обстоятельстве, имеющем непосредственное отношение к делу охраны заповедника и борьбы с браконьерством. Хищник хитер, хищник работает с помощником, хищнику, как и всякому охотнику, в суровой тайге нужен известный приют.

Благодаря этим обстоятельствам, на Байкале поселились ряд лиц, которые, проживая под тем или иным легальным и благовидным поводом, основав прочное жилье, вместе с тем являются хорошими пособниками браконьерам. Такими лицами являются самовольно поселившиеся 2–3 человека на речке Чивыркуй и семья Ивановых, проживающая в самой Сосновке. Жилье первых является хорошим остановочным пунктом при входе в заповедник, вторые – хорошие осведомители о распоряжениях администрации заповедника и о путях продвижения егерей.

Имея в виду вышесказанное, подтвержденное рядом фактов, переданных мне людьми сведущими, и принимая также во внимание, что Сосновский маяк официально закрыт и семья Иванова и он сам ничем больше с территорией заповедника не связаны, я отдал приказ выселить Ивановых и всех проживающих в Чивыркуе и Сосновке с первым же рейсом парохода, который остановится в Сосновке. Ведение метеорологических наблюдений в Сосновке следует, списавшись с Иркутской обсерваторией, поручить жене гр[ажданина] Сватоша или кому-либо из посторонних егерей. Этим актом мы ликвидируем значительную возможность приюта и пособничества браконьерам в самой Сосновке. Мне казалось, что самым лучшим средством к сохранению соболя был бы 5-летний запрет вообще добычи соболя. Правда, мера эта временная, хотя

и могущая дать значительные результаты. Я не останавливаюсь на этом вопросе подробно, так как знаю, что он тесно связан с вопросами экономики хозяйства охотника-крестьянина, с его бюджетом, с его платежеспособностью, и потому, полагаю, требует более длительного и серьезного изучения.

Перехожу к питомнику, организованному при заповеднике в том же казенном поселке Сосновка. Предварительно считаю необходимым сказать коротко по существу предмета вообще. Вопрос о питомниках в достаточной мере уже полно освещен в соответствующих научных трудах, с одной стороны, и опыт с лисьим главным образом питомником – с другой, хорошо подтвердил правильность тех или иных научных выводов.

Во всяком случае практика разведения чернобурой лисы в Америке после длительных опытов дала блестящие результаты. Так, уже в 1914 году, по официальным данным, стоимость канадских лисьих питомников оценивалась в 30,398.000 руб., а число канадских лисиц из питомников в 1915 году было больше, чем добывалось их на воле. Причем отмечено, что ценность шкурки лисы искусственного разведения по качеству была выше добытой на воле. Разведение чернобурых лисиц в России также достигает хороших результатов. Не заходя далеко, следует указать незначительное развитие лисьего питомника в Иркутской губернии, недалеко от поселка Лиственничного, где нынешний год дал хороший и ценный помет.

Нужно сказать, что те же предприимчивые американцы в продолжение уже 40 лет ставят опыты искусственного разведения и соболей. Несколько соболей ими было вывезено от нас из Подлеморья. Насколько известно из литературы последних лет, и в этом американцы достигли значительных успехов.

Во всяком случае, теперь уже смело можно утверждать, что разводить соболя в питомниках возможно столько же успешно, как и чернобурую лису. Наш подлеморский соболь представляет из себя совершенно особый, отдельный от других вид соболя. Он, по свидетельству специалистов, единственный в мире, его ценность велика. Таким образом, принимая во внимание естественное уменьшение запасов этого ценного зверя, своевременно поставить на твердые ноги вопрос о его искусственном разведении. Здесь я не могу заняться арифметическими выкладками очевидной выгодности этого дела в будущем, но думаю, что принцип дела

очевиден для всех. Бур[ят]-Монг[ольская] республика, обладающая этим единственным в мире зверьком, должна подумать не только о его сохранении, но и его увеличении и возможной эксплуатации – разумной и длительной.

Организация питомника искусственного разведения соболя – единственный путь к этому. Посмотрим, что мы имеем в данный момент налицо и возможно ли наличную организацию питомника признать разумной и выгодной. Знакомый несколько с литературой этого вопроса, то, что видел в Сосновке, я не могу признать ни разумным, ни выгодным.

И вот по каким причинам: в данное время в питомнике находятся 2 самки и один самец. Был пойман еще один самец, но он «убежал». Дело это чисто административного разбирательства, и говорить о нем здесь я не считаю удобным. До этого были еще соболя, но два из них пропали по причинам, кои не выяснены. Питомник расположен в 100–150 саж[енях] от жилых строений Сосновки, устройство его, на мой взгляд, более чем примитивно и вряд ли соответствует, тем требованиям, кои к нему следовало бы предъявить.

Но об этом ниже. Сам по себе питомник представляет площадь земли 5×10 саж[ен], огороженную плотным забором. За этой оградой и находятся три клетки из обыкновенной механически плетенной проволоки с крышей из такой же проволоки. В каждой клетке по одному соболю.

В качестве жилья имеются две-три небольшие долбленые колоды, в середине клетки стоит деревянный ящик, внешним видом значительно похожий на рамочный улей. В этом ящике имеется два отделения, одно из них превращено в гнездо, в котором соболь и живет. Никаких особенно приближающихся к естественной жизни соболя условий нет. В каждую клетку ведет особая дверца, около которой имеется особо устроенный резервуар для воды. Питание соболей производится особым лицом 2 раза в день (утром и вечером).

Пищей служат рыба, рябчик, мясо добываемых зверей, ягоды и кролики, разводимые в Сосновке. Одна из маток почти ручная – спокойно переносит присутствие человека в клетке, спокойно берет пищу и вообще дает основание думать, что дикость соболя, о котором так много говорят, несколько преувеличена.

Другая самка, а также и самец несколько более дики, но вовсе же особенного беспокойства не выражают. Нынче был сделан опыт случки, и самец был пущен к обеим самкам. Наблюдающий за этим делом гр[ажданин] Сватош уверяет, что соболь моногамен и вторая самка как будто бы не приняла самца. Самец как бы не понравился самке.

Со второй же самкой он дружно прожил совместно длительное время. Не удалось установить покрытия самки и поэтому уверенно говорить о приплоде нет оснований. Тем более, по словам того же т[оварища] Сватоша, соболь не дает помета ранее 2 лет от рождения, а пойманные самки, по его уверению, первогодки. Еще в начале описания Сосновки я указал на то обстоятельство, что местность, где расположен питомник, нетипична для всего Подлеморья, наоборот, она является широкой низиной, редко там встречаемой. И потому перед мной встал вопрос: соответствуют ли данные условия требованиям жизни соболя в питомнике. На этот вопрос оба специалиста – Сватош и Забелин – заявили, что с их точки зрения для искусственного разведения соболя не требуется абсолютно естественных условий его вольной жизни.

Таким образом, основываясь на указанном заключении специалистов и принимая во внимание то обстоятельство, что подлеморский соболь живет и в Канаде, следует, по-видимому, остановиться на положении, что первобытные естественные условия жизни соболя являются как бы не обязательными при его искусственном разведении.

Я лично думаю, что отзыв этот требует значительной проверки и научных доказательств. Во всяком случае, не исключая возможности нормального проживания соболя в неволе в другом каком-либо месте, я ставлю и хочу найти ответ на естественный, по-моему, вопрос – насколько естественные условия местности (близость Байкала, прозрачность воздуха, резкость климата, известное время выпадения снегов на гольцах, их таяние) влияют если не на самое существование соболя, то на строение его шерсти, той атласной тонкости оси, той прочности и окраски, которой и характеризуется этот единственный в мире зверек. Соболь соболю рознь. И не находя ответа на это, я боюсь, что перемена условий жизни подлеморского соболя хотя и дает возможность выращивать соболя, но он уже не будет «подлеморским». Ответ на этот вопрос должен, мне кажется, решить, так сказать, и дальнейшую судьбу самого питомника.

И вот по каким основаниям. Само дело питомника, его развитие, его рационализация требуют значительного применения того, что дает нам техника и механика. Всегда под рукой должна быть сетка, специальная жесть, гвозди, различные приспособления. Всегда должен быть налицо хоть один плотник, могущий сделать то или иное приспособление. Ничего этого нет и не может быть в Сосновке, благодаря уже описанным мною путям сообщения. Конечно, доставить все требуемое возможно, но это вызовет колоссальные расходы и не всегда будет своевременно. И естественно, если сам собой встает вопрос о переброске питомника куда-либо в другое, более подходящее место, ближе к культурным центрам, ближе к хорошему, хозяйскому глазу, который смог бы не в 3 года один раз заглянуть в этот ценный и поистине интересный во всех отношениях уголок. Бывший заведующий заповедником гр[ажданин] Забелин, ныне мною устроенный, по собственной инициативе задумал перевести питомник в гор. Баргузин, для чего и повел подготовительные работы по постройке и приспособлению нужных зданий в 1½ версты от г. Баргузина, на месте бывшего лесного кордона.

Я особенно подробно не расспрашивал гр[ажданина] Забелина о мотивах, коими он руководствовался при своем решении и выборе этого места под питомник. Судя по коротким разговорам, им руководили те же мотивы, что изложены мной. Местность же, им выбранную, он считает типичной и вполне подходящей. Осмотрев лично выбранную им площадь, а также местность, ее окружающую, я не разделил мнения гр[ажданина] Забелина.

Со мной согласились почти все работники аймака, так или иначе знакомые с этим делом. Вследствие этого, а также считая, что если вопрос о переносе питомника может быть решен положительно, то резиденция питомника должно быть место вблизи центра, дабы избежать всех неудобств и недостатков организации, которые не устраняются с переводом питомника в г. Баргузин, я отдал распоряжение прекратить постройки и заготовку леса, оставив питомник на прежнем месте, впредь до разрешения этого вопроса в центре.

Лично я полагаю, что, если наука и опыт ответят, что опасности для проживания подлеморского соболя вне его естественных условий нет, я буду стоять за перевод питомника куда-либо ближе к центру. Гр[ажданин] Забелин является высококвалифицированным в этой области специалистом. В данное время он прикомандирован

к Управлению лесами, и я полагаю, что очередная его работа должна выразиться, во-первых, в ответе на поставленный мною вопрос, во-вторых, в экспедиционном подыскании подходящего питомника места вблизи центра. Здесь следует указать на то обстоятельство, что ловля живых соболей для питомника вещь значительно простая и не требующая больших средств. Производится это самым примитивным способом, т. е. обметом (сетью). И ловлю соболя всегда возможно организовать в заповеднике силами тех же егерей.

Сама перевозка сравнительно приученных уж соболей особенной трудности или опасности также не представит. Лично я думаю, что лучше всего перевозить матку, пойманную в последние месяцы беременности, после того как она даст помет в клетке. Мне кажется, соболь, родившийся в неволе, щенком легче перенесет все связанное с дорогой и вообще изменение условий жизни. Оставление питомника в Сосновке я считаю, по причинам вышеуказанным, делом неразумным и невыгодным. Нужных результатов мы там никогда не получим. И мне, кажется, лучше своевременно отказаться от этого дела, чем затрачивать на него значительные средства и силы. Если содержание заповедника принято на счет союзной сметы, то содержание питомника, по-видимому, является делом одной Бур[ят]-Монг[ольской] республики.

Дело питомника, если его ставить, ожидая от него результатов, в самом начале требует значительных средств. Отпустить прямо эти средства республика как будто бы и не может. Но и здесь, мне кажется, возможно найти выход, который предсказывает несколько коммерческий подход к делу. Нужные средства возможно достать продажей 2–3 живых соболей в Америку или разрешением добычи десятка соболей в том же заповеднике силами егерей же для продажи. Говоря о возможности переноса питомника, я тесно связываю это дело с другим, не менее нужным и выгодным делом, которое, как мне казалось до посещения Сосновки, возможно было бы организовать там же. Это мараловодство, или вернее по-забайкальски, изюбриный питомник. Говорить о ценности пантов не приходится. Добыча пантов ведется самым хищническим и варварским способом. Изюбря, для того чтобы добыть панты, убивают. Что может быть безрассуднее этого явления. И принять меры к разведению изюбря, который исчезает чуть ли не скорее, чем соболь, более чем своевременно.

Я думаю, что следует поставить вопрос о соединении соболиного и изюбриного питомников. И отыскивая место под соболиный питомник, затрачивая на это известные средства, не следует упускать из виду и изюбря как ценного и редкостного зверя. Условия Сосновки для этого не подходящие, главным образом из-за отсутствия трав и, следовательно, возможности достаточной заготовки зимних кормов.

Это обстоятельство в связи с выше высказанными предположениями также говорит за перенос питомника в другое место. И я думаю, что в будущее исследовательское задание гр[аждани]ну Забелину следует дать твердые указания иметь в виду возможность рациональной постановки и изюбриного питомника.

Во всяком случае, к моменту установления санного пути из Сосновки вопрос о питомнике должен быть решен окончательно. В данное время питомник оставлен на ответственности гр[аждани]на Сватоша, который и являлся его фактическим создателем и руководителем. Я не указываю здесь на ряд мелких вопросов по заповеднику и питомнику, разрешенных мною на месте, так как они носят не принципиальный, а обычный административный характер.

Заканчивая обзор положения дел в заповеднике и питомнике, следует остановиться на предстоящем процессе 35 браконьеров и ряда егерей заповедника. Весь успех дела раскрытия браконьеров, их поимки и проч. следует отнести исключительно на счет энергии и умения т[оварища] Евсеенко, уполномоченн[ого] ГПУ в городе Баргузине.

Только благодаря тому, что т[оварищ] Евсеенко заинтересовался делом, мы имеем налицо ряд пойманных браконьеров, работавших в Сосновке в прошлый зимний сезон. Данное обстоятельство лишний раз подчеркивает, как низко стоит дело охраны заповедника, а детали процесса покажут все отрицательные стороны существующей в таком виде организации.

Выписка верна:

Управделами Голубев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.10. Л.13–26. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 53

План Наркомзема БМАССР по развитию грубошерстного овцеводства в республике

г. Верхнеудинск [не ранее 1924 г.]

Овцеводство в Бур[ятской] республике представляет одну из главных отраслей народного хозяйства, а в некоторых ее районах, как восточные аймаки и особенно Агинский, благодаря каменистым почвам, незначительному травостою и сложившимся столетиями бытовым условиям, оно является главным источником существования, поставляя одежду, обувь (унты, гутулы), мясо и молоко.

В довоенное время обеспеченность всяким скотом, в т. ч. и овцами, выражалась 91,2 головы на одно хозяйство, а в 1922 г. она уже снизилась до 52,2 головы на хозяйство, т. е. сокращение произошло на 42,8 %. Этот процент сокращения касается и овцеводства.

По своему качеству овцеводство Бур[ятской] республики представляется крайне неудовлетворительным: оно и малошерстно – три фунта шерсти с головы, и легковесно – 1 п[уд] 10 фун[тов] убойный вес. А бурятскую овцу нужно отнести к группе курдючных, причем курдюк очень незначительный – всего 3–4 фунта весом. Масть преимущественно белая с черной головой, но в крестьянских хозяйствах есть черные короткохвостые овцы. Как те, так и другие дают грубую шерсть.

Падение овцеводства и его малая продукция находит себе объяснение в потрясении, в пережитых страной событиях, [в] безграмотном с зоотехнической стороны его ведения (родственное спаривание, случка в раннем возрасте) и плохом содержании овец, зачастую в течение круглого года на подножном корме, под открытым небом. Родственное разведение в стадах, переходящих по наследству, наблюдается иногда в течение целого ряда десятков лет без обновления крови. Ясно, что это не остается без вредного влияния на потомство.

В силу вышеуказанных почвенных и бытовых условий овцеводство в Бур[ятской] республике ненадолго останется главным источником дохода, однако в настоящем его виде оно пока только лишь обслуживает потребность населения Бур[ятской] республики и на рынок может выбросить очень незначительную

часть своей продукции. В данное время всех овец по Бур[ятской] республике 438263 головы и, несмотря на это, на рынок идет едва одна треть всей шерсти, около 13000 пудов, а остальная идет на местное потребление. Мяса же не хватает, и оно ввозится в Бур[ятскую] республику в размере 30 % до пополнения нормы потребления населением.

Общее падение овцеводства по СССР и большой спрос на грубую и полугрубую шерсть заставляет заботиться о развитии овцеводства в Бур[ятской] республике. Возможности к развитию в виде наличности земель, малопригодных для земледелия, и спроса на шерсть имеются. Содействие развитию овцеводства должно идти, во-первых, по линии приучения населения степных районов к более экономному использованию пастбищных угодий и защите овец, главным образом от стихийных бедствий, наносящих иногда ущерб составу стад до 50 %.

Мелиоративные работы по обводнению засушливых пастбищных районов повысят кормовые ресурсы и дадут возможность к сохранению овец от бескормицы в суровые зимы, а также дадут толчок овцеводу повышать продукцию овцы, улучшая условия содержания. До проведения вышеуказанной меры помощь населению в деле улучшения овец, во-вторых, нужно вести в двух направлениях, считаясь с различными видами овцеводства в Бур[ятской] республике: чисто пастбищным – номадным и крестьянским – подворным.

Для чисто пастбищного овцеводства, когда овцы круглый год находятся на подножном корме, вопросы улучшения можно мыслить лишь в повышении его мясной продукции, так как улучшающим материалом могут служить лишь овцы, приспособленные к подобному же режиму. К таковым относятся курдючные калмыцкие и киргизские овцы, имеющие большие курдюки, до 30 фунтов, и доходящие до 6 пудов живого веса.

Рекомендовать других овец, хотя бы и жирнохвостых, как валахские[86], с лучшей шерстью рискованно, ибо вряд ли они смогут вынести пребывание под открытом небом в суровые забайкальские зимы без подкормки. В отношении подворного крестьянского овцеводства улучшение грубошерстных овец можно вести по линии увеличения как мясных качеств, так и шерсти. Улучшающим материалом могут служить каракули[87] и валахские бараны. Переходя к подсчету потребного плем[енного] материала, необходимо исходить из возможностей на первое время обслужить

коммунальные, артельные сельскохозяйственные объединения республики и передовые крестьянские хозяйства в размере 1/10 части всего маточного материала по Бур[ятской] республике в год, дополняя в дальнейшем в течение пяти лет такое же количество, чтобы через пять лет обслужить не менее половины всего маточного состава в республике.

Полагая, что 1/10 часть маток в Бур[ятской] республике равняется 12000 и при обслуживании 40 маток при вольной случке одним бараном потребуется 300 баранов ежегодно. Чтобы получить 25 каракульских и 25 валахских баранов, необходимо иметь по 65 маток и по 3 барана каждой из указанных пород в двух плем[енных] хоз[яйств]ах, имеющихся в Бур[ятской] республике.

На эту надобность потребуется 6788 руб. в год, считая по 50 руб. [за] матку и 60 руб. за барана «франко Верхнеудинск»[88], а в пятилетие 33940 руб. Для обслуживания пастбищного номадного овцеводства потребуется 250 баранов курдючной породы ежегодно. Этот племенной материал Бур[ятская] республика на первое время должна будет получать в готовом виде из РСФСР, чтобы не создавать специального племхоза. Принимая стоимость каждого барана «франко Верхнеудинск» 60 руб., на 250 баранов потребуется 15000 руб., а в пятилетие 75000 руб.

В общей сложности по вышеприведенному общему расчету на овцеводство в Бур[ятской] республике необходимо ассигновать 108940 руб., каковую сумму Наркомзем БМАССР просит включить в перспективный план грубошерстного овцеводства НКЗ РСФСР.

ВРИД Наркомзема Башаров

Нач[альник] сельск[о]хоз[яйственного] управ[ления] Рогов

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.15–17. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 54

Из объяснительной записки Наркомзема БМАССР к смете государственного бюджета на 1925–1926 гг., направленной в Бурят-Монгольское представительство

г. Верхнеудинск [не ранее 1924 г.]

Перед Наркомземом Бур[ятской] республики стоит целый ряд задач к поднятию сельского хозяйства Бурятии. Основные элементы

сельского хозяйства крестьянина и бурята не равнозначны, так как крестьянин в основе своего хозяйства есть земледелец, бурят же скотовод. Сельское население Бурятии в процентном отношении составляет: буряты 52,7, крестьяне 47,3. Типичный район номадного скотоводства Бурятии представляет Агинский аймак. Соотношение земледелия к скотоводству в нем по данным 1923 г. следующее: на 1 хозяйство приходится посева 0,17 десятины и скота – 35,4 головы. Не входя в оценку качественной стороны скота Агинского аймака, с количественной стороны, в сравнении с довоенным временем, оно пало. Так на 100 душ об[оего] пола у них приходилось:

1897 г.	1903 г.	1916 г.	1923 г.
1651	1495	1423	899

Отсюда количественное сокращение скота, по сравнению с 1908 г., доходит до 40 %. Качественная сторона скота бурята-номада экстенсивна. Убойный вес крупного рогатого скота 6–7 пудов, годовой удой молока 30–40 пудов. Убойный вес овцы 1 пуд 15 фунтов, выход шерсти около 3 фунтов. Лошади мелкие – рост 1 аршин 14 вершков, слабосильны, но выносливы.

В районах, где имеются экономические условия к развитию продуктивного животноводства, как Аларский, Боханский аймаки, и где сеть с[ельско]х[озяйственных] кооперативов наиболее густа, имеется налицо стремление населения к продуктивному животноводству.

Так, обследованием с[ельско]х[озяйственной] коммуны Аларского аймака в августе 1924 г. установлено, что коммуна «Прогресс» имеет производителя-мериноса рамбулье[89]; свиньи у нее английской белой породы. В коммуне «Идеал» подбор молочного стада резко отличается от местного скота по крупности и экстерьеру. Средний удой на стадо поднимается до 15 фунтов. Ведется учет молочных продуктов. Направление стада симментальское. Производитель овец – чистокровный меринос рамбулье. Примесь крови мериноса заметно отразилась на приплоде: шерсть стала значительно гуще и мягче; по словам коммунаров, от метисов шерсти настригли по 8–12 фунтов.

Лошади у них довольно крупные. Имеются производители, но устарели. В коммуне «Крыловской» имеется бык-производитель ярославской породы. Загустаевская коммуна Верхнеудинского

АЗУ приобрела часть фермы Подгур, состоящей из породистого и высокопродуктивного крупного рогатого скота.

Все эти отдельные штрихи в стремлении населения к продуктивному животноводству указывают на необходимость со стороны органов земледелия к поддержанию и развитию их. Сеть постоянных случных пунктов с улучшенными производителями пока слаба. Имелось в 1924 г. 3 постоянных случ[ных] пункта с жеребцами, остальная случка шла с одобренными производителями.

На операционный 1924–1925 год по смете Госбюджета было отпущено на приобретение племенного материала 8150 руб. На означенные средства, поскольку нужда в производителях-жеребцах со стороны населения большая, конного же завода в Бурятии нет, приобретено 3 жеребца.

Согласно совещанию земельных работников, в феврале 1925 г. сеть конных случек признана необходимой на операционный 1925–1926 год по 9 аймакам в количестве 13. Таким образом, учитывая имеющихся 6 жеребцов, надо дополнить сеть 7 жеребцами-производителями; в смету внесено 8, так как некоторые жеребцы из старых требуют замены.

В отношении крупного рогатого скота случ[ных] пунктов постоянных в 1924 г. состояло 4. По операционному плану, установленному съездом зем[ельных] работников на 1925–1926 гг., сеть бычьих случ[ных] пунктов принята в количестве 16. В операционном 1924–1925 г. на отпущенные средства по приобретению племенных животных куплены 3 производителя – 2 из них симменталы и 1 ярославец. Таким образом, по плановому развертыванию бычьих случ[ных] пунктов не хватает 9 производителей.

Шерсть местной овцы груба, идет на производство войлока, пимов и грубых тканей. В отношении улучшения качества шерсти, а также и количества, принимая во внимание небольшие опыты из прошлого по скрещиванию мериносов с местной овцой, выявилась целесообразность прилития означенной крови.

В отношении увеличения от местной овцы количества шерсти и ее качества. Из средств на приобретение племенных животных сметы 1924–1925 гг. закуплено было и распределено по районам Бурятии 56 мериносов. Точные опыты по скрещиванию местной овцы с мериносами производятся в племхозе в Адун-Челоне (Агинского аймака) и агробазе на Иро (Троицкосавского аймака). Весной текущего года есть уже приплод. В отношении

качества шерсти и ее количества от метисов можно сказать более определенно не ранее последующих 2–3 лет наблюдений. Желая поставить прилитие крови мериносов в операционном 1925–1926 г. шире на базе крестьянского подворного хозяйства, внесено приобретение их в 1925–1926 гг.

Считаясь с требованиями рынка на хорошую смушку[90], с одной стороны, с другой, основываясь на фактах удачного скрещивания грубошерстных овец с каракульской овцой, предположено выявить получение в условиях Бурятии хорошей смушки в тех же подворно-крестьянских хозяйствах. Признавая общепризнанные хорошие качества овчины романовской овцы для постройки полушубков, решено использовать эту овцу в условиях Бурятии.

Свиноводство в Бур[ятской] республике имеет место в земледельческих районах (Верхнеудинский, Аларский, Боханский аймаки); в первом на 1 хозяйство приходится посева 2,9 десятины, во втором – 2,7 и в третьем – 2,9 десятины. Местная свинья – малопродуктивное, позднеспелое, плохо оплачивающее корм животное. Убойный вес ее в среднем 3,5 пуда. На одно хозяйство приходится голов свиней: Верхнеудинский уезд – 0,85; Аларский аймак – 1,2; Боханский – 1,1. Незначительное число голов свиней на 1 хозяйство, также их малая продуктивность (в Центрально-земледельческом районе РСФСР убойный вес свиньи до 6 пудов) ставит органам земледелия Бурятии вопрос о необходимости поднятия свиноводства с количественной и качественной стороны, принимая во внимание к этому общий недостаток мясной продукции Бурятии до 25–30 %.

Учитывая все вышесказанное, Управление с[ельского] х[озяйства] НКЗ ставит себе задачей настоящего дня поднятие животноводства во всех его видах с количественной стороны в районах номадного скотоводства и с качественной стороны в районах земледельческо-скотоводческих.

<…>

С[ельско]х[озяйственная] выставка – это смотр сельскому хозяйству, смотр тем достижениям, которые имеет государство в различных районах, и корректив в надлежащем направлении поднятия сельского хозяйства. Республиканская с[ельско] х[озяйственная] выставка всех сторон с[ельско]х[озяйственной] деятельности имеет не местное, а государственное значение.

Здесь на выставке выявится конкретно, что должны делать земорганы в поднятии животноводства, земледелия, здесь же

резче выявится мощь обобществления сельского хозяйства перед единоличным хозяйством. Выдавая же по испытании и оценке экспонатов трудового населения денежные награды, отзывы им за продуктивное начало в поднятии сельского хозяйства, тем самым создается здоровый стимул в большей массе хозяйствующего сельского населения к улучшенным приемам ведения с[ельского] х[озяйства], увеличению его продукции, а сельское хозяйство – это основа мощи Советской власти.

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.1–11. Машинопись. Копия.

Документ № 55

Постановление ВЦИК РСФСР о порядке рассмотрения и утверждения списков разделения государственного земельного имущества автономных республик на общегосударственные, республиканские и местные

г. Москва, № 3485/2 15 мая 1925 г.

<…>

ВЦИК и СНК РСФСР постановляют:

В дополнение к постановлению Президиума ВЦИК от 31 октября 1924 г[ода] о состоянии учета госземимуществ* в авт[ономных] республиках РСФСР установить нижеследующий порядок рассмотрения и утверждения списков по разделению госземимуществ авт[ономных] республик на общегосударственные, республиканские и местные.

1. Наркомземы авт[ономных] республик составляют в течение месячного срока со дня опубликования настоящего постановления проекты разделения госземимуществ, находящихся в пределах соответствующих республик, на имущества общегосударственного, республиканского и местного значения по форме, установленной инструкцией ЭКОСО РСФСР[91] от 9 ноября 1923 г[ода] (Экономическая жизнь от 24 ноября 1923 г.). Указанные списки поступают на рассмотрение особой комиссии, состоящей из представителей НКЗ[92] и НКФ[93] авт[ономных] республик под председательством лица, назначаемого СНК той же республики, и после рассмотрения в названной комиссии через СНК той же

* Имеется в виду государственное земельное имущество.

республики препровождаются со всем делопроизводством в Наркомзем РСФСР.

2. Наркомзем РСФСР по получении списков, упомянутых в ст[атье] 1-й, вносит их на рассмотрение особого совещания, состоящего из представителей НКЗ, НКФ и НКВД РСФСР, с привлечением представителя соответствующей автономной республики, которое по обсуждении списков госземимуществ общегосударственного значения направляет последние списки через Федкомзем при ВЦИК на утверждение Президиума ВЦИК.

3. Постановления ЦИК и СНК автономных республик по вопросам о разделении госземимуществ, находящихся на территории названных авт[ономных] республик, за каковыми не будет признано в порядке ст[атьи] 2-й общегосударственного значения, на имущества общереспубликанского и местного значения, являются окончательными.

<…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.11–11об. Машинопись. Копия.

Документ № 56

Распоряжение Наркомзема РСФСР в Наркомзем БМАССР о предоставлении списков овцеводческих хозяйств, имеющих право на льготы

г. Москва, № 42127 16 июня 1925 г.

Согласно примечанию, к ст[атье] 29 Положения о сельскохозяйственном налоге на 1925–1926 гг., овцеводные хозяйства с пользовательным тонкорунным и полугрубошерстным овцеводством освобождаются от 20 % исчисленного с хозяйства сельхозналога.

Правом на получение этой льготы могут воспользоваться лишь те хозяйства, для которых овцеводство является основной отраслью и ведется в соответствии с установленным местными органами Наркомзема планом развития овцеводства. Ввиду изложенного Наркомзем РСФСР просит Наркомзем Монголо-Бурятской Автономной Советской Социалистической Республики принять меры к срочному составлению списков овцеводных хозяйств с тонкорунными и полугрубошерстными овцами и представить эти

списки в Наркомфин РСФСР, а копию – в Управление сельского хозяйства НКЗ РСФСР не позднее 25 июня сего года.

Списки должны иметь данные:

1) плательщики;

2) местонахождение хозяйства;

3) объекты и признаки обложения (земля, скот, едоки);

4) количество овец и

5) причитающаяся сумма сельхозналога.

При этом Управление сельского хозяйства НКЗ РСФСР считает необходимым сообщить, что в указанные списки должны вноситься овцеводные хозяйства.

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.19. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 57

Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете по организации овцеводческих рассадников в республике за 1925–1926 гг.

г. Верхнеудинск [не позднее 1925 г.]

Сметная заявка на кредиты из 5 % отчислений с балансовых прибылей шерстеобрабатывающей промышленности за 1925–1926 гг.

Бурят-Монгольская республика, исключая вновь причисленный к ней Кабанский район, территориально занимает 338140 квадратных верст, или округленно – 35200000 десятин. Из всей громадной площади лишь 6055115 десятин, или 17,2 %, находятся в трудовом пользовании населения, остальные 82,8 % земель представляют пустующие, никем не заселенные пространства.

Все освоенные земли по республике в размере 76,3 % удобные, в чисто скотоводческих аймаках процент их снижается до 61,4. Из числа удобных угодий на пахоту приходится 7,5 %, а в скотоводческих районах отдельно даже до 0,19 и 0,07 %, естественные сенокосы составляют 10 %.

Все остальные удобные пространства идут в выгон и так называемые прочие удобные земли. В настоящее время плотность скотского населения в головах на кв[адратную] версту всех земель республики и надельных в отдельности исчисляется:

Овец		Всего скота в переводе на крупный	
на надельных землях	на всей площади	на надельных землях	на всей площади
1,78	10,36	2,71	15,75

Такое наличие угодий, подкрепленное неудобными бросовыми землями трудового населения и огромными незаселенными пространствами, при наличии засушливости климата, гористости рельефа и малоснежности зим создали такую систему хозяйства, в которой животноводство значительно превалирует над остальными отраслями.

В последнем, т. е. в животноводстве, по отдельным районам овцеводство количественно, а иной раз и экономически доминирует над другими видами скота. Овцеводство Бур[ятской] республики пока в массе оставалось примитивным, имеет огромное хозяйственное значение внутри самой республики, а также часть своей шерсти отдает шерстеобрабатывающей промышленности Союза Советских республик.

Контингент овец Бур[ятской] республики состоит из местной грубошерстной овцы, которая может быть отнесена к группе монгольской курдючной с малым курдюком, весом не более 3–5 фунтов. Наряду с ним есть овцы с небольшим жирным хвостом, значительно не достигающим скакательного состава*. Масть овец по преимуществу белая или белая с черной головой, и лишь в западных аймаках встречаются черные овцы.

В настоящее время продукция местной овцы не велика: настриг шерсти в год 2–3 фунта с головы, а туша мяса достигает 1 п[уда] 10 ф[унтов], хотя отдельные крупные иргены (валухи) бывают весом в туше до 1 п[уда] 30 ф[унтов] – 2 п[удов] и дают настриг шерсти до 5 фунт[ов] за год.

По данным учета за 1926 г., в Бур[ятской] республике всех овец насчитывалось 744950 голов, которые по численности составили 36,6 % от всего скотского поголовья, а овец и коз вместе 900048 голов, или 42,8 % от стада. Нужно указать, что овцеводство в Бурятии уже в истекшем 1926 г. перешло довоенные размеры и составляло 103,3 % от 1916–1917 гг.

В 1926 г. по аймакам овцы распределялись так:

* так в тексте

Восточные аймаки	Количество овец	Западные аймаки	Количество овец
Агинский	208493	Эхирит-Булагатский	48512
Троицкосавский	186175	Аларский	45324
Верхнеудинский	108684	Боханский	19878
Хоринский	78766	Тункинский	8840
Баргузинский	40258		
Всего по республике		774950	

На 100 душ обоего пола приходилось овец в 1926 г. по аймакам:

Восточные аймаки	Количество овец	Западные аймаки	Количество овец
Агинский	581,9	Эхирит-Булагатский	123,0
Троицкосавский	188,2	Аларский	104,5
Верхнеудинский	100,5	Боханский	69,4
Хоринский	205,2	Тункинский	36,5
Баргузинский	148,0		

Приведенные цифры указывают, что население некоторых аймаков значительно обеспечено овцами, но и в менее овцеводческих аймаках имеются целые хошуны, где овцеводство также развито и в бюджете хозяйства занимает видное место. Наличный контингент далеко не насыщает территориально республику и полностью не использует имеющиеся кормовые ресурсы.

Местное овцеводство не должно останавливаться в размерах приведенного 1926 г., оно имеет полную возможность к дальнейшему количественному росту. Если при самых экстенсивных формах хозяйствования кормовые возможности Бур[ятской] республики далеко не используются, то, несомненно, при рационализации хозяйства и принятии соответствующих мер по улучшению кормовых площадей емкость овцеводческого населения на них может быть еще много увеличена.

Весь наличный овечий состав в силу экстенсивно-примитивных условий содержания к разведению, низкой по количеству продукции дает далеко неполный доход хозяйству Бурятии. Последний в 1906 г. примерно исчислялся: шерсти до 46 % тыс. пуд[ов], овчин до

200 тыс. штук, мяса до 250 тыс. пудов, пошло на рынок до 20 тыс. пудов шерсти, до 50–55 тыс. овчин и до 90 тыс. пудов мяса.

Большая доля продукции овцеводства расходуется самим хозяйствующим населением. Даже при существующем количестве овец, если шерстность их будет повышена с 2 ½ до 4–5 фунтов с головы, то тогда Бур[ятская] республика уже сможет ежегодно выбрасывать на рынок до 80–90 тыс. пудов шерсти и целые огромные районы, как, например, Агинский и Троицкосавский аймаки и отдельные хошуны других аймаков, могут стать в полном смысле районами промышленного овцеводства. Указанные выше причины: место овцеводства в экономике хозяйства сельского населения и в то же время низкая его продуктивность перед Наркомземом Бур[ятской] республики выдвинули необходимость проведения ряда мероприятий, способствующих [улучшению его] как в количественном, так и в качественном отношении.

С этой целью Бурнаркомземом еще в 1924 г. был основан племхоз, задачей которого является разведение мериносовых овец «рамбулье» в чистом виде, с метизацией местной овцы с мериносами и основное положение племенного улучшенного материала для массового овцеводства: опыты разведения мериносов и их скрещивание с местной овцой проводились в прошлом и были небезрезультатны.

Овцеводческий племхоз «Адун-Челон» находится в Агинском аймаке, в 12 верстах от ст[анции] Хада-Булак и 25 верстах от города и ст[анции] Борзя Забайкальской (Читинской) железной дороги. Угодья племхоза занимают 6637 десятин холмистой степи, заключающей до 1000 десятин покосов, могущих давать до 50 тыс. пудов хорошего степного сена; остальная часть угодий пригодна под выпасы. При улучшении сенокосов кормовые ресурсы племхоза могут быть повышены. В настоящее время племхоз в своем стаде насчитывает:

мериносовых маток . . . . . .119 голов
баранов 25
ягнят 75
маток-метисов 58
ягнят 1926 г. 213
местных маток 233
Всего . . . . . .723 головы.

Племенной мериносовый материал второклассный. Трехлетний опыт племхоза показал, что в местных условиях мериносы вполне уживаются и метизация местной овцы с мериносовыми баранами дает хорошие результаты, доводя шерстность метисов до 9–11 фунтов в год, а повышение качества руна в отдельных случаях доходит почти до полного исчезновения ости. Работа племхоза у населения развила интерес к улучшению местной овцы и вызвала огромный спрос на мериносовых баранов. Имеющийся племхоз и Бурнаркомзем в целом с его ограниченными кредитами удовлетворить запросы населения не имеют возможности. Если из имеющихся 744950 овец примерно треть будут маточно-плодового материала, это составит до 245 тыс. голов, а при расчете по 50 маток на барана последних потребуется до 5 тыс. штук. Такое количество баранов может дать стадо в 10–12 тыс. мериносовых маток. При методе постепенного накопления племенных баранов и регулярном пополнении их контингента все же потребуется иметь мериносовый племхоз по крайней мере на 4–5 тыс. плодовых маток.

Наркомзем Бур[ятской] республики, придавая огромное значение делу овцеводства, в своем перспективном плане уделил этой отрасли животноводства почетное место, особенно вопросам его качественного подъема, при том качественное повышение туземного овцеводства строится на мерах зоотехнических, агрономических и экономических. Главными мерами зоотехнического характера, кои необходимо осуществить в целях надлежащего развития овцеводства, перспективами предусмотрены следующие:

1. Расширение работы племенного мериносового овцеводства в имеющихся установках и организация сети племенных овчарен, репродукторов как очагов распространения ценного и доброкачественного племенного материала среди массового овцеводства. Рассадники второго порядка организуются при коммунах и овцеводческих объединениях, таких овчарен в 1930 г. предположено организовать до тысячи.

2. Планом Наркомзема с предстоящего операционного года намечена организация опытной станции с опытным отделением по овцеводству при ней.

3. Отбор и одобрение улучшенного овечьего материала у населения и выдача премий за него.

4. Зоотехническое обследование овцеводства. Из мер агрономического характера, необходимых для намеченного развития овцеводства, являются:

1) рационализация кормления и содержания овец;

2) улучшение и расширение кормовых угодий крестьянского хозяйства;

3) организация выставок и других мер поощрительного характера; 4) распространение среди населения знаний по овцеводству.

Наиболее важными мерами экономического характера, стимулирующими наибольшее развитие овцеводства, являются:

1) организация сенофуражных баз в районах кочевого овцеводства для борьбы с бескормицей овец на время пурги, снежных заносов и гололедиц;

2) организация установок по переработке продуктов овцеводства (шерстомойка, выделка овчины);

3) организация сбыта продуктов овцеводства.

Все намеченные выше мероприятия Наркомзем считает обязательными для исполнения, только проведение всего комплекса мер даст возможность успешного прогрессирования овцеводства. Для осуществления мероприятий по развитию овцеводства по перспективному плану Бурнаркомзема на период с 1927 по 1930 г. потребуется до 340 тыс. руб.

В силу высказанных соображений Наркомзем БМАССР ходатайствует перед Народным комиссариатом земледелия РСФСР об отпуске средств из пятипроцентных отчислений шерстеобрабатывающей промышленности. Испрашиваемые суммы будут иметь следующие конкретные значения:

1. Укрепление имеющихся племенных рассадников овец 3 мерин[осовых] бар[ана] × 250 руб. = 2000 руб.

150 мат[ок] × 80 руб.= 12000 руб.

Содержание овчарни на 1500 голов × 8 руб.= 12000 руб.

2. Организация рассадников-репродукторов 10 бар[анов] × 2500 руб.= 500 руб.

200 маток × 80 руб.= 16000 руб.

Наркомзем Башаров

Начальник Упр[авления] с[ельского] хоз[яйства]

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.201–204об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 58

Постановление СНК РСФСР об организации Баргузинского государственного охотничьего заповедника

г. Москва, 3655/2 5 января 1926 г.

В развитие декрета Совета Народных Комиссаров об охране памятников природы, садов и парков (С.У. 1921 г. № 65 ст. 492) Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

Утвердить нижеследующее положение о Баргузинском государственном охотничьем заповеднике:

Положение о Баргузинском государственном охотничьем заповеднике:

1. В целях сохранения и размножения ценного баргузинского соболя и других промысловых животных в Баргузинском аймаке Бурят-Монгольской АССР по северо-восточному побережью озера Байкал учреждается Баргузинский государственный охотничий заповедник с научно-промысловой станцией и питомником промысловых животных при нем, в составе абсолютного заповедника и охотничьего эксплуатационного участка.

Абсолютный заповедник имеет следующие границы: южная граница по течению реки Большой Чивыркуй. Западная граница: по берегу озера Байкал от устья реки Большой Чивыркуй к северу до мыса Зырянского (Валукан). Северная граница: от мыса Зырянского (Валукан) на берегу Байкала и водораздельной линии Баргузинского горного хребта по гребню водораздела между реками Таркулик, Бирикан (Валкан) и далеко по хребту водораздела между реками Таркулик и Давша. Восточная граница: по водораздельной линии Баргузинского горного хребта.

2. В состав заповедника входят системы следующих рек: Б. Чивыркуй (правая сторона), Малых и Больших Сухих ручьев, Кедровый, Малый Черемшаны, Большой Черемшаны, Кудалды, Сосновый и Таркулик.

3. Охотничий эксплуатационный участок имеет следующие границы: южная граница: от берега Байкала мыса Зырянского (Валукан) к Баргузинскому горному хребту по водоразделу между реками Таркулик, Бирикан и далее по хребту водораздела между реками Таркулик и Давша.

Западная граница: по берегу озера Байкал от мыса Зыряновского (Валукан) к северу от мыса Гулекан (губы Амундакан). Северная граница: от мыса Гулекан губы Амундакан к Баргузинскому горному хребту по водоразделу между реками Амундакан (южный) и рекой Томпудой; далее от верховья реки Амундакан, по водоразделу между реками Томпуда и Шагнанды, по гребню между ключами Даваскит, впадающим в реку Согзонжон (приток Томпуды), и ключом Даваскит, впадающим в Шагнанды, к водораздельной линии Баргузинского хребта. Восточная граница: по водораздельной линии Баргузинского горного хребта. Охотничий участок включает системы следующих рек: Бирикан, Давша, Большая речка, Язевка, Кабанья, Яксакан, Урбукан, Иринда, Шегнанда и Амундакан (южный).

4. В пределах абсолютного заповедника запрещается спортивная и промысловая охота всякими способами на всех зверей и птиц, а также разработка и обработка леса и прочих природных богатств, кроме случаев, вызываемых интересами заповедника и предусмотренных в инструкции по управлению заповедником или же по-особому на то разрешению.

5. В пределах эксплуатационного участка, предназначенного для научной разработки экономических и организационных основ правильной эксплуатации промысловых животных, ведется специальное хозяйство, применительно к его задачам, и рациональная эксплуатация промысловых животных. Доходы от всех видов хозяйств в эксплуатационном участке поступают на нужды заповедника и его научно-опытных учреждений и расходуются по особой смете в порядке, установленном для расходования специальных средств.

6. Все находящиеся на территории заповедника и эксплуатационного участка постройки и сооружения со всем инвентарем передаются в ведение управления заповедника.

7. Посещение территории заповедника и эксплуатационного участка, а также проживание в нем посторонним лицам без разрешения управления заповедником воспрещаются.

8. Нарушение настоящего постановления влечет за собой применение судебно-исправительных мер, предусмотренных ст. 99 и 220-й Уголовного кодекса РСФСР.

Примечание: Нахождение в пределах заповедника с охотничьими или могущими служить для охоты оружиями или

орудиями лова зверей и птиц или с собакой приравниваются к производству запрещенной охоты.

9. Общее научно-административное руководство Баргузинским заповедником возлагается на Народный комиссариат земледелия РСФСР, непосредственно же заведование заповедником поручается Народному комиссариату земледелия Бурятской Автономной Советской Социалистической Республики.

10. Расходы на содержание Баргузинского заповедника производятся по смете управления лесами народного Комиссариата земледелия РСФСР.

Зам[еститель] председателя Совета
Народных Комиссаров РСФСР А. Смирнов

Управляющий делами
Совета Народных Комиссаров Смольянинов

Секретарь Совета Народных
Комиссаров РСФСР М. Болдырев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.10. Л.98–99. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 59

Отношение Наркомзема БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о строительстве ветеринарно-бактериологической лаборатории в республике

г. Верхнеудинск, № 402 июнь 1926 г.

Согласно ст. 4 Ветустава РСФСР предусматривается необходимость организации мероприятий против 24-х различных эпизоотий, из коих борьба с чумой рог[атого] скота, сапом, повальным воспалением легких кр[упного] рог[атого] скота, сибирской язвой, повальными болезнями свиней производится за счет госбюджета, борьба с коими для мест совершено непосильна и требует проведения мероприятий в общегосударственном масштабе.

Исторически же сложившиеся бытовые условия края, сохранившийся до сего времени малокультурный номадный тип ведения скотоводческого хозяйства, пограничное положение и экономическая развивающаяся связь с Монголией, вместе с

импортом из таковой скота и сырья, создавало и создает особенно благоприятные условия, для возникновения и распространения в Бурятии вышеперечисленных эпизоотий.

Из статистических данных видно, что за последние годы сиб[ирская] язва и повальное воспаление легких крупного рог[атого] скота имеют тенденцию к повышению в республике. По сиб[ирской] язве почва многих районов республики значительно заражена спорами сибязвы, чем обуславливается из года в год вспышки этой эпизоотии в некоторых аймаках, причиняющих значительный ущерб животноводству.

Между тем производство массовых предохранительных прививок в этих районах претерпевает затруднение, из-за недостатка вырабатываемого количества противосибирязвенной сыворотки в имеющихся бакучреждениях и недостатка высылки таковой республике для комбинационных прививок против сиб[ирской] язвы, единственно приемлемых по своей технике и простоте при номадном типе скотоводства.

Повальное воспаление легких имея значительное распространение в Монголии что видно из присылаемых полпредством РСФСР сведений об эпизоотиях таковой, вынуждает также серьезные описания для скотоводства Бурятии. Недостаточность ветбакинститутов в Советском союзе. Как учреждений имеющих своей задачей производство прививочного и лечебного материала, развитие эпизоотий в крае как окраины и настоятельная необходимость в научно-исследовательских работах по изучению распространения уже обнаруженных в республике заразных болезней и по выяснению и изучению новых возникающих эпизоотий с одной стороны, а с другой острая потребность: 1) в приближении научно-дифференциальной диагностики при повально-заразных заболеваниях к ветучасткам; 2) в объединении и руководстве научно-исследовательской и диагностической работой участков, выявило необходимость создания своего ветеринарно-научного административного аппарата ветбаклаборатории, что и отмечено одной из сессий пленума БурЦИКа настоящего года.

Кроме изложенного, имение своей баклаборатории дало бы возможность снабжать дружественную нам Монголию бактерийными препаратами против сиб[ирской] язвы и повального воспаления легких, так как таковая не имеет ни специалистов для изготовления означенных препаратов, на учреждения,

которые могли бы вырабатывать их. Снабжение же означенными препаратами Монголии дало бы возможность объединить мероприятия в Бурятии и Монголии, против эпизоотий сиб[ирской] язвы и повального воспаления легких, чем значительно облегчилась бы борьба в Бурятии в особенности с последней эпизоотией.

Вследствие всего вышеизложенного на будущий год Бурнаркомзем счет необходимым предусмотреть по смете госбюджета на 1926/27 г. штат бакветкабинет который предполагается в 27/28 г. развернуть в бакветлабортоириию губернского типа, тем более что имеется уже специалист бактериолог по выработке сыворотки и вакцин против сиб[ирской] язвы. В задании лаборатории намечено: 1) приготовление вакцин, сыворотки и др. прививочных материалов для предохранительных и лечебных прививок, а равно выработка диагностических бактериальных средств.

2) производство диагностических исследований на основании присылаемого участковым и городским ветперсоналом патологического материала. Точный бактериологический диагноз имеет большое значение при тех заразных болезнях, которые по своему клиническому течению и патологоанатомической картине могут быть смешаны с другими заболеваниями, как например: сап, мыт, свиные болезни, сибирская язва, шумящий карбункул, пироплазмоз, инфлюэнца, бешенство, энцефалит, кокцидиоз и многие другие. Своевременно и точно поставленный диагноз дает в руки врача правильный план для борьбы с заразной болезнью (применение прививок, изоляция, лечение, убой и т.п.).

Помимо изложенного, точный бактериологический диагноз имеет большое значение и в охране народного здоровья, что особенно важно для скотоводческой республики; здесь можно указать на применение бактериологии в деле распознавания различных зоонозов (болезней передающихся от животного человек), как-то: сап, сибирская язва, бешенство, актиномикоз и др. Снабжение населения хорошим мясом и доброкачественными продуктами также не может обойтись без бактериологического контроля. В диагностические задачи лаборатории будут входить наконец и клинические исследования выделений и отделении животного организма (анализ мочи, молока, спермы, кала и др.) и производство патологических исследований (новообразование, опухоли).

3) Изучение изыскание способов борьбы с теми заразными болезнями, этиологии которых еще мало изучена, а также и

обследование края в эпизоотическом отношении. Как например здесь можно указать на свиные болезни, этиология которых очень запутана и на кокцидиоз крупного рогатого скота (кровавый понос), впервые открытый летом 25 г. в пределах соседней Забайкальской губернии.

4) Ознакомление ветработников, прикомандированных к лаборатории с основами микробиологии, техникой прививок и методами бактериологической диагностики заразных болезней.

5) руководство лаборатории деятельностью ее филиальных отделений при ветврачебных участках (участковые бактериологические кабинеты) и снабжении их необходимыми бактериологическим инвентарем (растворы красок, питательные диагностические средства и т.п.)

6) Заготовление лабораторий патологоанатомических препаратов и снабжение ими участкового ветперсонала с культурно-просветительской целью населения.

7) Создание патологоанатомического музея для ознакомления широких масс населения с серьезностью заразных болезней домашних животных и человека мерами борьбы с ними, путем эпизоотических чтений, лекций и бесед с демонстрацией как микроскопических, так и патологоанатомических препаратов, и соответствующих проекционных картин.

8) последняя задача бактериологической лаборатории – это изготовление бактерийных ядов для уничтожения вредителей в сельском хозяйстве и в первую очередь крыс и мышей (крысиный и мышиный тиф).

Для выполнения указанных задач лабораторией требуется под таковую специальное здание, в котором можно было бы поместить два намеченных отделения лаборатории: 1) сибиреязвенное – предположенное к открытию в конце 26/27 и 2) пневмоническое – предположенное к открытию в 27/28 году.

Учитывая важность организации в республике ветлаборатории, животноводство которой является одним из крупнейших факторов экономического благосостояния и дальнейшего процветания края Наркомфином выделено в настоящем году из маломощного областного местного бюджета 2500 руб., а Верхнеудинским Горсоветом отведено место под постройку ветлаборатории.

На отпущенный кредит Наркомземом куплено здание вполне достаточное по своим размерам для двух отделений баклаборатории. Здание выстроено и поставлено на временном

фундаменте в отведенном месте. Так как приобретённое здание требует соответствующего оборудования и отделки, согласно прилагаемой технической сметы и проекта постройки, то Бурнаркомзем просит отпустить в 26/27 операционном году двадцать три тысячи семьсот сорок девять рублей на окончание постройки этого здания и оборудование.

При этом сообщается, что в 25/26 операционном году за счет целевого назначения по чрезвычайному отделу росписи расходов, кредиты на постройку бакветлабортатории были намечены к отпуску, но вследствие сокращения расходов отпуска таковых не последовало.

Приложение: техническая смета и проект здания для ветбаклаборатории БМАССР в г. Верхнеудинске.

Наркомзем Сахалтуев[94]

Нач[альник] вет[еринарного]
управления Чернозерский[95]

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.14. Л.1-3. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 60

Сводная ведомость ЦСНХ БМАССР о кредитных средствах, необходимых на восстановление и развитие государственной промышленности республики

г. Верхнеудинск, № 4644 9 августа 1926 г.

Наименование предприятий	Потребная сумма в рублях			
	На увеличение оборотного капитала	На дооборудование и ремонт	На выкуп имущества	Всего
1. Верхнеудинский Госстеклозавод	70000	-	-	70000
2. Чикойский Госкожзавод	380000	-	-	380000
3. Верхнеудинский кожмуклес	50000	-	-	50000
4. Онохойский лесопильный завод	125.000	-	-	125.000
5. Ганзуринская пармельница	75000	10000	-	85000
6. Селенгинский содосульфатный завод	10500	-	-	10500
7. Верхнеудинская гостипография	25000	6000	18640	49640
Всего	735500	16000	18640	770140

Главный бухгалтер ЦСНХ Виляк

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.113. Л.9. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 61

Объяснительная записка ЦСНХ БМАССР к планам капитального строительства республики на 1926-1927 гг.

Общее положение

Бурят-Монгольская республика выделилась из бывшей Забайкальской области с присоединением к республике нескольких районов Иркутской губернии с преобладающим бурятским населением. Главную часть Бур[ятской] республики составляют аймаки, входящие ранее в Забайкальскую область, в силу чего экономика и промышленность Бур[ятской] республики в большинстве имеет общий характер с Заб[айкальской] губернией.

Довоенная промышленность Забайкалья представляется в следующем виде по данным 1912 г.:

Добывающая	Число предприятий	Из них на территории современной Бур[ятской] республики	Число рабочих	Производительность	Районы сбыта
1.Золотопромышленность	149	90		71 п[уд] 35 ф[унт] 39 з[олотников] 42 д[оли]	
2. Каменноугольная	5	1	1775	17205600 п[удов]	Заб[айкальская] жел[езная] дор[ога] и Маньчжурия
3. Соляная	2	2		16500 пуд[ов]	Местн[ый] спрос
Обрабатывающая					
4. Лесопильный завод	13	6			Забайкалье, Манчжурия, Харбин
5. Паровые мельницы	15	5		2100000 п[удов]	Забайкалье и Монголия
6. Пивоваренный завод	12	3			
7. Винокуренный	4	1	138	710000 вед[ер]	Местный спрос
8. Кожевенные	7	1	142	87200 шт[ук]	Местные рынки

9.Овчин[ные] шубн[ые] заводы	3				
10. Валеной обуви и войлок	3				
11. Мыловаренные	6	2		86000 пуд[ов]	
12. Стеклоделат[ельные]	1	1	55	1000000 бут[ылей] 500000 апт[екарских] бут[ылей]	
13. Кишечн[ые] завед[ения]	1			2150 пуд[ов]	
14. Свечные заводы	1		10	10000 пуд[ов]	
15. Дроблинейн[ый] зав[од]	1		15	70000	

1. За исключением промыслов бывш[его] Кабинета на которых добыто в 1910 г. 175 пудов.

2. В таблицу не вошёл бездействующий в 1912 г. Чикойский кожевенный завод. Данные 1912 г. свидетельствуют, что промышленность довоенного Забайкалья стояла на чрезвычайно низком уровне, только золотопромышленность по абсолютному числу предприятий представляется наиболее развитой, но и эта отрасль промышленности не имела значительных по размерам предприятий и оставалась из целого ряда мелких приисков. Обращает на себя внимание территориальное распределение промышленности довоенного Забайкалья. Подавляющее число предприятий падает на территорию современного Забайкалья, и только самая незначительная часть находилась на территории современной Бурятии. Низкий уровень промышленности ни в какой степени не вызывается ни природными богатствами Забайкалья, ни сырьевыми ресурсами. Забайкальская область и Бур[ятская] республика, в частности, по своим природным богатствам по состоянию сельского хозяйства, а равно по своему положению на границе с Монголией, богатым сырьём может служить базой для самого широкого развития некоторых отраслей промышленности. Низкий уровень промышленности довоенного Забайкалья объясняется целым рядом побочных обстоятельств и в частности:

а) отсутствием квалифицированной рабочей силы;

б) недостатком капиталов;

в) своеобразной политикой бывшего правительства.

До проведения Сибирской магистрали население Сибири и Забайкалья комплектовалось, если не исключительно, то в значительной степени за счет ссыльного элемента и только с

проведением железой дороги в Сибирь хлынула рабочая масса из России. Наплыв рабочих с проведением Сибирской магистрали был весьма значителен, но эта масса составлялась главным образом из совершенно неквалифицированных рабочих, наиболее квалифицированные рабочие имели вполне достаточный заработок в России и в Сибири, а в Забайкалье не шли. Состав рабочей массы давал возможность развиться в первую очередь только тем отраслям промышленности, где не требуется применение квалифицированной рабочей силы. Вследствие этого в данном Забайкалье наиболее развитие получили золотопромышленность, лесопильное производство, кожевенная промышленность (но только по выделке кожи, без посадочного и пошивочного производств, требующих уже квалифицированных рабочих).

Особенно чувствовался недостаток капиталов. Частный капитал, несомненно, был, но размеры его не были слишком недостаточны с промышленными перспективами и возможностями, и он вследствие этого вливался только в наиболее рентабельные отрасли: в торговлю, золотопромышленность. В отрасли промышленности, требующих значительных затрат на основной капитал частный предприниматель шел неохотно. В силу этого обрабатывающая промышленность, как требующая квалифицированной рабочей силы и значительных затрат на строительство и оборудование, являлась наименее развитой и то только лишь в отношении кожевенных, мукомольных, лесопильных предприятий.

Кроме того, капитал был распылен среди мелких предпринимателей и поэтому организация крупных предприятий являлась невозможной. Не последнюю роль сыграло, конечно, и отсутствие промышленной инициативы у представителей частного капитала. В числе причин, задерживающих развитие промышленности в Забайкалье, необходимо отметить чрезвычайно своеобразную и недалекую политику прежнего правительства. Последнее не оказывало никакой поддержки зарождающейся промышленности Забайкалья (хотя бы в виде улучшения условий транспорта, организации кредита и т. д.) и не предпринимало никаких мер, могущих явиться стимулом к развитию промышленности (за исключением золотопромышленности). До самого последнего времени не был изменен архаичный взгляд на Сибирь, как на колонию. Забайкалье в глазах правительства являлось одной из колоний, поставляющих дешевое сырье для своей метрополии и потребующие дорогие фабрикаты последней.

Взгляд этот, конечно, находил полную поддержку среди торгово-промышленных кругов центра не без оснований, опасающихся сибирской промышленности. Нижеприведенные данные о грузообороте Забайкальской железной дороги показывают, что высказанная здесь мысль о Забайкалье, как колонии, из которого промышленные центры накачивали сырье, не является преувеличением.

Ввоз и вывоз продуктов животноводства за 1910-1914 гг.

<…>

Забайкальская область вывозила сырье: мясо, кожи, шерсть, овчину и ввозила готовые фабрикаты кожевенной и шерстяной промышленности, что, конечно, стоит в связи с крайне слабой собственной промышленностью. Между тем значительная наличность сырья в виде продуктов животноводства и, в частности, кожсырья давало возможность, в первую очередь, развития промышленности по обработке кожи шерсти и овчин.

Кожевенная промышленность

Производительность всех кожевенных заводов довоенного Забайкалья выражалась в 87.200 шт[ук], что очевидно не покрывало спроса в коже даже сельского населения, т. к. при количестве сельского населения 868790 чел[овек] (по данным 1912 г.) емкость рынка довоенного Забайкалья только в отношении кожи чирочной определяется в 2.106.370 фунтов, считая довоенную норму по три фунта в год на человека (или в 196000 шт[ук] чирочной кожи) (средний вес чирочной 13, 3). Дефицит, а равно и спрос городского населения покрывался возом из Западной Сибири и России.

При национализации предприятий на развитие кожевенной промышленности было обращено максимальное внимание, тем более что при выделении районов с преобладающим бурятским населением в Бурреспублику в последней сконцентрировалась главная масса скота, т. к. держателями скота в довоенном Забайкалье по преимуществу являлись буряты. По данным 1912 г. в среднем приходилось скота на 100 душ населения:

год	крестьяне	казаки	буряты	В среднем на 100 душ
1907	218,3	398,7	675,9	413,1
1908	225,2	427,2	736,0	440,9
1909	226,0	409,0	700,0	423,0
1910	221,1	387,5	474,7	406,6

Бур[ятская] республика вследствие этого является базой для развития кожевенной промышленности. Наличность кожсырья в современной Бурреспублике определяется нами на основании данных НКВнуторга в 119,00 шт[ук] кожи. Кроме того, кожпромышленность Бурятии всегда имеет возможность использовать чрезвычайно богатый кожсырьём Монгольский рынок. Наличность кожсырья в Монголии определяется в 770000 кож скотских и 45000 конских.

В настоящее время на монгольском сырье работает Чикойский кожевенный завод, причем предполагается, что Чикойский завод и в будущем будет работать главным образом на монгольском же сырье. Вследствие этого кож[евенная] промышленность может остаться в отношении сырья вполне обеспеченной. Кожевенная промышленность Бур[ятской] республики также обеспечена и местными дешевыми дубителями (баданом, ивой), в неограниченном количестве вспомогательными материалами местного производства (известью, топливом, дегтем, байкальским нерпичьим жиром и т. п.). Применение квалифицированной рабочей силы в кожпромышленности не требуется, т. к. процессы выработки и отделки кожи при механизированном производстве крайне просты и легко усваиваются рабочими и развитие кожевенной промышленности не вызывает необходимости заботиться о подготовлении кадра квалифицированной силы и заводы используют вполне достаточный кадр местных кожевенных рабочих. В своем настоящем положении кожпромышленность Бурятии значительно переросла довоенную. В довоенное время в 1912 г. на территории Бурятии находились: 1) действующий кожзавод в Усть-Кяхте с производством 1000 в год и 2) бездействующий Чикойский завод с производством 15000 кож.

В настоящее время в Бурреспублике имеет 51 кожевенный завод, из них государственных 2, выработано в 1924/25 гг. 45057 шт[ук].

Кооперативных	1	10000 шт[ук].
Частных	18	10000 шт[ук].

Производительность всех заводов выражается в 65057 кожах, из них: чирочной 3506 шт[ук], полувалу – 9087, хрому 5171, кяхты 7105 шт[ук], сапожной 3186, сапожного раскроя 4342 шт[ук], шевро 353, шаврета 305 шт[ук], прочих фабрикатов 502.

Местный рынок предъявляет главным образом спрос на чирочную кожу.

Емкость рынка в отношении чирочной кожи можно определить 55.000 шт[ук] – 60000 шт[ук] (на 2 ф[унта] на чел[овека] для русского и 1,5 ф[унта] для бурятского населения), т. е. местными предприятиями спрос на чирочную удовлетворяется только в размере 59,1 %.

Проектируемая нами производительность заводов покроет только местный спрос. На полувал, хром, сапожную спрос местными торговыми фирмами чрезвычайно ограничен, что стоит в связи с отсутствием посадочного и подшивного производства и незначительным городским населением, предъявляющие требование главным образом на готовую обувь. Указанными фабрикатами Бур[ятская] республика обслуживает главным образом рынки Сибири, ДВО и даже России (Кунгур).

Со стороны этих районов мы имеем постоянный спрос на полувал, хром и сапожную настолько значительный, что таковой превышает наше производство даже при проектируемой расширенной программе. Усть-Кяхта сбывается исключительно в Монголию, но, кроме того, мы имеем спрос на нее и со стороны Сибирских организаций для сбыта в Киргиз[скую] республику. Емкость Монгольского рынка в отношении Кяхты определяется до 120.000 шт[ук], цена на Кяхту от 1 руб. 20 коп. за четв[ерть] до 1 руб. 80 коп., т. е. при проектируемой выработке кяхты Чикойским заводом в 50000 шт[ук] ввоз в Монголию может выразиться примерно до 750.000 руб. (считая размер 1 шт[уки] кяхты в среднем 10 четвертей).

В Монголии нашими конкурентами является кяхта монгольских заводов и японская кяхта Калганских заводов. До сего времени кяхта Чикойского завода успешно выдерживала конкуренцию, а при механизировании производства и понижении себестоимости кяхта Чикойского завода, безусловно, будет иметь сбыт, тем более что ближайших перспектив широкого развития собственной кожевенной промышленности в Монголии нет. В частности, необходимо указать на отсутствие дешевых дубителей и многих вспомогательных материалов (дегтя, нерпичьего жира). Монгольская гужевая доставка этих материалов обошлась бы монгольским заводам дорого. Необходимо также указать на возможность сбыта в Монголию полувала, хрома, сапожную. Потребителями этих товаров, в первую очередь, явится монгольская армия, заказы которой уже в 1924/25 г. выполнялись Чикойским заводом. Не исключается возможность сбыта этих фабрикатов в

Урге, где увеличивающееся городское население предъявляет спрос.

Расширенная программа предполагается по Чикойскому заводу кяхты 50000 шт[ук], полувала 35.000 шт[ук], чирочной 10000 шт[ук] и 5000 шт[ук] сапожной. По Верхнеудинскому заводу чирочной 40.000, хрома 20000, полувалу 20000, сапожной 20.000. При этом приходится учитывать, что местный спрос в Бурреспублике до настоящего времени покрывался Госкожзаводом в количестве 15000 чирочной, кооперативами 10.000 (Курбинский завод) и частными заводами 10000. В текущем году Курбинский завод с 1-го апреля закрылся, частные заводы мелкого кустарного типа не имеют какой-либо будущности. Таким образом, обслуживание местного рынка в отношении чирочной ложится исключительно на государственные кожевенные заводы и таковые должны удовлетворить потребность местного населения в коже чирочной и выбросить на рынки Сибири, ДВО и Монголии полувал, сапожную, кяхту и хром, поскольку местные заводы этих районов не могут удовлетворит спроса. Так, например, в Сибири кож[евенная] промышленность в настоящее время удовлетворяет только 43 % потребностей местного рынка и даже в 1928/29 г. таковые будут удовлетворяться только в размере 80 % (материал для доклада Сибпромбюро Сибкрайкому). Дальнейшее развитие кожевенной промышленности в Бурятии целесообразно только при условии полной механизации производства.

Опыт существования нашей кожевенной промышленности показывает, что в связи с увеличением цен на сырье, которые из года в год прогрессивно растут (4 руб. в 1922/23 г., 6 руб. – 1924/25, 7-8 – [19]25/26 г. за штуку в среднем) для удержания цен на кож[аные] товары на определенном уровне необходимо прибегнуть к снижению себестоимости фабрикатов. Механизация производства даст возможность сделать значительную экономию на расходы по рабочей силе. Ориентировочные сметы, прилагаемые к планам, подтверждают цифрами большую рентабельность кож[евенных] предприятий при их механизации.

Переоборудование заводов и новые постройки потребуют значительных капиталов, которых Бур[ятская] республика не имеет и здесь необходим отпуск средств со стороны Центра (см[отреть] соотв[етствующие] пояснит[ельные] записки). При этом кожевенная промышленность Буреспублики нуждается при расширении и переоборудовании не только в увеличении

основного капитала, но также и в увеличении оборотных средств. На 01.10.1925 г. оборотные средства кож[евенной] промышленности выражались в сумме 169924 руб., займы и кредиты в сумме 502033 руб. при скорости обращения капитала 1,5 раза в год, даже для настоящего оборота выразившихся в 1924/1925 г. в сумме 600.053. руб. (по себестоимости), эти средства, конечно, недостаточны. Недостаток оборотных средств вынуждает предприятия прибегнуть к дорогостоящему банковскому кредиту по преимуществу в виде подтоварного онколя, поглощающего большую часть доходов предприятия. Причем предприятия все же переживают хронический финансовый кризис.

Винокуренная промышленность

Самым крупным винокуренным заводом в довоенном Забайкалье был, без сомнения, Николаевский завод Кобылкина в 28-ми верстах от г. Верхнеудинска. В 1912 г. на заводе выкурено 275.000 ведер спирта 40º. В 1913 г. завод сгорел и в следующем году был выстроен новый заводской корпус с совершенным техническим оборудованием. В настоящее время завод работает с производительностью в 250.000 ведер 40º.

В следующем году при условии отпуска средств на замену парового котла новым на постановку нового бражного аппарата с бражным насосом и на некоторые мелкие постройки в сумме 63.558 руб. Предположено довести нагрузку завода до 300.000 ведер (12.000.000 градусов). Завод в настоящее время обслуживает Бурреспублику, Забайкальскую губернию и Монголию. В текущем году ЦСНХ получил заказ от Монгольского министерства на 800.000 градусов. Довоенная винокуренная промышленность пользовалась привозным хлебом, главным образом, дешевыми Маньчжурскими хлебными злаками: чумизой, кукурузой, гаоляном и хлебом Западной Сибири. Перед винокуренной промышленностью Бурятии в настоящем стоит вопрос о переводе производства с хлеба. При этом приходится учесть то обстоятельство, что культура картофеля, на которой возможно, в первую очередь, перевести производство, недостаточно развита среди местного населения во всяком случае не настолько, чтобы обеспечить винокуренную промышленность сырьем.

В настоящее время вопрос о переводе винокуренного производства хлеба прорабатывается в двух направлениях: в сторону перевода на картофель и в сторону использования

бадана, как сырья, т. к. бадан содержит 10 % сахара, 10 % крахмала. Первые опыты над курением спирта из бадана дали положительные результаты. При подтверждении положительных результатов первых опытов перед винокуренной промышленностью Бур[ятской] республики будут открыты самые широкие перспективы. Винокуренная промышленность при наличии громадных запасов бадана в Бурреспублике будет вполне обеспечена крайне дешевым сырьем.

Мукомольная промышленность

В довоенное время на территории насчитывалось 15 паровых мельниц из них: 5 на территории, вошедшей в состав Бур[ятской] республики. Производительность мельниц 2000.000 пудов. Перемолотые продукты поступали на удовлетворение нужд местного населения и только 514.000 было вывезено в разных направлениях (200000 отправлено в Монголию мельницей Кулаева в гор. Мите).

В настоящее время на территории Бур[ятской] республики действует 4 паровых госмельницы с общей производительностью до 1500.000 пудов из них: 3 простого помола и 1 крупчатного помола. Фактическая производительность была значительно ниже вследствии недогрузки. Рынок сбыта главным образом местный, но не исключается также сбыт крупчатки в Монголию. В 1924-1925 гг. ЦСНХ было вывезено в Монголию крупчатки через «Бурторг» на 88.400 руб. В текущем году нами предполагается вывести до 100.000 пудов. Действительная производительность мельниц за 1924-1925 г. выразилась в количестве 900.000 пудов (без Ганзуринской мельницы, которая в 1924-1925 гг. находилась во владении ЦРК).

Особенного внимания заслуживает Ганзуринская мельница. Последняя расположена на 48 верстах от г. Верхнеудинск, вверх по течению реки Селенги. Ганзуринская мельница, крупчатного помола, имеет прекрасное оборудование. Возможная нагрузка мельницы 300.000 пудов. В действительности мельница работала с меньшей нагрузкой, т. к. Центральный рабочий кооператив, во владении которого находилась мельница, не имел возможности загрузить полностью мельницу вследствие недостатка средств. Кроме того, нужно иметь в виду, что довоенное Забайкалье, так и современная Бур[ятская] республика являются дефицитными в отношении хлеба. В довоенное время паровые мельницы питались главным образом привозным хлебом.

В 1912 г. мельницами Забайкальской области получено было свыше 1.000.000 пудов зерна, из них 300.000 мельницами

г. Верхнеудинска. Хлеб поступал по преимуществу из Западной Сибири. В настоящее время положение с хлебом не изменилось и для обеспечения работы мельниц необходимо за мельницами, в частности, за Ганзуринской закрепить твердую норму получения хлебных грузов из Западной Сибири. В противном случае работа Ганзуринской мельницы приобретает случайный характер, с возможностью значительных простоев.

В настоящее время мельница работает, главным образом, на чужом зерне и всецело зависит от заказчиков. Несомненно, что такое положение крайне ненормально и ближайшей задачей должен явиться перевод мельниц на планомерную работу, что возможно только при условии закрепления твердой нормы получения хлеба и снабжения мельницы оборотными средствами. Финансовое положение Ганзуринской мельницы настолько исключительно, что на нем необходимо остановиться. Мельница была приобретена ЦСНХ от ЦРК, который вынужден был продать мельницу за невозможностью выделить какой-либо суммы в оборотный капитал. ЦСНХ, не имея собственных средств приобрело Ганзуринскую мельницу на счет аванса предприятий. В оборотный капитал никаких средств выделено не было. Таким образом, Ганзуринская мельница в настоящее время имеет только имущество и обязана на такую же сумму перед своими кредиторами. Ни основного капитала, ни оборотного капитала, ни каких-либо других фондов мельница не имеет и для создания из мельницы жизнеспособного предприятия необходимо в первую очередь снабжения мельницы средствами в основной и оборотный фонды.

По начальному балансу на 01.10.1925 имущественная масса завода составляла:

Здания и сооружения 11922 руб.

Оборудование и машина 4876605 руб.

Инструменты 96819 руб.

Инвентарь 306854 руб.

Итого 64731 руб. 78 коп.

Кредитов на 01.10.1925 – 90022 руб. 61 коп., дебиторы – 2237 руб. 64 коп., касса – 86 руб. 07 коп. Таким образом, мельница не имеет ничего своего: все, чем она обладает, принадлежит кредиторам. Размер необходимых средств в основной капитал определяется стоимостью имущества, т. е. в 64731 руб. 78 коп. Кроме того, необходимого создании оборотного фонда исчисляемых нами в сумме 85.000 руб.,

считая в среднем возможный оборот по себестоимости 250.000 руб. и принимая скорость оборота капитала три раза в год.

Ганзуринская мельница имеет чрезвычайно важное значение и во всяком случае большее, чем предприятие местного значения. Мельница расположена на берегу реки Селенги, по которой ведется пароходное сообщение от Байкала через Верхнеудинск до Усть-Туулы (Монголия) в 120 верстах от Урги, что обеспечивает мельнице получение Западно-Сибирского хлеба по дешевому водному тарифу и дает возможность выгодно перебросить крупчатку в Монголию. Вследствие этого Ганзуринская мельница занимает крайне выгодное положение по сравнению с китайской крупчаткой, которая должна пройти от Калгана до Урги, торгово-распределительного пункта Монголии – 1000 верст, гужевым транспортом, в то время как Ганзуринская крупчатка только 120 верст.

В довоенное время в 1924 г. только через Кяхтинскую таможню в Монголию было ввезено на 550000 руб. В истекшем году вывезено в Монголию 1705606 кг крупчатки. Особо благоприятное положение Ганзуринской мельницы дает возможность сделать из нее предприятие, работающее, главным образом, на экспорт в Монголию. В отношении развития отдельных отраслей пищевкусовой промышленности необходимо указать на настоящую потребность в организации кедрового маслоделательного завода. Ежегодный сбор кедровых орехов выражается в десятках тысяч пудов. В 1925 г. собрано ореха около 50.000 пудов, за исключением того количества, которое население оставляет для своих надобностей. Рынок не только республиканский, но и Сибирский и ДВО, определенно ощущает недостаток в хорошем питательном масле и сбыт орехового масла, как одного из высших сортов растительных масел, нужно считать обеспеченным. Организация кедрового маслоделательного завода возможно только при условии отпуска средств со стороны центра.

Стеклоделательная промышленность

На территории довоенного Забайкалья находился один Стеклоделательный завод в г. Верхнеудинске, который отошел к Бурреспублике. Производительность завода в 1912 г. выразилась в 1000.000 бутылок монопольного типа, 50.000 аптечных бутылок и 4000 хозяйственных банок. Завод обслуживал местные винные склады. В настоящее время завод значительно расширился.

Производительность завода за 1924-1925 гг. выразилась:

Стекло оконное ящ[ик] полный 1779,5 на 234679 руб.

Посуда монопольная 1945360 шт[ук] 14800 руб.

Стекл[яные] издел[ия] (аптечн[ые],

посуд[о]-хоз[яйственные] и т.п.) 734046 шт[ук] на 47830 руб.

Программой текущего года предусматривается выпуск:

Стекла оконного ящик 3,650

Посуда монопольная шт[ук] 3,456,000

Рынки сбыта – Бур[ятская] республика, Иркутская губерния, Монголия. Данные о сбыте стекла и изделий показывают, что сбыт идет крайне интенсивно без каких-либо перебоев. Возможности сбыта чрезвычайно широки. Сибирь имеет только мелкие заводы, не удовлетворяющие потребность в стекле. По данным Сибпромбюро потребность в стекле удовлетворяется только в размере 47,2 %. Кроме того, в связи введением продажи вина, чрезвычайно увеличивается спрос на бутылочную посуду, покрыть который заводы Сибири, безусловно, не могут. Забайкальская губерния своих стеклоделательных заводов не имеет и обслуживается нашей промышленностью. ДВО имеет 1 государственный и 2 частных завода. Местной промышленностью спрос на стекло и посуду удовлетворяются только на 20-30 %. Монголия с введением винной монополии нуждается в бутылочной посуде, ЦСНХ имеет уже заказ на бутылочную посуду от Монгольской винмонополии. Стеклоделательная промышленность вполне обеспечена сырьем (сульфатом Селенгин[ского] содосульфатного завода, работающего почти исключительно для Стеклозавода), байкальским песком с высоким содержанием кварцевой кислоты, известняком, дешевым древесным топливом. Все эти данные послужили основанием для проекта постройки второго механизированного стеклоделательного завода на производительность стекла оконного 671000, посуды бут[ылочной] 652.000 пудов. Вопрос о расширении согласован уже с Центром и к постройке нового завода будет приступлен согласно календарному плану «ОСВОК». На обследование и разработку проекта необходим отпуск средств в сумме 50.000 руб. в сроки согласно календарному плану «ОСВОК».

Химическая промышленность

Химическая промышленность Бур[ятской] республики была представлена двумя заводами – Киранским и Селенгинским содосульфатными заводами. Киранский завод с 1924-1925 гг. находится на консервации. Селенгинский содосульфатный завод вырабатывает безводный сульфат для нужд стеклоделательной

промышленности Бур[ятской] республикии Иркутской губернии и некоторые производные сульфата. Залежи мирабилита исчисляются в 160.000.000 пудов. В 1924-1925 г. заводом выработано: безводного сульфата 34180 пудов, сернистого натра 88 п[удов] 06 ф[унт], глауберовой соли 1000 пуд[ов]. Селенгинский содосульфатный завод обслуживает главным образом Верхнеудинский стеклоделательный завод.

Расширение Верхнеудинского стеклоделательного завода и широкие перспективы сбыта стекла заставляют ЦСНХ обратить самое серьезное внимание на Селенгинский завод, как на сырьевую базу стекольной промышленности. ЦСНХ в 1925-1926 гг. предположено выстроить новый содосульфатный завод. На постройку и необходимых к нему служб испрашивается 25.000 р. Средства на постройку будут изысканы на месте. Новый завод предположено построить с расчетом на производительность в 100.000 чистого сульфата, в пределах потребности Верхнеудинского стеклоделательного завода.

На Селенгинском содосульфатном заводе возможно производство ультрамарина, сернистого натра и прочих производных сульфата, причем для производства ультрамарина имеется достаточное оборудование и с будущего года намечено приступить к производству такового. На ультрамарин ЦСНХ имеет уже заказы от представителей некоторых Московских организаций.

В отношении прочих химикатов ЦСНХ выясняет возможности их выхода на рынки. Почти полное отсутствие химического производства в Сибири дает основание предполагать, что рынки сбыта для наших химикатов будут найдены.

Обрабатывающая промышленность

Обрабатывающая промышленность Бур[ятской] республики, как видно из изложенного, в настоящем своем положении представляется значительно выросшей по сравнению с довоенной (кожевенная, стеклоделательная). Этот рост промышленности совершался в весьма тяжелых условиях, одним из которых являлось отсутствие необходимых средств на переоборудование производства. Рост указанных отраслей промышленности Бурятии был вызван требованиями рынков, причем особенно необходимо учесть увеличивающийся спрос в Монголии. В настоящее время в связи с целого ряда обстоятельств представляется чрезвычайно своевременный выход и укрепление нашей продукции на

Монгольском рынке. До самого последнего времени Монголия снабжалась главным образом китайскими товарами.

В довоенное время русская промышленность довольно прочно укрепилась на монгольском рынке. Война и затем годы хозяйственной разрухи лишили нашу промышленность этого влияния и на монгольском рынке исключительное положение занимает вновь китайская промышленность. Проводниками китайских товаров являлись, конечно, китайцы, в руках которых находилась почти вся торговля. С выделением Монголии в автономную республику положение китайской торговли пошатнулось: китайцы, ввозившие с этого времени беспошлинно китайские товары, вынуждены наравне с другими организациями уплачивать ввозные пошлины, выкупать торговые документы и паспорта, от которых ранее были освобождены.

С удалением китайских чиновников, китайские торговцы перестали пользоваться целым рядом различных льгот и поставлены были в одинаковое положение со всеми. Учреждение палаты мер и весов лишило китайского торговца главного его союзника – обмера и обвеса. С введением винной монополии прекращается продажа китайцами спирта (ханшина), чем наносится значительный ущерб китайской торговле. Кроме того, отделения китайских банков закрылись, и китайцы лишены возможностью пользоваться льготным кредитом.

Все эти обстоятельства лишили китайскую торговлю прежнего привилегированного положения, и таковая значительно сократилась. Кроме того, на сильное сокращение китайского импорта в Монголии повлияли и китайские события. Заграничные заготовительные фирмы, ввозящие в Монголию по преимуществу китайские товары, в настоящее время работают осторожно, не развертывая своих оборотов, а некоторые крупные фирмы обнаруживают тенденцию свернуть свой аппарат. Вследствие изложенного, необходимо считать настоящий момент наиболее благоприятный для выхода наших фабрикатов на монгольской рынок. Ввоз и вывоз в Монголию за 1924-1925 гг. по предприятиям ЦСНХ выразился в следующих цифрах:

Экспорт	**В мексиканских долларах а) по промпредприятиям ЦСНХ**	**Импорт**
Изделия Чикойского кожзавода	1.50000	Кож[аного] сырья 250.000
Изделия Верхнеудинского стеклозавода	30.000	

Спирт Верхнеудинского завода	32.000	
Разного оборудован[ия] для Миннархоза	6000	
	218.000	
б) По Бурторгу, входящему в систему ЦСНХ		
Разных товаров	341.000	Мяса скотского 262049 пудов, бараньего 6519, сбоя 23843 шт[ук], сала разн[ого] 2170, овчин[ы] 1246
Итого Всего	341.000 559.000	Итого 227152 Всего 477152

Как видно из приведенных цифр, наш внешний баланс безусловно активен: наш экспорт превышает импорт на 81,847 руб. 90 коп.

В текущем году экспорт в Монголии должен увеличиться. ЦСНХ имеет твердый заказ на поставку спирта для Монгольской вин[ной] монополии на 800.000 по цене 8 центов – градус на 64.000 долларов, т. е. экспорт спирта увеличится на 100 % против 1924-1925 гг. Можно ожидать, что в недалеком будущем снабжение монгольского рынка спиртом на все 100 % будут производиться нашим вин[ным] заводом.

В связи с введением вин[ной] монополии, Монголия предъявляет также спрос на посуду монопольного типа, и в настоящее время мы уже имеем заказ от вин[ной] монополии на таковую. Экспорт изделий Верхнеудинского стеклоделательного завода, кроме этого, безусловно должен увеличиться в текущем году в связи с усилением строительства в Монголии и спросом на оконное стекло. Кроме спирта и стекла и стекольных изделий ЦСНХ имеет возможность экспорта в Монголии: кяхты Чикойского завода (предполагается сбыт 50.000 шт[ук]) кож выделанных, хрома, полувала, сапожной, главным образом, для монгол[ьской] армии, железных, чугунных, медных и железных изделий и литья (из предположенных к постройке механ[ических] мастерских. Активность нашего баланса по торговле с Монголией, несомненно, должна иметь решающее значение при рассмотрении наших планов на расширение существующих заводов и постройки новой механической мастерской, т. к. увеличивающийся экспорт даст возможность широко использовать сырьевые ресурсы Монголии как для Бур[ятской] республиканской промышленности, так и для промышленности Союза (кожа, шерсть, овчина).

Развитие промышленности хотя бы в том размере, как она проектируется нами, несомненно, отразится на всех сторонах народного хозяйства. Состояние сельского хозяйства и в довоенном Забайкалье, и в настоящей Бурреспублике не может полностью покрыть потребностей сельского населения и последнее всегда нуждалось в побочных заработках. По данным обследованиям Забайкалья комиссией Куломзина доходный бюджет сельского населения составляет:

крестьяне	**хлебопаш[ество]**	**сенокосн[ый]**	**скотовод[ство]**	**побочные промыслы**
Казаки Зап[адного] Заб[айкалья], в настоящем Бур[ятской] республики	46,0	10,0	15,3	22,0
Казаки буряты земледельцы	18,3	24,9	33,8	20,7
Бурята землед[ельцы]	30,3	28,0	27,3	10,1
Казаки переходн[ые]	70	28,3	43,2	20,2
Казаки скотоводы	-	20,9	60,6	17,5
Буряты землед[ельцы]	30,3	28,0	27,3	10,1
Буряты переходн[ые]	54	41,1	40,8	11,4
Буряты скотоводы	-	44,3	46,0	9,0

Ни одна группа сельского населения даже в довоенное время, не могла существовать, не обращаясь к побочным заработкам. В настоящее время в состоянии сельского хозяйства произошли большие изменения: усиленная забойка скота во время войны, события гражданской войны нанесли тяжелый удар сельскому хозяйству, а главным образом скотоводству, которое значительно уменьшилось. В силу этого в настоящее время население еще в большей мере нуждается в побочных заработках. Эти заработки вольют в сельское хозяйство сотни тысяч рублей ежегодного дохода, что, конечно, поднимет покупательную способность населения и даст средства необходимые для восстановления сельского хозяйства.

Председатель ЦСНХ Убугунов

Зав[едующий] тех[ническим] отделом Рогалев

Экономист Неупокоев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.113. Л.60-69 об. Машинопись. Подлинник.

Документ № 62

Пояснительная записка ЦСНХ БМАССР о строительстве Туркинского государственного экстракционного дубильного завода

г. Верхнеудинск [не ранее 1926 г.]

Общие положения

Кож[евенная] промышленность СССР ежегодно нуждается 2 ½ миллионах пудов чистого таннида, который главным образом ввозится из-за границы. Из сведений «Торгового бюллетеня» № 46 за 1925 г. усматривается, что за первые 8 месяцев 1925 г. в СССР было ввезено 33.400 тонн экстракта «квебрахо». В довоенное время в Россию ввозилось 750 тысяч пудов экстракта и до 4.000.000 пудов древесного «квебрахо», но т. к. за последнее время Америка захватила почти всю древесину «квебрахо» - наши квебраховые заводы остановились, что и побуждает хозяйственные органы союза изыскать способы обеспечения кож[евенной] промышленности местными материалами, пригодными для получения дубильного экстракта.

В свое время обращалось внимание на древесину дуба, но по причине незначительного содержания таннидов и отсутствия требуемого количества дубовых насаждений была выявлена полная невозможность замены «квебрахо» - дубом. Другим исходным материалом является ряд травянистых и кустарных растений, из которых первое место надлежит уделить растению «бадан» в силу содержания в нем 20 % таннидов, легкость добычи и весьма значительных его запасов. Кож[евенная] промышленность Бурятии в течение последнего десятка лет широко использует «бадан» для целей дубления. ЦСНХ, имея вполне убедительные результаты, устанавливает полную возможность применения «бадана» в качестве дубильного материала.

Сырье

Бадан представляет собой сибирское горное многолетнее растение, напоминающее папоротник, в Сибири распространение «бадана» выявлено в БМАССР (Забайкалье), Саянах и Алтае. В Бурятии северо-западные склоны хребтов «Улан-Бургасы», «Муравлинский», «Заганский», «Синий», «Кудунский», горная группа «Ижир» и другие на весьма значительной площади покрыты этим ценным растением. Общая площадь распространения

«бадана» по первичным обследованиям, выражается в сотнях тысяч десятин. По анализам В. Майкова, Яковлева, Этингера, Дарро, Поварнина и др. корень «бадана» содержит 27-16,3 % таннидов, 25-11,8 % нетаннида, далее крахмал, глюкозу, каменистые вещества около 5 % бергенина. Богатое содержание «таннида» в корневище бадана (равное дереву квебрахо») лишний раз указывает на то, что перспектива перевода союзной кож[евенной] промышленности на дубитель «бадан», а отсюда и необходимость постройки экстракционного завода имеет под собою здоровую и твердую почву.

Правда, методы переработки бадана вполне рентабельны, экстракты еще не разработаны, а в экстракте бадана заключается большой балласт растворимых нетаннидов, но эту задачу безусловно разрешит (если уже не разрешил) РИПХ, ведущий в этом направлении широкие опыты. Госплан и ЦСНХ, учтя всю необходимость и удельный вес промышленного использования бадана, в 1926 г. была организована и отправлена в наиболее богатый район распространения бадана научная экспедиция под руководством ученого лесовода т[оварища] Сердитых В.В. (отчет Сердитых при сем прилагается), которой и было установлено, что район побережья Байкала от полуострова Святой Нос до д[еревни] Сухая – насчитывает минимум 219 кв. км, в переводе на сплошное распространение бадана.

Учитывая полную возобновляемость бадана в 6 лет, возможно ежегодно использовать без истощения запасов 219:6 =36,5 квадратных километров чистого бадана, а принимая среднюю цифру запаса воздушно-сухого корневища на 1 кв. метр в 1006 граммов, получим к ежегодному отпуску количество бадана в 36719 тонн, принимая, однако во внимание, что мелкие корневища не будут использоваться, необходимо ввести соответствующую поправку % на 20-25 и определить возможный сбор бадана в 28.000 тонн. Это наличие с избытком обеспечивает потребность проектируемого экстракционного завода на 3000 тонн чистого таннида, для чего понадобится только 15.000 тонн бадана с 20 % содержания таннида (содержание таннидов в Байкальском бадане определено в 22 %). Далее распространение бадана имеет место и в других районах побережья озера Байкал, удобный транспорт которого обеспечивает использование их как резервных. Вышеизложенное дает право твердо заявить, что наличие растения

бадан вполне обеспечивает жизненность экстрактного завода на производительность 3000 тонн чистого таннида.

Местоположение завода

Вышеуказанный район распространения бадана так или иначе тяготеет к озеру Байкал на всей 200 верст[овой] береговой полосе, а отсюда и неизбежно напрашивается разрешение вопроса о местонахождении будущего экстрактного завода, которое являлось бы наиболее выгодным и в техническом и экономическом отношении. Таким пунктом надлежит признать устье р. Турки – Туркинская бухта; к ней тяготеют весьма богатые баданом непосредственно район верховья р. Турки, район Коточика и озера Котокель и Туркинско-Горячинский район, а что касается остальных районов, то из таковых бадан может с удобством доставляться на завод в баржах по Байкалу. Туркинская глубоководная бухта даст полную возможность свободного захода в нее пароходов, а будучи защищенной от сильных ветров – в то же время позволяет заход судов и во время сильного волнения – пароход «Ангара» отстаивался в Туркинской бухте – во время бурь.

Топливо

В отношении разрешения вопроса о топливе, имеющем довольно серьезное участие в жизни экстрактовых заводов и в значительной степени влияющим на себестоимость экстракта в Усть-Турке, дело обстоит весьма благополучно, т. к. лесные массивы, расположенные по сплавной реке Турка, вполне обеспечивают потребности проектируемого завода (см. карту), а стоимость кубического саженя дров не должна превышать 5 руб.

В настоящее время Горячинский курорт производит заготовку веснодельных дров по 6 руб. 60 коп. за куб, доставляемых гужем, тогда как при заготовке сплавом – при условии доставки на завод на плотах же и бадана – стоимость получения дров заводом, несомненно, не превысит 5 руб. за кубический сажень. Совокупность одновременной приемки дров в долгатье и бадана явится лишним стимулом для окружающего населения в деле интенсивного ведения заготовок.

Строительные материалы

Ведение работ по постройке завода строительными материалами обеспечивается вполне на месте за счет высокого качества древесины Кико-Туркинской лесной дачи, наличия глин вблизи Туркинской метеорологической станции (существ[ующий]

кирпичеделат[ельный] завод) неограниченных запасов бутового камня, песка и известняка.

Рабочая сила

В отношении обеспечения рабочей силой построек, эксплуатации, а равно и сбора бадана для проектируемого завода затруднений не встречается, т. к. по данным обследования экспедиции 1926 г. в прилегающем районе число рабочих рук в возрасте от 14 до 55 лет насчитывается в 17507 человек, и кроме того, в обследовании не вошел густонаселенный прилегающий район р. Итанцы. Сомневаться в самом сочувственном отношении населения к сбору бадана нет оснований и соображений смешанного ведения хозяйства, при котором хлебопашество занимает не более 40 % и остальное составляет рыболовство и охота, можно констатировать наличие значительного количества свободного времени у населения, а отсюда и его стремление пойти на какую угодно работу, лишь бы иметь заработок. Население прибрежной полосы заявляло экспедиции о своей полной готовности приступить к сбору бадана немедленно.

Приемочные пункты

Дело организации сбора бадана со значительной площади его распространения неизбежно вызовет и необходимость устройства особых приемных пунктов сушилками. Такими пунктами намечаются с. Гремячинск, с. Максимиха. с. Усть-Баргузин и Онгохонская бухта на Святом Носу (см. карту). Намеченные пункты являются весьма удобными в отношении обслуживания их судами в силу глубоководности их бухт. Устройство специальных сушилок надлежит считать весьма необходимыми, т. к. период наиболее интенсивного сбора корневищ бадана приходится на раннюю весну и на позднюю осень, когда воздушная сушка мало возможна. По наблюдениям Туркинской метеорологической станции северные склоны очищаются окончательно от снега к 5 мая, а первые заморозки бывают в сентябре, но земля еще не замерзает и дает возможность продолжить сбор бадана до 1-го ноября.

Использование листьев бадана

Заслуживает не меньшего внимания и возможность использования листьев бадана, составляющих по весу и корневищ, согласно наблюдениям экспедиции, в среднем 54 %, т. е. на принятую годовую заготовку корневищ бадана в 28.000 тонн наличие листьев выразится в 30000 тонн. Правда листья бадана менее богаты

таннидом (12 %) но все же пренебрегать ими не следует за счет их более дешевой покупной цены и в этом направлении необходимо поставить соответствующие опыты.

Себестоимость экстракта в потребных средствах

Переходя к рассмотрению затрат на производство в основной и оборотный капитал, а равно и выявление рентабельности производства, ЦСНХ должен признать, что выполненная работа далеко неточная по целому ряду причин, из которых основными являются новизна производства, недостаток соответствующих специалистов, недостаток специальных пособий и т. д.

Календарный порядок затрат и времени эксплуатации завода намечается следующий:

1926-1927 гг. – произвести обследование распространения бадана и возможности его промышленного использования.

В 1927-1928 г. – постройка производственных зданий, складочных помещений, приемных пунктов, части жил[ищного] строительства, на что потребуется 420.000 руб.

В 1928-1929 г. – окончание строительных работ и приобретение, и установка оборудований, на что предполагается по смете затратить 680000 рублей, всего 1000 тыс. руб.

Выделить какие бы то не было местные средства на строительство Бурятия не в состоянии и все исчисленные суммы затрат предположено к покрытию на счет дотации. На 1929-1930 гг. предположено дать заводу полную нагрузку на производительность до 3000 тонн таннида или 6000 тонн экстракта или 372.000 пудов, по себестоимости 2 руб. 18, 4 коп. за пуд, округло 2 руб. 20 коп., что при продажной цене в 2 руб. 50 коп. за пуд может дать прибыль, выразившуюся в 111,600 рублей.

Общая стоимость производства на 3 тыс. тонн чистого таннида ожидается в 768.775 руб. 44 коп., что при скорости оборота в 2 раза – потребуется оборотных средств в 384.387 руб. 72 коп., каковые ЦСНХ намечает покрыть за счет 100.000 руб. полученной дотации и остальные за счет местных кредитных учреждений. В отношении же сбыта дубильного бананового экстракта, ЦСНХ надеется не встретить затруднений по причине, указанной в настоящей пояснительной записке – голода кож[евенной] промышленности Союза, изживаемого в данный момент исключительно за счет импортных дубителей.

Заключение

В заключение, подведя итоги все вышеизложенному, получаем следующие результаты:

а) наличие бадана обеспечивает почти в 2 раза потребности проектируемого экстрактного завода, а места его распространения вполне допускают как легкость его добычи, так и к заводу;

б) завод надлежит строить при Усть-Турке, являющейся центральным пунктом главного распространения бадана, имеющим глубоководную и защищенную бухту и обеспечивающим производство дешевым топливом за счет окружающих лесных массивов;

в) район вполне обеспечивает производство рабочими руками;

г) озеро Байкал, Забайкальская ж[елезная] д[орога], намечаемая постройка ж[елезной] д[ороги] Верхнеудинск – север Байкала – создают вполне благоприятные транспортные условия для распространения баданного экстракта в общесоюзном масштабе.

ЦСНХ, учитывая ближайшие перспективы развития кож[евенной] промышленности в БМАССР и неисчерпаемое распространение местного дубителя бадана, а равно и требования, предъявляемые кож[евенной] промышленностью СССР к дубильным экстрактам – считает, что вопрос постройки экстрактового завода на сырье – бадане вполне назрел и имеет под собою реальную почву, ибо приведение этого в жизнь отнимет у кож[евенной] промышленности СССР ее зависимости от импортных дубителей со всеми вытекающими отсюда последствиями в плоскости коммерческих выгод, соображений блокады, обороны и т. д.

Постройка завода оживит край и даст возможность использования ценных естественных богатств, а получаемый продукт будет иметь не только местное, но и крупное общесоюзное значение.

Председатель ЦСНХ	Убугунов
Зам[еститель] нач[альника] Упрома	Рогалев
Секретарь	Фалк

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.120. Л.46-49. Машинопись. Копия.

Документ № 63

Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете по организации государственного конного завода

[не ранее 1926 г.]

Конское поголовье Бур[ятской] республики в 1926 г. исчислялось в 256.826 голов, в том числе до 72 тысяч кобыл. Весь конский сосав в массе местной примитивной породы. По имеющимся неточным данным учета известно, что около 0,5 % от всего конского поголовья составляет племенной материал. Без всякой погрешности можно сказать, что весь зафиксированный племенной материал на местах низкого качества. В массе беспородный, чистокровный материал исчисляется только отдельными экземплярами.

Сама местная лошадь, от природы обладая многими внутренними положительными качествами, слишком мелка в силу этого является малосильной не всегда полностью удовлетворяет требованиям хозяйства, особенно это становится заметным теперь, когда с поднятием техники сельского хозяйства в последнем получили широкое распространение сложные тяжелые машины. Лошади степных районов могла бы иметь огромное значение, как ремонтная кавалерийская, но этого она за собой не имеет, она также мелка.

Показателем низкого качества могут служить данные военно-конского учета 1925 г. причем из 149569 обмеренных лошадей 19 % оказалось таких, часть которых может быть пригодной для обозов, вьюков т.е. лошадей ростом ниже 2-х аршин; лошадей выше 2-х аршин, часть которых может быть применена для нужд кавалерии легкой артиллерии лишь только 4,2 %. Сверх того, отдельно подвергались обмеру 16885 табунных лошадей Агинского и у Тункинского аймаков, из которых выше 2-х аршин оказалось 32 лошади.

Приведенные данные вполне говорят, что и степная местная лошадь, считаясь верховой, тоже не удовлетворяет требованиям военной конницы. Наличие избытка лошадей и низкий стандарт их заставили Наркомзем обратить серьезное внимание исключительно на качественное улучшение местной лошади, количественное увеличение целиком предоставить естественному приросту. Придавая огромное значение коневодству, как основному источнику тяговой силы в сельском хозяйстве и учитывая потребности в

ремонтной лошади со стороны воинских частей, с одной стороны, с другой, наличие всех возможностей разведения коневодства в Бурреспублике, Наркомземом последний уже проводится ряд мероприятий по качественному подъему местной лошади.

В текущем 1926-1927 гг. операционном году организована Государственная конюшня, которая к случному сезону 1927 года на пункты поставила 19 жеребцов-производителей. Это уже является серьезной и очень важной мерой в области повышения лошади, но все же это еще не все, это еще не основная работа в коневодстве. Исчисляя отдельными экземплярами более или менее удовлетворительных жеребцов во всей Бурреспублике, не говоря уже паспортности их, ясно 19 казенных производителей госконюшни на 72 тысячи кобыл является каплей в море. Имея неизмеримо большой спрос со стороны населения на улучшенный скот, в частности хорошую лошадь; когда сплошь и рядом деревня приводит кобыл за 80-100 верст, чтобы покрыть их хорошим жеребцом, говорит за необходимость всемерного увеличения племенного животноводства. Увеличить кадр племенных жеребцов и пополнить конский состав племматериалом возможно двумя путями: покупкой на стороне и разведением и выращиванием его на месте.

Сама жизнь и опыт последних лет показали, что ежегодная покупка кровного племенного материала почти невозможна; ибо он сохранился в очень ограниченных количествах, а кроме того, стоимость его определяется огромными суммами. Приобретаемый на стороне племматериал не всегда может быть строго установленного и проверенного происхождения, а породность имеет главное значение в потомстве. Помимо этого, ввозной материал не всегда легко акклиматизируется. Намеченные перспективным планом Наркомзема направления и пути в коневодстве дадут вполне положительные результаты только при строгом выполнении основных зоотехнических доктрин общего характера и заводского искусства отдельно. Получение кровного племенного материала должно проводиться здесь же на месте. Не в меньшей мере нужно проводить работу и с туземной лошадью внутри ее породы.

В этих целях Наркомзем наметил неотложную задачу – организацию государственного конного завода в предстоящем же 1927-28 операционном году. В заводе намечены три направления: орловское рысистое, скаковое и работа с местной породой. Полный

состав завода предположено довести: орловских рысистых – 20 маток и 10 жеребцов, английских скаковых 15 маток и 5 жеребцов, местных 25 маток и 5 жеребцов. Весь состав завода с молодняком будет доведен до 120-140 голов.

Месторасположение Госконзавода намечается в районе Верхнеудинского уезда. Площадь земельного участка для него может выразиться в 800 десятин, примерно с такой экспликацией: сенокосов 200-250 дес., пашни 50 десятин, выгонов - 400 десятин, прочих угодий – 100 десятин. Подходя к организации Госконзавода, нужно сказать, что начало заводу уже положено. В текущем году Наркомземом куплены чистокровные орловские рысаки, более высококачественная часть из них с госконюшни может быть переведена на Госконзавод.

При обеспеченности орловскими производителями, в первый год намечено к приобретению следующее количество племенного материала: пять чистокровных орловских рысистых маток, оного чистокровного английского скакового жеребца, четырех чистокровных английских скаковых маток, одного жеребца и семь маток местной породы. Кровный материал предположено приобрести на заводах в Европейской части Союза республик. Весь состав лошадей как заводской должен быть высокого качества, поэтом по смете стоимость каждой кровной кобылицы проводится в 3000 рублей, а скакового жеребца - производителя в 7000 рублей. Переброска из расчета от Москвы до Верхнеудинска ориентировочно определена в 250 руб. на голову.

Местный материал также будет подбираться лучший, отвечающий определенному стандарту, следовательно, расценка его должна быть более повышенная; сметой предусматривается по 300 рублей за матку и 500 руб. за производителя. Стоимость приобретаемого племенного материала выражается в 39.100 рублей. Организационным планом намечено в первый год построить конюшню на 40 лошадей. Помещение деревянное, в каменных столбах, на фундаменте и с глинобитным полом. Первый год весь состав конзавода будет помещаться в одном корпусе. В дальнейшем же, по мере увеличения количества племматериала, это помещение целиком отойдет под рысистую конюшню, а для остальных выстроиться другое здание.

Поскольку Госконзавод разместиться вне города на отдельном участке весь штат служащих должен быть обеспечен готовыми квартирами. С организацией завода с первого же года

производится постройка двух жилых домов: один дом для квартир администрации и конторы с комнатой для приезжих, другой дом под квартиры конюхов. Также является необходимым содержание хозяйственных построек: амбара для хранения кормового зерна, навеса для грубых кормов, каретника ледника и обнесение двора забором, а отдельные участки земли изгородью для пастьбы лошадей.

Стоимость всех построек на предстоящий год определяется в 34690 руб. Штат госконзавода на первое время определяется в шесть человек: заведующего, тренера и четырех конюхов. На двух конюхов рассчитано по 4 лошади кровных на одного две кровных и три местных и на четвертого шесть лошадей местных. При заводском деле наездка лошадей является неотъемлемой частью, ибо без функциональной гимнастики заводских лошадей не мыслиться какой бы то ни было прогресс в коневодстве, поэтому в штат завода с первого же года вводится тренер как лицо со специальным стажем с окладом 75 руб. в месяц, заведующий госконюшней должно быть лицо с высшей специальной подготовкой и практическим опытом, которому ставка определяется в 200 руб.

Расчёты по кормлению лошадей произведены по обычно принятому расчету: по 10 фунтов овса и 20 фунтов сена в сутки на голову. В статье хозяйственных расходов затрата производится главным образом на перевозочные средства тренировочного и хозяйственного назначения. Причем расчеты сделаны на самые необходимые предметы по существующим ценам. Наконец, канцелярские расходы отнесены племенные книги приобретение которых является обязательным с первого же года. Всего предположено вести шесть книг: две на рысистых (жеребцов и матку), две скаковые и две местных. Все расходы по Госконзаводу на 1927/28 операционный год исчисляются в сумме 90.100 рублей, каковая сумма Наркомземом и испрашивается из государственного бюджета по капитальному строительству.

Заместитель наркомзема*

Главный бухгалтер Наркомзема**

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.15. Л.109-111. Машинопись. Заверенная копия.

* подпись неразборчива

** подпись неразборчива

Документ № 64

Распоряжение Наркомзема РСФСР Наркомзему БМАССР об организации племенного овцеводческого рассадника общегосударственного значения

г. Москва, № С/205.03/38 13 июля 1927 г.

Междуведомственная комиссия по овцеводству при НКЗ РСФСР заключила после согласования с представительствами союзных и автономных республик 31 мая с[его] г[ода] договор с Акционерным обществом «Овцевод» на организацию в пределах СССР племенных рассадников по овцеводству государственного значения за счет средств от 5 % отчислений шерстеобрабатывающей промышленности.

На территории Бурят-Монгольской АССР должен быть организован Акц[ионерным] обществом «Овцевод», согласно плану восстановления и развития овцеводства, один племенн[ой] рассадник мериносовых (рамбулье) овец. Сообщая о вышеизложенном, комиссия просит Наркомзем Бурят-Монгольской АССР принять меры к руководству и наблюдению по осуществлению вышеизложенного мероприятия согласно договору.

О ходе работ по созданию плем[енного] рассадника просьба информировать комиссию.

<…>

Зам[еститель] председателя комиссии Тюрников

Секретарь Бирилко

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.156. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 65

Заключение Бурят-Монгольского представительства на представление Наркомата торговли РСФСР в Совнарком РСФСР об организации опытного соболиного питомника в БМАССР

г. Москва, № 404 3 марта 1928 г.

По существу представления НКторга РСФСР об организации соболиного питомника в БМАССР представительство Бур[ятской] республики при Президиуме ВЦИК имеет сообщить следующее:

1) Организация при Баргузинском заповеднике опытно-показательного питомника на 50 пар соболей более целесообразна, чем на 10 пар, так как она даст возможность поставить в широком масштабе опыты по выращиванию соболей в неволе и по изысканию наилучших способов и методов такого выращивания. Опыты же по выращиванию соболей в питомниках с небольшим контингентом соболей, ставившиеся до сих пор в Баргузинском и других малых питомниках, оказались неудачными.

2) Указание комиссии на то, что организация большой опытной фермы потребует вложения значительных средств, является несущественным, так как поимка соболей, их корм и размещение стоят недорого, а другие расходы (на оборудование, по обслуживанию питомника и т. д.) с увеличением контингента соболей возрастут незначительно. При сжатии некоторых расходов, возможно, удастся уложиться в ассигнования менее испрашиваемой нами суммы в 90000 руб.

3) Подготовленных людей для руководства питомником необходимо подыскать независимо от того, будет ли организован питомник на 10 пар соболей или же на 50 пар. Таких людей для руководства питомником Бур[ятская] республика найдет.

4) Возражение комиссии, указывающее на нецелесообразность организации в БМАССР большой опытной фермы вследствие отдаленности места от научных центров, является несерьезным, так как опыты необходимо ставить там, где соболь живет и размножается в естественных условиях, в наиболее благоприятной для него обстановке, а не там, где это удобнее было бы по ряду технических соображений. Это возражение комиссии находится в прямом противоречии с ее же доводами, приведенными ею в пользу организации опытной фермы на 10 пар соболей. Ввиду означенного Бур[ятское] представительство при Президиуме ВЦИК ходатайствует об организации опытного соболиного питомника с контингентом до 50 пар соболей.

Заместитель представителя БМАССР
при Президиуме ВЦИК Данчинов
Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.10. Л.158–158об. Машинопись. Копия.

Документ № 66

Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете развития овцеводства в республике на 1928–1929 гг.

г. Верхнеудинск, № 162-52-6 7 августа 1928 г.

По данным учета, в 1927 г. в Бурят-Монгольской АССР насчитывалось 1001841 гол[ова] овец, в среднем на 100 душ сельского населения приходилось 207,6 гол[ов], а на 1 хозяйство – 9,81 гол[ов]. В отдельных районах республики в зависимости от объективных и экономических условий обеспеченность данного вида животными разная; на 100 душ населения по аймакам было: в Хоринском – 282,1 гол[ов], Троицкосавском – 234,5 гол[ов], а в Агинском – 818,1 гол[ов]. На одно хозяйство: в Хоринском районе 11,9 гол[ов], Троицкосавском – 10,8 гол[ов], и в Агинском – 34,95 гол[ов].

После пережитого экономического кризиса за последние четыре года овцеводство было восстановлено и ежегодный прирост его определялся в 32,8 %. Рост овечьего стада частично происходил за счет пригона овец реэмигрантами из Монголии и переселенцами из соседних округов. Довоенных размеров оно в Бурятии уже достигло. В силу наличия кормовых ресурсов овцеводство имеет все возможности к дальнейшему количественному росту. Такая обеспеченность населения овцами дает полное право отнести Агинский аймак к району промышленного овцеводства, Хоринский, Троицкосавский и отдельные части других аймаков – к полупромышленному овцеводству.

Местная овца грубошерстная, идет под названием бурятской и представляет отпрыск от монгольской овцы. В массе преобладает белая окраска. Легко поддается скрещиванию с мериносами, метисы первой же генерации дают двойное количество полугрубой шерсти, оставаясь в тех же примитивных условиях разведения, в каких находится и бурятская овца.

Целесообразность улучшения местного грубошерстного овцеводства скрещиванием с мериносами населением в полной мере осознана и спрос на племенной мериносовый материал неимоверно возрастает с каждым годом. В последнее время разрозненное степное бурятское овцеводство начинает вовлекаться в орбиту обобществленного сектора, создаются овцеводческие товарищества. Поскольку масса сельского населения сама проявляет

огромный интерес к овцеводству, увеличивает его количественно и еще в большей степени стремится поднять качественно, постольку требования к Наркомзему и его подсобным органам возрастают. Наркомзем запросы населения должен удовлетворять.

Исходя из приведенных выше доводов, Бурнаркомземом в районе промышленного овцеводства – Агинском аймаке еще в 1924 г. был организован племенной рассадник мериносовых овец. В июле месяце 1927 г. этот рассадник передан акц[ионерному] общ[еству] «Овцевод». Чистокровного маточного материала племенное хозяйство имеет до 500 голов. Получаемый приплод от такого количества маток в племхозе не может удовлетворить запросы населения в племенном материале, когда заявки на племенных баранов исчисляются в сотнях голов.

В предстоящих 1928–1929 операционных годах Наркомзем и местный Союз сельскохозяйственной кооперации снабжение населения племенным материалом в размерах увеличивает. Также усиливаются в значительной степени и другие мероприятия по овцеводству.

Количественный рост овечьего стада предоставляется исключительно естественному приросту, все мероприятия по овцеводству на 1928–1929 гг. Наркомземом разбиваются на группы: первая – обеспечение отар населения племенными мериносовыми баранами как получением их на месте в племхозах, так и закупкой на стороне; вторая – агрокультурная работа среди населения; третья – мероприятия поощрительного характера; четвертая – обследование массового овцеводства и научно-исследовательская работа в этой отрасли народного хозяйства; пятая – широкая коллективизация массового овцеводства; шестая – рационализация овцеводства путем улучшения условий содержания и кормления овец, основное в этой области – обеспечение кочевых хозяйств кормами путем организации фуражно-сенных баз и устройством оборудованных стойбищ.

Как все мероприятия предстоящего года, так и вся итоговая расходная сумма на них взяты согласно перспективному плану развития овцеводства в СССР на десятилетие с 1927–1928 гг. по 1936–1937 гг., разработанному междуведомственной комиссией по овцеводству при Наркомземе РСФСР.

Все отступления сводятся к тому, что указанным планом расходы на 1928–1929 гг. на Бур[ятскую] республику исчислены: по бюджету в 37 тыс. руб. и по сельскохозяйственному кредиту

в 440 тыс. руб., сметой же Бурнаркомзема предусмотрено по бюджету 76238 руб. и сельскохозяйственного кредита 402000 тыс. руб.

Это положение вызвано тем, что Наркомземом Бурят-Монгольской республики еще в 1926 г. при племхозе крупного рогатого скота в бывш[ем] Троицкосавском аймаке (в настоящее время Селенгинский район)* организована ячейка мериносовых овец, которая в текущем 1927–1928 операционном году увеличивается и выделяется из племхоза в самостоятельную племовчарню, чтобы удешевить населению получение племенного материала выращиванием его на месте. Отдельный земельный участок под племовчарню отводится в текущем году.

Благодаря недоотпуску средств на овцеводство по бюджету 1927–1928 гг., пополнение племовчарни мериносовым материалом в нынешнем году проводится в ограниченных размерах, поэтому значительная часть расходов на покупку мериносовых маток перенесена в смету 1928–1929 гг. Перспективным планом Наркомзема БМАССР к концу ближайшего пятилетия предположено иметь в республике метисного стада до полмиллиона голов, или до 35 % от всего количества овец, в т. ч. в коллективном секторе до 250 тыс. голов.

Предположения НКЗема о возможности метизации местных овец в указанных размерах подтверждаются тем, что уже в 1927–1928 гг. заготовленная шерсть Бурсельскосоюзом до 10 % была полугрубая. Это явилось результатом очень ограниченной в размерах и бесплановой работы по метизации в течение 2–3 последних лет.

В текущем операционном году Бурсельскосоюзом при ограниченности средств обусловлено для метизации до 8 тыс. местных маток в коллективных хозяйствах. Наркомзем, считая свои перспективы вполне реальными, на 1928–1929 операционный год намечает охватить метизацией 25 тыс. маток. Все сметные расходы на метизацию произведены из расчета по 10 руб. на местную матку и по 80 руб. на мериносового барана. Как в имеющихся, так и во вновь организуемых овцеводческих хозяйствах предполагается произвести постройку 14 образцовых овчарен при долгосрочном кредите в размере 4 тыс. руб. на овчарню.

В кочевых районах население обычно на зиму кормов не заготовляет, благодаря чему в конце зимнего периода при

* Так указано в документе.

неблагоприятных климатических условиях овцы гибнут от бескормицы. С переходом на более культурное полугрубошерстное овцеводство выдвигается необходимость на случай бескормицы обеспечить отары кормами.

В этих целях в 1928–1929 гг. намечено организовать 4 сенофуражные базы, примерно до 12–13 тыс. пудов сена на каждой. Данное мероприятие даст возможность кочевникам в нужный момент получить поддержку для стада, кроме того, этот приход к корму в дальнейшем послужит первым и притом сильным стимулом к переходу кочевника на оседлое положение. Бурнаркомзем, представляя смету на 1928–1929 гг. по развитию местного овцеводства и расширению в нем полугрубошерстных отар путем метизации, просит ее полностью утвердить.

Наркомзем

Зав[едующий] сельхозконторой*

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.224–225об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 67

Ходатайство СНК БМАССР в Наркомат финансов РСФСР о переводе г. Верхнеудинска по ставкам ренты в 5-й класс городских поселений

г. Верхнеудинск, № 221 9 сентября 1929 г.

Постановлением Экономического Совета РСФСР от 19.05.1928 г. г. Верхнеудинск по экономическим условиям и по количеству населения отнесен по ставкам ренты с городских земель к 4 классу городских поселений. В настоящее время, как экономические условия, так и количество населения города Верхнеудинска по сравнению с прошлыми годами изменилось.

Так, по данным Статуправления Бур[ятской] республики – г. Верхнеудинск имел на 01.01.[19]29 населения 32616 человек, а на 01.01.[19]30 года будет иметь на счет естественного прироста населения 34616 человек. Кроме того, по своему расположению на железной дороге и при слиянии двух рек: Уды и Селенги, причем по реке Селенге производится перевозка всех грузов, идущих до Верхнеудинска по железной дороге, а затем водным путем в

* Подпись неразборчива

Монголию, г. Верхнеудинск играет большую роль в развитии, как торговли, так и промышленности, что влияет на доходы городских земель.

Как центр Бур[ятской] республики – Верхнеудинск в настоящее время вследствие сосредоточения в таковом всех республиканских учреждений, а также и торговых предприятий, и контор, ведущих свои операции с Монголией, испытывает жилищный кризис, что дает возможность тоже всем домовладельцам повышать ставки квартирной платы.

Ввиду изложенного СНК БМАССР просит войти с ходатайством в Экономический Совет РСФСР о переводе г. Верхнеудинска по ставкам ренты из 4 класса городских поселений в 5 класс, что даст увеличение рентного сбора на 10.000-15.000 рублей и целесообразность какового перевода подтверждает, ка пленум бюджетно-финансовой секции так и президиум Верхнеудинского Горсовета.

Приложение: Выписка из протокола заседания СНК № 17 § 4.

Зам[еститель] председателя СНК Федоров

Врид Управления Гирченко[96]

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.515. Л.99-99об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 68

Информация Бурят-Монгольского представительства в Совнарком БМАССР о снижении бюджетного финансирования

г. Москва, № 427 17 августа 1930 г.

13-го августа состоялось заседание СНК РСФСР по утверждению плана финансирования местных бюджетов РСФСР на 1930/31 гг. Объем бюджета БМАССР на 1930/31 г. был установлен в исчислениях НКФ РСФСР в сумме по доходам и расходам 17647 тыс.руб., но на заседании выяснилось, что НКФ Союза снизил на 277 миллионов рублей лимиты гос[ударственных] пособий местным бюджетам РСФСР. Это повлекло за собой разрыв между доходами и расходами – по всем адм[инистративно]-территориальным единицам РСФСР.

НКФ РСФСР распределил эти 277 миллионов руб. механически между всеми бюджетами путем снижения гос[ударственных] пособий на 9-10 %, отразив это в таблице финансирования следующим образом: в графе 4-ой показаны гос[ударственные] пособия, необходимые для бездефицитного сбалансированного бюджета, т. е. без вычета 277 миллионов, а в графе 9 за вычетом, то есть гос[ударственные] пособия твердые. Для БМАССР итог гос[ударственных] пособий установлен в размере 14140 тыс. руб., а реальные твердые, обеспеченные союзом гос[ударственные] пособия в размере 12440 тыс. руб., т. е. на 1700 тыс. руб. менее, что составляет снижение к объему бюджета в 9,8 %.

По линии ЦКбанка запроектировано на нужды школьного строительства 250 тыс. руб., на больничное 100 тыс. руб. и жилищное 150 тыс. руб., всего 500 тыс. руб. По федеративному дор[ожному] фонду пособие определено в 400 тыс. руб. Признавая ведение хозяйства с урезкой на 277 млн. руб. невозможным, СНК РСФСР постановил возбудить ходатайство перед союзными органами об обязательном возмещении 277 млн. руб.* со стороны представителей всех районов. СНК РСФСР передал детальное рассмотрение возражений в комиссию т[оварища] Трилиссера[97]. Заседание комиссии состоялось 16-17 сего августа.

Представительство БМАССР подало в комиссию протест (копия прилагается) и добивалось, с одной стороны, увеличения гос[ударственных] пособий на 560 тыс. руб., с другой, на увеличение размера твердых гос[ударственных] пособий на эту же сумму. Комиссия, несмотря на поддержку т[оварища] Мухомедкулова (Госплан РСФСР) – по предложению НКФ т[оварища] Керна оставило ходатайство представительства без удовлетворения и т[аким] о[разом] объем бюджета был утвержден в объеме контрольных цифр НКФ РСФСР.

В случае удовлетворения ходатайства СНК о возмещении 277 млн. руб. союзными органами – финансирование бюджета БМАССР должно быть признано вполне удовлетворительным, если же ходатайство СНК удовлетворения не получит, то построение бюджета БМ республики будет протекать при крайнем напряжении. В целях устранения потрясений для хозяйства республики необходимо строить бюджет при учете твердых гос[ударственных] пособий (12440 тыс. руб.) – относя на нетвердые госпособия (1700 тыс. руб.) мероприятия, могущие быть обложенными

* мелким почерком чернилами вписан текст, который невозможно прочитать

выполнением. По этим мероприятиям целесообразнее составить дополнительную смету.

Представительство, прилагая все материалы по контрольным цифрам, сообщает, что заключительного заседания СНК РСФСР еще не было, но оно вряд ли внесет изменение в решение комиссии т[оварища] Трилиссера. Постановление заключительного заседания будет срочно выслано.

Зам[еститель] представителя БМАССР
при Президиуме ВЦИК Ангапов
Консультант Алексеев

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.142. Л.15-15об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 69

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства Восточно-Сибирскому управлению воздушных линий об установлении воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом

№ ГАК-162 19 сентября 1930 г.

Копия: Баунтовскому райисполкому
Восточно-Сибирскому крайисполкому
правлению Союззолото
Баргузинскому главному приисковому управлению Союззолото

Среди районов Бурят-Монгольской АССР наиболее необеспеченным в отношении транспортной связи с ним является Баунтовский туземный район, включающий в себя почти всю Баргузинскую золотоносную систему. Баунтовский район, охватывающий огромную территорию в 73 тыс. км по верхнему и среднему течению р. Витима, в настоящее время месяцами бывает оторван от железной дороги и Верхнеудинска. Даже в то время, когда возможно с ним грузовое и пассажирское сообщение, оно совершается в крайне тяжелых условиях. Пассажиры и грузы двигаются летом вьюком, переваливая труднопроходимые горными тропами хребты и обширные болотистые пространства, зимою на санях, нагруженных не более 0,3 тонны, при этом местами приходится делать двойную перегрузку, удорожающую и без того

те дорого обходящиеся перевозки и удлиняющую время доставки пассажиров и грузов на золотые прииска.

При этом отмеченная картина характерна для центральных частей района: связь с более отдаленными местами еще более затруднительна. В особенности в тяжелых условиях находятся районы ср[еднего] Витима (Тулдунский, Муйский и Королонский), оторванные от железной дороги на 1000 и более км. Сообщение с ними поддерживается почти исключительно сплавом (весною) по р. Витиму, в остальное время года этот многообещающий золотоносный и с[ельско]х[озяйственный] район остаётся оторванным, почти вне всякой связи с ж[елезной] д[орогой] и экономич[ескими] и культурными центрами. Лишь изредка туда попадают в затруднительных с Ципикана зимой на санях. По данным Бургосторга, стоимость перевозки грузов в 1929 г. из Верхнеудинска в Баунтовский район составляла на тонну:

Верхнеудинск	Муя	420 руб.
-	Бамбуйка	360 руб.
-	Ципикан	240 руб.
-	Витимкан	195 руб.

Стоимость провоза одного пассажира от Верхнеудинска до Баунта при продолжительности проезда в 10 дней выражалась от 100 до 150 рублей. В Баунтовском районе в ближайшей перспективе намечается крупное развитие золотопромышленности, уже в 1928/29 г. перегнавший предвоенный уровень, пушного промысла животноводческого хозяйства по правым притокам р. Витима (по линии совхозного строительства) и с[ельско]х[озяйственной] пром[ышленной] колонизации в долине р. Муи и др[угих] притоков р. Витима. Однако, осуществление всей этой широкой программы народно-хозяйственного строительства, тесно переплетенной с проблемой поднятия экономического и культурного уровня туземного тунгусского населения, прежде всего, упирается в современное состояние транспортных связей Баунтовского района с ж[елезной д[орогой].

Если разрешение транспортно-грузовой проблемы Баунтовского района на ряд лет в основном мыслится за счет реконструкции Байкальского пароходства, развития речного пароходства по р. Баргузину и приложении Баргузинского таежного тракта, начало которого положено строительством гравийной дороги от Молебенского перевала до Карафтита, а

также проведения грунтовых путей в сторону Еравнинского аймака, то для обеспечения пассажирского и почтового сообщения эти мероприятия необходимо признать недостаточными.

Прежде всего доставка пассажиров и почты вряд ли будет совершаться намного быстрее, чем на настоящее время, едва ли удастся вполне избегнуть сезонности перевозок даже для срочных и ценных грузов, кроме того, полное осуществление намеченного дорожного строительства отодвигается за пределы первого пятилетия и потому связь с отдаленными районами и в течение ряда лет будет находиться в таком же состоянии, что и в настоящее время.

Совет Народных Комиссаров БМАССР, обсудив по докладу Госплана этот вопрос на своем заседании от 29.08. с[его] г[ода] (протокол № 52 параграф 22), признал, что коренная перестройка условий пассажирской и почтовой связи северо-восточных районов Баргузинской тайги с железной дорогой и Верхнеудинском и резкое улучшение пассажирского сообщения внутри золотопромышленного района может быть найдена лишь на путях установления воздушной линии Верхнеудинск-Королон, пересекающий наиболее главные экономические и административные центры Баргузинской тайги.

Когда этот вопрос был поставлен Госпланом БМАССР перед наиболее заинтересованной в разрешении его организации – Акц[ионерным] обществом «Союззолото», то с его стороны он встретил горячую и решительную поддержку, достаточно ярко иллюстрирующую действительную своевременность и жизненную необходимость организации постоянной воздушной линии из Верхнеудинска через Баргузинский и Баунтовский районы до Королона (см. прил. при сем копии отношений Правления «Союззолото» от 19.05.1930 г. № 343-01-25 и его Баргузинского главного приискового управления от 12.05.с.г. за № 62519).

В частности, Баргузинское главное приисковое управление «Союззолото» считает постановку вопроса об организации сообщения с Баунтовским районом вполне назревшей и своевременной. Со своей стороны, оно, испытывая колоссальные затруднения в отношении сообщения и связи со своей золотопромышленной системой, готово пойти на оказание максимального содействия Добролету по установлению воздушной линии между Верхнеудинском и Королоном.

Баргузинское управление «Союззолото» гарантирует полную загрузку пассажирами и грузом каждого пятидневного рейса. В заключение оно просит Госплан «о настойчивом форсировании организации воздушного сообщения, как жизненно необходимого как для Баунтовского района, так и для всей приисковой системы. Климатические и топографические условия вполне допускают организацию действующей почты круглый год воздушной линии в этом районе. Мест, необходимых в качестве посадочных площадок, можно будет найти в достаточном количестве в разных местах и на всем протяжении линии. Госплан совместно с нач[альством] БМ воздушной линии «Добролет» наметил следующие ориентировочные условия работы линии в первый год функционирования ее:

1. Маршрут:

1) Верхнеудинск – Баргузин (адм[инистративный] ц[ентр] Баргузинского района, местопребывание Баргуз[инского] главн[ого] управлен[ия] «Союззолото», пристань на Баргузине; залет самолетов дает возможность обеспечить, кроме др[угих] условий, связь с водным путем 340 км

2) Баргузин - Карафтит (центр Витимканск[ого] приискового района) 250 км

3) Карафтит – Багдарин (местопребывание Баунтовского РИКа) 110 км

4) Багдарин - Ципикан (ц[ентр] Ципиканского приискового района) 60 км

5) Ципикан - Муя 220 км

6) Муя - Королон 70 км

1050 км

2. Рейсы пятидневные на первом участке Верхнеудинск-Ципикан и десятидневные на втроем от Ципикана до Королона.

3. Время действия линии в году 10 месяцев

4. Сообщение почтово-пассажиро-грузовое

5. Потребность в оборудовании линии сводится к строительству аэродромов 3 – 1-го разряда (с нефтемаслохранилищами) в остальных пунктах и 12 посадочных площадок. Число потребных самолетов 3, из коих один запасный.

6. Тариф должен быть принят применительно к существующей линии Верхнеудинск-Улан-Батор: 20 коп. с пассажира-километра и 0,1 – 0,2 коп. с кг – килом[етр].

В этом случае доставка пассажира из Верхнеудинска до Ципикана выразится в 150 руб. до Королона 210 руб., т. е. остается на уровне существовавших тарифов 1929 г. гужевым способом, но вместо 10-15 дней и при этом в течение почти круглого года и занимать всего только несколько часов. В 1930/31 г. должны быть выполнены необходимые изыскательские работы, а также приступлено к функционированию линии. Выполняя поручение Совета Народных Комиссаров, изложенное в прилагаемой при сем копии его вышеупомянутого постановления Госплан, просит Управление воздушных линий В[осточной] Сибири форсировать разрешение этого вопроса) приступить возможно в срочном порядке к организации изыскательских и строительных работ и открытию в 1930/31 г. воздушной линии Верхнеудинск-Королон. Бурят-Монгольская АССР со своей стороны окажет максимальное содействие осуществлению этого мероприятия в зависимости от организации которого находится экономическое и культурное развитие Баунтовского промышленного района с его многообещающими хозяйственными возможностями. Госплан считает необходимым уведомить вас, что им была достигнута в конце августа с[его] г[ода], посему полная договоренность с начальником воздушн[ой] линии Восточной Сибири, со стороны которого было получено обещание максимального содействия разрешению этого вопроса. О последующем вашем решении просьба Госплан поставить в известность.

<…>

Подлинный подписали:
Председатель Госплана БМАССР Данилов
Ответственный исполнитель Помус[98]
Верно: подпись

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.63. Л.17-20. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 70

Отношение Госплана БМАССР центральному правлению «Добролета» об организации воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом

г. Верхнеудинск, № 166 — 12 декабря 1930 г.

Копия: Госплану СССР
Госплану РСФСР

19 сентября с[его] г[ода] отношением № ГАК-162 Госплана БМАССР по поручению Бурсовнаркома обратился к Восточно-Сибирскому управлению воздушных линий с ходатайством об установлении воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом. Вопрос этот обсуждался затем на совещании по установлению лимитов контрольных цифр на 1931 г. по В[осточной] Сибири и БМАССР, бывшем в Госплане РСФСР 19 и 20 октября 1930 г. под председательством зам[естителя] пред[седателя] Госплана РСФСР тов[арища] С.П. Середы, и в заседании подгруппы восточного района группы районного разреза Госплана СССР 20.11.1930 г. и Госпланом СССР, и Госпланом РСФСР было признано неотложным организацию в 1931 г. воздушного сообщения между Верхнеудинском и Корлоном через Баргузинскую тайгу.

В[осточно]-С[ибирское] управление «Добролета» отношением за № 3-11-188 от 01.11.1930 г. уведомило Госплан БМАССР, что вопрос этот передан им на разрешение Центрального правления «Добролета». Препровождая при сем материал по данному вопросу Госплан БМАССР обращается к вам с ходатайством о разрешении этого назревшего вопроса, необходимость осуществления которого остро чувствуется, прежде всего, союзной золотой промышленностью, в срочном порядке в целях обеспечения открытия линии Верхнеудинск-Королон в 1931 г.

О последующем вам решении просьба уведомить.

Приложение: упомянутое

Председатель Госплана — Данилов
Отв[етственный] исполнитель — Помус

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.63. Л.12. Машинопись. Заверенная Копия.

Документ № 71

Выписка из отчета СНК БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о состоянии народного хозяйства

[1930 г.]

<…>

Сельское хозяйство

Развивающаяся ускоренным темпом промышленность и развертывающееся социалистическое строительство властно требуют от сельского хозяйства более быстрого развития, как сырьевой и продовольственной базы для дальнейшего поступательного движения социалистической стройки. В силу этого перед с[ельским] х[озяйством] нашей республики стояли задачи не только технического переустройства, но и социалистической реконструкции всего с[ельского] х[озяйства], и в частности, разрешение проблемы животноводства.

Все истекшее полугодие прошло под знаком чрезвычайно бурного роста социалистического сектора в с[ельском] х[озяйстве] за счет коллективизации населения и при условии ожесточенной классовой борьбы в улусе и деревне.

Колхозное строительство. Бурный рост колхозов, вовлечение в колхозное движение широких масс трудового крестьянства республики, в том числе середняка, охват этим движением самых отсталых окраин республики, создание нескольких действительно крупных колхозов, общее укрупнение, улучшение социального состава колхозов и их руководящих органов путем проведения чистки рядов колхозников от чуждых элементов, выдвижения и посылки в колхозы для работы ста с лишним человек пролетариев Ленинграда, и все это в условиях ожесточённой классовой борьбы с кулачеством – вот далеко неполный перечень достижений колхозного движения в нашей республике за отчетный период.

Наряду с указанными достижениями в нашем колхозном движении за отчетный период имеет место весьма существенные недочеты и неполадки, сводящиеся в основном к нижеследующему перечню их:

а) нарушение добровольности, административный загон и запугивание при вовлечении в колхозы;

б) объявление ряда районов Бурятии районами сплошной коллективизации при отсутствии необходимых для этого веских предпосылок и отсюда проведение в этих районах политики раскулачивания, затронувшего не только кулака, но в отдельных случаях середняка;

в) игнорирование низших форм колхозов и ориентация на самую высшую из них – на коммуны – при отсутствии соответствующей организационной, хозяйственной, производственно-технической и т. д. базы для преимущественного строительства коммун;

г) увлечение строительством повсеместно крупных колхозов – «гигантомания» также при отсутствии всяких предпосылок для организации их.

Одновременно с этим следует констатировать, что вовремя принятые со стороны партии и правительства меры по исправлению допущенных ошибок по колхозному строительству обеспечили, освободив колхозы от случайных и неустойчивых элементов, и тем положили начало дальнейшего действительного роста и укрепления последних. Кривая роста количества колхозов по их отдельным видам за последние три года и за первые три квартала текущего хозяйственного года представляет следующую картину:

Виды колхозов	**1927**		**1928**		**1929**		**1930**	
	Кол [ичест]во	Уд [ельный] вес	Кол [ичест]во	Уд [ельный] вес	Кол [ичест]во	Уд [ельный] вес	Кол [ичест]во	Уд [ельный] вес
Сел[ьско] хоз[яйственные] комм[уны]	20	30,8	80	44,4	174	53,5	308	58,4
Сел[ьско] хоз[яйственные] артели	37	57,0	80	44,4	107	32,9	151	28,7
ТОЗы[99]	8	12,2	20	1,2	44	3,6	68	12,9
ВСЕГО	**65**	**100**	**180**	**100**	**325**	**100**	**527**	**100**
Рост в процентах к предыдущему году	-	-	277	-	150	-	161,5	-

Из приведенной таблицы видно, во-первых, что колхозное движение, начиная с 1928 г., носит чрезвычайно бурный характер, и во-вторых, что тем дальше, тем больше преобладает в общем количестве колхозов сельскохозяйственные коммуны. Указанное господствующее положение коммун имеет место не только в передовых наших районах, но и в отсталых скотоводческих

районах, к чему служит доказательством нижеследующая табличка, составленная по данным Животноводсоюза[100] по состоянию на 10.06 с[его] г[ода] (1930).

Виды колхозов	**Число колхозов**		**Число едоков в них**	
	Кол[ичест]во	Уд[ельный] вес	Кол[ичест]во	Уд[ельный] вес
Сел[ьско]хоз[яйственные] комм[уны]	62	48,8	13570	65,4
Сел[ьско]хоз[яйственные] артели	34	26,8	3492	16,8
ТОЗы	31	24,4	2703	17,8
ВСЕГО	**127**	**100**	**20765**	**100**

Отмечаемое нами здесь явление – господства сел[ьско] хоз[яйственных] коммун над всеми остальными видами колхозов – следует изжить и в предстоящем 1930-1931 гг. в соответствии с контрольными цифрами их удельный вес должен быть снижен по всем основным показателям, примерно на 30 %.

Бурятия, состоя из различных районов, отличающихся друг от друга по самым разнообразным признакам: экономическим, историческим, национальным и т. д., коллективизирована в различных ее районах в различной степени. Два северных ее района: Северо-Байкальский и Баунтовский пока что совершенно не затронуты процессом коллективизации.

В остальных аймаках амплитуда колебания в процентах охвата населения колхозами колеблется по состоянию на 15.06 с[его] г[ода] от 3 (Закаменский) до 42 (Боханский) процентов. Коллективизация населения по районам БМАССР и динамика этого процесса за первые восемь с половиной месяца текущего хозяйственного года представляет следующую картину:

Районы	**На 01.10.1929 г.**		**На 15.06.1930 г.**		
	едоков	% коллекти-визации	едоков	% коллекти-визации	в % к 01.10.1929
Аларский	7279	16,2	17085	38,4	234,6
Боханский	4376	15,0	12514	42,2	286,0
Верхнеудинский	1934	3,4	5336	9,1	276,0
Кабанский	846	2,2	2461	6,1	293,3
Кяхтинский	671	1,6	7425	17.)	1151,6
Мухоршибирский	257	0,8	3915	11,0	1364,1
Агинский	657	1,8	3153	8,4	472,7

Баргузинский	3340	10,8	6045	19,3	181,0
Еравнинский	1136	9,3	1355	11,0	119,4
Закаменский	200	1,1	646	3,4	323,0
Селенгинский	1678	3,2	6243	11,8	372,2
Тункинский	825	3,0	3005	10,7	371,0
Хоринский	1094	3,8	6850	23,6	626,1
Эхирит-Булагатский	2767	7,2	8607	21,9	311,1
По республике	**27100**	**5,48**	**84608**	**16,9**	**312,4**

Приведённая таблица показывает, что в орбиту колхозного движения в текущем году значительной степени вовлечены отсталые в прошлом по колхозному строительству восточные районы республики: скотоводческие (Агинский, Селенгинский, Хоринский) и «семейские» (Мухоршибирский, Верхнеудинский).

Переходя к вопросу обобществления основных средств производств в колхозах, следует иметь ввиду, что данные аймачного обследования колхозов произведенное Бур[ятским] СТУ[101] по состоянию на 15.06 с[его] г[ода], ограничиваются по учету поголовья скота колхозов по лошадям, только количеством лошадей рабочего возраста и по крупному рогатому скоту – количеством коров. Другие виды скота указанным обследованием Бур[ятским] СТУ не учтены. Нижеприводимые данные о количестве поголовья всех лошадей и крупного рогатого скота исчислены теоретически на основании разработанных Наркомземом расчетов об удельном весе различных возрастных групп по видам скота в общем поголовье его.

Степень обобществления основных хозяйственных отраслей по Республике в динамике с 01.10.1929 г. по 15.06.1930 г. и рост обобществления за тот же период могут быть охарактеризованы следующей табличкой:

показатели	**На 01.10.1929 г.**		**На 15.06.1930 г.**		
	количество	% обобществления	количество	% обобществления	рост в % с 01.10.1929 по 15.06.1930
Посевная площадь колхозов в тыс. га	22,8	7,9	72,9	24,3	320,1
Поголовья площадь в тыс. гол[ов]	8,4	2,5	34,1	9,4	406,0
Поголовья крупн[ого] рогат[ого] скота в тыс. гол[ов]	27,2	2,5	126,0	13,5	464,2

Сопоставляя проценты роста обобществления основных средств производства по настоящей таблице охватом коллективизацией населения республики, приведенным в предыдущей таблице, следует констатировать, что отсутствует соответствие между охватом коллективизации населения республики с одной стороны и процентами обобществления средств производства с другой: как правило в обоих рассматриваемых моментах имеет место значительно высокая степень обобществления посевов и, наоборот, низкая степень обобществления поголовья скота против степени коллективизации населения по Республике.

Указанное явление объясняется, главным образом, тем обстоятельством, что в нашей республике, в первую очередь, вовлекаются в колхозное движение земледельческие районы и земледельческие хозяйства. Обеспеченность колхозов Бурятии средствами производства в сравнении со средней обеспеченностью индивидуального сектора по республике и изменение этой обеспеченности за отчетный период имеет нижеследующий вид:

	Всего на		**На один колхоз на:**		**На 100 едоков на**		**Средняя обеспечен[ность] индвид[уального] сектора в 1930 г. на апп. НКЗ**
	01.10.1929	15.04.1930	01.10.1929	15.04.1930	01.10.1929	15.04.1930	
Число колхозов	325	527	-	-	1,2	0,6	-
Едоков в них	27100	84608	83,4	160,5	-	-	-
Посев. площадь в га	22800	72900	70,1	138,3	84,2	86,1	50,3
Лошадь в гол[овах]	8460	34100	25,7	64,7	31,0	40,3	79,5
Круп[ный] рога[тый] скот							
Тоже	27200	126000	83,8	239,1	100,3	148,9	193,5

Выводы из этой таблицы должны быть следующие:

1. За отчетный период значительно поднялась обеспеченность средствами производства колхозов на 100 едоков, а именно: по посеву на 2,3, по лошадям на 30,0 и по крупному рогатому скоту на 48,5 %, что подтверждает наше утверждение о массовом вовлечении в колхозное движение центральной фигуры сельского хозяйства – середняка и отсталых скотоводческих районов востока нашей республики.

2. За тот же период произошло укрупнение колхозов по всем основным показателям, их организационно-хозяйственной деятельности, а именно: по количеству едоков на 93,6, по посеву на 97,3 по поголовью лошадей на 151,7 и крупного рогатого скота на 185,3 %.

3. При всем огромном росте обеспеченности колхозов за текущий год, по поголовью скота, однако, она ниже обеспеченности индивидуального сектора по лошадям почти в два раза и по крупному рогатому скоту процентов на 30. По посеву обеспеченность колхозов выше обеспеченности индивидуального сектора республики на 70 %.

За неимением сведений мы не останавливаемся на обеспеченности колхозов остальными средствами производства (мелкий скот, машины, строения). Но нужно заметить, что процент обобществлен. Сельхозмашин значительно выше процента коллективизации населения и что стоимость сельхозмашин на один колхоз определенная летом 1929 г. в сумме 1255 руб. поднялась в июне 1930 г. до 1965 рублей. Социальный состав колхозов в % к общему количеству населения в них за прошлый год и на 15.06.1930 г. характеризуется следующими данными:

Виды колхозов	**Батраков**		**Бедняков**		**Середняк**		**Прочих**		**Всего**
	1929	**1930**	**1929**	**1930**	**1929**	**1930**	**1929**	**1930**	
Сел[ьско] хоз[яйственные] комм[уны]	9,1	9,2	53,5	48,4	36,2	37,7	1,3	4,7	100
Сел[ьско] хоз[яйственные] артели	8,8	7,0	59,3	48,5	30,3	41,3	1,6	3,2	100
ВСЕГО	**9,8**	**8,8**	**54,6**	**48,5**	**35,0**	**38,3**	**1,3**	**4,5**	**100**

Из этой таблицы напрашиваются выводы:

а) колхозное движение Бурятии до сих пор является движением по преимуществу батрацко-бедняцких слоев улуса и села;

б) удельный вес середняков в составе колхозного населения увеличился на 3,3 % за текущий год;

в) удельный вес прочих социальных групп (рабочих, служащих и проч.) увеличился за текущий год, надо полагать в виду широкого выдвижения из среды колхозников на службу в государственные, партийные и другие органы, что увеличивает удельный вес

служащих, учитываемых вышеприведенной таблицей по группе «прочие».

Основным недостатком колхозного движения Бурятии является низкая производительность труда, вследствие неправильного распределения его и доходов, отсутствии материальной заинтересованности каждого колхозника, а также и трудовой дисциплины. Основным мероприятием по поднятию производительности труда в колхозах в настоящей стадии их развития нужно признать перевод на сдельщину и по преимуществу на бригадную, при специализации работников, равенства оплаты за равный труд, премирование и штрафы и производственные совещания. Вопросы организации труда встали в центре внимания колхозной общественности лишь только с весны текущего года, а до этого в этом вопросе безраздельно господствовал так наз[ываемый] самотек. Весной текущего года системой Колхозсоюза проведены порайонные краткосрочные курсы работников по организации труда в колхозах. Сдельщина нашла в себе применение к настоящему моменту приблизительно в половине колхозов, но она применяется не на всех работах.

В колхозах Бурятии особенно чувствуется недостаток в кадрах специалистов (счетоводы и агрономы), что видно из следующей таблицы, характеризующей состояние по данному вопросу к 15.06.1930 г.:

Колхозы	**Число колхозов**	**Наличность**		
		Счетоводы	**Агрономы**	**Механ[изаторы] и трактористы**
Коммуны	308	166	18	66
Артели	151	32	-	-
ТОЗы	68	4	-	-
ВСЕГО	**527**	**202**	**18**	**66**

Мероприятия в области обеспечения колхозов кадрами вкратце за отчетный период свелись к нижеследующему:

1. Посылка для руководящей работы в колхозах 100 передовых рабочих Ленинграда, в составе которых 87 % являются партийцами и 16 женщин.

2. Выдвижение низовых работников в центральный аппарат колхозсистемы до 15-ти человек.

3. Посылка из колхозов Аларского и Боханского района до 20-ти опытных работников колхозников в колхозы восточных районов для работы, каковое мероприятие частично, в виду

неподготовленности к проведению его аймачными центрами, не дало должного эффекта.

4. За отчетный период через разные курсы, организованные по линии разных ведомств, в том числе по линии Колхозсоюза, пропущено 1.040 человек колхозников, из коих руководителей колхозов 72, счетоводов 100, трактористов 45, полеводов 30, работников по организации труда 600, сестер-воспитательниц 37, дошкольников 26, поваров и пекарей 95 и пчеловодов 35 человек, законтрактовано 4 студента. Общий вывод приведенных выше данных таков, что колхозы Бурятии за отчётный период значительно выросли и укрепились. Самой ближайшей и актуальной задачей сегодняшнего дня, стоящей перед правительством в области колхозного строительства, является закрепление достигнутых позиций для дальнейшего наступательного движения вперед по пути обобществления всего сельского хозяйства.

<…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.65. Л.11-16. Машинопись. Копия.

Документ № 72

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в Наркомзем РСФСР о снабжении республики сельхозтехникой

г. Москва 7 июня 1931 г.

Планом сельхозснабжения 1931 г. намечено было отгрузить в БМАССР нижеследующий контингент уборочных машин: сенокосилок 1000, грабель 400, жаток 400, сноповязалок 30.

В связи с проводимыми мероприятиями по оседанию кочевников и расширению польных и сенокосных площадей указанный выше контингент к настоящему моменту оказался явно недостаточным. Срочно требуется дополнительно завести теперь же 500 сенокосилок, 200 граблей, 200 жаток, 20 сноповязалок, 300 точильных аппаратов с обязательной отгрузкой – сеноуборочных машин не позднее первых чисел июня и хлебоуборочных не позднее первой половины июня м[есяца] с[его] г[ода].

По справке, полученной 3-го сего июня в НКЗ РСФСР, план завоза машин значительно изменен в сторону сокращения. Так, сенокосилок отпускается всего 500 штук, граблей 150, жаток 180,

сноповязалок ни одной и лишь точильные аппараты достигают цифры в 400 единиц. В счет этого контингента на 20 мая с[его] г[ода] отпущено: сенокосилок 500 или 100 %, граблей 161 или 107 %, жаток 125 или 69 %, сноповязалок 4, точильных аппаратов 400 или 100 %. Если отгрузка и протекает нормально, то намеченные контингенты совершенно не отвечают насущным требованиям Бурятии.

Особенно остро стоит вопрос с уборочным сенокосным инвентарем. Оседание кочевников проводится на почве коллективизации – осуществляется ориентировочно в пограничных районах – Агинском, Селенгинском, Закаменском, где на 15 мая с[его] г[ода] процент коллективизации хозяйств достиг: в Агинском 53,7, Закаменском 50,4 и Селенгинском 56,5. Оседание кочевников и широкий переход их на коллективные формы хозяйства стимулируется в значительной степени тем планом завоза уборочных машин, который в конкретных цифрах доведен был до каждого отдельного колхозника.

Поэтому сокращение плана завоза свыше чем на 50 % будет иметь совершенно нежелательное отражение на пограничном населении, переходящим на оседлость. Это обстоятельство заставляет представительство – просить Наркомзем пересмотреть план завоза уборочных машин в Бурятию на 1931 г. в направлении доведения контингента до указанной выше величины, а именно сенокосилок до 1500, граблей до 600, жаток до 600 и сноповязалок до 330.

Вместе с тем, представительство просит принять меры к тому, чтобы отгрузка этих машин проведена была своевременно, принимая во внимание дальнее расстояние до Верхнеудинска и медленность продвижения грузов.

Представитель БМАССР Васильев

Ответ[ственный] секретарь
пр[едставительст]ва БМАССР Мякин

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.615. Л.4–5. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 73

Из доклада Бурят-Монгольского управления шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта о дорожном строительстве за 1929-1930 гг. и перспективах на 1930-1931 гг.

г. Верхнеудинск, № 362 5 июля 1931 г.

1. *Организация*

Структура Управления дорожным хозяйством Бур[ятской] республики за 1929/30 гг. сохранялась в прежнем, т. е. централизованном виде. Все руководство дорожным делом как-то: администрирование, контроль, планирование, снабжение и финансирование было сосредоточено в Дортрансе. На важнейших дорожных участках, правда были учреждены постоянные прорабства, как например, на Кяхтинском, Тункинском и Аршанских трактах, на остальных же дорогах как краевого, так и подъездного значения прорабы были далеко не везде, а если и были, то только в самый разгар строительного сезона. Благодаря этому Управление Дортранса вынуждено было нести и оперативные функции. Так, например, наиболее густая дорожная сеть, прилегающая к г. Верхнеудинску, в оперативном отношении оставалась весь год за Управлением (ветки Верхнеудинск, Механлит, Верхнеудинск-Винзавод, Читинский, Баргузинский и Правобережный тракты, проходящие по территории Верхнеудинского района).

Решение XVI партсъезда и правительственные директивы о децентрализации местного Управления дорожным хозяйством в целях приближения его к районам в условиях Бур[ятской] республики не могли получить четкого и быстрого разрешения. Хотя внесенный Бурдортрансом на утверждение Правительства Бурреспублики план реорганизации и был утвержден 16-го мая 1930 г., тем не менее реализация плана начала осуществляться только в конце года. Причиной к тому было отсутствие необходимого штата. Так, Кяхтинский участок 91-й был организован 01.02.31 г., Тункинский 17.12.30 г., Мухоршибирский 23.11.30 г., Верхнеудинский 95-й 04.01.31 г. Время организации того или другого участка определялось моментом назначения начальника участка. Но это далеко не означает, что с указанного момента можно было считать и вполне сформированными эти участки.

Наиболее удачно прошло и сформирование Баргузинского участка, где полностью в контору участка влился уже имевшийся аппарат на Баргузино-таежном тракте, нужно было только подыскать начальника участка. Иначе обстояло дело с другими участками. Так, например, Тункинский и Верхнеудинский участки и по настоящий момент остаются без счетных работников. Кяхтинский и Мухоршибирский участки счетных работников получили в феврале-марте. Мухоршибирский участок к тому же за короткий период своего существования получил уже 2-го начальника, так как 1-й оказался не на своем месте и был снят по парт[ийной] линии.

На Кяхтинском участке обязанности начальника участка и его помощника совмещались в одном лице – бывшем прорабе Кяхтинского тракта тов[арище] Кобылкине и только 15.03.31 г. назначено отдельное лицо и на должность начальника. Специфические местные условия не позволили в проведенной реорганизации достичь той четкости, какая намечалась в правительственных директивах, в частности в директивах и Главдортранса. Так, мы не смогли разграничить строительную работу и эксплуатацию дорог. Так как важнейшие дороги Бур[ятской] республики все еще находятся на всем своем протяжении в периоде или новых работ, или в период капитального переустройства, то и все конторы перечисленных участков несут смешанные функции – строительные и эксплуатационные, причем выполняют преимущественно функции первого порядка. Острая недостача в кадрах с одной стороны, территориальная разбросанность – с другой, и наконец, необходимость сохранения комплексного единства по ряду дорог, взаимно связанных своим значением, повели к тому, что участки пришлось организовать со значительной территорией и со значительным протяжением.

Кяхтинский участок включает в себя Кяхтинский тракт и Джидинский с прилегающими к ним подъездными путями, благодаря чему в состав его вошли полностью Кяхтинский, Селенгинский и Закаменский районы и частично Верхнеудинский район (Кяхтинский тракт). Общее протяжение дорожной сети участка, не считая сомонных дорог таково:

Кяхтинский тракт 234 км

Усть-Кяхтинск[ая] ветка 17 км

Троицкосавск- Чик[ойский] завод 35 км

Кяхтинский тракт - Сульф[атный] зав[од] 6 км

Кяхтинский тракт - Ганзурино 17 км

Селенгин[ск] - Тамча 25 км

Мысовая - Кяхта 175 км

Джидинский тракт 300 км

Итого 809 км

А если взять Чикойскую ветку на всем протяжении Троицкосавск-Чикзавод-Урлук, т. е. не в 35, а в 125 км, то протяжение дорожной сети участка будет 929 км. Резиденция – Троицкосавск.

Тункинский участок полностью совпадает с территорией Тункинского района, частично захватывая Слюдянский район Вост[очно]-Сиб[ирского] края и включает в себя один Тункинский тракт. Это наиболее удачный в территориальном отношении и по протяжению дорожной сети участок. Ориентировочно протяжению дорожной сет и участок. Ориентировочное протяжение тракта 224 км. Резиденция с. Тунка.

Мухоршибирский участок объединяет дороги В[ерхне]удинск – Мухоршибирь – Бичура – 185 км, Петровский завод – Мухоршибирь – Селенгинск – Кяхта – Бичура – 120 км. Таким образом ориентировочно протяжение дорог участка равно 535 км. Территориально в участок входят полностью Мухоршибирский район: Малая Кудара – Большая Кудара и Кяхта – Бичура целиком проходят по территории Кяхтинского района, но поскольку они являются двумя разветвлениями к границе одной и той же дороги Верхнеудинск – Мухоршибирь – Бичура, они включены в систему Мухоршибирских дорог и объединены в одном участке. Резиденция с. Мухоршибирь.

Баргузинский участок – объединяет Баргузино-Таежный приисковый тракт от Усть-Гарги до Карафтита 120 км, а Баргузинский тракт от ст. Татаурово до Баргузина 340 км, а всего 460 км. В дальнейшем по мере продолжения приисковых дорог и протяжение дорожной сети и территория участка увеличатся и возможно, станет вопрос о его разукрупнении. В данный же момент пока приходится его сохранить в таком виде, как указано, иначе Управление Бурдортранса за отдаленностью Баргузино-Таежного тракта не может контролировать на нем работы. Территориальный участок включает Баргузинский район, частично Верхнеудинский и Баунтовский. Резиденция с. Баргузин.

Верхнеудинский участок. Объединяет дороги, проходящие по исключению трактов Баргузинского, Кяхтинского и Верхнеудинск – Мухоршибирь – Бичура. Дорожная сеть его слагается:

Читинский тракт 70 км

Верхнеудинск – Стеклолит – Н[ижняя] Берез[овка] 8 км

Верхнеудинск – В[ерхняя] Березовка 8 км

Верхнеудинск – Винзавод 30 км

Куналейский тракт 45 км

Ст[арый] Московский тракт 50 км

211 км

Это наиболее компактный участок, полностью укладывающийся на территории Верхнеудинского района. Резиденция участка г. Верхнеудинск.

Типовой штат контор:

Начальник участка 1

Его помощник 1

Техник участка 1

Бухгалтер 1

Счетовод 1

Машинистка-делопроизводитель 1

Завхоз-кладовщик 1

Сторож-рассыльный 1

Шофер 1

Итого 9 чел[овек]

Для Верхнеудинского участка штат этот сокращен: отсутствует техник-участка, счетовод, кладовщик и шофер. Контора Тункинского участка находится в ведении Удостроя. На данный момент недокомплект контор участка:

Должности	Кяхтинский	Мухор-шибирский	Верхне-удинский	Баргузин-ский
Техн[ик] участка	-	1	-	1
Бухгалтер	-	-	1	-
Счетовод	-	-	-	-
Делопр[оизводитель] машинистка	-	1	-	-

Районная организация сохранена прежняя, т. е. при каждом аймисполкоме имеются дорожные отделы, состоящие из инспектора местного дорожного хозяйства и линейного технического персонала. Последний, как правило, состоит из 1 техника и в зависимости от протяжения дорожной сети и объема работ из 1-2 десятников. Пока что, как правило, имеем по 1 технику и по

1 десятнику на район. Что же касается штата вообще, то таковой исчислен на 1931 г. в 209 штатных единиц (см. ниже приложение при промфинплане (а именно):

	Требуется на 1931 г.	Имелось на 1 января 1931 г.
инженеров	5	-
техников	52	30
десятников	53	33
постоянных рабочих (шоферов, машинистов, ремонтеров)	60	37
админ[истративно]-хоз[яйственная] группа	39	38

В приложении к 1930 г. инженерно-технический штат явился тем препятствием по выполнению плана работ, который прошел сознательным недовыполнением. Обращаясь к его квалификации – нужно отметить, что Бурдортранс имел всего лишь 5 техников со специально законченной подготовкой, остальные техники – практики. Инженер, возглавлявший техническое руководство дорожным делом, как теперь выясняется, не имел подготовки инженера. Десятники также в подавляющем большинстве практики и очень немногие прошли ускоренные курсы.

Неукомплектованность штата в 1931 г. ставила определенную угрозу выполнению строительной программы. Однако в данный момент положение несколько изменилось в лучшую сторону. В апреле прибыл 1 инженер, в феврале прибыло 3, в апреле 2 техника, имеется извещение о присылке в ближайшее время 10 техников, наконец Ленинградский дорожный институт сообщил, что он вышлет на практику 15 студентов. Это уже меняет нашу минимальную заявку на присылку нам в [19]31 году 30 техников и 5 инженеров, из которых 4-х дорожников и 1 автомобилиста.

В вопросе с десятниками Бурдортранс из положения думает выйти таким путем: использовать в качестве десятников в летний период учащихся 8-й группы с дорожным уклоном 9-тилетки № 1 – 34 человека, частично могут быть использованы курсанты с курсов десятников (10 человек) и наконец ожидаемые из Иркутского техникума на практику 15 человек студентов, а также частично и Ленинградские студенты. С каких курсов посылаются последние, нам неизвестно. Если по подготовленности их можно будет использовать как техников, так они так и будут использованы. Во всяком случае при отмеченных перспективах, но при обязательном дальнейшем пополнении Бурдортранса инженерами и техниками,

выполнение намеченной на 1931 г. программы строительства становится вполне возможным.

Контроль, инструктаж и инспектирование

За работами и отчетностью за 1930 г. велся непосредственно из аппарата Дортранса. Все оправдательные документы в израсходовании отпускаемых на линию средств представлялись в Бурдортранс, где бухгалтерия и проверялись с точки зрения правильной увязки их с бюджетной номенклатурой. Проверка документов с технической стороны производилась техником управления. Непосредственный инструктаж осуществлялся периодическими выездами на главнейшие дороги (Кяхтинский, Тункинский, Баргузинский, Ольхонский тракты и подъездная ветка Кутулик-Красный Нельхая (начальника управления и двух его помощников).

Конечно, такого контроля и инструктажа было недостаточно. Инспекторов в отчетном году не было ни одного, и они даже не были введены в штат. Как правило, все недочеты, какие выявлялись во время таких выездов, а также и причины, вызвавшие эти недочеты, не фиксировались хотя бы в самых сжатых письменных докладах или рапортах. А так как все руководство Управления Бурдортранса к данному моменту сменилось, то и судить об имевших место «болезнях» в строительстве не почему*.

1931 г. в вопросах контроля и инструктажа должен был бы пройти несколько лучше. Проверка документов с технической стороны должна проверяться в конторах участков техниками участков. Осуществится ли это на практике, сказать трудно, так как пока ни в одной конторе техников участков нет. Штатом предусмотрено 2 инспектора дорог. Бурдортранс настаивал на 3-х, но местная РКИ утвердила только двух. 3-й инспектор был сокращен и взамен его нам разрешили иметь отдельное лицо по заведованию кадрами. Из инспекторских должностей пока замещена одна – бывшим техником Управления. Фактически последнего до сих пор по прямому назначению использовать не удалось, так как он все время был занят проверкой исполнения смет за 1930 г.

Работа по рационализации аппарата

Как за истекший год, так и на [19]31 год, нужно сознаться, не организована. Работа требует специального изучения. Правда, коллективом выдвинута тройка по рационализации, но работы ее

* так в тексте

не видно, так как члены тройки каждый сам по себе в достаточной мере загружены работой по своему прямому назначению. Было бы целесообразнее ввести специальную должность техника-рационализатора, что мы и имели ввиду в первом нашем проекте штатов на 1931 г., представленном РКИ, но нам эту единицу не утвердили.

Планирование дорожным хозяйством упиралось в прошлом году и продолжает упираться и в 1931 г. в отсутствие квалифицированных работников плановиков. В 1930 г. на протяжении всего года в планово-экономическом отделе работала 1 единица. Причем в апреле произошла смена одного экономиста другим. Если первый работник был по преимуществу экономист, а не плановик, то сменивший его работник не имел никакого стажа ни в плановой, ни в экономической работе. Отсюда все недостатки нашего планирования. К этому нужно отметить, что и вопросами кадров весь год приходилось заниматься тому же лицу, так как особого заведующего кадрами не было. Одно лицо могло заниматься лишь плановыми вопросами и то без достаточно глубокой их проработки, вопросы экономические были оставлены. В конце февраля и в начале марта планово-экономический отдел удалось пополнить еще 2-мя единицами – плановиком и статистиком. Однако, для дальнейшего улучшения работы планового отдела определенно требуется, чтобы его возглавляло лицо со специальными техническими званиями, если не инженера, то техника – обязательно, так как ни экономист, ни плановик этих знаний не имеют. Далее совершенно необходимым встает вопрос об увеличении планово-экономического сектора еще одним экономистом, который бы был свободен от аппаратной работы и занялся бы специальными экономическими изысканиями на дорогах и по автотранспорту. Приобрести второго экономиста в Верхнеудинске не представляется возможным, его можно получить только при посредстве Главдортранса. Контрольные цифры 1930/31 г. были проработаны совместно с Госпланом в соответствии с его установками.

Пятилетний план по автотранспорту утвержден Госпланом. Второй вариант уточненной пятилетки общего дорожного строительства увязан с Госпланом в рабочем порядке, но Президиумом Госплана не утверждался. Промфинплан на 1931 г. на важнейшие дороги (госзначения, краевые, подъездные и Мухоршибирские) составлен в марте 1931 г. под руководством

и указаниями ст[аршего] экономиста Главдортранса тов[арища] Землякова. На районные дороги планы составляются на местах и ряд их уже поступил в Бурдортранс, но в общий план пока не сведен. К недочетам работы [19]30-го г. нужно отнести и то, что не было приступлено к составлению 5-ти летнего перспективного плана по грузообороту. Это работа не налажена и сейчас ввиду того, что и учреждения, от которых можно было бы получить данные, таких перспективных наметок не имеют. Остается пока невыполненным задание по паспортизации дорог. Непосредственный учет за грузооборотом в [19]30 г. был поставлен на Кяхтинском, Тункинском Аршанском и Баргузинском трактах.

Обработка этих материалов была закончена и материалы представлены в Главдортранс в апреле месяце. Более или менее удачно был организован учет на Кяхтинском и Аршанском тракте. На Баргузинском не удался, т. к. не было контроля и инструктажа. Наблюдения на Тункинском тракте оказались утерянными. А 1931 г. наблюдения установлены на тех же трактах с значительным расширением сети учетных пунктов. Смета и сеть Главдортранса представлены. Наблюдения организованы с 5-го апреля. Ранее планово-экономический отдел сделать этого не смог.

Связь с правительством, партийными, общественными и профсоюзными организациями в [19]30 г. на местах осуществлялась через прорабов, там, где таковые были утверждены и через районных техников. Но эта связь была далеко недостаточной и полной, что особенно сказалось в выполнении плана по трудо[вой] повинности. Реорганизация местного управления дорожного дела приближение его к районам дают в этом отношении значительные перспективы. В районах, где функционируют аймдоры, наш линейный аппарат находится в непосредственном подчинении РИКов, как входящий в состав Дортрансов. Планы дорожного строительства прорабатываются в отношении районных дорог по установкам РИКов. В тех районах, где организованы дорожные участки, связь с указанными организациями осуществляется через начальников контор. Как контрольные цифры, так и планы [19]31 г., особенно по трудо[вой] повинности, мыслится не иначе, как при самом широком участии районных организаций.

Руководство Главдортранса.

По этому вопросу нужно отметить, что в практике работы возникает ряд моментов, разрешение которых путем письменных сношений чрезвычайно затруднительно и не даёт желаемых

результатов. Поэтому метод вызова начальников дортрансов с ежегодным докладом в Москву в начале строительного сезона необходимо ввести в практику и на будущее время. Нельзя не приветствовать первый опыт, сделанный в начале [19]31 г. Главдортрансом – это присылка инструкторов для составления пром[ышленно]-фин[ансового] плана и для проверки подготовки к строительному сезону. На этот путь Главдотрансу нужно стать и в будущем.

<…>

Начальник Бурдортранса	Габай
Экономист	Маличенко
Копия верна: вр[еменно] и[сполняющий]	
д[олжность] секретаря (подпись)	Галахарь

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.118. Л.3-14. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 74

Аналитическая записка Госплана БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о строительстве железной дороги Верхнеудинск – Монгольская граница

г. Верхнеудинск, № 2138 7 июля 1931 г.

Железная дорога Верхнеудинск – Монгольская граница (к вопросу о включении начала строительства дороги в контрольные цифры 1930-1931 гг.).

Советско-монгольский товарооборот в настоящее время

Последние годы знаменуются укреплением экономических и политических связей с Монгольской Народной Республикой. В соответствии с этим растет товарооборот между СССР и Монголией. Если в 1925-1926 гг. он выражался в 7.405 тыс. руб. (по экспорту 3670 тыс. руб. и импорту 3735 тыс. руб.), то уже через два года он возрос на 151,7 %, достигнув в 1927-28 гг. 18.635 тыс. руб. (по экспорту 7546 тыс. руб. и импорту – 12089 тыс. руб. (в грузовом отношении за эти годы наблюдалась следующая картина (в тоннах):

1925-1926 гг.: экспорт 9160, импорт 9663, всего 18823

1927-1928 гг.: экспорт 18035, импорт 22228, всего 40263

Рост в 2 года в %: экспорт 96,5, импорт 130,0, всего 113, 9

Однако значительная доля монгольского внешнего товарооборота все же продолжала проходить помимо СССР, частично направляясь транзитом через советскую территорию, частично поступая из соседнего с Монголией Китая, причем по крайней мере до [19]28-29 г. Иностранный транзит через СССР в Монголию в грузовом объеме продолжал возрастать, давая снижение в ценностном выражении:

Прошло через СССР транзитом:

1926-1927 гг. из Монголии – тонн 1650,3, тыс. руб. 3995,6;

в Монголию 1061,0 тонн, 1334,8 тыс. руб. Всего 2711,3 тонн, 5330,4 тыс. руб.

1927-1928 гг. из Монголии – 671,7 тонн, 1910,2 тыс. руб.;

в Монголию – 3793,3 тонн, 3028,4 тыс. руб. Всего 4475,0 тонн, 4938,6 тыс. руб.

Рост транзита в % за год +65, - 7,6.

Характерен рост ввоза в Монголию, идущего в 1927-1928 гг., гл[авным] образом, из Китая. Среди других стран, принявших участие в снабжении Монголии партнеров СССР, могут быть отмечены Германия, Англия и Соед[иненные] Штаты. Вывоз, складывающийся из шерсти и пушнины, в основном шел опять-таки в Китай, а затем в Англию и Японию в [19]26-27 г., Англию, Соед[иненные] Штаты и Германию в 1927-28 г. подавляющим большинством транзит совершался в восточном направлении через Владивосток и Маньчжурию, т. к. только в этом случае достигалась конкурентоспособность советского направления в сравнении с направлением Калган –Тянзин.

Большая часть товарооборота капиталистических стран (гл[авным] образом Китая и Германии) с Монголией продвигалась, однако, через Калган. Только в последние два года, [в] в силу целого ряда политических причин наметился перелом к сосредоточению транзита через СССР. Заслуживает при этом внимания то обстоятельство, что из капиталистических стран идет снабжение Монголии именно продукцией тяжелого промышленного производства: машинами, автомобилями и т. д. Указанный выше советско-монгольский товарооборот в настоящее время значительно превзойден. Характерным показателем в этом отношении служит грузооборот Селенгинского пароходства (Верхнеудинск – Монгольская граница) которая преимущественно

загружена перевозками между СССР и Монголией (в тоннах): 1928 г. – 18832, 1929 г. – 23053, 1930 г. (план) – 37000.

Рост этот складывается почти исключительно за счет Монгольского значения грузов. В 1929-30 г. продолжали возрастать и гужевые в ненавигационный период перевозки между Верхнеудинском, Кяхтинской таможней, достигнув не менее 20 тыс. тонн.

Транспортные связи между СССР и Монголией и роль Верхнеудинско-Монгольского направления

Торговые связи СССР и Монголии совершаются несколькими направлениями. С Западной Монголией через Кош-Агачи по Чуйскому тракту, с сев[еро]-вост[ока] (Санбейсовский район) на Соловьевскую и Борзю (ст. Заб[айкальской] ж[елезной] д[ороги]) и с центральной частью – на Монды – Култук (по Тункинскому тракту) и через Кяхту водным путем по реке Селенге (по монгольскому участку реки Селенги и ее притоку реке Орхону с 1930 г. Начались регулярные рейсы в глубь Монголии (и Кяхтинским госуд[арственным] трактом) Верхнеудинск – Кяхта 234 км. (Кяхтинскому направлению уже в настоящее время принадлежит решающая роль ее в советско-монгольском товарообороте; таковой она была и до войны.

В среднем, за 14 лет (с 1900 по 1913 гг.) российско-монгольский товарооборот среди след[ующих] пограничных таможен (в %):

Таможни	**По вывозу**	**По ввозу**	**Общий товарооборот**
Кяхтинская	38,9	72,2	65,9
Кош-Агачи	25,3	19,4	20,5
Зайсан	26,4	6,0	10,0
Сойотская	9,4	2,4	3,6

За 1926-27 гг. и 1927-1928 гг. обороты Кяхтинской таможни колебались в след[ующих] пределах:

Показатели работы	**Вывоз**		**Ввоз**		**Всего**		**Рост за год в %**
	1926-1927 гг.	1927-1928 гг.	1926-1927 гг.	1927-1928 гг.	1926-1927 гг.	1927-1928 гг.	
Тонн без транзита	8628	14814	5602	9369	14230	24183	+ 70
-//- с транзитом	9689	18224	7191	10040	16880	29264	+ 67,4
Тыс.руб. без транзита	3071	5736	3320	6499	6391	12239	+91, 5
С транзитом	4405	7520	6149	8213	10554	15733	+48,1

В соответствии с этим и определялся уд[ельный] вес в % Кяхтинской таможни в общем сов[етско]-монгольском грузопотоке (включая транзит):

	Вывоз		Ввоз		Всего		Рост в %
	1926-1927 гг.	1927-1928 гг.	1926-1927 гг.	1927-1928 гг.	1926-1927 гг.	1927-1928 гг.	
В весовом выражении	87, 6	83, 9	31, 5	43, 9	49, 8	63, 2	+ 26,9
В ценовом выражении	73, 8	71, 1	53, 3	58, 6	60, 0	64, 0	+6,6

Увеличение роста Кяхтинского направления идет за счет ввозных грузов, складывающихся гл[авным] образом из шерсти, пушнины, кожсырья и продуктивного скота. Это превалирующее при этом все увеличивающееся значение Кяхтинского направления, остается и в дальнейшем неизменным. По наметкам, ныне устаревшим в отношении грузового объема монгольских организаций сделанным в 1929 г. Внешний грузооборот Монголии с СССР на 1925 г. Распределяется между отдельными направлениями след[ующим] образом:

Всего в тоннах	Алтан-Булак (Кяхта)	Кобдо (Кош-Агачи)	Сан-Бейс (Соловьев)	Култук (Тункинский)	Всего
Всего в тоннах	60,115	9754	11934	5,049	86,852
В %	69,2	11,3	13,7	5,8	100

Такое распределение грузопотока по разным транспортным каналам является далеко не случайным. По всем признакам, в особенности в связи с начавшимся усиленным ввозом скота из Монголии, Кяхтинское и связанное с ним желтуринское направление еще в большей мере возьмет на себя обслуживание советско-монгольского товарооборота. Для проведения ж[елезно] д[орожного] пути от монгольской границы к Заб[айкальской] ж[елезной] д[ороге] грузопоток Кяхтинского направления будет частично отвлекаться и на Мысовск (часть прогоняемого скота живьем, друга при существующих транспортных условиях будет идти на Верхнеудинск), но в подавляющем большинстве местом смыкания монгольского значения грузов ж[елезной] д[ороги] будет являться, как и в настоящее время Верхнеудинск. После проведения ж[елезной] д[ороги] Верхнеудинск сосредоточит в себе почти весь советско-монгольский экспорт-импорт. Решающее значение Кяхтинского направления объясняется экономическими и транспортными условиями Монголии. Находясь на конечном звене великого трансмонгольского пути, связывающего кратчайшим расстоянием СССР, Монголию, Китай, Кяхта вовлекает в свой

грузооборот прежде всего всю центральную часть МНР, с ее столицей и крупнейшим экономическим центром – Улан-Батор.

Непосредственно к Кяхте тяготеет Улан-Баторский, Цецерликский (Дзаин-Шаби), Алтан-Булакский (быв[ший] Маймачен) и значительная часть Джибхалантуйского (быв[шего] Улясутаевского) районов, охватывающих почти полностью 4 основные аймака (округа) Монголии. Здесь сосредоточены крупнейшие скотоводческие фонды страны – основное в настоящее время народное богатство Монголии и в районе монгольской части реки Селенги и ее притоков находится главные земледельческо-колонизационные фонды МНР, обуславливающие сосредоточение в нем в дальнейшем основных масс населения Монголии; в полосе влияния Кяхтинского направления сконцентрированы и показания на полезные ископаемые которые судя по целому ряду свидетельств будет иметь в будущем большое экономическое значение. Но центральной частью Монголии не исчерпываются те районы, которые тяготеют и будут в дальнейшем, в особенности после проведения жел[езной] дороги, тяготеть к Кяхте. В 23-х км к западу от Кяхты выходит из пределов Монголии река Селенга, по которой, как выше отмечено, уже в настоящее время совершаются грузовые перевозки вглубь МНР от г. Верхнеудинска.

Река Селенга своим судоходным участком непосредственно подходит и к Прикосогольскому (Мурен-Хуренскому) и Улясутаевскому районам, в тоже время ее крупнейший приток – река Орхон, расположен на Улан-Баторском торговом пути, пересекая одновременно и транспортный узел Ван-Хурэ. По разветвленной водной системе монгольской Селенги этим направлением в особенности после устройства пути могут быть двинуты наиболее дешевые и скорым способом грузы по всей северо-западной части МНР. Водный путь п ор. Селенге приближает к жел[езной] дороге и более отдельные районы. В то же время к г. Улан-Батору тянуться грунтовые пути со всех районов МНР. Таким благоприятным экономическим и транспортным расположением и объясняется в основном крупнейшая роль Кяхтинского направления, собирающего основные грузопотоки между СССР и Монголией.

Проблема транспортного строительства в свете ближайших перспектив советско-монгольских экономических отношений

Монгольское народное хозяйство в настоящее время начинает переживать целую революцию. Наряду с изменением социальных отношений и усиливающейся экономической мощью бурятских бедняцко-середняцких масс, в руках которых сосредотачиваются все более основные…монгольской экономики. Все решительнее выдвигается проблема постепенной индустриализации Монголии, которая может быть осуществлена лишь на базе прочного экономического и политического союза с СССР, могущего взять на себя обслуживание нарождающейся и проектируемой промышленности ввозом в страну оборудования, машин, необходимого металла, вспомогательных материалов и т. д., а также и тех товаропродуктов которые Монголия получать в себя не сможет и в дальнейшем. Этот новый период монгольского хозяйства неминуемо вызовет дальнейший и при этом в крупных размерах рост советско-монгольского товарооборота.

С другой стороны, уже в ближайшие годы пока полностью не разрешиться мясная и сырьевая проблема СССР, будет идти и все усиливаться на базе растущего монгольского животноводческого хозяйства, вывоз в СССР скота, кожсырья и шерсти. Этот этап, очевидно, будет временным и постепенным ив СССР и в Монголии, будет создаваться и крепнуть животноводческая промышленность, ориентирующаяся на собственном сырье. В условиях Монголии, страны почти лишенной водных путей сообщения (за исключением системы реки Селенги и озера Косогол), более или менее крупная промышленность может возникнуть лишь тогда, когда в Монголии будет проложен рейсовый путь, связанный с жел[езной] дорогой и широкими портами СССР.

Начало этому должно быть положено соединением рельсовым путем Монгольской границы с Сиб[ирской] ж[елезной] д[орогой] магистрально и при этом тем направлением, которое дает кратчайший путь к тем районам СССР, который явится потребителем монгольского хозяйства и к морским портам, через которые эта продукция двинется на европейские и американские рынки. Этим единственным целесообразным, с точки зрения интересов как СССР, так и Монголии, направлением является ж[елезно]д[орогожный] путь Кяхта-Верхнеудинск.

По ориентировочным подсчетам, проделанным госпланом БМАССР в 1927 г. при осуществлении Верхнеудинской ж[елезной] дороги стоимость фрахта от Улан-Батора до морского

порта снизится против Калаганского направления в 1,5 раза с одновременным сокращением времени перевозки от 2 до 3; от Улясотаевского и Бурен-Хуренского снижение это даст во времени от 1,5 до 4 раз и стоимости от 2 до 2,5 раз.

Направление	**Количество дней, затраченных на перевозку**	**Экономия при Верхнеудинской железной дороге в 5**	**Стоимость доставки тонн груза в тыс. руб.**	**Экономия при Верхнеудинской железной дороге в %**
Улан-Батор Калган -Тянцзин	45	60	120-130	39,6
Улан-Батор – Верхнеудинская железная дорога - Владивосток	19	–	84-96	–
Мурен-Хуре-Калган -Тянцзин	80-90	77,8	230-260	60,3
Мурен- Верхнеудинская железная дорога - Владивосток	19-22	–	96-102	–

Срочность сооружения этой ж[елезно]д[орожной] линии обслуживается, однако не только соображениями, связанными с проблемой индустриального развития Монг[ольской] Народ[ной] Республики, но и мотивами целесообразного и экономически выгодного использования сырья и острой необходимостью обеспечить растущий грузооборот СССР и Монголии, который уже не удовлетворяется существующими способами передвижения и предъявляет требования на проложенные в самом ближайшем будущем ж[елезно]д[орожные] пути.

Уже в текущем году, это приняло реальные формы. Селенгинский речной флот, с его старым изношенным оборудованием и не приспособленными к судоходным условиям реки Селенги судами, не в силах перебросить даже то количество, которое ныне предъявляются ему клиентурой. В тоже время судоходные условия самой реки также недостаточно благоприятны и требуют крупные в слабой степени себя оправдывающие вложения по увеличению нормированных глубин, борьбы с мелководьем, перекатами и другими затруднениями. Даже ввод в Селенгинскую флотилию новых отвечающих условиям плавания судов положение улучшит ненадолго, тем более что советско-монг[ольский] грузооборот испытывает сезонное колебание подъема, приходящегося в отношении ввоза как раз ненавигационный период. И кожа и в особенности шерсть и мясопродукты (в виде живого скота или убойного мяса), следует в СССР тогда, когда навигация по р.

Селенге уже прекращается. Это обстоятельство чрезвычайно осложняет возможность рентабельной переброски монгольского сырья в СССР, создавая затор товарам или в Алтан-Булаке, Кяхте или в г. Верхнеудинске.

Несмотря на большую разницу водной и сухопутной доставки, значительная часть товаров и продуктов вынуждена следовать зимой по Кяхтинскому тракту гужем, стоимость перевозки такового непременно возрастает; в прошедшую зиму доставка массовых грузов от Верхнеудинска до Кяхты (234 км) сенным путем обход[ится] 75 руб. и более (45-50 коп.), т.к. сезонные условия навигации неблагоприятно отражаются на рентабельности и операций с таким массовым грузом, как хлеб спрос на который в силу ограниченных условий для земледелия в Монголии и несомненного изменения пищевого режима монгол должен резко повыситься причем именно на долю СССР падает в основном удовлетворение растущих потребностей монгольского населения в хлебных культурах. Уже в настоящее время спрос на советский хлеб со стороны Монголии быстро растет. Ввезено из СССР в Монголию хлебных культур (в тоннах) 1908 г. 240, 1925-1926 гг. – 3859, 1925-1927 гг. – 4876, 1927-1928 гг. – 10869. Рост за 2 года в % 181,7.

Однако даже в [19]27-28 гг. население Монголии со стороны ССР было обеспечено на душу хлебом лишь в количестве 0,15 цент. Этого показалось достаточно чтобы видеть какой огромной важности проблемы становятся в области транспорта, благодаря намечающейся перестройки культурно-бытового уклада монг[ольское] населения, что в первую очередь повлечет за собой резкое увеличение в пищевом рационе хлеба. Даже если пищевой режим монг[ольского] населения приблизиться лишь к пищевому режиму полукочевого бурятского близкого по своему культурно-хозяйственному укладу к монголам, населения также живущего гл[авным] образом за счет потребления мясных и отчасти молочных продуктов то одно это получит спрос на советский хлеб минимум на 50 тыс. тонн. Хлеб вынужден попадать в Монголию или зимою – дорогим гужевым способом или дожидаться многих месяцев навигации, что, в свою очередь задерживая реализацию капиталов на год, менее всего может способствовать рентабельности советского экспорта в Монголию.

Ж[елезно]д[орожный] путь освободит советско-монг[ольский] товарооборот от стесняющих его развитие сезонных условий

передвижения и тем самым повысят его рентабельность и даст толчок к дальнейшему усилению торговых отношений между обоими странами. Понижение стоимости доставки товаропродуктов советского экспорта приблизит их к монг[олькому] потребителю что будет иметь одновременно и экономический и политический эффект. Однако, как отмечено этот вопрос уже приобрел значение исключительной срочности. В миновавшую зиму только введение трудоповинностей и мобилизация всех средств передвижения, обеспечила переброску советского экспорта в Монголию.

В предстоящем году положение должно еще более ухудшиться и благодаря отсутствию гужевых средств и возрастающего уровня стоимости гужевых перевозок. В дальнейшем, если не будут приняты срочные меры к постройке жел[езной] дороги, товаропродукты – снабжение Монголии окажется под угрозой срыва, в особенности, если учесть, что к концу пятилетия грузооборот с Монголией по Кяхтинскому направлению фактически возрастет минимум, до 100 тыс. тонн, не говоря уже о росте внутренних перевозок БМАССР этим направлением.

Роль ж[елезной] д[ороги] Верхнеудинск –Монгольская граница в разрешении животноводческой проблемы СССР

Как уже отмечено, в условиях неразрешенной еще проблемы животноводство в СССР, отмечается усиление спроса со стороны советско-торговых организаций на монгольское мясо, кожсырье и шерсть. Рост этот в отношении шерсти и кожсырья имел место еще до последних затруднений на животноводческом участке сельского хозяйства СССР. Несколько иная картина была с завозом мясопродуктов.

Ввоз основных продуктов животноводства в СССР:

	Скот в головах		**Козьи шкуры**	**Овчины**	**Кр. кожсырье**	**Шерсть в тоннах**
	крупный	**мелкий**				
1925-1926	11861	8366		728	1391	2640
1926-1927	31606	41748	11	994	922	4471
1927-1928	24388	23589	504	2823	1517	7047

В 1927-28 г. наметился сдвиг и в сторону усиления заготовок мясопродуктов в Монголии. Одним только акц. обществом «Стормонг» было заготовлено в 27-28 г. в пределах МНР 20 тыс. голов кр[упного] рог[атого] скота, 56 тыс. мелкого, не считая заготовок также поставлявшего СССР мясопродукты (в

виде живого скота) Монценкопа. В довоенное время и во время империалистической войны мясозаготовки России и Монголии во много раз превышали операции 1927-1928 гг.

Прогон скота из Монголии (Халхи и Тайу-Тувы) в Россию в 1908 г. (в головах):

Районы	**Лошади**	**Крупный рогатый скот**	**Мелкий рогатый скот**	**Верблюд**
Амурская область	-	1273	570	-
Забайкальская	13	57025	198930	-
Иркутская	1767	27243	32221	200
Енисейская	-	1150	-	-
Томская	-	6553	29662	-
Всего	1780	93244	261383	200

Во время войны (1915 г.) только по одному Тункинскому тракту прошло 98922 головы монгольского скота. В настоящее время, в связи с укреплением монгольского скотоводческого хозяйства, можно ожидать увеличения товарного выхода монгольского скота, принимая тем более во внимание, что в довоенное время скот из Монголии шел не только в Россию, но и в Китай. Такое же положение наблюдалось и до последнего времени.

Выгон скота (в тыс. голов) из Монголии в СССР и Китай

Годы	**СССР**			**Китай**		
	крупный	**мелкий**	**всего**	**крупный**	**мелкий**	**всего**
1927	32	30	62	12	320	332
1928	25	55	80	10	245	255

Таким образом, из Монголии в СССР может быть свободно двинуто 100 тыс. голов крупного скота и 250-350 тыс. голов мелкого. Однако, прогон живьем скота из Монголии на Сиб[ирской] ж[елезной] д[ороге], несмотря на кажущееся преимущество, является для СССР малорентабельным.

Дело в том, что монгольский скот должен идти или по населенным районам, где может ощущаться недостаток в кормовых фондах и для своего скота, или по районам, где возможно создать новые крупные базы мясного скотоводства, но прогон монгольского скота, предъявляя спрос на кормовые выгонные площади, может отрицательно отразиться на создании местного животноводства и наконец, по районам, где этого отрицательного влияния не предвидится за незаселенностью района и отсутствием перспектив для освоения его в ближайшее время скотоводческим

хозяйством, но в таком случае окажется необеспеченным кормами прогоняемый монгольский скот.

В пределах Вост[очной] Сибири наиболее благоприятным в смысле кормовой базы может считаться в настоящее время Тункинский край, по нему, как отмечалось уже, до революции двигались десятки тысяч монгольского скота. Однако, такое использование местной кормовой базы ни в коем случае признать целесообразным нельзя: она должна быть брошена на усиление и укрепление местного животноводства. В Верхнеудинско-Кяхтинском и Борзинском районах имеются еще свободные площади, где могут образовываться кормовые фонды на неосвоенных степных пространствах (в частности, в Боргойской степи Селенгинской Даурии), но с точки зрения народного хозяйства СССР их рациональнее использовать не для прокорма монгольского скота, а для создания крупных мясных и мясошерстных совхозов. Последнее – Мысовское направление обеспечено кормами лишь в пределах той же Боргойской степи и в низовьях Удунгинской долины, выше же, на перевале через один из крупнейших хребтов В[осточной] Сибири Хамар-Дабан их нет и для обеспечения прогона монгольского скота необходимо будет завозить фураж со стороны. Не говоря уже о том, что вовремя прогона скота он теряет в убойном весе, что в условиях затраты инвалюты имеет особое значение: по отмеченным выше соображениям является выгодным доставлять скот в боенские пункты по жел[езной] дороге если расстояние ее и время пробега по ней незначительно. И в этом отношении огромную благотворную роль сыграет проложение ж[елезной]д[ороги] от монгольской границы до гор. Верхнеудинска, где скот будет поступать в предполагаемый к сооружению крупный мясохладокомбинат.

Соображение рационального использования импортных и внутренних мясных и вообще животноводческих фондов и целесообразное распределение мясной продукции среди потребляющих районов. Выдвинули перед мясо снабжающими органами СССР идею организации крупных мясных фабрик в виде мясохладокомбинатов. Один из таких гигантов должен быть начат постройкой в 1931-1932 гг. с пуском его не позднее весны 1933 г. Для снабжения В[осточной] Сибири и Д[ального] В[остока] ныне Тихоокеанского края. Производственная мощность его намечается в размере ежегодного убоя 2003 голов крупного рогатого скота, 500 тыс. овец, 500 тыс. свиней. Сырьевой базой комбината должны

служить скотоводческие фонды Монголии, БМАССР и вообще В[осточно]-Сиб[ирского] края.

В составе комбината намечаются механизированная бойня, холодильник, утилизационный завод, мясоконсервная и беконная фабрика. Продукция комбината двинется гл[авным] образом на Дальний Восток, который и в настоящее и довоенное время питался ввозным мясом, идущим из Монголии и быв[шей] Заб[айкальской] области. Переброска местного и монгольского скота в западном направлении при одновременном снабжении Тихоокеанского края Минусинским и Бийским скотом нецелесообразна ни по соображениям снижения себестоимости продукции, ни под углом целесообразного и правильного использования транспорта (наличие встречных перевозок) ни с точки зрения рационального географического размещения промышленности.

Организация такого крупного животноводческого комбината, опирающегося по крайне мере в значительной степени на монгольские скотоводческие фонды должна быть осуществлена на месте стыка Кяхтинской ж[елезно]д[орожной] линии с Заб[айкальской] ж[елезной] д[ороги] ибо только в этом случае можно обеспечить рациональное поглощение комбинатом монгольского скота перебрасываемого проектируемой дорогой от монгольской границы. Таким образом, сооружение мясохладокомбината стоит в тесной зависимости от начала постройки Кяхтинской ж[елезной] д[ороги] которая в интересах и самой дороги и народного хозяйства СССР и края должна сомкнуться с Сиб[ирской] жел[езнодорожной] магистралью у города Верхнеудинска который может для хладокомбината стягивать к себе по удобным путям (жд) водный путь лучеобразное отходящее от него магистральные тракты ведущие в районы крупных мясных совхозов (местный и монгольский скот и в то же время сохранить пробег на Восток тяжелой продукции монгольского и местного хозяйства. Перенесение постройки ж[елезной] дороги на 1931-1932 гг. или даже 1932-33 гг. Неминуемо отодвинет и сроки создания мясохладокомбината что отразится в отрицательную сторону на мясонабжении В[осточной] Сибири и Тихоокеанского Края, выполняющего крупные народнохозяйственные задачи по созданию в нем промышленности экспортного значения.

Верхнеудинско-Монгольская ж[елезная] д[орога] и оживление производительных сил Бурятии.

Сооружение в г. Верхнеудинске мясохладокомбината явится первым этапом по созданию в Бурятии промышленной базы краевого и отчасти всесоюзного значения, опирающейся в основном на переработку продуктов животноводства В[осточной] Сибири и Монголии. Такова установка и Госплана СССР на характер развития района по генеральному плану. Район Верхнеудинска специализируется на широком развитии переработки продуктов животноводства на собственном сырье Ленско-Байкальского района и Монгольском (экспорт которого после проведения Верхнеудинской ж[елезной] д[ороги] сосредотачивается через Верхнеудинск).

Здесь развивается в широких масштабах кожевенное, мыловаренное, свечное, пимокатное, мясоконсервное и др. виды переработки животного сырья. Все эти производства сопровождаются подсобными и побочными производствами на местном сырье (Общие предпосылки к ген[еральному] плану реконструкции народного хозяйства и т. д. (Госплан СССР. М.1925 г. стр. 95). В частности, создание мясохладокомбината повлечет за собой образование здесь же на месте крупных кожсырьевых и шерстяных фондов, которые будучи пополнены дополнительно местным и монгольским сырьем, обеспечивают сырьевую базу для организации крупных кожевенного, овчинно-шубного и мыловаренного заводов и суконной фабрики. То вопиющее нелепое положение, которое имеет место и в настоящее время, когда и монгольское и местное животноводческое сырье идет за тысячи километров в европейскую часть СССР для переработки, а затем в виде выделанной кожи и сукна возвращается обратно будет изжито в результате создания в Бурятии промышленности, перерабатывающей во всем многообразии животноводческое сырье. Осуществление этой широкой программы промышленного строительства в значительной мере опять-таки зависит от скорейшего проложения ж[елезной] д[ороги] Верхнеудинск – Монгольская граница. Но влияние Верхнеудинской дороги на пробуждение в развитии производительных сил БМАССР тем самым всего Восточно-Сибирского края не исчерпывается этим. Верхнеудинско-Монгольская ж[елезная] д[орога] в принятом техническими изысканиями направлениями пересекает все левобережье реки Селенги захватывая в полосу своего влияния и часть правого берега р. Селенги, включая и Чикойскую систему. В этом районе уже заложены первые промышленные очаги. В 45-ти км от г. Верхнеудинска, почти у самой трассы новой жд, находится

Ганзуринская крупчаточная мельница с производительностью до 10 тыс. тонн муки. Мельница эта работает в значит[ельной] степени на экспорт Монголии. Акц. Об-во «Союзхлеб» намечает в случае проведения ж[елезной] д[ороги] расширение ее до мощности 20-25 км, от г. Верхнеудинска и в 3-х км от будущей дороги расположен Селенгинский сульфатный завод. Этот завод в будущем может послужить основой для целого ряда предприятий химической и связанной с ней промышленностью. В районе его находятся колоссальные запасы кварцевого, пригодного для стеклоделия песка, здесь же имеется уголь, известняк и сульфат. Проведение ж[елезной] д[ороги] подведет экономическую базу для создания в районе Селенгинского горько-соленого озера механизированного стеклоделательного завода, когда встанет на очередь вопрос о дальнейшем развитии стеклоделательной промышленности в Бурятии. Начало ей уже положено постройкой механизиров[анного] Стеклозавода в г. Верхнеудинске, значительная часть продукции которого будет двинута по новой ж[елезной] д[ороге] в Монголию. В конце 1931 г. завод этот по решению Правительства должен быть пущен в действие.

От г. Верхнеудинска вдоль трассы ж[елезной] д[ороги] до южного побережья Гусиного озера тянется ряд выходов бурого угля, который опять-таки и после проведения ж[елезной] д[ороги] сможет быть использован и в качестве топливо-энергетических ресурсов и как сырьевая база для химической промышленности для получения искусственной нефти и ее производных. Значительная часть продукции которого будет двинута по новой ж[елезной] д[ороге] в Монголию в конце 1931 г.

Здесь же у северо-восточного берега Гусиного озера расположены выходы алунитов, использование которых создает сырьевую базу алюминиевой промышленности В[осточной] Сибири по заявлению геолога проф. А.В. Львова, Гусиноозерские месторождения алунитов заслуживают к себе самого пристального внимания по сообщению его они несомненно имеют промышленное значение.

По Верхнеудинской ж[елезной] д[ороге] обогащенные алуниты будут двинуты на одну из крупных гидроэлектрических установок в районе Малого Ангаростроя. Непосредственно вблизи трассы дороги расположены Джидинский район полиметаллических руд, цветных металлов и нерудных ископаемых (золото, медь, серебросвинцовые руды, плавиковый шпат, асбест и другие).

На восток от ж[елезной] дороги тянется Чикойский район в находящимся в ней крупным кожевенным заводом и богатыми лесными кедровыми зарослями, и залежами молибдена, железа золота и др. и полезных еще малоизвестных месторождений. Проложение ж[елезной] д[ороги] даст возможность к непосредственному использованию крупных лесных массивов южного склона Хамар-Дабана и Джидинского хребта.

Богат район и гидроэнергетическими ресурсами, образуемыми водной энергией рек Темник, Джида и др. Таким образом вокруг Верхнеудинской ж[елезной] д[ороги] возникнет целый ряд промышленных предприятий, продукция которых будет двинута к югу в Монголию и к северу через Верхнеудинск на запад и восток. Крупнее значение дорога эта сыграет в деле продвижения экспортной продукции лесопильных заводов БМАССР (Верхнеудинска и Клюевского) в Монголию предъявляющий спрос в связи с хозяйственным развитием на лесные материалы и в тоже время крайне слабо обеспеченной собственными лесными зарослями, имеющими промышленное значение. В будущем, когда ж[елезная] д[орога] будет продвинута до Улан-Батора, а возможно и далее по этому пути будет двинута продукция лесообрабатывающих заводов Сибири в Монголию, Китай и др. восточные страны. Давая мощный толчок к созданию и укреплению животноводческой, химической, горной и лесной промышленности БМАССР, новая дорога обеспечивает в тоже время развитие колхозного и совхозного строительства в районе тяготения к линии.

В боргойских степях уже расположен 1-й овцеводческий совхоз. В ближайшие годы намечается создание еще нескольких совхозов в левобережье реки Селенги. С другой стороны, Кяхтинско-Чикойский и Селенгинский районы под влиянием новой ж[елезной] д[ороги] перестроят свое сельское хозяйство на путях промышленного развития и через колхозную систему района.

Технические и финансовые условия дороги

Строительство ж[елезной] д[ороги] Верхнеудинск–Монгольская граница с 1930-1931 гг. обеспечена наличием технического проекта, построенного на базе 2-х летних технических изысканий, выполненных НКПС в 1927 г. и в 1928 г. По разработанному проекту, согласованному 28.09.1928 г. с госпланом БМАССР (протокол № 43 (361) – Верхнеудинск – Монгольская ж[елезная] д[орога] должна

идти следующим направлением: Верхнеудинский – Заудинский разъезд – Кордон – мост через р. Селенги до Зарубино и далее мост через реку Селенгу и правым берегом до селения Наушки к месту выхода реки Селенги из Монголии. Длина ж[елезной] д[ороги] пути 250 км., стоимость сооружения ее 34 миллиона рублей.

В первый год 1930-31 гг. могут быть проведены работы по возведению земляного полотна, частичной постройкой искусственных сооружений и т. д. Для обеспечения этого в 1930-31 г. должно быть отпущено по смете НКПС 10 млн. руб. В 1931-32 гг. дорога должна быть закончена (для обеспечения растущего грузооборота с Монголией, нормальной работы мясохладокомбината и т.д.). В случае если строительство дороги растянется на три года 1931-32 г. должно быть ассигновано 15 млн. руб. а остаток в размере 9 млн руб. падает на 32-33 гг. <…>

Подпись

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.560. Л.14-17об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 75

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в СНК СССР о выделении автомобильного транспорта республике

г. Москва, № 227 20 августа 1931 г.

Постановлением СНК РСФСР от 9 февраля 1931 г. утвержден список автомашин, подлежащих завозу в БМАССР в 1931 г., а именно: легковые – 2, грузовые – 12, автобусы – 5, специальные – 2. Всего 21.

В счет этих лимитов в первом, втором и третьем кварталах для БМАССР ни одна автомашина отпущена не была. Нет уверенности, что в 4-м квартале годовой план завоза будет выполнен. Между тем Бурятия ощущает острую потребность в автотранспорте легковом и грузовом. Действительно, на 1 января 1931 г. в распоряжении правительства БМАССР состояло: легковых – 3, грузовых – 5, автобусов старых – 10, нефтецистерн – 5.

Такой ничтожный автомобильный парк при непополнении его в 1931 г. создает угрозу осуществления хлебо и мясозаготовок 1931 г., объем которых в 1930 г. составили по хлебу 536000, по мясу 75000

центнеров. Действительно, при громадных пространствах Бурятии и протяжении главнейших дорог ее грунтовых и шоссейных в 5549 км, а с сомонными в 8745 км, от железнодорожной линии – доставка хлебных грузов из глубинных пунктов Закаменского, Тункинского, Селенгинского, Эхирит-Булагатского, Кяхтинского, Мухоршибирского и Хоринского аймаков чрезвычайно затруднена.

Помимо того, при отсутствии телефонной связи с районами очень остро стоит вопрос по сношению с ними в период боевых кампаний. Такая задержка в сношениях, принимая во внимание пограничное расположение Бурятии, нетерпима. Это обстоятельство имеет наиболее существенное значение при разрешении вопроса о срочном увеличении автотранспорта.

Докладывая об этом, представительство ходатайствует перед СНК СССР об отнесении Бурят-Монгольского АССР к числу районов, особо нуждающихся в пополнении автотранспорта в течение 1931 г. и дать распоряжение Главдортрансу о включении в план 4-м квартале 1931 г. завоза в Бурятию всего количества автомашин, предусмотренных в утвержденном годовом плане 1931 года.

Зам[еститель] представителя БМАССР Алексеев

За ответ[ственного] секретаря

Пр[едставительст]ва БМАССР Максимова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.559. Л.46-47. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 76

Отношение Бурят-Монгольского представительства в СНК и Госплан БМАССР о строительстве мясокомбината в г. Улан-Удэ

г. Москва № 2118 28 августа 1931 г.

До последнего времени вопрос о начале строительства в 1932 г. Верхнеудинского мясохладокомбината стоял твердо. Еще сейчас, как это я установил сегодня, в контрольных наметках 1932 г. Союзмясо - Верхнеудинский мясокомбинат значится. Строительная стоимость определена в 7000 руб. и пропускная способность в 64 тыс. тонн. Мясокомбинат отнесен к числу комбинатов средней мощности. Сегодня же в Госплане РСФСР я установил, что

Госплан СССР, несмотря на протесты Госплана РСФСР, только что вычеркнул Верхнеудинский мясокомбинат из титульного списка 1932 г. на том основании, что вследствие сокращения вложений на все строительство комбинатов – весь упор делается на достройку в 1932 г. комбинатов, начатых строительством в 1931 г.

В частности, по отношению к Верхнеудинскому комбинату Госплан СССР отмечает, что ввиду отсутствия прироста поголовья скота в Бурятии сырьевая база для комбината мощностью в 64 тыс. тонн в 1932 г. не обеспечена. Госплан СССР высказался за окончание строительства Иркутского комбината малого типа, начатого стройкой в 1931 г. Госплан РСФСР, имея на руках постановления директивных органов о необходимости в 1932 г. начать постройку Верхнеудинского комбината, пока не находит выхода из создавшегося положения, считаю необходимым вновь поставить вопрос о мясохладокомбинате в директивных органах. По приезде тов[арища] Ербанова, возвращение которого в Москву ожидается на этих днях, буду просить его выдвинуть этот вопрос в соответствующих организациях, и имея их решение, будем добиваться в Госплане СССР – восстановления титула на строительство в 1932 г.

Зам[еститель] представителя БМАССР Алексеев

За ответ[ственного] секретаря

Пр[едставительст]ва БМАССР Максимова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.169. Л.10. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 77

Постановление СНК БМАССР о работе Верхнеудинской геологоразведочной базы

г. Верхнеудинск, № 3183 5 сентября 1931 г.

Заслушав доклад о ходе работ Верхнеудинской геологоразведочной базы и констатируя:

1. а) целый ряд недостаточной в постановке геологоразведочной работы на территории БМАССР в прошлом, когда подавляющее большинство разведочных работ, производимых центральными организациями и учреждениями, не согласовывалось с местными органами (Госплан, ЦСНХ), не увязывалось с требованиями социалистического строительства БМАССР, не давало быстрого

эффекта в виду медлительности обработки материалов, не оставляло необходимого результата в виду отсутствия в Верхнеудинске соответствующей лаборатории и обработки материалов, Совет Народных Комиссаров постановляет:

2. Считать организацию геологоразведочной базы в Верхнеудинске вполне своевременной, отвечающей задачам планового и систематического изучения Бурят-Монголии.

3. б) в работе геологоразведочных партий, руководимых Верхнеудинской базой, наряду с положительными моментами отметить огромный прорыв: программа по разведке железа выполнена на 1-е сентября по мелким выработкам в размере 35 %, по бурению – 0 %; по углю выполнена по мелким выработкам 25,8 %, по бурению 29,7 %;

в) отметить, что прорыв в геологоразведочной работе получился в результате чрезвычайно низкой производительности труда, систематических прогулов рабочих, отсутствия соцсоревнования и ударничества, низкого получения бурового полнокомплектного оборудования, плохого качества имеемого инструмента, отсутствие взрывчатого материала, недостаточного количества специалистов;

г) отметить, что отсутствие технического руководства и неправильная расстановка технических сил привели к неправильным разведкам по углю в районе Гусиного озера, когда в пустую затрачены средства и силы и упущено время;

д) основное внимание Верхнеудинской базы в данной время направить на разведки железа. Работа по разведке железа на Балбагаре должна быть построена таким образом, чтобы к концу года выполнить полностью принятый план и дать вполне реальные данные, указывающие на промышленное или непромышленное значение Балбагара;

е) предложить ЦСНХ и Геол[огической] базе добиться на нужды Балбагарской партии от В[осточно]-Сиб[ирского] ГРУ немедленной отправки дополнительно 2-х буровых станков и недостающего оборудования, и инструмента, а также буровых мастеров, без которых бездействует присланный буровой станок;

ж) в виду огромного значения разведок железа на Балбагаре предложить Хоринскому АИКу обеспечить руководство и систематическое наблюдение за Балбагарской разведочной партией и выделить ей в декадный срок необходимое количество рабочих, закрепив последних до конца работы;

з) возложить на Хоринский АИК по выполнению плана разведок Балбагарской партией такую же ответственность, как по лесозаготовкам и лесосплаву;

и) предложить НКСнабу[102] и Бурснабу обеспечить бесперебойное снабжение всех геологоразведочных партий продовольствием, фуражем, спецодеждой и имеющим снаряжением;

к) поручить Бур[ятской] КК – НК РКИ привлечь к ответственности виновных в неисполнении Постановления СНК о предоставлении помещения Верхнеудинской геолбазы для конторы и развертывания лаборатории и кабинетов;

л) предложить прокурору ускорить производство дел по разведке угля в районе Гусиного озера;

м) в виду полного отсутствия сведений о ходе геологоразведочных работ на территории БМАССР, не входящих в Верхнеудинскую геолбазу, просить крайисполком принять меры по обеспечению со стороны ВС ГРУ информации СНК о выполнении разведочных работ;

н) в целях улучшения планового и систематического руководства геологоразведочными работами на территории БМАССР признать необходимым подчинение всех геологоразведочных партий, работающих на территории БМАССР, Верхнеудинской геолбазе;

о) предложить ЦСНХ п[одлинное] п[одписать] о и н[астоящем]. составить соответствующие записки.

П.П. Зам[еститель] председателя СНК	Данилов
Врид управляющего делами	Федоровцев
Верно: за секретаря	Бельтокова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.599. Л.11-11об. Машинопись. Копия.

Документ № 78

Информационная записка Бурят-Монгольского представительства в СНК и Госплан БМАССР о строительстве мясокомбината в г. Верхнеудинске

г. Москва, № 2918 сентябрь 1931 г.

Из представительств в СНК и Госплан БМАССР

28 августа с[его] г[ода] за № 2918 представительство уведомило о том, что вопрос о начале строительства в 1932 г. Верхнеудинского

мясохладокомбината – получает согласно решения Госплана СССР неблагоприятное направление. После ряда отношений с Союзмясом представительство имеет возможность уведомить, что для данного момента наблюдаются значительно более благоприятные перспективы.

Ответственные работники Союзмясо только что сообщили представительству, что на этих днях член правления Союзмясо имел доклад в СНК СССР у тов[арища] Рудзутака, на котором привел целый ряд доказательств о необходимости форсировать строительство средних мясокомбинатов, в том числе и в Верхнеудинского, и начать его с 1932 г. Тов[арищ] Рудзутак предложил осветить ему ряд вопросов, связанных с финансовой стороной строительства и рентабельностью мясного хозяйства, осуществленного применением работы мясохладкомбинатов. Союзмясо закончило составление этого доклада и на этих днях передает его тов[арищу] Рудзутаку.

Союзмясо уверено, что этим докладом будут устранены все отрицательные доводы Госплана СССР, и что вопрос о начале строительства в 1932 г. будет решен положительно, тем более что строительство это основывается на постановлении СНК СССР от 16.07 с[его] г[ода]. В этом постановлении о плане строительства мясохладокомбината в 1931-1932 гг. все комбинаты разделены на 3 категории – мелкие, начало строительства которых отнесено к 1931 г. (в т.ч. Иркутский), средние (в т.ч. и Верхнеудинский) и крупные. В отношении Верхнеудинского комбината в постановлении даны следующие директивы:

производственная программа его рассчитана на переработку:

80 тыс. голов крупного рогатого скота,

60 тыс. голов свиней,

180 тыс. голов овец.

При комбинате консервный цех на 25 млн. банок.

Постановлением особого совещания, созванного решением СНК СССР, признано необходимым Верхнеудинский мясохладокомбинат начать строительством с 1-го квартала 1932 г. Ориентировочная стоимость комбината 8-10 млн. руб. Постановлением правления Союзмясо от 22.07 с[его] г[ода] по импортным операциям Верхнеудинский комбинат отнесен к ударным стройкам. Совнарком СССР определил для

Верхнеудинского комбината район […][*] и план загрузки (таблица прилагается).

Сообщая все эти данные, представительство уведомляет, что оно имеет особо внимательное наблюдение за прохождением вопросов о мясохладкомбинате и принимает все меры к тому, чтобы строительство Верхнеудинского комбината было начато с 1932 г.

Представитель БМАССР Васильев

Консультант представительства Алексеев

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.169. Л.9. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 79

Выписка из конъюнктурного обзора Госплана БМАССР о народном хозяйстве и социально-культурном строительстве республики

г. Верхнеудинск, К61-161 23 декабря 1931 г.

Раздел 2. Сельское хозяйство

1. Коллективизация. В области коллективизации Бурятия достигла решающих успехов, с начала 1931 г. % коллективизации возрос с 17,7 до 69,7, т. е. на 52 %. Число колхозов с 800 на начало текущего года повысилось до 1800 на 1-е декабря; из них коммун – 11,8 % с[ельско]х[озяйственных] артелей 63,6 % и ТОЗов [5] 23,8 %.

1931 г. является переломным в отношении темпов коллективизации. Если в 1928 и 1929 гг. в колхозы шли преимущественно бедняки и батраки, а середняк занимал выжидательную позицию, то в текущем году, особенно с развертыванием мероприятий по зем[ельной] реформе, он повернулся лицом к колхозам, на деле убедившись в преимуществах коллективного крупного хозяйства над мелким индивидуальным. Быстро нарастающие темпы колхозного движения в т[екущем] году видны из следующих показателей в % коллективизации бедняцко-средняцких хозяйств:

На 01.01.1931 - 17,7 на 01.10.1931 - 67,1

01.04.1931 - 82,0 на 01.11.1931 - 68,6

01.06.1931 - 49,0 на 01.12.1931 - 69,7

01.07.1931 - 58,3

[*] написано неразборчиво чернилами

Снижение темпов коллективизации в осенние месяцы объясняется главным образом отвлечением основного внимания руководящих органов на местах и колхозной массы на выполнение сельхозработ и особенно хлебоуборки.

Ряд районов – Боханский (85,8 %), Селенгинский (83,0). Кяхтинский (75,8 %), Аларский (73,2 %) приближаются уже к сплошной коллективизации.

В результате таких темпов плановое задание на конец 1931 г. (46,8 %) по коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств оказалось уже значительно превышенным к данному моменту. В отношении организационно-хозяйственного укрепления колхозов также имеются большие достижения по линии: укрупнения колхозов, расширения посевной площади, увеличения скотского поголовья, организации колхозного труда и т. д.

Но все же в этом отношении предстоит еще большая работа и на данную сторону колхозного строительства сейчас должно быть обращено сугубое внимание. У нас ещё нет широко развернутой борьбы за правильную организацию колхозного труда: в значительной части колхозов существует уравниловка и обезличка; более 25 % колхозов не переведены еще на сдельщину и работают без производственных планов, причем часть колхозов, формально переведенных на сдельщину, фактически остаются при прежней уравниловке.

Качество составленных производственных планов и степень их выполнения не проверяются. Учет трудодней проводится неаккуратно, что при распределении доходов и урожая может вызвать недоразумения и сыграть на руку кулацкой уравниловке. Борьба с кулаками, проникающими в колхозы с целью подворовать изнутри, ведется недостаточно решительно и нередко местные руководящие органы относятся к кулаку явно примиренчески. В более здоровых колхозах – кулацкая политика сравнительно легко выявляется и колхозы от кулацких элементов очищаются. Но во многих колхозах – колхозное руководство как бы не замечает разлагающей работы кулаков и тем наносит большой вред колхозному хозяйству. Такая большая и крепкая коммуна, как «Улан-Готол», получившая премию на Всесоюзном смотре колхозов, за последнее время, вследствие примиренческого отношения ее руководителей и кулацкой агитации, сдала свои передовые позиции и в выполнении хлебозаготовок, по сравнению с другими колхозами Боханского района, плетется в хвосте. Классово-чуждые элементы, проникающие в коммуну,

определенно разлагают ее хозяйственную мощь: срывают сдельщину, развивая потребительские настроения, подрывают трудовую дисциплину, не останавливаясь даже перед явным вредительством – в виде порчи машин и тракторов, увеличения простоев и др.

Вопросам перестройки колхозного труда на основе реализации 6-ти указаний т[оварища] Сталина в большинстве колхозов должного внимания не уделяется. Поскольку Бурятия достигла высокого процента коллективизации, постольку перед ней стоит во всей широте задача решительной борьбы за скорейшее разрешение поставленных на очередь партией и правительством задач по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

2. Зем[ельная] реформа. В деле социалистического строительства сельского хозяйства и превращения Бурятии в одну из высокоразвитых в хозяйственном и культурном отношении национальных республик Сов[етского] Союза – успешное завершение земельной реформы должно сыграть громадную роль. Значение ее велико именно в условиях Бурятии, где еще до сего времени сохранились пережитки, являющиеся основой экономического и идеологического угнетения бедняцко-середняцкой массы со стороны кулацко-ноёнатско-ламских элементов, где далеко не изжиты еще кочевые и полукочевые формы хозяйства. Но эти же исторические условия в жизни Бурят-Монгольской республики значительно осложняют и затрудняют проведение важнейших мероприятий земельной реформы. По имеющимся неполным и не вполне точным, материалам ход реализации отдельных мероприятий по зем[ельной] реформе представляется в таком виде:

1. по землеустройству на 01.11 выполнено (в процентах):

а) землеуказание – 105,3, в т. ч. в колхоз[ах] 90,8; совх[озах] – 171,0

б) отвод участков без хоз[яйственного] устройства – 79,0, совх[озы] 250,0

в) детальные почво-ботанич[еские] обследования – 86,5, в колх[озах] 48,0; совх[озах] – 106,0;

г) горизонт[альная] съемка – 137,8, в колх[озах] 121,0, совх[озах] 100,0

д) построение основной сети – 137,8, колх[озах] 130,0.

В среднем землеустроительные работы выполнены более чем на 100%

2. Гидротехнические и мелиоративные работы: на 15.10 (в %)

а) обследование в 3-х аймаках (Агинском, Еравнинском и Закаменском) – на 100 % и 2-х (Хоринском и Кяхтинском) на 50 %;

б) изыскание под орошение на 92 %

под осушение 100 %

на воду 20-25 %

в) по устройству оросит[ельной] системы 80-85 %

г) кантажирование колодцев[103]:

в Агинском – 7 %

Кяхтинском – 100 %

д) разные другие работы – 80-85 %

е) по общемелиорат[ивным] обследов[аниям]: 79 %

ж) мелиоративно-строит[ельные] работы 75 %

разведочно-буровые работы на воду

В Кяхтинском 100 %

Агинском около 20 %

з) план выполнения строительных работ по водоснабжению сорван из-за недостатка рабсилы, стройматериалов и бурового инструмента.

3. Оседание. [В] текущем году должно быть переведено на оседлость 4080 кочевых и полукочевых хозяйств. В порядке оседания произведена работа по предварительному обследованию территории оседания в 5-ти восточных районах. Из намеченного числа хозяйств переведено на оседлость 3226 (84 %) и сверх плана 970 хозяйств. С оседанием связана организация новых колхозных поселков на 80-100 % дворов каждый.

По плану 1931 г. в восточных аймаках для осевших хозяйств следовало организовать 35 поселков, в них построить 700 жил[ых] домов, не считая служебных построек (скотных дворов, конюшен, овчарен, бань, машинных сараев и др.), как идет выполнение плана этого строительства – точных данных в Наркомземе нет. Ориентировочно – по заготовкам стройматериалов выполнено не более 25 % задания. Еще хуже обстоит дело с развертыванием самого строительства. Новых жил[ых] домов пока не строится, но обычно разбираются и перевозятся в точки обоседливания имевшиеся здания, которые на новых местах собираются почти

без всякого изменения. По ориентировочным данным само строительство выполнено: в Агинском – на 1,5 %, Селенгинском 15 %, Закаменском 25 %, Еравнинском 9 %, Хоринском 10 %.

4. К работе по выделению спец[иального] колхозного фонда площадью 35700 га. – под организацию красноармейских колхозов еще не приступлено в виду выявившейся невозможности организовать эти колхозы за отсутствием необходимых людских контингентов.

5. Работа по отводу земель совхозами учреждениям и предприятиям на площади 522,9 тыс. га проходит совершенно неудовлетворительно из-за отказа совхозов от постановки землеустроительных работ по соображениям финансового порядка. Отвод земель учреждениям и предприятиям производится по мере поступления от них заявок.

6. В отношении реализации связанных с зем[ельной] реформой мероприятий по здравоохранению и народному образованию сделано очень мало. Ни НКПрос, ни НКЗдрав, не развернули нулевых темпов работы по этим заданиям. В основном в деле реализации плана земельной реформы имеются значительные достижения – в части революционного изъятия кулацко-ноёнатских и ламских земельных угодий, обследования и утроения с[ельско] х[хозяйственных] территорий для нужд совхозов, колхозов и оседающего населения.

Но при всем том – темпы выполнения плана зем[ельной] реформы не могут быть призваны удовлетворительными и в ходе земельной реформы имеются существенные недочеты, отмеченные в основном в постановлении коллегии НКзема РСФСР 26.10 с[его] г[ода] по докладу Наркомзема Бурятии – т[оварища] Чимидуна. Из других причин, тормозящих выполнение плана зем[ельной] реформы, отметим:

1) Со стороны Наркомзема и Сельстроя не обеспечено должное практическое руководство аймачными организациями и контроль за выполнением плана зем[ельной] реформы – вообще, и строительства в частности.

2) Вокруг этого дела не мобилизовано внимание местного актива и широкой общественности: слабо развернута кампания по обеспечению строительства квалифицированной рабочей силой, особенно техническим руководством.

3) Слабо реализуется намеченные 2-й Сессией БурЦика практические мероприятия и конкретные предложения ряда

учреждений и организаций по вопросу оживления и углубления работы по земельной реформе в текущем году и подготовке мероприятий, запроектированных на 1932 г. <…>.

Заместитель председателя Госплана Зверьков

Научный сотрудник конъюнктурного бюро Троицкий

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.91. Л.15-16об. Машинопись. Заверенная копия

Документ № 80

Ходатайство представительства БМАССР Энергетическому управлению Наркомхоза РСФСР об увеличении финансирования строительства электростанции в г. Верхнеудинске[104] на 1932 г.

г. Москва [Не ранее 1932 г.]

С 1930 г. в г. Верхнеудинске, административно-хозяйственном и культурном центре Бурят-Монгол[ьской] АССР, строится электростанция. Мощность станции, первоначально намечавшаяся до 2 тыс. квт, в настоящее время определяется в 3 тыс. квт. Вопрос о строительстве станции был решен еще в 1929 г., однако строительство не запускалось ввиду чрезвычайно незначительной задержки проектирующими организациями проекта, а ВЭО задержкой отгрузки оборудования.

Станция должна по плану вступить в эксплуатацию не позднее 3-го квартала 1932 г., однако назначенный НКХозом, ВСНХ РСФСР и Госпланом РСФСР объем финансирования на 1932 г. строительства станции (245 тыс. руб.) ставит под несомненную угрозу срыва эти предельные сроки пуска станции. Не говоря уже вообще о недопустимости столь длительной задержки строительства станций такой мощности, Верхнеудинская станция призвана обслуживать электроэнергией быстро растущий экономически и культурно город, население которого увеличивается в сильном темпе (12 % в год) – от 2,2 тыс. чел[овек] в 1923 г. до 42 тыс. чел[овек] к началу 1931 г. и 60 тыс. чел[овек], ожидаемых к началу 1933 г., а также создающуюся в нем промышленность.

В настоящее время город обслуживается станцией мощностью в 270 квт, построенной еще в 1909 г., когда Верхнеудинск был маленьким уездным поселением с 14 тыс. жителей. Станция

эта, нам говорящая о том по техническому своему состоянию, подлежит срочному закрытию, совершенно не может обслужить город с его многочисленными учреждениями, хозяйственными и промышленными предприятиями и сетью учебных заведений (3 вуза, семь техникумов, 3 рабфака и 3 школы, один[аково] обслужив[ающих] зарубежные, дружественные СССР Монголии и Танну-Тувы ряд школ и т. д.).

Целые районы города остаются без электрического освещения, а другие периодически выключаются на целые месяцы. Но актуальная, не терпящая отлагательства срочность пуска станции вызывается не только этим. От начала эксплуатации станции зависит и пуск строящегося в г. Верхнеудинске механизированного стекольного завода на 10 машин Фурко[105], намеченный к вводу с[его] г[ода]. Завод этот имеет всесоюзное значение, будучи призван обслуживать огромную территорию Союза от Красноярска до Владивостока и работать на экспорт. Вслед за стеклозаводом в начале 1933 г. войдет в эксплуатацию Верхнеудинский мясокомбинат средней мощности с его разнородными цехами.

Одновременно на базе новой электростанции должны работать механическо-литейный, лесопильный и другие промышленные предприятия, расположенные в Верхнеудинске. Задержка пуска станции тотчас же отразится на работе промышленности, сорвав, в частности, пуск стеклозавода с мясохладкомбинатом и очевидно прекращающееся освещение города. Опасение — это совершенно реально, что видно из следующего финансирования станции:

Первоначальная стоимость станции (здание 8000 кв. м.)	1540000 руб.
Увеличение здания на 4 тыс. кв. м	180129 руб.
Постройка тепляка для обеспечения зимнего строительства	17719 руб.
Увеличение стоимости против сметных предположений по оборудованию	55768 руб.
Итого стоимость станции	1764616 руб.
Получено и израсходовано до 01.01.1931 г.	301000 руб.
Ассигновано в 1931 г.	740000 руб.
Всего	1041000 руб.
Требуется для окончания строительства	723616 руб.

Следует принять во внимание, что в 1930 г. 225 тыс. руб. оказались неиспользованными по вине правительства, вследствие указанной выше задержки проектирующих организаций.

Без отпуска 720 тыс. руб. невозможно закончить строительство станции, что видно из следующего расчета: за выделенный второй турбогенератор необходимо заплатить в феврале 1932 г. 150 тыс. руб., по счетам ВЭО следует внести до 100 тыс. руб., на строительство станции, монтаж и прочие расходы по пуску необходимо свыше 450 тыс. руб.

Турбогенераторами станция в настоящее время обеспечена. Один из них мощностью 750 квт получен от Коломенского завода и находится уже в Верхнеудинске, второй мощностью 1600 квт закуплен в Харькове.

В отношении остального оборудования осложнений к пуску станции не будет. Таким образом, весь вопрос упирается в финансирование строительства.

Представительство БМАССР просит вас рассмотреть этот вопрос в отношении увеличения размера финансирования в 1932 г. в г. Верхнеудинске строительства электростанции с доведением финансирования до 720 тыс. руб., поддержав со своей стороны этот вопрос в случае надобности перед соответствующими организациями.

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК Васильев
Консультант Помус

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.291. Л.1–2. Машинопись. Копия.

Документ № 81

Объяснительная записка представительства БМАССР в Наркомат коммунального хозяйства РСФСР к контрольным цифрам жилищного и коммунального хозяйства республики

[1932 г.]

Малоотрадная картина рисуется в отношении жилищного хозяйства как в городах, так и в сельских местностях. Малонаселенные в прошлом города Бур[ятской] республики характеризовались примитивностью своего жилфонда (почти сплошь малоквартирные деревянные дома). Жилищем сельского русского населения служили однокомнатные деревянные дома, а буряты восточной части республики ограничивались войлочными юртами зимой и неотапливаемыми помещениями летом.

Послереволюционные годы повлекли за собой бурный рост г. Верхнеудинска и коренную реконструкцию всего сельского хозяйства; перед кочевниками-бурятами вплотную поставлен вопрос об оседании, а значит, и об обеспечении их жилищами; коллективизация сельского хозяйства населения, связанная с необходимостью концентрации отдельных отраслей хозяйства на определенных территориальных участках, влечет за собой или перенос жилых помещений с места на место, или даже увеличение жилфонда за счет застройки новых, фактически же состояние жилищного хозяйства резко отстает от требований, выдвинутых жизнью.

С одной стороны, рост городской жилплощади отстает от роста населения, а с другой, имеющееся наличие не в состоянии удовлетворить возрастающих потребностей трудящихся. Также отсталым участком является и коммунальное хозяйство: в городах нет водопровода, канализации, улицы не замощены, утопают в песке; мощности существующих электростанций недостаточно для обслуживания трудящихся; нет прачечных, имеющиеся бани ни в какой степени не удовлетворяют потребности населения.

То же самое нужно отнести и к сельским местностям. При этих условиях вопросы коммунального и жилищного хозяйства выдвигаются на первый план, поскольку возросшие потребности всех трудящихся требуют их удовлетворения. Историческое решение июньского Пленума ЦК ВКП(б) должно послужить сдвигом в этом деле.

Город Верхнеудинск. Основное внимание должно быть обращено на город Верхнеудинск как наиболее крупный рабочий центр и административно-культурный центр Бур[ятской] республики.

Жилищный вопрос в городе Верхнеудинске. Население в г. Верхнеудинске быстро растет, что объясняется тем, что он как центр автономной республики вызвал к жизни ряд новых учреждений и предприятий и привлек приток населения извне. По переписи 1926 г. по городу было зарегистрировано 33713 человек. Данные ЗАГСа и адресного стола показывают, что ежегодный прирост населения определяется в среднем за 4 года в 9,9 % и к началу 1931 г. население исчисляется в 42642 человек без военнослужащих, а с ними 46985, условно оставляя стабильной численность их <…> по переписке 1926 г. в 4343 чел., причем нужно отметить, что на недоучет выбывающих по адресному

столу ежегодно делалась скидка со всего механического прироста 20 %.

Учет городского населения, произведенный в апреле 1931 г., установил общее количество населения в 44000 человек. Из этого видно, что исчисление по данным ЗАГСа и адресного стола было весьма близко к действительности. Это обстоятельство подсказывает необходимость распространения и на следующие годы среднего коэффициента прироста населения за прошлые годы, при этом нужно оговориться, что этот коэффициент на ближайшие года будет скорее выше, чем ниже.

По этим коэффициентам на 1 января 1932 г. население вырастет до 47434 чел[овека], а к 1 января 1933 г. до 52712 чел[овек], с военнослужащими соответственно 51777 и 57055 чел. Такой рост населения не сопровождался пропорциональным ростом жилой площади, а наоборот, последняя шла на снижение, что находит объяснение в незначительном строительстве жилых помещений за 1927–1930 гг. как по обобществленному, так и по частному сектору, а также и отходом жилплощади под учреждения и предприятия и износом их; если по городской переписи 1926 г. вся учтенная жилая площадь составляла 1680 тыс. кв. м (без общежитий военнослужащих), то по данным Верхнеудинского горкомхоза к началу 1931 г. ее было всего 132055,4 кв. м. При этих условиях норма жилплощади на 1 чел[овека] едва достигает 3,09 кв. м и дает значительное снижение в сравнении с 1926 г. (5,2 кв. м).

В текущем 1931 году вступают в эксплуатацию 14,893,6 кв. м, что коэффициент обеспеченности населения оставляет стабильным. К сожалению, не налаженность работы аппарата коммунального хозяйства не дает возможности судить о социальном разрезе обслуживаемых контингентов населения, а полное отсутствие учетной работы по коммунальному хозяйству не позволяет основываться на доброкачественных материалах.

При всем этом данные горкомхоза являются единственным источником, которым можно пользоваться для плановой цели. Возвращаясь к жилищному хозяйству, нужно еще раз подчеркнуть, что такое отставание этого важнейшего сектора народного хозяйства нетерпимо в будущем и нужно немедленно принять радикальные меры по разрядке остроты жилищного кризиса, иначе ту громадную текучесть рабочей силы, которая наблюдается за последние годы, переборoть будет трудно, а одной из основных причин текучести и

невозможности привлечения извне квалифицированных рабочих и специалистов служит жилищная необеспеченность.

Учитывая этот момент и во исполнение директивы июньского Пленума ЦК ВКП, необходимо в контрольных цифрах 1932 г. наметить определенный сдвиг в этом направлении. С этой целью намечается возвести в г. Верхнеудинске 54,800 кв. м жилой площади, что дает возможность общую площадь довести к началу 1933 г. до 199544,6 кв. м, или до 3,78 кв. м на 1 жителя (убыль жилплощади за 1931 г. принята в 1,5 %, т. е. 2204 кв. м).

По материалу стен – строительство прошлых лет базировалось исключительно на деревянном, рубленом и только с 1932 г. намечается возведение зданий облегченного типа (каркасных с засыпкой 5,6 тыс. кв. м, или 12 % от общей площади, и саманных 4,3 тыс. кв. м, или 7,8 %); кирпичное же строительство на стеклозаводе составит 8,6 % (4,7 тыс. кв. м), из естественного камня по линии жилищной кооперации будет возведено 4,8 тыс. кв. м, или 8,7 %, остальное падает на деревянное рубленое, стандартное строительство не проектируется за отсутствием в Бур[ятской] республике соответствующей организации, могущей принять на себя изготовление стандартов: также не намечается и шлакобетонное за недостаточностью шлака и цемента.

Общая стоимость всего жилищного строительства, преподанная ЭКОСО РСФСР на 1931 г., оставлена без изменений для 1932 г., т. е. деревянное рубленое – 67 руб. кв. м, или 11 руб. 20 коп. куб. м, кирпичное и из естественного камня – 136 руб. кв. м, или 21 руб. 60 коп. куб. м (последнее с надбавкой на санитарно-технические оборудование); а на каркасные и саманные распространен лимит деревянных рубленых зданий. Восточно-Сибирский же краевой исполком принял более повышенные лимиты и вследствие этого несомненен разрыв в стоимости строительства, строительство же стоит значительно дороже, и 1 куб. м деревянных зданий стоит около 15 руб. По категориям застройщиков жилплощадь распределяется следующим образом:

	Тыс. кв. м	**Стоимость, тыс. руб.**
Исполкомы	6,0	420,0
Жилищ[ная] коопер[ация]	10,0	953,2
Промыш[ленность]	31,8	2536,3
Транспорт	2,8	187, 6
Прочие организ[ации]	4,2	317,7

Из потребной на строительство суммы (4414,8 тыс. руб.) из местных источников и средств, предусмотренных по ведомственной линии, намечается затратить 1680,7 руб. (местный бюджет 240 тыс. руб., из которых на горкомхозовское 100,0 тыс. руб. и на промышленное – 140,0 тыс. руб.).

Остающуюся сумму 2734,1 тыс. руб. проектируется получить в Цекомбанке в порядке долгосрочного кредитования: из последней суммы на промышленность падает 1777,0 тыс. руб., в горкомхоз – 320,0 тыс. руб. и жилкооперацию 637,1 тыс. руб.

Существующие в настоящее время две гостиницы с общим числом отдельных номеров до 20, конечно, ни в коей мере не могут обеспечить нуждающихся в них. Учитывая это обстоятельство, намечена на 1932 г. постройка кирпичной 3-этажной гостиницы на 100 номеров с общей столовой, гостиной, библиотекой, ваннами, душем и другими вспомогательными помещениями. Намеченные 100 номеров предположено распределить следующим образом: 15 номеров одиночных, 50 номеров на 2 чел., 20 номеров на 3 и 15 номеров на 4–5 чел[овек] с общей вместимостью до 250 чел[овек]. Необходимость постройки такой гостиницы вызывается не только недостатком в городе помещений для приезжих, но и экономическими соображениями.

Имеющиеся в городе две упомянутые гостиницы при штате служащих в 13 чел[овек] и общим годовым расходом по содержанию в 16 тыс. 700 руб. дают средний годовой валовой доход 20 тыс. руб., т. е. чистой прибыли 3300 руб., или 20 %. Содержание гостиницы на 100 номеров при обслуживающем персонале в 25 чел[овек] по главнейшим расходам в год:

1. Содержание служащих (со всеми накладными расходами) – 22000 руб.
2. Отопление помещения – 6000 руб.
3. Освещение и хозяйственный расход – 5500 руб.
4. Амортизация – 4000 руб.
5. Непредвиденные расходы – 4500 руб.

Итого – 42000 руб.

Валовой доход в год при работе гостиницы полной нагрузкой 300 дней в средней суточной оплате отдельного номера 3 руб. выразится в трех 100×300 = 90000 руб., т. е. чистой прибыли 48000 руб.

Таким образом, следует считать постройку гостиницы одним из рентабельных предприятий коммунального отдела. При кубатуре в 12400 кв. м и стоимости одного куб. м кирпичного строительства в 25 руб. постройка гостиницы обойдется в 310 тыс. руб., из которых предположено покрыть 90 тыс. руб. из местного бюджета и 220 тыс. руб. ссуды Цекомбанка. Постройка гостиницы должна быть закончена в 1932 г.

Автотранспорт. При развивающемся автодвижении как в самой Бур[ятской] республике, так и со стороны Монголии чувствуется явная необходимость постройки общего гаража для гражданских и пожарных автомашин. Принимая во внимание наличие городских машин, а также учитывая автосообщение с Монголией, горкомхозом предположена в 1932 г. постройка каменного гаража на 50 автомашин, из них 45 гражданских и 5 пожарных с ремонтной мастерской и помещением для шоферов при ней. Постройка такого каменного здания кубатурой в 32000 куб. м обойдется в 80000 руб. По источникам покрытия эти 80000 руб. распределяются следующим образом: 25000 руб. за счет местного бюджета, 55000 руб. ссуды Цекомбанка.

Прачечная. К числу коммунальных предприятий, способствующих повышению санитарных условий трудящихся, должны быть отнесены прачечные общественного пользования. В Верхнеудинске до сего времени таких прачечных, за исключением небольших, кустарно оборудованных с применением исключительно ручного труда, не имеется. Стирка белья обычно производится в домашней обстановке и антигигиенических условиях. Больницы, приюты, общежития также заводят свои прачечные, примитивно оборудованные и вызывающие значительные расходы.

Необходимо приступить к постройке механической прачечной, использовав для ее работы тепловые отходы новой городской электростанции. Здание предположено кирпичное, объемом 1725,84 куб. м, стоимость такого здания с оборудованием обойдется в 138000 руб. Расчет себестоимости работы такой прачечной, принимая во внимание установившуюся расценку работы при ручной стирке, дает основание считать сооружение механической прачечной весьма доходным предприятием в коммунальном хозяйстве. Размер помещений с возможно полной механической обработкой рассчитан на годовой пропуск 150000 кг сухого белья. Расчет количества пропускаемого белья определяется по нормам

(профессора Веселовского) при работе прачечной 10 месяцев в году.

1. По больнице 10×4×150×10 = 60000 кг.
2. Дома призрения 5×4×80×10 = 16000 кг.
3. Гостиницы 2×4×70×10 = 5600 кг.
4. Общежития 3×4×150×10 = 18000 кг.

Всего 996000 кг

Стоимость ручной стирки, по опытным данным, обходится около 37 коп. кг сухого белья. Себестоимость работы, механизированной прачечной обходится на 40 % ниже, т. е. 22 коп. Принимая для работы первого года себестоимость килограмма белья в 24 коп., получаем годовой расход 99600×0,24 = 23904 руб. Валовый доход выражается 99600×0,30 = 29880 руб. Чистая прибыль 29880 – 23904 = 5976 руб., или 25 %.

Работа следующего года выразится следующим образом:

1. По больнице 10×4×200×10 = 80000 кг.
2. Дома призрения 5×4×120×10 = 24000 кг.
3. Гостиницы 2×4×100×10 = 8000 кг
4. Общежития 3×4×250×10 = 30000 кг.

Всего 142000 кг

Общий годовой расход содержания прачечной исчислен в 25560 руб., или 25560: 142000 + 8 кг сухого белья.

Валовой доход, считая по 25 коп. 1 кг., исчисляется в 142000×0,25 = 35500 руб. Чистая прибыль 35500 – 25560 = 9940 руб., или 38 %.

Начать постройку прачечной предположено в 4-м квартале 1931 г. с окончанием ее в 1932 г.

Кирпичный завод. Для намеченного в последнем 1932-м году пятилетки строительства потребуется до 20000000 штук кирпича. Все имеющиеся кустарные заводы могут покрыть эту потребность едва наполовину в силу этих сооружений. ГОКХом предположены к постройке в районе Верхней Березовки, богатой месторождениями глины, кирпичеделательный завод, оборудованный печью Бока, и 3 напольные печи с общей годовой производительностью в 5 млн. штук кирпича.

В настоящее время местные кустарные напольные печи, производящие обжиг кирпича на дровах, выпускают кирпич стоимостью 80 тыс. руб. Намеченный к постройке новый кирпичеделательный завод с печью Бока, производя обжиг кирпича

на угле, несомненно, значительно понизит стоимость кирпича. Не имея возможности в настоящее время точно определить стоимость постройки упомянутого завода, ГОКХ на основании докладной записки инженера Добкина об исследовании месторождения глины определяет эту сумму ориентировочно в 260000, из коих 5000 руб. предположено затратить в текущем году.

Ассенизационный обоз. Для удаления нечистот предположено расширение городского ассенизационного обоза с капиталовложением в 55000 руб. Подсчет стоимости эксплуатации обоза дает основания считать такое предприятие для ОГКХ доходным.

Стоимость обоза:

Если численность населения Верхнеудинска на 1932 г. определяется в 46500 чел., то количество нечистот в выгребные отхожие места в среднем на 1 чел[овека] в день определяется (нормы Френкеля) в 1,8 кг, или в год 46500×1,8×30×12 = 30132000 кг. Количество нечистот в помойных ямах и дворах в среднем на человека исчисляется в 1 кг, или в год в 46500×1×30×12 = 16740000 кг. По опыту работы ассенизационных обозов в городах РСФСР количество ввозимого мусора и нечистот обычно не превышает 50 % от общего количества.

Исходя из этого расчета и считая, что одна лошадь может вывезти в день 1600 кг мусора и 1250 литров фекальных жидкостей при 300 рабочих днях, для обоза потребуется лошадей:

а) для вывозки мусора: 16740000 разделить на 2×1600×300 = 40 лошадей;

б) всего на оборудование обоза потребуется:

Лошадей – (58–14) ×200	8800 руб.
Бочек пневматических 40×275	11000 руб.
Фургонов 18×155	2790 руб.
Сбруи 44×50	2200 руб.
Лопат железных 58×4	232 руб.
Черпаков железных 58×9,5	203 руб.
Ломов железных 58×5	290 руб.
Итого	**25515 руб.**

Кроме постройки рубленого общежития, флигеля для конторы и сарая сеновала обойдется в 30000 руб. Всего затраты в 1932 г. на ассенизационный обоз определены в 55000 руб.

1. Съемка города. Сумма 21000 руб. предусмотрена планом финансирования согласно договору, заключенному Горсоветом с Гипрогором. В 1932 г. Гипрогором будут произведены исключительно чертежные работы по изготовлению различных планов по съемкам 1931 г.

2. Планировка города вследствие отсутствия в ГОКХе детально обоснованных сумм, предусмотренных на планировку, не представляется возможной. Ориентировочные соображения, определяющие стоимость планировки в 60000 руб., базируются на компетентных заявлениях инженера-планировщика тов[арища] Сум-Шика и тов[арища] Володина, начальника съемки города, сотрудника Гипрогора.

Расходование 60000 руб. в 1932 г. предусматривает:

1. Оплату планировочной группы, которая будет занята изучением города в экономическом, промышленном, политическом, военном и прочих отношениях.

2. Составление на основе изученного трех эскизов проекта планировки с объяснительными записками к ним: публичное обозрение, предъявление к утверждению.

3. Составление окончательного проекта планировки с объяснительной запиской к нему, плана работ по осуществлению проекта, технической сметы, предусматривающей стоимость перенесения проекта в натуру.

3. Древонасаждения. Расходы на древонасаждения предусматривают:

1) создание базы для питания зеленого строительства города посадочным материалом, для этой цели намечается устройство древесного питомника площадью 1 га, примерно на 40 тыс. деревьев и кустарников. Это мероприятие обеспечит к 1934 г. озеленение городка на 60–70 %, стоимость его определяется в 7500 руб.;

2) остальные 2500 руб. предусматривают озеленение города в 1932 г. имеющимся посадочным материалом, пополнение садиков дичками, а также частичный ремонт старых изгородей и сооружение новых.

4. Парк культуры и отдыха. Строительство парка намечается по двум вариантам.

1-й вариант – Измайловский остров.

Расход предусматривает:

1) проведение различных обследований (мелиоративного, геоботанического, гидротехнического, лесоводственного и проч.);

2) составление проекта планировки;

3) частичное осуществление утвержденного проекта в 1932 г. Из работ по реализации проекта предположительно намечены: поднятие поверхности острова, осушение, очистка, подготовительные работы, сооружение в 1933 г. водной станции, спорт[ивного] городка, велодрома и проч.

2-й вариант – парк на месте теперешних кузнечных рядов, сенного базара, цирка. По этому варианту намечаются предварительные работы к составлению проекта, составление проекта, частичная реализация его в таком же примерно объеме, как и для первого варианта.

5. Залинейный парк. Расположенный в местности Волчья падь, между ипподромом и кумысолечебницей, представляет из себя участок, являющийся непосредственным продолжением селитебной части города в направлении кумысолечебницы. Организация парка в этом районе вызвана необходимостью благоустроить площадь лесную, луговую, которая в летнее время наводнена гражданами города, направляющимися на дачи или гуляющими в этой местности. С закрытием ряда учебных заведений около Белой Глинки этот район приобретает еще большее значение. Расход в <…> в 1932 г. предусматривает так же, как и в отношении парка отдыха и культуры предварительное обследование, затем составление проекта и частичную реализацию его. В части реализации проекта в 1932 г. намечается предположительно:

1) ликвидация свалок, нечистот;

2) рубка декоративного характера;

3) прорубка аллеек.

6. Сельскохозяйственная мелиорация. Сельскохозяйственная мелиорация предусматривает работы как предварительные, так и по реализации проекта, намечающего порядок приведения в удобный для эксплуатации вид болотистой площади, расположенной в районе аэродрома, справа тракта на Верхне-Березовские дачи. Эта площадь в 10–12 га, будучи дренирована с 1933 г., сторицею окупит расход на ее осушение.

7. По лесной мелиорации. Предусматривается подготовка песков площадью в 15 га, расположенных южнее, пос. Нижняя Березовка, к искусственному облесению намечаются:

1) посев песчаного овса или других трав, способствующих задержанию почвы;

2) огораживание этой площади (частичное) от скота;

3) подготовительные работы к открытию в питомнике древонасаждения отделения сосновых саженцев в 1933 г.

8. Рубки ухода. Для осуществления будут требоваться ежегодно в течение 10 лет, начиная с 1931 г., средства примерно по 3000–4000 руб. год. Этот расход вызывается оплатой раб[очей] силы на вырубку деревьев в порядке составленного плана лесного хозяйства, оплатой средств передвижения на вывозку заготовленной древесины. В 1932 г. должно быть заготовлено в порядке промежуточного пользования:

1) прореживание – 970 куб. м;

2) уборка перестоя – 400 куб. м древесины дровяной.

9. Регистрация земель с[ельскохозяйственного] назначения. Имеется в виду техническое и правовое оформление земельных участков в неселитебной черте в границах, указанных в результате земельно-хозяйственного устройства. Расход в 1500 руб. будет произведен на перенесение проекта земельно-хозяйственн[ого] устройства в натуру и произведение регистрационных действий юридического и технического порядка (занесение в книги, постановка исчерпывающего учета основного и текущего).

10. Инвентаризация муниципализированных строений, находящихся в непосредственной линии ГОКХа, и имуществ внешнего благоустройства, должна быть проведена за счет средств по местному бюджету. В непосредственном ведении ГОКХа в настоящее время находится около 20000 кв. м жилой площади, считая стоимость инвентаризации одного кв. метра жилплощади 15 коп. Будем иметь в виду стоимость инвентаризации по этому имуществу 3000 руб. Стоимость работ по инвентаризации имущества внешнего благоустройства исчислена, исходя из стоимости имущества примерно 1000 (уличное освещение, тротуары, мосты, мостовые и пр.), в 4000 руб., что составит в общей сумме 7000 руб.

Водопровод и канализация. В отношении снабжения населения водой положение в Верхнеудинске чрезвычайно острое. Прибрежные жители пользуются водой непосредственно из рек Селенга и Уда, водой, загрязненной не только всякими отбросами, но, главным образом, почвенными и дождевыми водами,

которые несут с повышенной части города все растворенные остатки уличного и дворового происхождения, включительно до содержания помойных и выгребных ям.

Все остальное население питается водой за счет городских колодцев, далеко не удовлетворяющих потребность даже в питьевой воде, как по количеству, так и по качеству. В то же время содержание этих глубоководных колодцев и их постоянный ремонт обходится горкомхозу в несколько тысяч рублей ежегодно.

В пожарном отношении город совершенно не обеспечен, особенно более удаленные от центра рабочие районы, а принимая во внимание скученность, ветхость и деревянное строительство города, только благоприятной случайностью следует признать относительную целостность города, и без изменения настоящего положения по снабжению города водой Верхнеудинск может подвергнуться участи Котельнича, Барнаула и других выгоревших городов.

Таким образом, вопрос о необходимости сооружения водопровода ставится в первую очередь, а потому на 1932 г. предусмотрены изыскательские работы на предмет сооружения в последующие годы водопровода и канализации. Ориентировочно затраты на эти работы предусмотрены ГОКХом в 130000 руб., из них на изыскательские работы по водопроводу 100000 и канализации 30000 руб. Точная цифра затрат будет известна горкомхозу по получении сведений на этот счет от акционерного общества «Коммунстрой», куда ГОКХ послал запрос и которому он намерен передать работы по изысканиям.

Замощение улиц и тротуары. К работам такого же безотлагательного порядка относится замощение городских улиц и площадей и устройство тротуаров, а также сооружение подъездов к городу в районе строительства промышленных предприятий – Стеклолита и Механлита и дальнейшее развитие сети до военного городка в В[ерхней] Березовке. Первоочередность таких работ вызывается тем, что Верхнеудинск, расположенный на пересеченной местности, на грунтах, состоящих, главным образом, из сыпучего песка, легко смываемого весенними дождевыми водами и сдуваемого господствующими ветрами, так что некоторые улицы имеют вид траншей, настоятельно нуждается в укреплении полотна улиц путем устройства мостовых.

Кроме того, смываемый в верхней части города песок, вместе с уличным навозом и прочими отбросами, устремляясь в

нижележащую часть города, заливает улицы и площади целым потоком зловонной грязи, делающей езду по городу чрезвычайно тяжелой, а движение пешеходов невозможным. Самое движение по городу, как грузовое, так и легковое, совершается с большим трудом, неимоверно поднимая цены на транспортирование груза.

Таким образом, необходимо приступить к устройству мостовых и тротуаров. Всего по городу замощено в разное время около 15000 кв. м, т. е. немного более ½ от общего числа улиц и площадей. На эти работы в 1932 г. предположено затратить с ремонтом существующих тротуаров и мостовых 285000 руб.

Понтонный мост. К настоятельным вопросам текущего дня следует отнести сообщение через р. Селенгу. Действующая до сего времени плашкоутная переправа, кроме известной опасности перевоза при постоянной перегрузке плашкоута обозами, скотом и автомобилями, давно уже не в состоянии удовлетворять непрерывное движение грузов и населения, с одной стороны, на другую. Городское хозяйство на противоположной стороне р. Селенги быстро расширяется.

Кроме шерстомойки сейчас организован молочный совхоз ЦРК, целый ряд ближайших, расположенных за Селенгой селений ежедневно транспортирует продукты в город и наконец этой переправой начинается Кяхтинский тракт государственного значения, ведущий в Монголию. Все грузовое и пассажирское движение по этому тракту, как гужевое, так и автомобильное, происходит при помощи этой плашкоутной переправы, и ежедневно можно наблюдать целые вереницы подвод, дожидающихся очереди у переправы. Это стояние в очередях бывает в течение многих часов, а иногда по причине аварии или прибыли воды и целого дня.

Положение с переправой через р. Селенгу в отношении срочности транспорта в Монголию и бесперебойного сообщения с районами, тяготеющими к Кяхтинскому тракту, сделалось угрожающим, и единственным выходом, обеспечивающим движение, является постройка пока разводного понтонного моста.

По имеющимся данным 1928 г., грузооборот советско-монгольской торговли, падающий на Кяхту, достигает 26500 т., из них 13500 т. падает на перевозки Госпароходства, а остальные 13000 т. разбиваются примерно на зимний и летний транспорт поровну. Кроме того, до 4000 т. проходит в район Баргузинский и 1500 т. в левобережный район Верхнеудинского аймака.

Таким образом, до 12000 т. только груза проходит через Селенгинскую переправу. Учет по переправе за время навигации 1929 г. дает общее количество местных грузов в 11000 т., 40000 груженых подвод, 100000 пешеходов и 700 автомобилей. Такой нагрузки плашкоутная переправа не выдерживает. Если при этом учесть стратегическое значение Селенгинской переправы, единственной на участке реки на много десятков километров, притом оборудованной примитивным плашкоутным самолетом, подверженным всяким случайностям, то нужно прийти к выводам, что необходимость постройки моста не только исчерпывается интересами городского хозяйства, но и диктуется соображениями общесоюзного значения. Ввиду прохождения расходов по постройке моста в контр[ольных] цифрах транспорта, в настоящем они не приводятся.

Сооружение дамбы. Струенаправляющая дамба вызвана необходимостью защиты города от текучих вод, размывающих пологие берега и тем угрожающих целости береговых построек. Гор[од] Верхнеудинск построен более 200 лет на бывшей пойме р. Уды на нижнебереговой террасе, бывшей ранее отмелью. Для защиты города в сороковых годах была построена ряжевая набережная шириной 3 м со шлюзом для выпуска сточных вод для города, которая вполне защищала город от затопления водами от р. Селенги, и река прилегала непосредственно к дамбе, куда и доходили пароходы.

С течением времени песок, взвешенный в водах р. Уды, стал отлагаться ниже города, образуя отмели, которые осенними ветрами отлагали взвешенный в воздухе песок вдоль дамбы, служившей ему преградой для дальнейшего продвижения, и постепенно заносили дамбу; таким образом, правый берег мелел, и пароходы уже в 1896 г. стали останавливаться ниже имеющейся пристани, сама же дамба, занесенная песком, образовала дюнувал, и большая часть ее покоится в недрах этого вала, тогда как другая, наземная часть в 19-м и 20-м годах разобрана жителями на топливо (вал дамбы доходит до Милицейской улицы).

С 1910 г. движущиеся пески задерживались комбинированным заграждением плетневых укреплений, и таким образом плато отмели, прилегающей к берегу, повысилось на 1,2 м, позднее таким же комбинированием заградительных плетневых стенок и устройством санно-метелочных дамб был отторгнут другой участок р. Уды, почти смытый у пересечения улиц Ленинской и

Мало-Набережной, и таким образом получилась возможность на отторгнутой у р. Уды отмели построить лесопильный завод, причем на укрепляющей берег дамбе построено небольшое каменное заграждение и посредством свалки строительного мусора, погодных отходов от лесопилки и сухого назема плато было выровнено в два года и с 1912 г. эксплуатировалось под лесозаводом.

Для ограждения от подмыва, поднятого плато вдоль берега р. Селенги было предпринято укрепление берега плетнево-клеточным укреплением типа голландского, с засыпкой гравийным песком с внутренним ядром из назема и строительного мусора, которое ежегодно ремонтировалось и таким образом предохранялось от разрушения, с 1925 г. ремонт и поддержание дамбы прекращены и въездами по всей дамбе последняя была разрушена, а зимой большей частью пошла на топливо.

В 1926–1927 гг. «Водопуть» построил на левом берегу перпендикулярную воде траверсу из каменистых заграждений и закупорил начало Степной протоки, что изменило совершенно фарватер р. Селенги, весь бой течения устремился на г. Верхнеудинск и стал интенсивно подмывать берега, угрожая жилым постройкам города, лесопильному заводу, бане, электростанции. Перед лицом этой опасности настойчиво диктуется необходимость укрепления берегов. Проектируется струенаправляющая заградительная дамба длиною 950 м, состоящая из ряжевого сруба с засыпанным камнем, превышающего на 0,50 м горизонт самых высоких вод, наблюдающихся за последние 40 лет, выше горизонта низких вод на 4,8 м. и горизонта ледохода на 3,4 м. по данным, взятым из Дортранса 05.01.1930.

Отметка горизонта низких вод	654, 33
Высоких вод	658,63
Весенний ледоход	650,45
Осенний	656,73

Для ограждения на случай подмыва основания дамбы предусмотрена насыпка камня по хворостному настилу. Стоимость дамбы исчисляется в 2666220 руб. 54 коп. и состоит из следующих элементов:

Чернорабочих, дней	2,404,17	по 2,50 руб.	6010,51 руб.

Землекопов	1141	2,70 руб.	3194,80 руб.
Плотников, дней	6537,22	3,80 руб.	24791,43 руб.
Дров	143 куб. м	10,00 руб.	1430 руб.
Железных штырей	12530 штук	0,60 руб.	7518 руб.
Пластин	1640	3,65 руб.	5986 руб.
Бревен 22 см	8000 штук	8,00 руб.	64000 руб.
Камня бутов, куб. м	5300	15,00 руб.	79500 руб.
Хвороста	2000	5,00 руб.	10000 руб.
Подсыпки земли к дамбе, куб. м	4000	3,00 руб.	12000 руб.
Всего			**21430,74**
Накладных расходов на рабочую силу			7480,0
На материалы			1804,0
Всего			**223714,74**
Организационных и других расходов			42505,80
Всего			**266220,54**

Примечание: Цены на рабочую силу взяты с коэффициента 1,50 ввиду отсутствия рабочей силы, подвоза материалов взята до 8 км.

В 1932 г. намечается начало работ, на которые испрашивается 100000 руб.

Все же капитальные вложения в коммунальное хозяйство г. Верхнеудинска в 1932 г. составят суммы вложений на коммунальные предприятия – 1053,5 тыс. руб. и на благоустройство 616 тыс. руб., основными статьями вложений являются следующие: водоснабжение – 103 тыс. руб., канализация – 30 тыс. руб., ассенизация – 57,5 тыс. руб., благоустройство, съемка и планировка – 81 тыс. руб., пожарная охрана 83,5 тыс. руб., мостовые и тротуары – 285 тыс. руб., зеленые насаждения – 10 тыс. руб.

Вложения в коммунальные предприятия (1053,5 тыс. руб.) проектируются к покрытию за счет местного бюджета в сумме 360 тыс. руб., средств предприятий 60 тыс. руб. и кредитов ЦКБ – 633,5 тыс. руб.; вложения же в благоустройство (616 тыс. руб.) покрываются за счет местного бюджета в сумме 298 тыс. руб., кредитов ЦКБ – 25 тыс. руб., средств предприятий – 277 тыс. руб. и населения 16 тыс. руб.

Прочие местности. Из городов кроме Верхнеудинска в Бур[ятской] республике имеется еще два – Троицкосавск и Мысовск. В жилищном отношении эти города находятся в более

благоприятных в сравнении с Верхнеудинском условиях, хотя и в них наблюдается известная скученность, маломощность их бюджетов, как и всего местного бюджета республики, задачу усиления их жилищного фонда заставляет отодвинуть на следующую пятилетку.

Из коммунальных предприятий на переоборудование Троицкосавской электростанции намечается затратить 100000 руб., из коих 30000 руб. по местному бюджету и 70000 руб. по банку долгосрочного кредитования. В том же городе на переустройство водопровода по местному бюджету намечается израсходовать 25000 руб. В рабочих поселках намечается возвести жилища для рабочих следующих предприятий:

1) при вновь строящемся содовом заводе 3000 кв. м, стоимость 200000 руб.

2) при Клюевском лесопильном заводе 1200 кв. м, стоимость 75000 руб.

3) Чикойском кожевенном заводе 700 кв. м. – 45000 руб.

4) Государственном винокуренном заводе 600 кв. м – 37800 руб.

5) Ганзуринской мельнице 300 кв. м. – 20000 руб.

Итого 6400 кв. м. – 377800 руб.

Все строительство по материалу стен деревянное рубленое. Финансирование этого строительства намечается провести след[ующим] образом:

1) по содовому заводу – за счет Цекомбанка (200000 руб.);

2) по Клюевскому лесопильному заводу – за счет горбюджета 75000 руб.;

3) по Чикойскому кожевенному заводу – за счет ФУБР[106] – 17000 руб. и кредитов ЦКБанка – 28000 руб. (Итого 45000 руб.);

4) по Госвинзаводу 14600 руб. за счет собственных средств завода и 23200 руб. по ФУБРу (Итого 37800 руб.);

5) по Ганзуринской мельнице – 20000 руб. за счет собственных средств, на кредиты Цекомбанка – 228000 руб., на горбюджет – 75000 руб., на ФУБР – 40200 руб. и за счет собственных средств предприятий 34600 руб.

Жилстроительство при этих заводах, как не обеспечивающих своих рабочих жилищами, является строительством порядка первоочередного. Характерная для всех местностей Бур[ятской]

республики острота жилищного кризиса не менее жестко стоит и перед молодыми аймачными (районными) центрами. Как правило, за очень незначительным исключением, – аймачные улусы.

Недостаточность средств ассигнования в прошлом на жилстроительство в райцентрах не позволила увеличить жилищный фонд их до размеров, не только удовлетворяющих санитарные нормы, но создающих хоть сколько-нибудь сносные условия для человеческого существования. В целях некоторого смягчения этого кризиса на 1932 год намечается возвести 50 жилых домов общей стоимостью в 502300 руб. Помимо этого предположено к возведению 4 здания райисполкомов и 4 здания под допризывные пункты стоимостью первые 106320 руб. и вторые 195400 руб. Эти здания будут строиться в тех аймцентрах, которые совершенно не имеют помещений, могущих быть приспособленными под райисполкомы и допризывные пункты. Строительство также деревянное, рубленое.

Все аймачное строительство так же, как и вообще все жилищное по республике, будет осуществляться по типовым проектам. Поаймачное распределение объектов строительства можно видеть из прилагаемого списка. В двух северных районах (Северо-Байкальский, Баунтовский) под туземные (тунгусские) сельсоветы намечается возвести 4 здания стоимостью 10000 руб.

Помимо этого, постройка 5 бань потребует затрат в 79500 руб., семь боен 9000 руб., один колодец 500 руб. и упомянутые выше электростанция и водопровод в г. Троицкосавске 125000 руб.

Всего, таким образом, для осуществления приведенной программы аймачного строительства потребуется 1128020 руб., покрытие которых намечается за счет местного бюджета в размере 539420 руб., кредитов – Цекомбанка 418600 руб. и кредитов банка долгосрочного кредитования – 70000 руб.

По всей же республике капитальные затраты на коммунальное жилищное хозяйство в 1932 г. выразятся в сумме 7590100 руб., из коих на г. Верхнеудинск падает 6084300 руб. (по жилищному хозяйству 4414800 руб., по коммунальному 1669500 руб.) и на прочие местности 1505800 руб. (по жилищному и административному 1291800 руб. и коммунальному – 214000 руб.).

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.291. Л.5–11об. Машинопись. Копия.

Документ № 82

Справка представительства БМАССР о жилищном строительстве в республике

г. Москва [1932 г.]

Население Верхнеудинска быстро возрастает. По переписи 1826 г. зарегистрировано 33,7 тыс. чел.; к началу 1931 г. население исчисляется в 42,6 тыс. чел., а с военнослужащими – 46,9 тыс. чел. Ежегодный прирост определился в 9,9 %, к 1 января 1932 г. население возрастает до 50 тыс. чел.; к 1 января 1933 г. количество населения с учетом указанного выше прироста определяется в 54 тыс. чел., а с военнослужащими и сезонными рабочими до 59 тыс.

Такой прирост населения не сопровождается пропорциональным ростом жилплощади, наоборот, последняя шла на снижение, что объясняется незначительным жилищным строительством за 1927–1930 гг., износом жилплощади и отводом ее под учреждения. По переписи 1926 г. учтенная жилплощадь составляла 1680 тыс. кв. м (без общежитий военнослужащих). К началу 1931 г., по данным Горкомхоза, 1320 тыс. кв. м. Норма на человека едва достигает 3,09 кв. м. (в 1926 г. – 5,02 кв. м.). В 1931 г. в эксплуатацию введено 14,8 тыс. кв. м, но от этого коэффициент обеспечения остается стабильным. Такое отставание прироста жилплощади нетерпимо, оно создает текучесть раб[очей] силы и невозможность пригласить квалифицированных специалистов. Учитывая директиву июльского Пленума ЦК ВКП(б) 1932 г., намечается возвести в г. Верхнеудинске 54800 кв. м. жилплощади.

В случае осуществления этой программы к началу 1932 г. общая площадь будет доведена до 1395 тыс. кв. м., или до 3,78 кв. м. на одного жителя. При лимите стоимости строительства – деревянного рубленого 11 руб. 20 коп. куб. м. и 67 кв. м. и кирпичного 21 руб. 60 коп. куб. м. и 136 руб. кв. м., – общая стоимость строительства выражается суммою 4,414,8 тыс. руб. Фактически стоимость строительства выше.

За отсутствием стандартного строительства и недостатка шлака и цемента ввести удешевленное строительство в настоящий момент невозможно. По категориям застройщиков запроектированная жилплощадь распределяется следующим образом:

	Тыс. кв. м.	Стоимость, тыс. руб.
Исполкомы	6,0	420
Жилкооперация	10,00	953,2
Промышленность	31,8	2,536,3
Транспорт	2,8	187,6
Прочие организации	4,2	317,7

По лимитным соображениям при прохождении контрольных цифр наш план жилищного строительства был значительно снижен, а именно назначено:

По исполкомовскому строительству	325 тыс. руб.
По жил[ищной] кооперации	275 тыс. руб.
По строит[ельству] для пром[ышленных] рабочих	100 тыс. руб.
По транспорту	717,3 тыс. руб.
в т. ч. Цудотранс	250 тыс. руб.
НКВод	42,3 тыс. руб.
Забайк[альская] ж[елезная] д[орога]	420 тыс. руб
По промышленности	430 тыс. руб.
в т. ч. Стеклозавод	400 тыс. руб.
Кож[евенный] завод	30 тыс. руб.
Всего	**1840 тыс. руб.**

Таким образом, контрольные цифры по жилищному строительству ниже наших потребностей на 2560 тыс. руб. По указаниям Наркомхоза РСФСР для БМАССР лимит по жилищному строительству должен быть выше на 2100 тыс. руб., но до сих пор эта сумма не выделена из лимитов Восточно-Сибирского края по следующим застройщикам:

По Востсиблесу	815 тыс. руб.
По Цветметзолоту	5700 тыс. руб.
По машиностроению	80 тыс. руб.
По Союзрыбе	60 тыс. руб.
По Союзспирту	35 тыс. руб.
По РКК	1000 тыс. руб.
По авиации	300 тыс. руб.
По прочим организациям	278 тыс. руб.

Но и в том случае, если 2100 тыс. руб. и будут в конце концов выделены, они смогут покрыть потребность БМАССР, потому что в ее заявке не были предусмотрены такие крупные застройщики,

как Цветметзолото и РКК. Отсюда вытекает, что прорыв по жилстроительству будет чрезвычайно значительным, тем более что контрольные цифры не учитывают жилищное строительство на кирпичном заводе и на механическом заводе, а на кожевенном заводе (пограничный Чикойский завод) нужда в жилстроительстве так велика, что покрыть ее за счет выделенных 30 тыс. руб. невозможно.

По жилищной кооперации принята ничтожная величина (275 тыс. руб.), совершенно не соответствующая действительной потребности 953 тыс. руб. Но даже в том случае, если будут внесены исправления в сторону некоторого увеличения лимитов, то все же наши потребности не будут удовлетворены, потому что наша заявка в 4400 тыс. руб. касалась жил[ищного] строительства только Верхнеудинска, а не всей республики в целом, как то предусматривают контрольные цифры 1932 г., и поэтому жилищный голод в Верхнеудинске разрешен не будет.

Наконец, нет никаких ассигнований по районному жилищному строительству, между тем потребность в этом строительстве громадная. Действительно, в большинстве пограничных районов совершенно нет жилых помещений. Это не дает возможности должным образом укомплектовывать аппарат и, следовательно, наладить работу районного советского аппарата.

В целом по районам Бурятии необходимо выстроить 17 домов по 4 квартиры каждый (1010 кубометров) общей стоимостью в 650 тыс. руб. В пограничных районах – Тункинском, Закаменском, Агинском, Селенгинском – жилищная нужда особо велика. Для этих районов размер потребного кредита определяется суммою 300 тыс. руб.

Наконец, в аймачных центрах пограничных районов – Закаменском, Селенгинском, Тункинском – отсутствуют здания для РИКов. Это неизбежно создает крупные препятствия в работе, недопустимые в пограничных районах. В этих аймаках следует осуществить строительство зданий для исполнения. Принимая стоимость здания РИКа в 40 тыс. руб., весь расход определяется суммой 120 тыс. руб.

Всего, таким образом, на жилищное строительство и строительство зданий РИКов в пограничных районах требуется 420 тыс. руб. Отсюда вытекает, что разрыв между нашей заявкой и тем, что предусмотрено контрольными цифрами на 1932 г., увеличивается, поэтому увеличение ассигнований на жилищное

строительство по Бурят-Монгольской АССР совершенно необходимо. Если в 1932 г. не будет начато форсирование жил[ищного] строительства в г. Верхнеудинске и в пограничных аймаках, то уже в 1933 г. создается катастрофическое положение в жилищном вопросе БМАССР, потому что в декабре 1932 г. ожидается пуск стекольного завода, число рабочих которого вместо с семьями достигнет 5 тыс. чел.

В 1932 г. начинается строительство мясохладокомбината. В 1932 г. открываются три вуза, расширяется механический завод, расширяется ж[елезно]дорожный узел. Все это вызывает необходимость теперь же предусмотреть расширение жилищного строительства г. Верхнеудинска в 1932 г.

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.289. Л.4–6. Машинопись. Копия.

Раздел V

Деятельность Бурят-Монгольского представительства по социальному развитию республики

Документ № 83

Выписка из протокола заседания Коллегии Наркомнаца РСФСР об открытии филиалов Коммунистического университета трудящихся Востока

г. Москва 9 января 1922 г.

Присутствуют: члены коллегии: т[оварищи] Сталин, Карклин, Павлович, Ибрагимов, Султан-Галиев, Бройдо, секретарь Клингер, от Кабарды: т[оварищи] Б. Калмыков и Назаров, от Карачая т[оварищи] Алиев и Батчаев, от черкесов т[оварищ] Гутекулов, А. Калмыков и Мансуров, от Балкарии т[оварищи] Энев и Гемуев, от Горской республики т[оварищ] Авсарагов.

Председатель т[оварищ] Сталин

Секретарь т[оварищ] Клингер

Слушали: <…>

3. Об открытии отделений Коммунистического университета народов Востока

Постановили:

3. Принимая во внимание ограниченность материальных и денежных средств, открыть в нижеуказанных пунктах три отделения Коммунистического университета народов Востока:

1) в Баку для азербайджанцев, персов, турок, а также для группы из Крыма;

2) в Ташкенте для узбеков, туркмен, киргизов, афганцев и индусов;

3) в Иркутске, для китайцев, тибетцев, японцев, корейцев и бурят-монгол. Принято единогласно.

<…>

ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.10. Л.22б–22в.

Документ № 84

Из письма руководителя Бурятского представительства И. С. Архинчеева председателю Ревкома Автономной области бурят-монгол М. Н. Ербанову об организации Бурмонсовкуда[107]

г. Москва № 102 2 марта 1922 г.

<…>

основательно запутался вопрос о Бурмонсовкуде. История его такова: проект положения о Бурмонсовкуде сразу же по получении его от т[оварища] Задбаева[108] мною был представлен лично т[оварищу] Сталину. Последний дал по существу проекта самое положительное заключение, внося частичные поправки после тотального рассмотрения проекта при участии вашего покорнейшего слуги.

Кстати сказать, т[оварищ] Сталин указал на большой дефект проекта, на отсутствие объяснительной записки ЦК бурят-монгол Сибири[109], в которой, как всегда это практикуется, должны быть изложены исчерпывающие сообщения автора проекта. Он заметил, что будь заинтересованы в вопросе буряты ДВР, то, конечно, можно было бы составление объяснительной записки поручить Бур[ятскому] представительству, как органу заинтересованному.

К этому я добавляю, что представительство в свое время вам указывало на то, что ваше ходатайство всегда страдает необоснованностью, поэтому на приведенное выше замечание т[оварища] Сталина желал бы особенно обратить ваше внимание. Это избавило бы представительство от совершенно излишней работы доделывать ваши работы, подчас будучи совершенно не знакомо с вашими соображениями. Ну, это, между прочим.

Далее проект был внесен на рассмотрение коллегии Наркомнаца. Это последнее вполне согласилось с заключением т[оварища] Сталина, ограничившись незначительными поправками чисто редакционного характера. Правда, на этом заседании человека два выступали с резкой критикой проекта, но эта критика была игнорирована, хотя она была вполне основательна, по крайней мере, на мой взгляд. Сущность критики заключалась в том, что, во-первых, недостаточно определены в проекте взаимоотношения

между Бурмонсовкудом и областными отделами народного образования, для которых постановление первого безоговорочно и обязательно. Отсюда логически возникал вопрос: «во что превращается Отдел народного образования». Во-вторых, по проекту Бурмонсовкуду поручается организация медико-санитарного отдела. Это значит, что Бурмонсовкуд, по крайней мере, по точному смыслу 9-го п[ункта] проекта, вторгается в сферу деятельности Облздрава.

Между тем в проекте нет пункта, определяющего взаимоотношения Бурмонсовкуда и Облздрава. И наконец, в проекте недостаточно конкретны выражены права Бурмонсовкуда в области бюджета. Затем проект в редакции, принятой Наркомнацем, был представлен во ВЦИК. Последний своим постановлением передал в СНК на рассмотрение. СНК, в свою очередь, проект передал в НКЮ[110] на заключение. НКЮ в своем заключении внес некоторые поправки в смысле уточнения ст[атей] проекта и высказался за необходимость согласования проекта с НКП и НКИД. В настоящее время я занят согласованием проекта с этими наркоматами и, надеюсь, с этой работой справлюсь на этих днях.

Принимаю все меры к ускорению разрешения вопроса о Бурмонсовкуде. Кстати сказать, я имел переговоры с Главполиграфом, ВСНХ относительно шрифта и типографии для Бурмонсовкуда. Выяснил, что заказать шрифт можно во всякое время, также можно приобрести типографию. Только вся эта история будет стоить миллиарда два. Главполиграф рекомендует типографию приобрести на месте, так как доставка из Москвы типографии обойдется дорого.

Предлагаю Вам заранее позаботиться о представлении в представительство обоснованной сметы Бурмонсовкуда с тем, чтобы представительство тотчас же по утверждении проекта Бурмонсовкуда могло возбудить ходатайство об открытии кредита в распоряжение Бурмонсовкуда, а по открытии такового могло заказать шрифт и прочее. Весной предполагаю съездить в Петроград связаться с учеными-востоковедами по вопросу о сотрудничестве с Бурмонсовкудом.

<…>

ГАРБ. ФР.477. Оп.1. Д.56. Л.75–75об. Заверенная копия.

Документ № 85

Из протокола объединенной конференции по культурным делам представителей Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР с участием монгольских делегатов

Хоринский аймак, с. Додо-Анинское, № 1 28 июня 1922 г.

<…> ***Повестка дня***

1. Доклад о деятельности Бурцека и организация Бурят-Монгольского совета по культурным делам (докладчик тов[арищ] Данчинов).
2. Положение дела народного образования в Буравтообласти РСФСР и ДВР (докладчики А. А. Убугунов[111] и Г. Ринчинэ[112]).
3. Положение в Монголии – информационный доклад представителей из Монголии (докладчик тов[арищ] Гурсыд).
4. Национализация школ: а) подготовка учащихся; б) создание учебной литературы и в) установление учебной программы (докладчики А. Хазагаев[113] и Б. Барадин[114]).
5. О Бурят-Монгольском высшем учебном заведении (докладчик тов[арищ] Убугунов).
6. Учреждение ученого общества для изучения материальной и духовной культуры Бурят-Монголии (докладчик А. И. Турунов).
7. Организация Бурят-Монгольского издательства при Бурмонцека, его цели и задачи, организация типографии (докладчик тов[арищ] Малков[115]).
8. Медико-санитарное дело.
9. Выбор Бурмонсовкуда.
10. Текущие дела <…>

ГАРБ. ФР.60. Оп.3. Д.1. Л.90. Машинопись. Копия.

Документ № 86

Из протокола заседания объединенной конференции по культурным делам представителей Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР о создании научно-исследовательского комитета

г. Верхнеудинск 1 июля 1922 г.

<…>

Тов[арищ] Жамцарано[116] вносит конкретное предложение создать небольшой исследовательский аппарат, назвав его Комитетом изучения и разработки вопросов национальной культуры, в вопросах внутренней жизни он будет вполне автономен, но, как и все учреждения при Бурмонсовкуде, подотчетен в своей деятельности этому органу, который отпускает средства на его содержание. Этот комитет будет тем ядром, которое в дальнейшем, быть может, разовьется в Бурятскую академию наук. Предложение голосуется и принимается 14 голосами при пяти воздержавшихся.

Возникает вопрос о резиденции комитета. Предложение тов[арища] Данчинова – комитет существует при Бурмонсовкуде <…>

Собрание определяет конструкцию первоначального рабочего аппарата. Решено выбрать пять лиц. Называются кандидаты: тов[арищ] Барадин, Цыбиков, Ринчинэ, Забанов, Тунуханов, Турунов, Малков, Жамцарано и Дылгыров.

При голосовании кандидатур: Ринчинэ получает 25 голосов, Забанов – 26, Жамцарано – 26, Барадин – 25, Цыбиков – 22, Малков – 20, Турунов – 19, Тунуханов – 18, Дылгыров – 17. Три последних считаются кандидатами в члены. Председателем комитета единогласно избирается тов[арищ] Барадин. Кворумом комитета считается 3 человека. Комитет должен разработать положение, приняв во внимание проекты тов[арищей] Забанова и Тунуханова, также штаты и сметы учреждения, представить эти материалы на утверждение Бурмонсовкуда

<...>

ГАРБ. ФР.60. Оп.3. Д.1. Л.96–96об. Машинопись. Копия.

Документ № 87

Протокол заседания Центрального совета по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР о выборах председателя и ответственного секретаря

г. Иркутск , № 1 11 июля 1922 г.

Присутствовали: члены – Ербанов, Трубачеев В. И.[117] и за секретаря – Попов.

Слушали:

1. О выборах временного председателя и ответственного секретаря Бурмонсовкуда.

2. О конструировании Бурмонсовкуда.

3. Об информации населения о состоявшемся объединенном съезде по культурным делам и о его работе.

4. О предоставлении в центр смет по содержанию Бурмонсовкуда.

Постановили:

1. Избрать временным председателем Бурмонсовкуда т[оварища] Трубачеева В. И. и временным ответственным секретарем т[оварища] Ишидоржина[118].

2. а) немедленно поставить в известность ВЦИК, СНК и СИБРЕВКОМ о состоявшихся выборах в Бурмонсовкуд и просить санкции выбранных лиц; б) предложить т[оварищу] Трубачееву В. И. составить от имени Бурмонсовкуда соответствующую докладную записку в Центр по поводу состоявшегося решения объединенного съезда об образовании Бурмонсовкуда и представить при записке все материалы по этому вопросу.

3. Информировать население о Бурмонсовкуде через газету «Красный Бурят-Монгол», поручив тов[арищу] Данчинову составить отчет о работах съезда для помещения в газете.

4. а) впредь до представления подробной сметы по содержанию Бурмонсовкуда представить теперь же в Центр разработанную смету на содержание личного состава и расходов организационного характера.

ГАРБ. ФР.408. Оп.1. Д.5. Л.23. Машинопись. Копия.

Документ № 88

Положение о Центральном совете по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР

г. Москва, № 23244 15 августа 1922 г.

Ст[атья] 1

Для объединения мероприятий по поднятию просвещения и культуры бурят-монгольского населения, живущего на территориях РСФСР и ДВР, и общего руководства в пределах автономных бурят-монгольских областей этих государств деятельностью органов народного образования и всякого рода культурно-просветительных учреждений – создается на основе особого соглашения РСФСР

и ДВР Центральный совет по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР (сокращенно Бурмонсовкуд) с резиденцией в г[ороде] Иркутске, ставящий своей ближайшей и специальной целью:

1. Разработку вопросов по осуществлению образования на родном языке во всех типах школ.

2. Организацию Бурят-Монгольского театра и музыкальных учреждений.

3. Бурят-Монгольского издательства.

4. Распространение сведений по общественной санитарии, ветеринарии, агрономии и т. д., которое проводится в жизнь соответствующими органами автономных областей.

5. Организацию педагогического института и специальных курсов по подготовке школьных, дошкольных и внешкольных работников и курсов профессионально-технических знаний, которая производится через отделы народного образования соответствующих автономных областей.

6. Всестороннее изучение края.

Ст[атья] 2

Центральный совет избирается на объединенном съезде бурят-монгольского населения РСФСР и ДВР в составе 5 лиц со сроком полномочия на 1 год.

Примечание: члены Центрального совета могут быть отозваны объединенным съездом ранее окончания срока своих полномочий.

Ст[атья] 3

Объединенный съезд бурят-монгольского населения РСФСР и ДВР собирается не реже 2 раз в год для заслушания отчета Ц[ентрального] с[овета] и рассмотрения вопросов, указанных в ст[атье] 1-й настоящего положения, а также в соответствующих случаях избрания членов Центрального совета. Съезд собирается из представителей: по 3 от каждого айисполкома и по 2 представителя центральных исполнительных органов (Буриспoлкома и Буравтоупра) автономных областей.

Примечания:

1. Могут быть приглашены на съезд с правом совещательного голоса представители культурно-просветительных организаций.

2. Съезд созывается Центральным советом по соглашению с уполномоченными НКП РСФСР и МНП ДВР.

Ст[атья] 4

Для осуществления правительственного контроля при Центральном совете учреждаются должности уполномоченного НКП РСФСР и МНП ДВР.

Ст[атья] 5

Уполномоченные НКП РСФСР и МНП ДВР участвуют на заседаниях объединенного съезда и Центрального совета с совещательными голосами, но с правом перенесения спорных вопросов на рассмотрение органов, их уполномочивших.

Примечание: НКП РСФСР совместно с Наркомнацем и НКИД должно быть издано взаимно согласованное положение об уполномоченных.

Ст[атья] 6

Все постановления Центрального совета, согласованные с уполномоченными НКП РСФСР МНП ДВР, в надлежащих случаях с НКП РСФСР и МНП ДВР и с высшими органами Бурят-Монгольских автономных областей этих республик обязательны для отделов народного образования названных областей и через них проводятся в жизнь.

Примечание: Решения Центрального совета, не опротестованные названными уполномоченными в течение недельного срока с момента принятия этих решений советом, считаются согласованными с этими уполномоченными.

Ст[атья] 7

Центральный совет, а также и все объединяемые им культурно-просветительные учреждения, имеющие общее значение для обеих бурят-монгольских областей, содержатся на средства, отпускаемые в равном размере соответствующими Наркоматами РСФСР и министерствами ДВР за счет их нормальных бюджетов.

Ст[атья] 8

Созыв первого учредительного объединенного съезда по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР поручается Ц[ентральному] к[омитету] бурят-монгол Восточной Сибири в г[ороде] Иркутске, как органу культурно-национального объединения названных бурят-монгол, не позднее месячного срока с момента вступления настоящего положения в правовую силу.

Примечание: названный в настоящей ст[атье] Ц[ентральный] к[омитет] ликвидируется с момента избрания Бурмонсовкуда,

в распоряжение которого переходит все его имущество, дела, материальные и финансовые средства

ГАРБ. ФР.408. Оп.1. Д.3. Л.21об. Машинопись. Копия.

Документ № 89

Докладная записка Бурят-Монгольского представительства Управлению делами Наркомнаца РСФСР о привлечении бурят на военную службу

г. Москва, № 31 24 января 1923 г.

Препровождая при сем своем заключении по вопросу о привлечении бурят-монгол к воинской повинности, составленное еще год тому назад, прилагаю копию телеграммы председателя областного исполнительного комитета Автономной области Бурят-Монгол и подтверждая соображения, изложенные в упомянутом своем заключении, Бур[ятское] представительство настоящим сообщает:

1) если во время царизма, исходя из общей принципиальной посылки, что всякой общественной обязанности предполагается соответствующее общественное право, бурятская общественность, возражая против привлечения бурят-монгол к воинской повинности, вполне справедливо могла указывать на бесправное положение бурятского народа в общей системе государства – то в настоящее время после автономного устройства этого народа в полном соответствии с его собственной свободы с выраженной волей по данному вопросу принципиально не может быть по мнению представительства никаких возражений;

2) но, однако, при деловом рассмотрении вопроса с точки зрения практической оценки, следует учесть целый ряд как постоянных специфических условий бурятской объективной действительности, общая характеристика каковых дается в прилагаемой при сем записке – так и условия изменчивой политической ситуации;

3) говоря об этой последней в дополнении к тексту прошлогоднего заключения по данному вопросу следует самым категорическим образом отметить, что с точки зрения политической ситуации привлечение бурят-монгол к воинской повинности и на общих основаниях в течение ближайшего десятилетия явится актом в высшей степени нецелесообразным. Дело в том, что в связи

с советизацией нашего Дальнего Востока в настоящее время наши общеполитические интересы властно диктуют необходимость создания таких условий, которые приготовили бы благоприятную почву для работы по советизации Забайкалья, где основной массив бурятского народа, не в пример западной части Бурятии, – находится до сих пор под реакционным влиянием буддийского духовенства и национальной фамильно-родовой знати и кулачества. Проблема советизации этой части бурят-монгольского народа приобретает там большое значение, что эта советизация объективно должна привести к усилению идейно-политического влияния РСФСР на родственную бурятам заграничную азиатскую массу, как монголы, тибетцы и др., – с которой огромная часть бурятского населения России находится на почве религиозного и культурно-этнического родства в постоянном общении, с точки зрения интересов работы по этой советизации приходится сказать, что привлечение бурят впервые к несению военной службы на общих основаниях, да и не только привлечение, но даже самая дискуссия по этому вопросу неизбежно создаст такое психологическое настроение в народной массе, которой не преминут воспользоваться черные силы национальной (ламы, тайши, кулаки, о которых упоминалось выше) и всякой иной активной реакции и контрреволюции. На этот счет весьма показательна, вернее поучительна, ориентация пресловутых сатрапов японского империализма – атамана Семенова, генерала барона Унгерна и др., ориентация на бурят и монгол. Правда нельзя ожидать со стороны бурятского населения какого-либо сопротивления принудительным мерам по призыву на военную службу, но можно, не рискуя серьезно ошибиться, сказать, что пассивное уклонение от повинности будет явлением почти общим в пограничных районах, т. е. в большей части Бурятии это уклонение даст массовому эмиграцию в соседнюю Монголию, при этом вполне собой разумеется самый факт эмиграции будет истолкован за границей, возможно, [как] ущерб политическому реноме Советской России за рубежом.

Таким образом, дополняя приведение в прилагаемой при сем копии своей докладной записки по данному вопросу общие соображения только что изложенным мотивам чисто политического характера, Бур[ятское] представительство в заключении полагает, исходя из строгого учета современной и совершенно реальной политической конъюнктуры на Дальний Восток вообще и в особенности в районе монгол-бурятского населения коньюнктуры, которые в силу объективных условий непосредственно отражается

на всем Центрально-азиатском секторе советской политики и с точки зрения интересов этой последней не принимать уже во внимание общие соображения местного значения и признать, что привлечение бурят-монгол к отбыванию воинской повинности по крайней мере в течение ближайшего десятилетия является актом заведомо нецелесообразным. Мероприятия по привлечению бурят-монгол к военной службе должны развиваться постепенно по мере упрочения у них советской власти и при более благоприятной политической ситуации на Дальнем Востоке, чем в настоящее время.

П[олномочный] представитель	Архинчеев
Секретарь	Судак

ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.49. Л.1-1об. Машинопись. Копия.

Документ № 90

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в Управление делами Наркомнаца РСФСР о выделении студентам из Бурят-Монголии мест в московских ВУЗах

г. Москва, № 198 [12 апреля 1923 г.]

Монголо-Бурятское представительство на ваше циркулярное отношение за № 2669 от 05.04 с[его] г[ода] сообщает данные о количестве мест в ВУЗ-х, необходимых для Буравтообласти в 1923 г. Всего испрашивается 10 мест, из них: в 1-ом Московском гос [ударственном]ун[иверсите]тенаФОНе(отделения:экономическое, правовое, и общественно-педагогическое) – 3 места; во 2-ом Моск[овском] гос[ударственном] университете на педагогич [еский] факультет – 1 место; в Институте народного хозяйства имени К. Маркса – 1 место; в Петровской сельхозакадемии – 3 места; в Моск[овском] ветеринарном институте – 2 места и всего – 10 мест в ВУЗах Москвы.

Что же касается ВУЗов Сибири, куда отнесена Буравтообласть в порядке районирования, то представительство от заявки в эти заведения воздерживается, представляя вопрос на разрешение Буроно. Сообщая об изложенном, Бур[ятское] представительство особенно ходатайствует о предоставлении просимого количества мест в Петровской сельскохозяйственной академии и в ветеринарном институте, так как отсталая сельскохозяйственная

преимущественно скотоводческая экономика Монгол-Бурятской области, культурно-экономическая связь последней с скотоводческой Монголией настоятельно требует подготовки кадра научных специалистов.

Затем Бур[ятское] представительство считает необходимым отметить, что в г. Москве сосредоточено сравнительно большое количество студентов из Буравтообласти (свыше 40 студентов в одних только коммунистических университетах), это обстоятельство вынудило представительство обратить особенное внимание на материальное благоустройство своих студентов и достигнуть в этом направлении серьезных успехов. Кроме того, наличие в Москве большого числа студентов коммунист[ических] университетов должно оказывать положительное влияние на беспартийную группу бурят-студентов в г. Москве, которые в других городах оказываются вне такового влияния. В виду всего изложенного Бур[ятское] представительство просит о предоставлении Буравтообласти указать свыше 10 мест в ВУЗах г. Москвы.

Представитель Архинчеев

Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.103. Л.29-29об. Машинопись. Копия.

Документ № 91

Докладная записка в Госплан БМАССР об отпуске средств для организации в г. Иркутске «Дома крестьянина»

г. Иркутск 19 мая 1925 г.

В силу географических условий г. Иркутск является экономическим центром для аймаков западной части Бурятии. На основе рыночных отношений, которые все сильнее развивается, население этих аймаков в громадной степени тяготеет к г. Иркутску. Поскольку это так, то постольку является неотложной и давно назревшей задачей – создание культурного очага для крестьян в г. Иркутске. Таким очагом и должен быть предполагаемый к открытию «Дом крестьянина», который должен сыграть одну из первых ролей в общей системе мероприятий по проведению лозунга «Лицом к деревне» в отношении крестьянства западных аймаков. На вопросе необходимости открытия «Дома крестьянина» в г. Иркутске, я

думаю, нет никакой надобности останавливаться больше, т. к. этот вопрос уже как будто бы решен соответствующими органами, а поэтому позволяю себе перейти к тем конкретным мерам, которые выдвигаются для вашего разрешения.

Эти меры должны сводиться к следующим пунктам:

1. Определить на какое количество посетителей открыть «Дом крестьянина» (представительство предполагает на 50 человек).

2. Арендная плата за помещение 4000 рублей в год и приемлема ли эта плата, если нет, то вопрос об открытии отпадает, т. к. О.М.Х. категорически сказал, что снижение платы не будет.

3. На капитальный ремонт здания необходимо отпустить 5000 рублей, которые будут засчитываться в счет арендной платы и

4. На соответствующее оборудование потребуется приблизительно 5000 рублей.

Примечание: 36,43 кв. саж[еней] торгово-промышл[енной] площади можно сдавать в аренду нашим хоз[яйственным] учреждениям и около 20 кв. саж[еней] жилой площади и на этом можно выручить 2000 рублей в год. Следовательно, придется покрывать только 2000 рублей расходов арендной платы.

Председатель г. Иркутска Косоков

ГАРБ. Ф. Р-283. Оп. 1. Д. 24. Л. 23. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 92

Отношение Наркомздрава БМАССР в Госплан БМАССР о научном исследовании республики в области медицины

г. Верхнеудинск, № 291-3 20 мая 1925 г.

В связи с возможной организацией научной экспедиции для изучения Бурят-Монгольской республики Наркомздрав имеет сообщить предварительно те вопросы, кои желательно было бы, чтобы означенная экспедиция осветила:

1. Выяснилось, что прирост бурятского населения составляет в Бурятии минимальную цифру, а именно: 3,6 на 1000 населения, в связи с этим необходимо разрешить причину этого явления.

В частности, выяснить вопрос о плодовитости бурятских женщин, возраст начала менструации и время прекращения

их (начало климактерия), начало половой жизни у обоих полов. Беременность и роды, частота их и количество в течение жизни бурятской женщины. Наименьший прирост населения отмечается в следующих аймаках: Агинский (1,0 – убыль), Хоринский (0,4) и Баргузинский (3,0). Следовательно, упомянутые выше вопросы желательно осветить именно для этих аймаков.

Причины детской смертности.

2. Об эндемическом распространении некоторых заболеваний среди бурятского населения, в частности: глистная болезнь, зоб и прочие злокачественные новообразования.

3. О распространении социальных болезней – сифилиса и туберкулеза.

4. Тибетская медицина на территории Бурятии, ее отрицательные и положительные свойства и т. д.

5. Исследование некоторых минеральных источников с точки зрения геологической и бальнеологической, в частности желательно изучить следующие источники: Погроминский, Попереченский, Селенгинское озеро.

6. Изучение климатических особенностей некоторых местностей Бурятии с целью их использования для устройства климатических станций и прочие.

П[одлинное] п[одписал] Наркомздрав Трубачеев[119]
Верно: делопроизводитель Госплана Власова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.21. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 93

Справка Госплана БМАССР о планах изучения месторождений полезных ископаемых Бурятии

г. Верхнеудинск, № 8357 16 июля 1925 г.

<...> *Топливо минеральное.* В отношении каменных и бурых углей территория БМАССР и прилегающие к ней районы Иркутской губернии сосредотачивают крупные запасы. Если вопрос о геологических изысканиях новых районов для ближайшего будущего теряет остроту, то вопрос о запасах уже

известных месторождений в некоторых случаях мало освещен и требует постановки разведочных работ и обследований.

Наиболее насущным вопросом в отношении топлива на территории БМАССР нужно считать исследование углей в отношении их применения для той или другой промышленной цели. По-видимому, имеются крупные запасы бурых углей и лигнитов, обладающих большим % летучих, которые могли бы быть использованы для перегонки с целью получения целого ряда тяжелых и легких масел и т. п.

Марганцевые руды Ольхонского края требуют постановки разведочных работ для выяснения запасов и других данных. Могли бы экспортироваться на Дальний Восток, при понижении существующего тарифа, или транспортирования водным путем по Амуру.

Существующий тариф от бухты Крестовой на озере Байкал, в 6–7 верстах от которой находится рудник, до Владивостока обходится около 49 коп. за пуд и слагается по справке Байкальского пароходства и железной дороги из следующих данных: перевозка через Байкал (около 60 верст) до ст[анции] Мысовой – 6,4 коп., и ст[анция] Мысовая – Владивосток по железной дороге – 42 коп.

Учитывая наличие как древесного топлива, так и минерального черного и белого угля по берегам Байкала, выплавка и экспорт ферромарганца являлись бы вполне осуществимыми и реальными уже при существующих условиях и тарифах.

Вольфрам, висмут и драгоценные камни (топазы, бериллы и аквамарины). Необходима подробная разведка месторождения на шерловой горе, в Адун Челоне и разведка вольфрамового месторождения около Дульдурги Агинского аймака. Шерловогорское месторождение вольфрамита заслуживает самого серьезного внимания.

По мнению Горного отдела БМАССР[120], разведки, производимые в данный момент от Ин[ститу]та прикладной минералогии, должны быть поставлены в более расширенном масштабе. В связи с вопросом о концессиях и т[ому] п[одобном], желательно и необходимо геологическое освещение Курбинской горной страны, а также залежей железных руд по южному берегу озера Байкала около Мысовска, «по слухам» и отрывочным сведениям, имеющим колоссальные запасы. Освещение Мысовских месторождений представляет интерес, кроме того, и в связи с вновь поднятым

вопросом о постройке железной дороги Мысовск – Троицкосавск – Кяхта.

Глауберова соль, сода, поваренная соль. Необходимы геологические изыскания и разведки с целью освещения образования содосульфатных озер и источников БМАССР во всех трех районах и аймаках, где они встречаются (Верхнеудинский, Баргузинский, Троицкосавский, Агинский, Эхирит-Булагатский, Аларский, Боханский). Кроме того, необходимы подробные разведки районов Селенгинского, Киранского, Алгинского озер для определения имеющихся в них запасов полезных ископаемых.

Золото. Желательно широкое освещение в геологическом направлении золотоносных округов БМАССР, в особенности Баргузинского района.

Плавиковый шпат, или флюорит. Ввиду значительного распространения жил флюорита на территории БМАССР желательны геологические поиски и разведки таковых, а именно на территории аймаков Троицкосавского и Агинского.

Графит-Алибера разведан, запасы промышленные достаточны. Экспорт как на восток, так и на запад возможен при условии проведения колесной дороги на протяжении 265 верст от рудников до железной дороги. Кроме графита-алибера на Мариинском руднике встречается графит в Ольхонском крае, требующий для выяснения запасов разведочных работ*. Затем признаки графита встречаются в Курбинском районе.

Асбест Ильчирский – отрезан от железной дороги непроходимой тайгой на 224 версты. Экспорт возможен при условии оборудования и постройки асбестовой фабрики и проведения колесного тракта, устройство которого возможно при наличии крупных затрат.

Фосфориты могли бы иметь крупное местное значение. Признаки фосфоритов исследованиями Горного отдела БМАССР в лето 1925 года встречены в Троицкосавском районе – Калиничный хребет, Гусиное озеро и в Верхнеудинском уезде – около В[ерхнего] Убукуна и район деревень Каленовское, Красноярово.

Минеральные источники имеют большое распространение на территории БМАССР и насчитываются сотнями. Общее количество можно принять не менее 200 источников, из которых не более десятка обследовано, остальное количество – используемое исключительно местными крестьянами и бурятами.

* Так в тексте.

Далее ближайших деревень большинство источников мало кому известны и остаются совершенно не обследованными.

Нефрит – хотя имеет в Тункинском аймаке 13 отводов, но коренных месторождений нефрита в этом районе до сих пор известно только одно, открытое геологом Ячевским в 1898 году. Необходимо обследование района.

Ляпис-лазурь. Необходимы геологические обследования районов, прилегающих к отводам ляпис-лазури по р[екам] М[алой] и Б[ольшой] Быстрой.

Медные руды. На территории БМАССР в разных районах встречаются признаки медных руд.

Гипс-алебастр – большие залежи в Аларском, Боханском районах, мало обследованные.

Квасцовый камень на Гусином озере и по берегу Хилка. Практическое значение этих месторождений не доказано, необходимо обследование.

Цветные камни. Главным образом, в Агинском аймаке (Адун-Челоне) и в других районах республики, в Тункинском аймаке.

Глины огнеупорные цементные – в отношении выявления их почти ничего не предпринималось.

Цветные глины и *краски* встречаются в разных районах и аймаках. Требуют обследования и испытания. Могут вполне иметь практическое и промышленное значение.

Мраморы – в отношении характера и запасов почти ничего не предпринималось, несмотря на большое их распространение в БМАССР.

С точки зрения территориального обзора и необходимости обследования вообще аймаков в направлениях геологическом, минералогическом и т. п., наибольший интерес должен представлять Тункинский край с прилегающими к нему районами р[ек] Джида, Темник как наименее освещенный с точки зрения запасов полезных ископаемых ввиду малой доступности для человека Тункинского края, за которым на втором месте стоит Баргузинский край с прилегающими к нему районами Верхне-, Нижне-Ангарским и Курбинской горной страной.

Обследование и изучение вышеуказанных районов, конечно, не должно ограничиваться только в геологическо-минералогическом направлении, но оно должно быть поставлено возможно шире во всех направлениях, дабы иметь возможность в ближайшем будущем

использовать эти дикие и недоступные уголки в культурном и промышленном направлении.

Как, например, втуне лежащих богатств по вышеуказанным причинам можно указать на Курбинскую горную страну, хотя ближе всего лежащую к культурным центрам, но все-таки не используемую в промышленном отношении, несмотря на сосредоточие там крупнейших залежей железных руд, а также и других минеральных богатств.

П[одлинное] п[одписал]
Начальник горного отдела
горный инженер Бутырин
Верно: делопроизводитель Госплана Власова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.19–19об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 94

Докладная записка Бурят-Монгольского представительства в школьный отдел Всекопромсоюза о включении учебно-показательных мастерских г. Верхнеудинска в сеть кустарно-промышленных школ

г. Москва, № 1293 2 ноября 1925 г.

Несмотря на наличие объективных данных к своему развитию, кустарная промышленность в Бурят-Монгольской АССР развита слабо: происходит это главным образом потому, что в Бурреспублике нет хорошо оборудованных кустарно-промышленных школ, которые давали бы достаточно квалифицированных работников-кустарей, могущих быть организаторами и руководителями кустарно промышленного дела в Бурреспублике. Из указанного типа школ в Бурреспублике имеются кустарно-промышленные мастерские в г. Верхнеудинске на 50 чел[овек] учащихся с отделениями: деревообделочным, слесарным и сапожным.

Означенные мастерские находятся в ведении Верхнеудинского горисполкома, оказывающего мастерским только незначительную финансовую поддержку, что мешает

расширению работы надлежащему оборудованию мастерских и т.п. В целях развития кустарно-промышленного дела в Бурреспублике и подготовки соответствующей квалификации работников-кустарей, Совнаркомом и Наркомпросом Бур[ятской] республики намечено расширение мастерских с соответствующим их дооборудованием и реорганизация их на базе 4-х летки в учебно-показательные мастерские областного значения. Принимая во внимание, что обучаться ремеслам в означенных мастерских будут исключительно дети рабочих и беднейших крестьян, приезжающие в большинстве случаев из отдаленных глухих местностей, как это имеет место в настоящее время, и учитывая при том особые условия Бур[ятской] республики: бездорожье, отдаленность аймачных и сельских мест от республиканского центра и др., становится совершенно необходимым постройка и оборудование* […] беднейших крестьян, приезжающие из отдаленных глухих мест Бур[ятской] республики, могли жить в интернате и иметь надлежащие условия для нормальной работы.

Только при этих условиях будет возможность расширить и поставить надлежащим образом работу в школе и только после означенной реорганизации Верхнеудинские учебно-показательные мастерские смогут давать надлежащей квалификации мастеров-кустарей и явятся прочной базой в деле развития кустарной промышленности в Бурреспублике. Соответствующая смета на расходы по проведению вышеуказанных мероприятий в сумме 57.000 рублей на местах разработана, уже выслана и с соответствующей объяснительной запиской будет вам по получении представлена. Представительство Бурят-Монгольской АССР при Президиуме ВЦИК на основании изложенных соображений и учитывая особые условия Бур[ятской] республики просит школьный подотдел Всекожпромсоюза включить Верхнеудинские учебно-показательные мастерские в сеть кустарно-промышленных школ и отпустить соответствующие средства, выражающиеся ориентировочно в сумме 57.000 рублей на их расширение, дооборудование и постройку общежития при них. При сем же прилагается копия телеграммы пред[седателя] Бур[ятского] СНК т[оварища] Ербанова и зам[естителя] НКПроса т[оварища] Данилова за № 23126.

* текст прерывается из-за обрезанного листа. Возможный текст: «общежития, чтобы»

О последующем благоволите уведомить.
Зам[еститель] представителя Бур[ятской] республики
при Президиуме ВЦИК Судак
За секретаря Рабчевский

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.115. Л.18-18об. Машинопись.

Документ № 95

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в комиссию СНК СССР о необходимости проведения научного исследования республики

г. Москва, № 1305 6 ноября 1925 г.

Принимая во внимание, с одной стороны, особенности Бурят-Монгольской АССР в отношении быта, культуры а также в областях хозяйственно-экономической и административно-политической жизни страны, кои до последнего времени или вовсе научно не исследованы и не изучены или же обследованы очень мало, и, с другой стороны, учитывая ее географическое положение как окраинной восточной автономной республики, прилегающей непосредственно к Монголии и имеющей с последней помимо национального родства и общности языка также много общего и в других областях.

Представительство Бурят-Монгольской АССР при Президиуме ВЦИК на основании директив Бурсовнаркома, согласно прилагаемой при сем копии телеграммы пред[седателя] СНК т[оварища] Ербанова № 23119, настоящим просит Комиссию Союзного Совнаркома по научному исследованию Монголии включить в круг своих исследовательских работ также научное обследование и изучение Бурят-Монгольской АССР. Означенное научное обследование Бур[ятской] республики, помимо его чисто научного значения и интереса, будет иметь также и большое практическое значение в деле хозяйственно-экономического развития и советского строительства означенной республики.

В заключение считаем необходимым отметить, что вопрос о целесообразности и необходимости такого научного исследования и изучения Бур[ятской] республики ставился в свое время в беседе пред[седателя] СНК т[оварища] М. Ербанова, Наркомпроса и члена Буручкома[121] т[оварища] Б. Барадина с непременным

секретарем Всесоюзной Академии наук и зампредседателя комиссии по научному исследованию Монголии т[оварищем] Ольденбургом. В подтверждение означенной нашей просьбы поступит соответствующее ходатайство непосредственно от Бур[ятского] СНК.

Зам[еститель] представителя БМАССР
при Президиуме ВЦИК — Судак
За секретаря — Рабчевский

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.5–5об. Машинопись. Копия.

Документ № 96

Обращение Госплана БМАССР в Академию наук СССР с ходатайством о составлении программы научного комплексного исследования республики

г. Верхнеудинск, № 2124 — 26 декабря 1925 г.

Перед Бурят-Монгольской республикой поставлены жизнью и заданиями Союзного центра чрезвычайно сложные задачи культурно-хозяйственного строительства, усложняемые особыми задачами в области культурно-национального возрождения.

Разрешение этих задач требует, с одной стороны, больших кадров теоретически и практически подготовленных работников, а с другой – всесторонней изученности территории и населения республики в разнообразных отношениях.

Правительством принимается в этих направлениях ряд мер как путем приглашения на службу специалистов и командирования в вузы стипендиатов, так и путем частичных исследований. Но чем дальше, тем неотвратимее приходится убеждаться, что частичными исследованиями нельзя обойтись. Бурятия может быть без преувеличения названа совершенно неисследованной страной. Два больших исследования, произведенные отдельно для северо-западной и юго-восточной частей ее, относятся первое ко второй половине 80-х гг. XIX в., а второе к 1897 г., ограничивались исследованием землепользования и хозяйственного быта населения бывших Иркутской губернии и Забайкальской области.

Исследования членов Вост[очно]-Сибирского отдела Географического общества и Троицкосавского подотдела преследовали еще более частные задачи и опять-таки устарели.

Значительную уже давность имеют частные и специальные публикации по золотопромышленности, сельскому хозяйству, рынкам, районным экономическим обзорам (книги Фризера, Соколова, Кроля, Червинского и др.; «Труды Агинской экспедиции»; работы Байкальских экспедиций).

Даже такие работы, которые имеют весьма длительное значение, как геологические исследования Обручева или почвоведов бывшего переселенческого управления, преследовали разрешение частных задач и охватывали отдельные (хотя иногда и значительные сами по себе) районы. Не говоря о том, что большинство старых публикаций трудно, часто и совершенно невозможно достать, но и целая библиотека, составленная из них, не могла бы помочь делу, ибо потребовалась бы огромная сводная работа, в процессе которой пришлось бы все равно отказываться от выводов или за устарелостью, или за неполнотой имеющихся в литературе данных и приходить к заключению о напрасности затрат на нее.

Стать на этот путь частичные попытки делались и делаются по необходимости. В нынешнем году издана Бурят-Монгольским научным обществом большая и ценная работа по хозяйству бурят (Серебренникова), но по данным до 1917 г. издаются Госпланом и материалы старых исследований, находившихся до сих пор в рукописях. Все это паллиативы, не разрешающие задачи. Нужно всестороннее, планомерное исследование Бурятии в целом. К этому выводу пришли и Госплан, и Правительство Бурят-Монгольской республики.

Неуверенность в возможности получить достаточные средства для постановки исследований по исчерпывающей программе заставила Госплан колебаться между двумя выходами: 1) или настаивать все-таки на создании самой широкой программы и организации особой и разносторонне составленной экспедиции для изучения Бурятии во всех частях и во всем объеме; 2) или разбить страну на крупные районы, поставить для каждого из них соответствующие ему задания и подвергнуть изучению эти районы через большие же, но с некоторым специальным уклоном сорганизованные партии исследователей.

В качестве таких районов с особым уклоном наметились:

1) Байкал, на котором уже работает экспедиция Верещагина, но для изучения, которого в объеме, требующемся и заданиями практической жизни, административно-хозяйственными, требуется расширить программу экспедиции;

2) северно-таежный район республики, иначе называемый Баргузинским, Витимским или Баунтовским, в котором до войны существовала богатая золотопромышленность и пушные промыслы и в котором теперь ставятся ответственные задачи административного и культурного характера (устройство тунгусов-орочон, школьное, врачебное дело) и широкого хозяйственного значения (эксплуатация лесных массивов по Витиму и Муе, обследованных минувшим летом начальником Лесного управления с небольшой партией; организация торговых факторий в связи с упорядочением пушного промысла; поднятие оленеводства в связи с организацией ветеринарного дела; вопросы возрождения золотопромышленности и т. д.);

3) юг Бур[ятской] республики, смежествующий с Монголией, где вопросы экономического возрождения тесно переплетены с хозяйственной и культурной увязкой с соседней Монгольской республикой;

4) северо-запад республики (Ангарский район) с его земледельческим фондом, богатейшим угленосным бассейном, предприятия которого разрушены, но ждут восстановления.

Госплан считает себя обязанным в этом деле обратиться к высококомпетентному содействию Академии наук, зная то особое внимание и теплое отношение, которые неизменно находили туземцы Сибири как в лице самой Академии, так и ее членов. Вместе с тем Госплан осведомлен, что при ближайшем содействии и непосредственном участии Академии наук уже организована большая экспедиция по научному исследованию Якутии и организуется такая же экспедиция по Монголии.

Правительством Бурят-Монгольской республики был уже возбужден вопрос о возможности включения Бурятии в район работ Монгольской экспедиции. Одновременно же, хотя и частным образом, при посредстве начальника Байкальской экспедиции, затрагивался вопрос о возможности расширения этой последней экспедиции и включении в район ее действий или выделении в особый район нашего таежного севера, ибо необходимость постановки самых широких изучений на Байкале и в Баргузинско-Витимском районе имеет актуальнейшее и неотложное значение.

Просьба, обращаемая к Академии наук, заключается в составлении программы научного исследования Бурятии и в содействии благоприятному разрешению вопроса об осуществлении исследования со следующего года. При этом, не

предрешая окончательно плана исследований, что, конечно, будет стоять в зависимости от совокупности различных обстоятельств.

Госплан сообщает для сведения, что Правительством Бурят-Монгольской республики признается неотложно необходимой организация исследования Бурятии в полном объеме при посредстве специально для этого ассигнованных средств и кадров исследователей. Если бы такое выделение Бурятии в особую исследовательскую единицу по тем или иным соображениям оказалось невыполнимым, вне отсрочки начала самих исследований, то признается допустимым включение ее в круг работ Монгольской экспедиции, с соответствующим, конечно, расширением состава последней, позволяющим фактически охватить исследованием Бурятию, но с тем непременным условием, чтобы Байкальский и Северо-таежный (Баргузино-Витимский) районы были подвергнуты изучению особой экспедицией или особыми партиями.

Госплан полагает, что в состав последних можно будет привлечь и местные силы, и научные силы Иркутского университета, профессора которого всегда с большим интересом относились к исследованиям в Прибайкалье (бурят-монгольские учреждения пока могли лишь в очень незначительном размере прийти на помощь им в этом деле). А всестороннее исследование упомянутых районов, нужно повторить, – вопрос совершенно неотложный; и административно-хозяйственная и культурная работа парализована отсутствием элементарных материалов об этих районах. Поэтому и программа научных исследований должна быть, как полагал Госплан, разработана в двух направлениях:

1) исследование Бурятии в полном объеме;

2) и особо для двух указанных районов (Байкальского и Баргузино-Витимского).

К Всесоюзной академии наук и обращается просьба в составлении планов и программ исследований и расчетов средств, и сил, для этого необходимых. Госплан вместе с тем позволяет себе вкратце наметить некоторые из наиболее важных и срочных вопросов, стоящих перед Правительством республики и требующих предварительного научного освещения.

1. Районирование административное и хозяйственное. Административная структура наметилась такая: республика в качестве единой области с населением в 460 тыс[яч] д[уш] о[боего] п[ола] и территорией около 385 тыс. кв. км. Без промежуточного

поокружного деления она разделяется на 16 (приблизительно) аймаков районов. В самом низу сеть сомонов–сельских обществ (свыше 200).

Каждый аймак должен представлять хозяйственное целое с возможностью построить аймачные финансы и аймачный самостоятельный бюджет; на республиканском бюджете остаются расходы общереспубликанского или непосильного для отдельного аймака размера. Аймаки можно распределить по следующим группам:

а) Ангарская (аймаки Аларский, Боханский, Эхирит-Булагатский, около 25 тыс. кв. км, до 95 тыс. населения). Скотоводческо-земледельческий район. Земледельческий фонд республики. Черные и темно-суглин[истые]почвы; унгинские, кудинские, отчасти аларские солонцеватые почвы. Головинские коксующиеся и матаганские бурые угли: железо, огнеупорные глины, соль, алебастр и др[угие] минер[алы]. Водный путь: Селенга – Байкал – Ангара – Енисей. Вопросы организации земледелия и скотоводства (орошение, технические растения, обработка растительных и животных продуктов). Распространение туберкулеза и сифилиса; «борьба с социальными болезнями»; слабый прирост бур[ятского] населения;

б) пограничная группа (аймаки Тункинский и Троицкосавский, последний предполагается разбить на три: Закаменский, Селенгинский и Тамирский. Площадь – до 70 тыс. кв. км, население – около 125 тыс. д[уш] о[боего] п[ола]). Скотоводческое хозяйство в Селенгинском и отчасти Тункинском аймаке. Ставка на шерстное и молочное скотоводство. Земледелие при условии мелиоративных сооружений (искусственное орошение; борьба против оползней и т. д.). Возможны опыты культуры свекловицы, в связи с сахарным производством. Технические культуры. Главная ставка на обрабатывающую и добывающую промышленность. Графит, асбест, медь, слюда, молибден, соль, сульфат, золото. Обработка животных и растительных продуктов. Промышленная и торговая увязка с Монголией;

в) Байкальская, из одного пока намечающегося Байкальского аймака (до 45 тыс. кв. км; 15 тыс. населения). Горное дело. Марганец, золото, мрамор, угли, минеральные источники; есть показания на нефть. Скорняжное, консервное и др[угие] производства;

г) Северо-таежная, также из двух аймаков – Баргузинского и Баунтовского (до 135 тыс. кв. км, до 25 тыс. д[уш]населения). Баргузинский аймак земледельческо-скотоводческий и промысловый; Баунтовский – промышленный. Пушные богатства (баргузинский соболь, белка и т. д.). Горное дело (золото). Лес. Лесные промыслы. Особые вопросы: искусственное орошение, хозяйственное и культурное возрождение тунгусских племен, оленеводство; охотничье и лесное хозяйство; судоходство и сплав по Баргузину и Витиму с притоками (пороги, шиверы, тип судов);

д) Удинская группа (теперь два аймака: Верхнеудинский и Хоринский; предполагаются: Верхнеудинский, Тугнуйский, Мухоршибирский, Хоринский и Еравнинский; 80 тыс. кв. км; 165 тыс. д[уш] о[боего] п[ола]). За исключением Еравнинского и отчасти Хоринского аймаков, возможно земледельческое хозяйство, при условии значительных гидротехнических сооружений, акклиматизационных работ, развития технических культур. Главная ставка на животноводство и фабрично-заводскую промышленность (обработка животных и растительных продуктов, химическая промышленность и др.);

е) Агинский аймак (около 30 тыс. кв. км; до 35 тыс. д[уш] о[боего] п[ола]). Ставка исключительно на скотоводство в области сельского хозяйства. Горные богатства: золото, медь, олово, угли, вольфрам, поваренная и глауберова соль, минеральные источники.

2) Рынки, пути сообщения, транспорт. Бурятия находится в пространстве, равноудаленном от выходов к мировым путям и рынкам. Вопросы преодоления пространства – это вопросы и ее экономического развития. Естественные водные пути: Селенга (и Орхон) – Байкал – Ангара – Енисей – Северный морской путь; Байкал – Баргузин; Байкал – В[ерхняя] Ангара; Витим – Лена; Онон – шилка – Амур. Железнодорожное сообщение и строительство железной дороги; существующая Сиб[ирская] магистраль; намечающиеся: Верхнеудинск – Кяхта (с продолжением на Ургу); Верхнеудинск – Бодайбо. Грунтовые дороги: В[ерхняя] Ангара – Бодайбо; Ага – В[ерхний] Онон-Кяхта; Хоринский аймак – Баунтовский район. Транспортабельность сырья, полуфабрикатов и фабрикатов в условиях местной экономики и транспорта. Почтово-телеграфная связь; радиостанции.

3) Вопросы необходимой для промышленного развития энергии: угли, водные потоки (Темник и др.), древесное топливо, торф, нефть.

4) Вопросы промышленности, которые должны быть планово увязаны с основными занятиями населения: земледелием, скотоводством, промыслами и основными естественными богатствами страны; обработка продуктов животноводства (кожа, шерсть, кость, жиры, мясные продукты), земледелия (мукомольное, крупчаточное, пивоваренное, винокуренное, маслобойное дело; обработка волокна и т. д.), промыслов (скорняжное, консервное; экспорт пуха, пера, рогов, шкурья), лесной промышленности (лес «в деле»), горной (металлургическая, химическая промышленность; курортное дело; минеральные воды и т. д.).

5) Сельское хозяйство поставлено в Бурятии в условия, требующие самого внимательного и подробного изучения. В его разрезе, в значительнейшей степени, должно идти административно-хозяйственное районирование. Районы и условия для земледельческого, скотоводческого, промыслового хозяйств и хозяйств так или иначе комбинированных. Сухой, суровый климат большей части Бурятии ставит остро вопросы акклиматизации, гидротехники, сельскохозяйственной метеорологии. Учет земельных фондов, пригодных для тех или иных видов сельского хозяйства, в связи с путями и формами колонизации пустующих пространств. Зерновые, огородные, садовые культуры. Технические растения. Породы скота (вопросы метисации и акклиматизации). Все это вопросы, по которым почти совершенно не имеется научной литературы.

6) В области добывающей промышленности Бур[ятская] республика, прежде всего, поставлена перед вопросами, связанными с развитием горного дела. Она обладает колоссальными запасами магнитного железняка (Курбинское месторождение), углей, мирабилита. Железо имеется во многих местах. Каменный уголь в пределах Аларского аймака считается наилучшим в Сибири. Каменноугольные месторождения имеются всюду, между прочим, угли пригодны для переработки в масла. Затем имеются графит (знаменитый Алиберовский рудник), асбест, слюда, ляпис-лазури, медь, олово, вольфрам, молибден, мирабилит, марганец, агаты, нефрит, аметист, топазы и т. д. Особое место занимает вопрос о месторождениях нефти на Байкале, – вопрос, привлекающий неоднократно внимание специалистов и до сих пор остающийся темным. В повседневной, так сказать промышленной, действительности приходится считаться с совершенным отсутствием научных данных о местных кварц-известняках, и

местная стекольная промышленность несет огромные потери на этой неизученности материала. То же самое с солепромышленностью, содой, сульфатом и т. д. Огромные лесные массивы также научно не изучены. Между тем авиапромышленность уже предъявляет запросы на авиалес Бурятии. Необходимо подвести научную основу под республиканское лесное хозяйство.

7) В области знаний о человеке мы, прежде всего, стоим перед колоссальные важности вопросом о т[ак] н[азываемом] вымирании туземцев, между прочим, бурят-монголов. Частичные и несовершенные исследования говорят о приросте среди последних лишь в размере 3 %, в то время как для русских групп мы будто бы имеем свыше 10. В связь ставится развитие «социальных болезней»: что нужно отнести за счет экономики, слагающейся в связи с явлениями иммиграции и эмиграции (утечка населения в Монголию, что за счет процессов, лежащих вне экономики), для ответа на эти вопросы мы не имеем научных материалов. Со времени Палласа и Георги мы имеем почти одни публицистические экскурсы (за исключением очень незначительных работ вроде статьи Талько-Гринцевича) в область изучения физической организации местных жителей, их трудоспособности, расположенности к тем или иным заболеваниям, навыков к тому или иному виду труда и т. д. Вопросы же создания кадров, квалифицированных индустриальных и сельскохозяйственных рабочих, не могут быть разрешены вне учета соответствующих научных материалов.

8) Борьба с социальными болезнями вызывает необходимость научного изучения таких бичей местного населения, как туберкулез (поражающий в западных аймаках, как указывают имеющиеся данные, преимущественно, наиболее ценные с точки зрения государственной экономики возрасты 20–30 лет, сифилис, гонорея. К группе вопросов врачебного дела можно отнести вопрос о тибетской медицине и возможности ее легализации в той или иной форме.

9) В настоящее время актуально стоит вопрос об установлении делопроизводства в государственных учреждениях на языке местного населения, о преподавании на том же языке в школах. Выявлена необходимость разработки литературного бурят-монгольского языка. И Бурят-Монгольский ученый комитет, и Наркомпрос должны стоять перед фактом неизученности местных наречий. Диалектология монгольского языка (наречия

северобайкальских бурят, хоринцев, селенгинцев-монголов и др.) – опять-таки актуальный вопрос.

10) Актуальным вопросом является политика в отношении ламаизма. Здесь имеются также лишь старые работы социального характера (Валкевича, миссионеров).

11) Выше было указано на вопросы устроения и хозяйственно-культурного возрождения тунгусов-орочон. Эту небольшую этническую группу приходится считать совершенно неизученной. Не имеется даже сколько-нибудь значительной публицистической литературы о них. Между тем вопросы восстановления их хозяйства, в частности оленеводства, тесно связаны с оживлением Баргузино-Витимской тайги. Имеются в пределах Бур[ятской] республики и другие тунгусские группы (ононодаурские), представляющие большой научный интерес.

12) Вопросы этнографии и археологии для Забайкалья в особенности имеют жизненный интерес. В пределах Бурятии проживают и различные группы бурят-монголов (булагатов, эхиритов, хори, монголов), и различные группы русских (семейские, сибиряки, карымы; можно особо выделить казаков) и др[угие] группы.

Как известно, со времени Доржи Банзарова место рождения Чингисхана приурочивается к территории нынешнего Агинского аймака. Эта территория и долины Уды, Селенги, Чикоя покрыты бесчисленными историческими памятниками. Открытия П. К. Козлова и вышедшая работа (о Кундуйском городке) А. К. Кузнецова должны оживить научный интерес к ним. Между тем, даже поверхностного изучения (хотя бы такого, как работа покойного Клеменца о минусинских курганах) этих памятников не имеется, хотя еще тот же Паллас отметил поразительное сходство агинских и селенгинских курганов с верхнеенисейскими, и эти памятники повсеместно уничтожаются. Здесь не затронуты вопросы изучения природы Бурятии в целом. Это не схема желательной программы, а лишь в грубых чертах и «выборочно» намеченные вопросы, с которыми приходится считаться в культурно-хозяйственном строительстве в Бурят-Монгольской республике и которые, можно сказать, заставляют кричать об ужасающем отсутствии научных материалов и научного освещения.

В качестве материалов прилагаются доклады Бурнаркомзема от 6 июля с[его] г[ода] за № 8357, Горного управления от 30 сентября за № 49-Б-39, его же записка об изучении ископаемых

Бурятии, записка Буручкома об историко-этнологическом изучении Бурятии, записка Наркомздрава о вопросах, подлежащих изучению в кругу его ведения, записка о научно-исследовательских работах по ветеринарии, записка о таких же работах по лесному хозяйству. Госплан БМАССР просит не отказать в уведомлении о предпринятых Всесоюзной академией наук шагах по настоящему вопросу.

Председатель Госплана	Ильин
Секретарь	Помус

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.7–11. Машинопись. Копия.

Документ № 97

Справка Госплана БМАССР о планировании историко-этнологического изучения буддийских монастырей, археологических исследований Кондуйского[122] и Хирхиринского[123] городищ

[не ранее 1925 г.]

1. Изучение буддийских монастырей Бурятии

Дацаны Бурятии до сего времени почти не изучены. Посещали их большей частью туристы-дилетанты. Бурятские дацаны мимолетно посещались, и то изредка, ориенталистами-монголистами, которые, не зная тибетского языка и культуры, не в состоянии были правильно и всесторонне охватить дело изучения буддийских монастырей Бурятии.

Между тем бурятские дацаны, как известно, по своему культурному содержанию всецело являются отпрысками индо-тибетской культуры. Изучение бурятских монастырей учеными специалистами, обладающими научным аппаратом знаний тибетского языка и культуры, имеет огромное значение не только с точки зрения правильного политического подхода к мировоззрениям многомиллионных народов востока, так как бурятские дацаны являются единственным во всем Союзе ССР очагом, дающим ключ к пониманию того своеобразного мира индо-буддийской культуры, которая охватывает добрую половину востока.

Ко всему этому следует добавить, что бурятские дацаны переживают ныне в связи с общим ходом революционного

строительства процесс перехода от старого к новому быту. Этот процесс идет очень быстрым темпом в сторону сокращения и уничтожения всего старого. Все, что было раньше в дацанах, богатства старинных памятников буддийского религиозного культа, быта, искусства, огромные книжные богатства тибетской и монгольской литературы, вывезенные из Тибета и Монголии, все это в настоящее время идет к быстрому сокращению, распылению и исчезновению.

Недалеко то время, когда от всего этого богатства, накопленного в течение веков трудными грошами верующей бурят-монгольской народной массы, не останется ничего.

Необходимо в самом срочном порядке принять меры к изучению и охране этих богатств. Должны быть изучены в первую очередь следующие дацаны Бурятии:

1. Цонгольский (в Троицкосавском аймаке), первый по возникновению в Бурятии дацан (во 2-й половине 18 века). Дацан замечателен архитектурными и другими историческими памятниками, а также ламским архивом.

2. Челутаевский, или Ацагатский дацан (в Хоринском аймаке). Родина многих буддийских деятелей. Дацан замечателен архитектурно-художественными ценностями, богатством библиотеки.

3. Анинский дацан (в Хоринском аймаке) замечателен библиотекой. Дацан этот замечателен еще тем, что монашеская община этого дацана резко разделилась на два лагеря: сторонников староламского строя и обновленцев.

4. Эгэтуевский дацан (в Хоринском аймаке), богатый во всех отношениях монастырь. Кроме этого, этот дацан известен далеко за пределами Бурятии, в Монголии и Тибете как местопребывание редкостной статуи Будды «Данзан-Джу».

5. Кижингинский и Чисануевский Дацан (в Хоринском аймаке). Эти два дацана замечательны тем, что в районах их возникло крупное религиозно-политическое движение, руководимое знаменитым сектантом-теократом ламой Самдан Цыденовым. После ликвидации этого движения вместо него теперь вырастает новый монастырь около Чисануевского дацана из приверженцев ламы Цыденова.

6. Агинский и Цугольский дацаны (в Агинском аймаке). Дацаны эти, благодаря близости и связи с Монголией, Китаем и

Тибетом и прежнему экономическому состоянию своих приходов, считались и считаются наиболее богатыми по предметам культа, библиотеки и ксилографических досок дацанами во всей Бурятии. Эти дацаны также отличаются учеными ламами, обучавшимися в больших центрах Тибета, в Лхасе, Дашилумбе и Лавране.

7. Токчинский дацан (в Агинском аймаке). Дацан этот небольшой, но интересен для изучения, как характерный монастырь обурятившихся тунгусов.

8. Гусиноозерский, или Хамбинский дацан (в Троицкосавском аймаке). Этот дацан замечателен как резиденция Пандито-Хамбо-ламы, главы буддийской бурят-монгольской церкви. Ежегодно в этом монастыре происходит религиозно-символический балет «Цам»[124].

9. Ацатуевский или Гегетуйский дацаны (Троицкосавского аймака) достойны изучения, как образцы малых, но благоустроенных дацанов, которые имеют хотя и немногочисленные, но важные предметы культа.

Для производства детального расследования вышеуказанных дацанов потребуется командирование из центра одного специалиста-тибетолога и одного представителя от местного Бурятского ученого комитета или научного общества имени Д[оржи] Банзарова.

2. Археологические исследования Кондуевского и Хиркиринского городищ

Бурятия и все Забайкалье, как известно, чрезвычайно богаты памятниками старины в виде разных типов курганов, городищ и т[ому] п[одобных], свидетельствующих о жизни древних обитателей этого края.

Бурятия должна быть изучена также в историко-археологическом отношении. Археология Бурятии имеет большую будущность. Дело изучения Бурятии в историко-археологическом отношении должно войти в общий цикл научно-исследовательских работ по краеведению Бурятии. Это дело должно быть начато немедленно наряду с другими краеведческими циклами работ, так как памятники старины быстро исчезают от времени, систематически расхищаются и уничтожаются темным еще малосознательным населением.

Работа археологического цикла краеведения Бурятии имела бы то огромное значение, что, во-первых, оживила бы научную работу

в крае, а во-вторых, создала бы базы для научного изучения края в виде систематического накопления и обогащения местных музеев и т. д.

1. В первую очередь, необходимо обратить внимание на развалины Кондуевского городка и его окрестностей, а также на Хиркиринский городок в 38 верстах на восток (от первого Кондуевский городок находится на юго-восточном углу территории Забайкальской губернии). Раньше, до образования Бур[ятской] республики, местность этого городища принадлежала к бурятской территории, а с образованием Бур[ятской] республики местность отошла уезду Забайкальской губернии. Кондуевское городище находится в долине р[еки] Кондуй, притока р[еки] Урулюнгуй, одного из левых притоков реки Аргуни.

Кондуевские развалины, состоящие из руин каких-то огромных храмов или дворцов старинной китайской архитектуры, в настоящее время находятся в периоде полного разрушения и исчезновения. Кондуевские развалины, так же, как и Хиркиринский городок, были исследованы разными лицами, даже были произведены раскопки, главным образом А. К. Кузнецовым (см. его работу «Развалины Кондуевского городка и его окрестности». – Владивосток, 1925 г.)*.

Но все эти исследования и раскопки производились в разное время по большей части весьма поверхностно, без всякой системы и должны быть признаны совершенно недостаточными и требующими более систематических раскопок, которые могли бы окончательно установить значение этих быстро исчезающих руин.

Исчерпывающее исследование и раскопки Кондуйского и Хиркиринского городищ имели бы особо важное значение еще тем, что около них найден знаменитый памятник «Исунка» племянника Чингисхана с древнейшей монгольской надписью. Этот каменный памятник вывезен в 1832 году в Ленинград, находится сейчас в Азиатском музее Всесоюзной Академии наук и был расшифрован, хотя и не окончательно, бурятским ориенталистом Доржи Банзаровым.

Этот факт нахождения знаменитого памятника в этой местности указывает на то, что эти местности были историческими местами древних монголов и более основательное исследование района р[еки] Улюрунгуй несомненно <…> чего в области истории края и может быть весьма важное археологическое открытие.

* Так в тексте.

В деле изучения Кондуевского и Хиркиринского городищ весьма заинтересован Монгольский ученый комитет, так как, по мнению Монучкома[125], изучение этих городищ может иметь огромное значение для истории монголов. При археологическом изучении района Кондуевского и Хиркиринского городищ путем тщательных разведок и раскопок потребуются не менее трех лиц: одного специалиста археолога и по одному представителю от Монучкома и Буручкома (один из которых должен быть специалистом-монголистом).

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.20–20об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 98

Справка Госплана БМАССР о планах научных исследований лесного хозяйства республики

[не ранее 1925 г.]

В области лесного хозяйства

1. *Одногодичный.* Обследовать Муйский район Витимской тайги, где наряду с богатой будущностью сельского хозяйства имеются значительные запасы древесины и полная возможность использования последней на чрезвычайно емком и дорогом Бодайбинском рынке.

Заготовительная потребность в лесоматериалах последнего выражается в сумме 1500000 руб. Установление крупного сбыта древесины, помимо того, что будет финансово выгодно для Бур[ятской] республики, но оживит совсем глухой ныне район Муйской долины и явится стимулом промышленной колонизации ее.

2. *Двухлетний.* Обследование р[еки] Витим от с[ела] Романовского до Бодайбо в целях приспособления первого к постоянному сплавному судоходству, что является кратчайшим и наиболее дешевым путем транспортировки грузов в золотоносные районы: Бодайбо и Алдана, а равно в Якутию и дальше на север; послужит твердой основой заселения привитимской полосы и правильному экономическому использованию природных естественных богатств Витимского района (золото, руды, пушнины, лес и т. д.).

3. *Пятилетний.* Обследование и изыскание способов облесения Агинских степей в целях увлажнения почв и борьбы с засухой.

4. *Пятилетний.* Обследование и изучение движения и запасов ценных пушных и промысловых зверей (соболь, белка) и животных (изюбрь, кабарга) в целях установления правильного охотничьего хозяйства и способов сохранения и увеличения имеющихся запасов их в районах: Витимо-Баргузинском, Тункинском и по Хамар-Дабану, включая сюда бассейн реки Джиды (приток Селенги).

П[одлинное] п[одписал] нач[альник] упр[авления] лес[ами]

Делопроизводитель Госплана Власова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.23. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 99

Справка Госплана БМАССР о необходимости проведения научно-исследовательской работы по ветеринарному состоянию в республике

[не ранее 1925 г.]

<…>

1. Для планомерной борьбы с сапом[126], наносящим серьезный ущерб конскому составу республики и, кроме того, представляющим большую опасность для человека, необходимо произвести в ближайшие годы обследование конского состава в западных аймаках, в Агинском, а также в Верхнеудинском и Троицкосавском районах на предмет выявления скрытых форм сапа, применяя при этом маллеинизацию[127] и другие методы исследования. Обследование на сап будет вестись совместно с обследованием вообще животноводства.

2. Должно быть обращено серьезное внимание на проведение мероприятий против повального воспаления легких рогатого скота, могущего причинить скотоводству не меньший ущерб, чем чума. Для выявления этой болезни необходимо произвести обследование рогатого скота в районах наибольшего распространения названной болезни в Верхнеудинском и Агинском аймаках.

3. Оспа овец, наносящая ущерб овцеводству в Агинском и Троицкосавском аймаках, требует выяснения причин и условий распространения болезней в помянутых районах.

4. Заболевания лошадей в некоторых районах Бур[ятской] республики цереброспинальным менингитом и пироплазмозом, хоть и зарегистрированные в единичных случаях, но представляющие не меньшую опасность, чем поименованные выше эпизоотии, требуют обследования районов распространения данных заболеваний (Верхнеудинский уезд).

5. Чрезвычайно широкое распространение среди домашних животных глистных и других паразитарных болезней в последние годы, принимавших нередко эпизоотический характер, вызвало не только среди целого ряда ученых, но и среди практиков – ветеринарных врачей глубокий интерес, как к возбудителям этих болезней, так и к самим болезням.

Необъятная территория России со специфическим ведением своего хозяйства в отношении животноводства особенно часто испытывала и испытывает на себе значительные потери животных от этих болезней.

В последние годы целый ряд русских исследователей во главе с проф[ессором] К. И. Скрябиным приступили наконец к собиранию и накоплению массового материала по этим болезням, который в будущем при его обработке даст возможность поставить дело изучения их на прочную почву.

Эти работы протекали и протекают главным образом в европейской России, а частью в Туркестане и на Кавказе. До сих пор Сибири они еще не коснулись. Изучение означенных глист и паразитов в Бурятии существенно необходимо.

Работа по исследованию болезней сапа, назального воспаления легких рог[атого] скота, оспы овец, цереброспинального менингита и пироплазмоза потребуют двухгодичного периода, причем потребуется привлечение к работам местного вет[еринарного] персонала. Работы по изучению глистных и паразитарных болезней домашних животных должны вестись силами академии.

П[одлинное] п[одписал] за временно исполняющего должность

заведующего Ветуправлением	Панютин
Делопроизводитель Госплана	Власова

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.22. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 100

Ходатайство представительства БМАССР наркому путей сообщения СССР Я.Э. Рудзутаку о выделении финансовых средств на исследования судоходных рек Орхон и Селенги

г. Москва, № 493 26 апреля 1926 г.

В целях налаживания водного сообщения с соседней Монголией Селенгинским госпароходством Бур[ятской] республики в течение ряда лет производились изыскательные работы по рекам Орхону и Селенге, причем на это дело были затрачены большие средства. Эти изыскания выявили полную возможность регулярного сообщения как товарного, так и пассажирского. В прошлом году впервые на монгольских водах показались наши суда. Монгольское правительство, будучи сильно заинтересовано в установлении торгово-экономич[еских] связей, разрешило плавание, рассчитывая на дальнейшее развитие и укрепление водного транспорта в Монголии.

Селенгинским гос[ударственным] пароходством уже получены заявки на перевозку разных грузов в предстоящую навигацию в количестве, превышающим 100.000 пудов. Для установления нормального сообщения по р. Орхону и Селенге и, в частности, для выполнения указанной задачи перевозки грузов в пределах Монголии, необходимо произвести известные затраты на обстановку указанных рек, каковые по произведенным подсчетам составят минимум 25.000 руб.

Об отпуске указанных средств Селенгинское гос[ударственное] пароходство возбуждало ходатайство перед Сибводпути, но последний отказал. Правительство Бур[ятской] республики в связи с дефицитностью своего бюджета также изыскать средства не может. В результате получилось положение, при сохранении которого придется вовсе отказаться от эксплуатации рек Монголии, каковые обстоятельства помимо того, что весьма тяжело отразится на торгово-экономической связи СССР с Монголией, сведет также на нет всю работу прошлых лет в этом направлении, стоившую стольких средств.

Это же обстоятельство окончательно убьет в Монголии идею установления судоходства в ее пределах. Все это, конечно, из политических соображений является нежелательным и вредным

и должно быть учтено при разрешении данного вопроса. На основании телеграммы пред[седателя] Совнаркома Бур[ятской] республики тов[арища] Ербанова за № 80290, в копии при сем прилагаемой, представительство Бурят-Монгольской АССР при Президиуме ВЦИК возбудило ходатайство об отпуске указанных средств на обстановку рек Орхона и Селенгу перед Центррека и Цупводпути, но безрезультатно.

Финансовый отдел НКПС, где этот вопрос рассматривался, высказался отрицательно, причем представитель Бур[ятской] республики не был приглашен для участия в заседании при разрешении указанного вопроса. К указанному вопросу, имеющему не только большое экономическое, но и политическое значение, финансовый отдел НКПС подошел, по-видимому, слишком формально, руководствуясь чисто финансовыми соображениями и затруднениями. Считая такой подход к разрешению данного вопроса неправильным, тем более что речь идет о небольшой сумме в 25.000 руб., отказ в отпуске которой, как указано выше, сведет на нет всю изыскательную и подготовительную работу прошлых лет к налаживанию товарного и пассажирского сообщения с Монголией и будет иметь к тому же весьма отрицательный политический эффект. Представительство Бурят-Монгольской АССР при Президиуме ВЦИК настоящим ходатайствует об отпуске на обстановку рек Селенги и Орхона 25.000 руб.

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК Ченкиров

Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.551. Л.37-37об. Машинопись. Копия.

Документ № 101

Информация Бурят-Монгольского представительства в Совнарком и Госплан БМАССР о ходе решения вопроса по научному исследованию Бурятии

г. Москва, № 4341 3 мая 1926 г.

По вопросу об обследовании Бурят-Монгольской АССР при Академии наук созвано три совещания: первое организационное состоялось при участии т[оварищей] Ербанова и Ченкирова, второе – 23 марта при участии т[оварищей] Ильина, Широкова и Ченкирова и третье – 10 апреля при участии т[оварища] Ченкирова.

По поручению Академии наук отдельные специалисты-ученые и ученые учреждения разработали программу и план обследований на пятилетний период, а также план работ предстоящего года и примерную смету. Не вдаваясь в существо содержания обследовательских работ, также и планов (подробные материалы будут посланы в АН в ближайшее время) Бур[ятское], представительство сообщает ориентировочные сметы работ по обследованию БМР на 1926/27 гг. по отдельным отраслям, принятые совещанием:

1) Агрономические обследование 13000 р.
2) Животноводство и зоотехника 25000 р.
3) Наземной фауны (вредителей) 6500 р.
4) Лесное хозяйство 20000 р.
5) Пушной и охотничий промысел 20231 р.
6) О человеке (этнологическое, медико-санитарное и историч[еско]-культурн[ое] обсл[едование] 50000 р.
7) Геологическое 18000 р.
8) Почвенное 12500 р.
9) Ботаническое 12500 р.
10) Изучение Байкала 460000 р.

Вторым совещанием постановлено было обратиться в главную геофизическую обсерваторию и гидрологический институт, разработать программу и смету в этих отраслях, а также промышленно-географический отдел (Кепс) с проработкой плана геоморфологического изучения в БМР* в связи с вопросами путей сообщения.

Гидрологический институт представил большую смету и план на 87970 руб., причем не увязанный с другими отраслями обследований. 3-е совещание предложило пересмотреть таковые и представить непосредственно в президиум комитета. Климатическое обследование – 15850 р. Пока не выявлен вопрос о геомагнитных наблюдениях. Разработка программы и плана работ по экономико-статистическому обследованию была поручена проф[ессору] Швецову, который, будучи занят Казахстаном по разработке земельных норм, не представил материалы. После согласования штатов твердых ставок и прочих унификаций весь

* БМР – Бурят-Монгольская республика.

материал будет направлен в Госплан БМР для окончательного согласования.

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК Ченкиров
Секретарь Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.26–26об. Машинопись. Копия.

Документ № 102

Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению климата БМАССР на 1927–1931 гг.

г. Ленинград, № 335 1 июля 1926 г.

Сообразно с целями обследования, изложенными в записке, представленной Бургоспланом в Академию наук СССР, климатологическое обследование республики на 5-летие 1927–1931 гг. должно быть разделено на две части.

Первая часть, исполнение которой можно наметить на первый же год обследования, состоит в использовании, обработке тех материалов, которые накоплены предыдущей работой метеорологической сети Бур[ятской] республики.

Как это обычно бывало с сетью прежнего времени, сеть Бур[ятской] республики дала материалы крайне разнородные, с рядами перерывов и часто ненадежные. Извлечение из этого сырого материала данных, могущих дать все же ориентировочные цифры как для дальнейшей работы климатологического изучения, так и для удовлетворения практических надобностей на первое время, потребуют в общей сложности работы по обработке еще необработанных данных (вычисления) в общей сумме на 200 руб. авторского гонорара по 6 печатным листам, в которые спроектировано вложить к климатологической обработке имеющиеся данные, по 75 руб. за лист – 450 руб. и издания этих 6 листов в сумме 1500 руб., т[о] е[сть] всего на 2150 руб.

Таким образом, в этом отношении работа может быть закончена в первый же год существования обследовательских работ. Вторая часть работы должна заключаться в проведении в течении 5 лет планомерного построения сети метеорологических станций, обработки их данных и подготовки к окончательным, научно обоснованным выводам по рационально построенной сети.

Здесь прежде всего должно быть поставлено:

1) Инспекция станций, действующих в пределах республики в настоящее время; предположено разбить эту инспекцию на две группы. Первая (ст[анции] Яарауз, Туркинский, Баргузин, Сосновская, Душкачан) требует 30 дней поездки (250 руб. дорога и 20 руб. суточных).

Вторая – (ст[анции] Верхнеудинск, Троицкосавск и Ачинская) – 15 дней (150 руб. дорога и 100 руб. суточных). Общая сумма расхода – 700 руб. При инспекции необходимо и пополнение сети приборами, всего на 7 станций по 150 руб. – 1050 руб. Без инспекции, к сожалению, по условиям нашей сети станции работают неудовлетворительно и половина работы их, по крайней мере, негодна для использования.

Такую инспекцию необходимо проводить ежегодно, и в течение всех 5 лет работы сети она необходима.

Кроме того, эти поездки дадут в столь мало освещенном климатологически районе и те данные, которые в записи приборных отсчетов не могут попасть, но которые при наличии низкоквалифицированных наблюдателей необходимы и которым в современной метеорологии отводится первенствующая роль. Это наблюдения без приборов, описания явлений, как облака, изморози, ожеледи* и т. п.

2) Устройство новых станций необходимо. Если норма наших европейских станций в Норвегии, Англии равна 1 метеорологической единице на 25–35 кв. километров, а иногда и более, то для сети, хотя бы и в малонаселенной стране, в 7 единиц на огромную территорию Бур[ятской] республики увеличение необходимо весьма значительное.

Для полярных стран идеалом английские метеорологи считают 1 станцию на 5 (квадр.) географической широты, но мы не можем с теми же требованиями подойти к Бур[ятской] республике с крайне широкими задачами дальнейшего экономического развития. На первый год работы намечено устройство всего 8 метстанций: 2 станции в районе реки Джиды и В[ерхней] Ангары, 3 станции в районе Баунта на Витимском плоскогорье и 3 станции в районе собственно Бурятии (Еравнинского озера, Уныр и верхнее плоскогорье Уды), где станции намечены при агропунктах.

Расходы по этой организации представятся в следующем виде:

* Ожеледи – ледяной налет, образующийся из охлажденных капель тумана или дождя

а) приобретение приборов 400 руб. на станцию, всего – 3200 руб.;

б) ремонт по 50 руб. в год на станцию – 400 руб.;

в) оплата наблюдателей по 300 руб. в год на станцию, всего – 2400 руб.;

г) расходы по установке и транспорту по 50 руб. всего на 8 станций – 400 руб. в первый год, в дальнейшем по 200 руб.

3) Кроме того, необходимо, по крайней мере в 2 пунктах, иметь аэростанции для изучения общей циркуляции атмосферы (особенно у Байкала) и для расчетов агромощности страны. Содержание этих двух станций с 2 наблюдателями на каждой требует 1200 руб. в год и оборудование 2000 руб. Покупка и доставка водорода обойдется около 1000 руб. в год, а всего – 4200 руб.

4) Для детального изучения климата необходимая густая сеть по условиям страны и экономической мощности нашей невозможна. Тем не менее все же подойти к нему возможно при помощи создания в 3 пунктах ячеек густой сети, т[о] е[сть] основных станций с 2–3 подстанциями вблизи их. Эта организация потребует расхода на оборудование по каждой из ячеек в 1500 руб. (единовременно) и на содержание в течение 5 лет по 1500 руб., всего 4500 руб. единовременно и 4500 руб. ежегодно.

5) Ввиду важности по состоянию лечебного дела в республике обследования курортов, намечена организация 2 станций в Аршане и Горячинском с курортным циклом наблюдения (актинометрических и самописцев). Стоимость оборудования их – 1500 руб. (единовременно) каждая, всего 3000 руб. и содержание по 500 руб. в год на каждую, т[о] е[сть] 1000 руб. ежегодно.

6) Особенности осадков в Хамар-Дабане побудили поставить в план их изучение при помощи специальных дождемерных станций в 2 пунктах с самописцами (плювиографы*) и 5 пунктах по хребту с дождемерами. Единовременно требуется оборудование: 2 плювиографа – 800 руб., 5 дождемеров – 200 руб., всего 1000 руб. Содержание ежегодно на 5-летие 150 руб. на станцию (120 руб. зарплата и 30 руб. ремонт приборов и др[угие] мелкие расходы), всего на 7 станций – 1050 руб.

* Плювиограф – самопищущий прибор для регистрации количества, продолжительности и интенсивности осадков

7) Всякое обследование требует срочной обработки материалов, и на это необходим отпуск 300 руб. ежегодно; издание наблюдений потребует примерно 2 листов в год, т[о] е[сть] 500 руб.

8) Для организации дела необходима командировка 1 геофизика из Ленинграда, на что требуется:

а) содержание с суточными на 2 месяца по 275 руб. – 550 руб.;

б) соцстрахование – 55 руб.;

в) проезд по жел[езной] дороге в 2 конца и подъемные – 300 руб.;

г) разъезды на месте работ – 300 руб.

Итого 1205 руб. <…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.40–41об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 103

Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению населения БМАССР на 1927–1931 гг.

г. Ленинград, № 335 1 июля 1926 г.

Экспедиция по изучению населения Бур[ятской] республики в отношениях демографическом, этнографическом, антропологическом, медико-санитарном и культурно-историческом должна состоять из трех партий: 1) медико-антропологической, 2) этнологической и 3) историко-культурной.

Один из заведующих партиями является начальником отряда и объединяет все работы, связанные с изучением человека. Начальник отряда, равно как и заведующие партиями, числится на службе экспедиции все время ее существования. Остальной персонал приглашается только на время полевого периода. План работ пятилетний.

Для всех трех партий предполагается пять переводчиков. Деятельность отряда шестимесячная, полевая работа и служба переводчиков – четырехмесячная.

Основным принципом построения работ экспедиции является приспособление исследовательской работы к экономическим районам Бурятской республики. В соответствии с этим намечаются следующие районы.

1. Ангарский, состоящий из Аларского, Боханского и Эхирит-Булагатского аймаков. Площадь – 25 тыс[яч] кв[адратных] км, население – 95 тыс[яч], из них бурят 58 тыс[яч], остальное население русское. Единственный в республике земледельческий район. Население – почти оседлые земледельцы, но земледелие здесь не может удержаться без сильного развития скотоводства. В соответствии с этими двумя факторами в исследовательской работе этого района должна быть выявлена возможность развития промыслов и обработки продуктов животноводства.

Здесь же должно быть обращено особое внимание медико-санитарного отряда на алкоголизм, сифилис, туберкулез и повышенную детскую смертность.

Буряты этого района заметно отличаются от бурят других районов по языку, религии, степени культурности, наконец, по характеру и образу жизни.

2. Приграничный район состоит из аймаков Тункинского и Троицкосавского. Площадь – 70 тыс[яч] кв[адратных] км. Население – 125 тыс[яч], из них бурят половина. Остальное население русское. В значительной части этот район расположен в высокой горной стране. Земледелие здесь, благодаря суровости климата, развито слабо и носит исключительно потребительский характер. Буряты здесь являются типичными кочевниками-скотоводами со своеобразной культурой. Положение района рядом с Монголией, с которой издавна ведется торговля скотом, резко отличает этот район от других.

Торговые и хозяйственные связи с Монголией, несомненно, влияют на хозяйство этого района. Стеснения в выгонах и сенокосах вызывают не только временный выпас скота в Монголии, но и перекочевку туда.

3. Агинский район включает в себя Агинский аймак. Площадь – 30 тыс[яч] кв[адратных] км, население – 35 тыс[яч]. В этом же районе находятся тунгусы в значительном количестве. Район характеризуется агинскими и ононскими степями. Попытки русских засельщиков заняться здесь земледелием не имели успеха. Туземное хозяйство исключительно скотоводческое, но имеет характер натурального хозяйства и приходит в упадок. Между тем здесь должны быть все данные для создания крупного скотоводческого хозяйства.

4. Удинский район с аймаками Верхнеудинским и Хоринским. Площадь – 80 тыс[яч] кв[адратных] км. Население – 165 тыс[яч], из

них бурят 61 т[ысяча]. Небольшое количество тунгусов, остальное население русское. И здесь основы хозяйства скотоводческие, но при искусственном орошении возможно несколько расширить и улучшить земледельческое хозяйство, хотя оно и не выйдет из пределов потребительского. Степные пространства говорят о рентабельности тонкорунного овцеводства, да и существующая курдючная порода овец при рациональной заготовке запасов кормов на зиму могла бы дать другую характеристику этого района.

5. Таежный район включает Баргузинский аймак. Площадь – 135 тыс[яч] кв[адратных] км, население – около 25 тыс[яч], из них бурят 11 тыс[яч]. Скотоводческое и земледельческое хозяйство здесь незначительно и район характеризуется охотничьими и рыболовными промыслами. Здесь находится соболиный заповедник. Здесь же необходимо считаться с административно-хозяйственным устройством орочон и тунгусов, единственными источниками существования которых являются оленеводство, охота и рыбная ловля.

Между тем не только неизвестно хозяйственное положение тунгусов и орочон, а также и населения на Вост[очной] Ангаре и Витиме, но даже точно не учтено русское население на Вост[очной] Ангаре, Туе, Нарыме, Бамбуйке и Витиме. Что касается Байкальского района площадью в 45 тыс[яч] км и населения в 15 тыс[яч], то таковой не выделен в самостоятельную единицу и расчленяется по соответствующим районам.

В каком году какой район должен быть обследован, ориентировочным планом не предусматривается, равно как не предусматривается и последовательность изучения районов, так как эти вопросы могут быть выяснены только с представителями Бурятской республики. При составлении сметы и планов имелось в виду выяснить, с каким штатом в пределах минимальных кредитов можно обследовать в пятилетний срок район Бурят-Монгольской автономной республики.

При таком построении плана, когда намечены районы, определены функции отрядов и исчислено количество рабочих единиц, представляется возможным, хотя бы отчасти, парализовать ограниченность средств и в случаях экстренной надобности для скорейшего выявления реальных результатов сокращать работу одних отделов за счет других с тем, чтобы в последующие годы им были возмещены исчисленные планом рабочие единицы. Так, принимая во внимание необходимость принятия срочных

мер пресечения заболеваний, медико-санитарные исследования желательно направить в первую очередь в Ангарский район с 95 тыс[ячами] населения (Аларский, Боханский и Эхирит-Булагатский аймаки), где, по имеющимся данным, распространены сифилис и туберкулез, а также повышенная детская смертность.

По окончании работ в этом районе перед отрядом станет задачей в течение второго года обследовать Удинский, Агинский и приграничные районы с наибольшей плотностью населения (аймаки Тункинский, Троицкосавский, Верхнеудинский, Хоринский и Агинский). Каковую работу можно усилить в первые два года за счет палеоэтнологического подотряда, с тем чтобы в последующие годы ему были возмещены исчисленные, но не выданные кредиты.

И, таким образом, в первые два года палеоэтнолог* займется только рекогносцировкой** и обследованием, с тем чтобы на третий год сразу развернуть раскопки в полном объеме. Однако все эти вопросы могут быть разрешены лишь по согласованию работ с представителями Бур[ятской] республики.

Что касается сметы расходов, то она будет выражаться ежегодно примерно в одной и той же сумме – около 50000 руб. Смета должна быть увеличена лишь при исследовании Таежного района, так как здесь потребуется приобретение лошадей и вьючного инвентаря, запасы продовольствия, проводники и их содержание, палатки и проч[ее]. <…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.98–99об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 104

Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению растительности БМАССР на 1927–1931 гг.

г. Ленинград, № 335 1 июля 1926 г.

Исследование растительного покрова Бурят-Монгольской республики имеет задачей изучение растительного мира этой

* Палеоэтнология – научное направление, развивавшееся в России до 1930-х гг. и представлявшее собой синтез различных областей знания о древних народах и культурах (археологии, антропологии, этнографии, лингвистики).

** Рекогносцировка – предварительное обследование местности для производства геодезических или иных видов работ.

страны как производительной силы ее. Оно должно дать основу для правильного районирования страны, для выяснения мест, пригодных для колонизации, для рациональной организации использования кормовой площади в целях скотоводства.

Для выработки мер к расширению и улучшению сельскохозяйственных культур, для правильной организации лесного хозяйства, для надлежащей постановки использования прочих местных растительных продуктов, например, дубильных материалов, лекарственных растений и проч[его], поскольку все это определяется наличием природных растительных богатств и их распределением в стране.

До настоящего времени растительность Бурятии еще мало и к тому же очень неравномерно изучена. Исследование Академии наук в 18-м столетии, замечательные труды Турчанинова[128] в первой половине прошлого столетия и работы экспедиций последних 2 десятилетий организованы быв[шим] Переселенческим управлением, Академией наук и Географическим обществом, хотя и дали богатый материал для суждения о составе флоры этой большой страны, но оставили немало еще мест, куда нога ботаника не вступала.

Если принять во внимание разнообразие страны, то станет понятно, почему и ныне всякая поездка дает не только интересные факты географического распространения растений, но и открывает новые для науки растения. Еще менее изучен растительный покров Бурятии с точки зрения тех группировок, в которые слагается растительность, т[о] е[сть] с точки зрения так называемых растительных сообществ; знание же состава их и закономерности в распределении и от физико-географических условий местности, и от влияния на них человека (пастьбы скота, сенокошения, палов и т. п.) представляет наибольший интерес для решения намеченных выше практических задач.

В этом отношении имеются лишь материалы Агинской экспедиции[129] и, особенно, экспедиции быв[шего] Переселенческого управления и экспедиций Академии наук и Географического общества последних двух десятилетий. Эти экспедиции коснулись следующих районов в пределах территории Бурятии – Агинской степи, района по р[еке] Уде и окрестностям Еравнинских озер, Пограничного района в окрестности Троицкосавска, по р[екам] Джиде и Темнику, долины р[еки] Баргузина, острова Ольхон и т[ак] н[азываемого]

Ангарского района Бур[ятской] республики. Однако эти районы обследованы далеко не равномерно и в большинстве случаев довольно бегло, к тому же до сих пор не опубликованы отчеты по всем этим исследованиям или имеются лишь предварительные краткие отчеты.

Из более подробно изученных мест прежде всего надо назвать долину р[еки] Уды, ботанические исследования которой, произведенные в 1913 г[оду] Г. И. Поплавской[130] от Переселенческого управления, опубликованы полностью в изд[ании] Академии наук. Затем имеется очерк растительности Агинской степи, составленный Стуковым[131], однако он слишком схематичен, чтобы отвечать ставящимся ныне задачам ботанического исследования.

Результаты исследования В. И. Смирнова[132] в пограничной с Монголией полосе или вовсе не опубликованы, или имеются лишь очень краткие предварительные отчеты. Ангарский район лишь частью вошел в исследование Криштофовича[133], результаты которого опубликованы в изд[ании] Переселенческого управления. Затем имеем краткие предварительные отчеты Короткова по долинам рек Баргузина и Муи и окрестностей озер Еравнинских и отчета Сукачева[134] и Поплавской по долине р[еки] Верхней Ангары. По острову Ольхону ныне печатается в издании Академии наук обстоятельная работа Тихомирова[135].

Результаты обследований растительности побережья Байкала, производившихся в течение 3 лет Сукачевым, сотрудниками от Академии наук и Географического общества, пока не опубликованы полностью. В общем можно сказать, что бывшие исследования растительности захватили многие районы Бурятии, но степень их детальности вообще была очень невелика и далеко не достаточна для того, чтобы отвечать указанным выше практическим запросам. Но эти исследования дают хорошую поддержку для планировки дальнейших работ по исследованию растительности Бурятии как производительной силы.

Наименее освещенным остается прежде всего весь север территории Бур[ятской] республики, а именно районы Баунтовских озер, бассейны р[ек] Муи, Ципы и верховьев Витима. Затем крайне мало изучено западное побережье Байкала, особенно в долине Малого моря и к северу от него до Котельниковского маяка[136]. Очень слабо исследован также весь

пограничный район от Троицкосавска и до западных пределов республики. Почти совершенно не известен в ботаническом отношении хребет Улан-Бургасы.

Учитывая необходимость разрешения целого ряда практических вопросов, связанных с использованием растительного покрова, придется произвести более детальное исследование также и долины р[еки] Баргузина, долины р[еки] Селенги, района Агинского аймака, верховьев р[еки] Уды и Еравнинского района.

Намечая план пятилетнего исследования растительности Бурятии, в то же время необходимо принять все меры к тому, чтобы были опубликованы результаты ранее произведенных на этой территории исследований.

Программа дальнейших исследований растительного покрова Бурятии намечается следующая:

I. Возможно полное выяснение состава флоры республики как в отношении цветковых, так и споровых растений, с обращением особого внимания на наличие и распространение полезных растений, например, лекарственных, дубильных, диких растений, употребляемых в пищу и т. п.

В отношении дубильных растений предположено специальное обследование месторождения бадана и выяснения его запасов и общих условий его эксплуатации. Исследование бадана как нового важнейшего технического растения до сего времени было направлено почти исключительно в сторону детального изучения технологических свойств и приспособления этого дубителя к переработке в экстракты и к кожевенному производству.

Работы эти доказали безусловную возможность замены баданом большей части ввозимых (примерно на 14000 руб.) заграничных дубителей. К сожалению, другая важнейшая часть работы по эксплуатации бадана – выяснение его запасов и общих экономически-географических условий его использования – выходила за пределы компетенции научно-исследовательских органов (Госуд[арственный] Институт прикладной химии и Ленинградский лесной институт), работавших с баданом.

В этом направлении до сего времени удалось осуществить лишь небольшое рекогносцировочное обследование летом прошлого года, выявить методику и технику обследования и получить самые

общие ориентировочные данные о вероятных запасах этого ценного технического растения в районе Центрального Алтая и Забайкалья. Учитывая предстоящее, а кое-где уже начавшееся массовое использование этого дубителя и важнейшее экономическое значение сего обстоятельства для местного туземного населения, почти лишенного побочных заработков, являлось бы вполне целесообразным поставить вопрос эксплуатации бадана в Бур[ятской] республике в плоскость планового изучения этого нового объекта природных производительных сил.

Основными задачами обследования бадана являются:

1. Определение главнейших эксплуатационных массивов дикорастущего концентрированного дубителя бадана.

2. Определение запасов бадана и на единице площади в намеченных районах.

3. Определение и оценка важнейших экономических факторов, определяющих рациональное использование бадана (характер залегания месторождения, транспорт, рабочая сила).

4. Взятие образцов из разных районов произрастания бадана для технологической характеристики условий, понижающих и повышающих доброкачественность бадана.

II. Выяснение общих закономерностей в распределении основных типов растительности в зависимости от климатических историко-геологических и почвенных условий.

III. Более детальное изучение типов растительности, имеющих практическое значение, а именно:

1) Для степных и луговых площадей:

а) установление типов кормовых угодий;

б) выяснение причин, определяющих их распространение и распределение;

с) выяснение состава и качества их растительности, относительного их кормового значения и степени их урожайности;

д) выяснение влияния пастьбы скота, скошения и палов на состав растительности и изменение ее кормового достоинства;

е) составление для более интересных районов детальных ботанических карт.

2) Для лесов:

а) установление типов лесов, их состава и зависимости от условий существования;

б) составление карт распространения древесных пород;

с) изучение естественного возобновления лесов;

д) изучение влияния пожаров и рубок на древесную растительность, смену пород и их возобновление;

е) сбор главнейших растительных вредителей древесных пород;

з) Хоринский и Еравнинский аймаки (окр[естности] оз[ер] Еравнинских и верхнего течения р[еки] Уды).

3) Для культурной растительности:

а) сбор материалов по выяснению сортов, культивируемых населением местных

растений в разных районах республики;

б) изучение сорной растительности, посевов и сбор растительных паразитов культурных растений.

IV. Выяснение на основании изучения растительности новых территорий, пригодных вообще для колонизации и в частности для сельскохозяйственных культур.

V. Составление общей карты растительного покрова республики.

VI. Установление районов в Бурятии на основании изучения ее растительности и возможного практического использования последней.

Проектируемые исследования, конечно, должны будут иметь различную степень детальности в зависимости от характера района. Районы скотоводческие и земледельческие, более равнинные, естественно должны быть обследованы более подробно, напротив, горные районы, где с точки зрения использования их наибольший интерес представляют леса, могут быть обследованы менее подробно.

Конечно, районы крайнего севера республики, как менее доступные и менее населенные, также придется обследовать не столь детально, как более южные. Разрешая указанные выше задачи, исследование растительности тесно примыкает, с одной стороны, к почвенным, с другой – к сельскохозяйственным и лесоэкономическим исследованиям, поэтому необходимо согласование всех этих исследований между собой. Но, имея в то же время свои собственные обширные задачи, изучение растительности должно быть сосредоточено в особом ботаническом отряде, план работ и маршруты исследований которого не могут вполне совпадать с планами и маршрутами других отрядов.

При организации самых исследований, имея в виду, с одной стороны, желательность приступить в ближайшее время к обследованию всех наиболее важных районов, с другой – необходимость значительной детальности исследований в некоторых районах, следует предпочесть создание в отряде нескольких мелких партий с поручением каждой исследование небольшого района.

При этом желательно, чтобы районы работ каждой партии в последующие годы по возможности примыкали к району их работ предшествующего года, если ответственный персонал в каждой партии будет тот же самый на весь пятилетний период, что особенно желательно, то при таком способе работы каждый исследователь имеет возможность лучше изучить свои районы и дать более цельную и ценную работу.

Исходя из указанных выше соображений, на предстоящее пятилетие намечается следующее распределение районов для исследований по годам, имея в виду, что ботанический отряд ежегодно будет состоять из 3 партий.

1927 г.

1) Баунтовский район (окрестности озер Баунтовского бассейна, бассейны рек Верхней Ципы и Ципикана);

2) Пограничный западный (Тункинский аймак);

3) Побережье Байкала в пределах Бурятии.

1928 г.

1) Муйский район (долина р[еки] Муи с прилегающими хребтами);

2) Пограничный средний (верхняя часть бассейна р[еки] Джиды);

3) Ангарский (аймаки Аларский, Боханский и Эхирит-Булагатский).

1929 г.

1) Северный (район р[еки] Ципы, Амалата и Бамбуйки);

2) Пограничный восточный (от среднего течения р[еки] Джиды до восточных границ республики);

3) Агинский район.

1930 г.

1) Баргузинский. Долина р[еки] Баргузина с прилегающими склонами;

2) Долина р[еки] Селенги от г[орода] Селенгинска до г[орода] Верхнеудинска, долина р[еки] Темника со склонами прилегающих к ней хребтов;

3) Хоринский и Еравнинский аймаки (окр[естности] оз[ер] Еравнинских и верхнего течения р[еки] Уды).

1931 г.

1) Верхне-Витимский (верхнее течение р[еки] Витима с притоками и прилегающими хребтами);

2) Хребет Цаган-Дабан и районы р[еки] Тугнуя и р[еки] Ильки;

3) Хребет Улан-Бургасы с прилегающими долинами рек.

Порядок районов исследований может быть изменен в зависимости от пожеланий правительства Бурятии.

Таким образом, каждый год будет работать 3 партии, в состав которой будет входить ботаник, исследователь и его помощник.

Ботаник-исследователь является ответственным работником в партии, он производит обследование и составляет отчеты по своему району, он же ведает и всей хозяйственной частью своей партии. Помощник его помогает ему в исследовательской работе и в сборе коллекций. На заведующем всем ботаническим отрядом лежит общая организация и исследование растительности Бурятии, составление подробной программы работ для каждого района, руководство выполнением этих работ с посещением на месте более важных районов, составление ежегодно предварительного отчета и редактирование подробных отчетов по каждому району. <…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.127–130об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 105

Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению пушного и охотничьего промысла БМАССР на 1927–1931 гг.

г. Ленинград, № 335 — 1 июля 1926 г.

Территория Бурят-Монгольской республики заключает обширные таежные и высокогорные пространства, которые еще в течение десятилетий могут быть использованы исключительно в интересах пушного промысла и оленеводства.

В то же время пушнина из пределов Бур[ятской] республики отличается или высокой ценностью, как баргузинский и верхнеангарский соболь, или же хорошим качеством, как баргузинская белка.

Некоторые районы республики являются почти исключительно промысловыми, с населением, занятым охотой, рыболовством и оленеводством, например, по северному побережью Байкала, бассейну Верхней Ангары, Муйским хребтам и Баунтовской тайге.

В этих же местностях среди тунгусов распространена выделка изделий из мехов, которая заслуживала бы развития как кустарный промысел. Природные условия республики вполне благоприятны для ведения интенсивного пушного и охотничьего хозяйства.

Современная средняя ежегодная производительность Бур[ятской] республики в отношении пушнины, определяемая по данным Наркомвнуторга РСФСР в 698275 рублей, из которых 65,9 % по ценности падает на белку и 20,7 % на соболя, несомненно, могла бы быть повышена. Из остальных видов промыслового зверя заслуживают быть отмеченными тарбаган (сурок), лиса, колонок и др[угие].

В вышеприведенное исчисление средней стоимости заготовляемой ежегодно пушнины совершенно не включены копытные – кабарга, доставляющая ценную струю, изюбрь – объект пантового промысла, дикая коза, лось и северный олень, добыча которых имеет большое значение в быте тунгусов. Таким образом, общая стоимость продуктов пушного и охотничьего промысла должна значительно превышать вышеприведенную сумму.

По мнению Госплана Бурят-Монгольской АССР, рациональная постановка и развитие пушного промысла и организация промыслового хозяйства туземного тунгусского населения северного таежного района является одной из очередных важных задач советского и хозяйственного строительства республики, также, как и изучение, и рационализация охотничьего промысла других районов.

При этом имеется возможность опираться на опыт охраны промыслового зверя в Баргузинском заповеднике и ведения правильной эксплуатации промысла в Баргузинском государственном промысловом участке. Таким образом, для изучения пушного и охотничьего промысла Бурят-Монгольской АССР определенно намечаются задания как общего, так и частного районного характера.

В связи с этим может быть определена общая конечная цель изучения пушного и охотничьего промысла страны, которая заключается в выяснении природных промысловых ресурсов Бурят-Монгольской республики, их районного распределения, местного и общегосударственного значения и разработка основ организационного перспективного плана развития промыслового хозяйства республики.

Промыслово-охотничьи исследования обычно включают следующие задания:

1) изучение биологии и географического распространения промысловых зверей и птиц;

2) изучение технических условий промысла;

3) изучение организационных и бытовых условий и экономики промыслов.

Общее направление этих исследований усматривается в прилагаемых программах биологических, промыслово-технических и экономических работ (приложение 1 на стр. 7).

Пятилетний план промысловых исследований естественным образом предусматривает постепенное освещение отдельных промысловых районов соответственно их важности и очередности подлежащих разрешению задач. В этом отношении наибольшее внимание привлекает Таежный или Баргузинско-Баунтовский район республики.

Район этот населен туземцами – тунгусами, занятыми почти исключительно охотой, рыболовством и оленеводством. Северное побережье Байкала и нижняя часть течения реки Верхней Ангары заняты тунгусами Нижне-Ангарского Киндигирского рода, а вверх по течению реки – Верхне-Ангарским Чильчигирским родом, окрестности озера Баунта и прилежащая тайга – Баунтовскими тунгусами[137].

Задачей исследований в этом районе является изучение природных условий охотничьего промысла, то есть состава качественного и количественного распределения промысловой фауны и описание промысловых угодий со стороны их топографии, характера растительности и технических условий промысла, производительности и пр[очее].

Особое внимание должно быть обращено на порядок пользования промысловыми угодьями со стороны тунгусов, выяснение границ землепользования между отдельными родами, распределение промысловых участков между отдельными семьями и пр[очее].

В задании работ в Верхне-Ангарском районе должно быть положено составление на основании маршрутно-глазомерной съемки и рекогносцировочного лесоописания карты промысловых угодий района в масштабе 2 верст в дюйме. Работа должна быть начата от северной части северо-восточного побережья Байкала, р[еки] Фролихи и далее к северу, захватив и наиболее северную часть северо-западного побережья Байкала и затем бассейн р[еки] Верхней Ангары.

Некоторые основные картографические работы в этом районе, которые могли бы служить основой, уже имеются. Одновременно должно быть произведено промысловое изучение экономического быта туземцев, при этом придется затронуть изучение и населения, имеющихся в районе поселений: Нижнеангарска (Душкачан и Чечевки), Верхнеангарска (Кумора и Ченча), а также поселение Горемыки.

В качестве окончательного вывода работ должен быть план организации промыслового хозяйства, порядка промыслового пользования, установления заказных территорий для охранения ценного верхнеангарского соболя и других промысловых животных, определение условий развития пушного звероводства и пр[очей] организацией эксплуатационных участков, должно быть положено начало постоянству и непрерывности в пользовании запасами пушного зверя. Изучению Верхнеангарского района предполагается посвятить 2 года работ.

Аналогичные задачи должны быть поставлены и при исследовании Баунтовского района с Муйскими хребтами и Витимской тайгой. Обширность территории не позволит вести столь детальные исследования, как в районе Верхнеангарском.

В Баунтовском районе туземное население в довоенное время помимо занятий охотой, рыболовством и оленеводством принимало участие и в хозяйственной жизни приисков, занимаясь сенокосом и исполняя другие работы.

В этом районе, объединяемом ценным видом пушнины – соболем, станет вопрос восстановления ресурсов путем создания заповедных участков, заселения их ценными видами зверя и пр[очие] вопросы, разрешимые при современном уровне техники промыслового дела.

Изучение этого района можно было бы начать на второй год работы экспедиции и посвятить ему третий год плановой работы. Кроме северного таежного района, вполне самостоятельные задачи в области развития пушного промысла и звероводства возникают в

южной горной области республики – Восточных Саянах, на запад от Селенги и до Окинского района.

Область Восточных Саян в промысловом отношении и в связи с распределением населения может быть подразделена на три части: а) бассейн р[ек] Джиды и Темника с прилежащими горными пространствами, б) Тункинский район с тункинскими Альпами и в) Окинскую часть верховья р[еки] Оки с прилегающими Китойскими и другими гольцами.

В некоторой части этого района сохранился соболь, возможно развитие изюбреводства и пушного звероводства вообще. Основная задача – изучение промысловых ресурсов и проектирование мероприятия для охранения и размножения промысловых животных путем организации заповедных участков и рационализации эксплуатации.

Следует отметить, что некоторая часть населения бассейна р[еки] Джиды, а именно Армакские и Закаменские туземцы, издавна правильно эксплуатировали соболиный промысел северного склона Хамар-Дабана, находящийся в настоящее время в обладании РСФСР; в пределах этой части был проектирован заповедник.

На исследование южной части республики будет посвящено 2 года последних и в то же время должно быть выполнено рекогносцировочное обследование условий охотничьего промысла на остальной территории по западному побережью озера Байкал, острову Ольхону и в Ангарском и Агинском районах.

Кроме того, подлежит изучению центральная часть страны, где охотничий промысел местами является подсобным занятием населения, но где возможно было бы рассчитывать на развитие некоторых отраслей звероводства, как разведение изюбрей и пр[очей] работы, должны будут охватить население, использующее промысловые таежные местности по Курбе, хребет Улан-Бургасы и другие расположенные к югу и востоку возвышенности.

Вместе с тем последний год работ может быть использован для закрепления принимаемых мероприятий по охране и организации промыслов в первоклассных пушных районах северной тайги и горного юга республики и освещения возникающих в процессе работы частных вопросов.

В интересах практического применения добытых экспедицией данных было бы чрезвычайно важно произвести некоторые дополнительные исследования и в Баргузинском заповеднике и связанном с ним государственном

эксплуатационном участке. Результаты опыта охраны и правильной эксплуатации промысла соболя, устройство по декрету Совнаркома РСФСР от 4 января 1926 года (Изв[естия] ВЦИК 15.01.1926 № 12(2643) с весьма благоприятными результатами с 1916–1917 еще не учтены.

Между тем освещение опыта работы в них имело бы исключительную важность для пушного хозяйства Бур[ятской] республики. Основой для дальнейших работ послужит опубликование в ближайшем будущем отчета Баргузинской экспедиции по исследованию соболиного промысла в 1914–1915 гг., на основании работ которой упомянутые учреждения были организованы.

Поэтому и предполагается во время работ экспедиции производить дополнительную опытную работу в Баргузинском заповеднике и эксплуатационном участке. В заключение необходимо высказать некоторые общие соображения о направлениях работ и конечных практических задачах.

Работы, предпринимаемые в Верхне-Ангарском и Баунтовском участках, должны быть достаточно детальны, чтобы имелась возможность немедленно принять мероприятия по урегулированию охотничьего.

<…>

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.146–148об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 106

Письмо Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР в Бурят-Монгольское представительство о планах по проведению комплексного научного исследования Бурятии

г. Ленинград, № 340 5 июля 1926 г.

Представителю Бур[ятской] республики при ВЦИК И. В. Ченкирову

<…>

Согласно просьбе Председателя Совнаркома, Бур[ятской] республики М. Н. Ербанова, переданной через академика А.Е. Ферсмана, препровождаю при сем в двух экземплярах копии

планов предполагаемого исследования производительных сил и населения Бур[ятской] республики. Подлинники были высланы вам в Москву и одновременно в Верхнеудинск спешной почтой 3-го сего июля. Что касается проведения представленной сметы, то она должна быть включена, мне кажется, в дотационные суммы Бур[ятской] республики.

Академия наук[138] в своем распоряжении средств на осуществление комплексных обследований автономных республик не имеет, и записка Бургосплана от 26 декабря 1925 г[ода] за № 2124 заключала лишь просьбу к Академии о разработке плана экспедиции и об оказании содействия к ее осуществлению. В совещании при Академии от 23 января с[его] г[ода] тов[арищ] М. Н. Ербанов обратился со словесным предложением, чтобы Академия взяла на себя не только разработку плана экспедиции, но и всю организацию.

Академия наук охотно принимает это предложение, имея в виду привлечение местных сил и участие в окончательном установлении плана работ, их очередности и пр[очих] правительственных органов Бур[ятской] республики. Всяческое содействие Академия окажет и при проведении сметы. Если нужно, на то время, когда она будет рассматриваться, я приеду в Москву. В случае необходимости примет участие и академик А. Е. Ферсман.

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.35–35об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 107

Протокол заседания президиума Комиссии по улучшению быта женщин при ЦИК БМАССР о направлениях работы с женским населением

г. Верхнеудинск, № 1 5 октября 1926 г.

Присутствуют: т[оварищи] Похосоев, Осодоева, Ячник, Понина, Ашихман

Слушали:

1. О передаче школы кройки и шитья совета по борьбе с проституцией (Пронина)

Постановили:

1. а) школу кройки и шитья передать секции по борьбе с безработицей и проституцией при КУБЖ, на которую и возложить руководство школой в дальнейшем;

б) для приема школы создать комиссию в составе: от НКТ, ЦК Собеза – Ячник, КУБЖ – Пронина и представителя от совета по борьбе с проституцией. Работу по приемке школы закончить в недельный срок. Предложить созданной комиссии разработать положение о школе и правила внутреннего распорядка.

Слушали:

2. О средствах, отпускаемых по линии государственной кооп[ерации] и общественных организаций на работу среди женщин.

Постановили:

Все средства, отпускаемые по линии государственных, кооперативных и общ[ественных] организаций на работу среди женщин, должны составить фонд комиссии улучшения быта тружениц и расходуются только с ведома комиссии. Настоящее постановление вынести на утверждение Бур[ятского] ЦИКа.

Слушали:

3. Рассмотрение положения о секциях при Комиссии улучшения быта тружениц Центральной и аймачных (Пронина)

Постановили:

3. Положение о работе секций при КУБЖ одобрить и представить на утверждение Бур[ятского] ЦИКа.

Слушали:

4. О введении в состав комиссий Центральной и аймачных представителя от кооперативных организаций

Постановили:

4. Просить Бур[ятский] ЦИК расширить состав комиссии, как центральной, так и местных введением представителя от кооперативных организаций.

Председатель Похосоев

Секретарь Пронина

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.65. Л.3. Машинопись. Заверенная Копия.

Документ № 108

Справка гражданского инженера Покровского о проекте строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР М. Н. Ербанова

г. Верхнеудинск [не позднее 1926 г.]

Для размещения центральных учреждений Бур[ятской] республики, разбросанных до сего времени в различных частях города по отдельным, сравнительно небольшим и большей частью деревянным зданиям, в целях административного объединения учреждений, рационального с точки зрения экономии, хозяйственного обслуживания помещений, а также облегчения острого жилищного кризиса предположено в республиканском центре Верхнеудинске соорудить Дом Советов.

Здание предполагается поставить в центре города на площади б[лиз] стадиона, против памятника Борцам революции, с главным фасадом, обращенным на Ленинскую улицу. После застройки усадьбы зданием «Дома Советов» остается свободная площадь перед Домом Советов 50×80 = 4000 кв. саж[еней], достаточная по размерам для различного рода манифестаций и дефилирования воинских частей.

Дом Советов запроектирован в 3 этажа, с нижним этажом для служебных помещений, где предположено разместить квартиры обслуживающего персонала, приборы отопления и вентиляции, склад топлива, кладовые, а также в передней части – гражданский отдел Главсуда, архивы Центрального архивного управления и Нар[одного] ком[миссариата] фин[ансов].

Кроме того, в надстройке центральной части здания (вестибюля и главной лестницы) намечена установка радиостанции и центрального телефона. В 3 главных этажах Дома Советов предположено разместить 17 отдельных учреждений:

Первый этаж

1) Нар[одный] ком[миссариат] финансов – площадь 314,48 кв. саж[ени];

2) Нар[одный] ком[миссариат] юстиции и Главсуд – площадь 208,11 кв. саж[ени];3) Нар[одный] ком[миссариат] труда – 49,49 кв. саж[ени];

4) С[оциальное] обес[печение] и Крест[ьянский] ком[итет] – 19,48 кв. саж[ени]; 5) Центральное архивное управление – 38, 06 кв. саж[ени]; Лестницы, уборные и коридоры – 182,60 кв. саж[ени].

Второй этаж

6) ЦИК и СНК (Госплан) – 199,02 кв. саж[ени];

7) Бур[ятский] обком – 148,11 кв. саж[ени];

8) Рабоче-Крестьянская инспекция – 55,58 кв. саж[ени];

9) Нар[одный] ком[миссариат] внут[ренних] дел – 97,42 кв. саж[ени];

10) Центральный совет народного хозяйства – 66,92 кв. саж[ени];

11) Горное управление – 39,44 кв. саж[ени]; Лестницы, уборные, коридоры – 168,70 кв. саж[ени].

Третий этаж

12) Нар[одный] ком[миссариат] земледелия – 291,56 кв. саж[ени];

13) Статистическое управление – 74,86 кв. саж[ени];

14) Нар[одный] ком[миссариат] торговли – 39,48 кв. саж[ени];

15) Нар[одный] ком[миссариат] здравоохранения – 80,18 кв. саж[ени];

16) Нар[одный] ком[миссариат] просвещения – 91,25 кв. саж[ени];

17) Управление местного транспорта – 41,28 кв. саж[ени] Итого – 2374,72 кв. саж[ени].

Четвертый этаж (надстройка)

18) Радиостанция и запасные комнаты – 51,30 кв. саж[ени].

Нижний служебный полуэтаж

19) Архив Нар[одного] ком[миссариата] фина[нсов] – 50 кв. саж[ени];

20) Архив Центрального архивного управления – 102 кв. саж[ени];

21) Квартиры обслуживающего персонала – 112 кв. саж[ени];

22) Помещение центрального отопления и вентиляции – 68 кв. саж[ени];

23) Кладовые и гараж – 108 кв. саж[ени];

Всего площади внутренних помещений – 2866 кв. саж[ени].

При указанной внутренней общей площади всех этажей площадь, занимаемая зданием Дома Советов, равна 1010 кв. саж[еней], что при общей высоте здания в 8 саж[еней] и надстройке площадью 87 кв. саж[еней] с высотой в 2 саж[ени], дает общую кубатуру здания в 8167 куб. саж[еней].

1) Стоимость постройки, считая 1 куб. саж[еней] в 200 рублей (первоначально заявка, поддерживаемая Бур[ятским] представительством) обойдется 8167 × 200 = 1633400 рублей.

2) Стоимость постройки, считая 1 куб. саж[еней] в 175 рублей (намеченная Стройбюро) обойдется 8167 × 175 руб. = 1429225 руб.

3) Стоимость постройки, считая 1 куб. саж[еней] в 150 рублей (цена довоенного времени), обойдется 8167 × 150 руб. = 1225050 руб.

Ввиду значительной стоимости строительных материалов, особенно цемента, железа, приборов и прочего необходимо поддерживать заявку не ниже 1429225 рублей, или за округлением 1400000 рублей.

Срок постройки 3 года, начиная с 1926/27 года. На первоначальные работы и заготовку материалов потребуется в 1926/27 году кредит до 300000 рублей.

Дом Советов предположено строить из кирпича, с железобетонными перекрытиями просветов и частично железобетонными перекрытиями некоторых помещений: лестничных клеток, кладовых ценностей, архивов и пр.

Междуэтажное перекрытие в целях экономии намечено по деревянным балкам. В целях пожарной безопасности желательно было бы все перекрытия сделать железобетонные – такая работа обусловлена принятием расценки № 1, т. е. по 200 рублей куб. саж[ень], или общей стоимости в 1633400 рублей.

Деревянные переборки отдельных помещений предположено сделать легкого типа с застеклением для наилучшего освещения затемненных коридоров и проч. В здании устанавливается центральное водяное отопление с вытяжной вентиляцией, устраивается пожарный водопровод и канализация. Центральную лестницу (средний марш) предположено заменить лифтом. Снаружи здание предположено оштукатурить гидравлическим раствором. Цоколь облицевать местным байкальским гранитом.

Гражданский инженер Покровский

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.29–30об. Машинопись. Копия.

Документ № 109

Письмо Совнаркома БМАССР уполномоченному Народного комиссариата почт и телеграфов РСФСР и Бурят-Монгольское представительство о строительстве радиостанции в Верхнеудинске

г. Верхнеудинск, № 88767 24 февраля 1927 г.

Устройство радиосвязи в настоящее время не нуждается в каких-либо доводах или обоснованиях. Можно только сказать, что ее значение для БМАССР особенно велико в виду громадной территории республики (385 тыс. кв. км.), обслуживаемой лишь в очень небольшой части одной железнодорожной линии. На 9/10 территории связь поддерживается при отсутствии сколько-нибудь благоприятных колесных дорог, часто по горным тропам и труднопроходимым дорогам в тайге.

Аймачные центры отделены от республиканского на сотни верст, и с отдаленными аймаками связь налажена чрезвычайно плохо. На переустройство грунтовых дорог в ближайшем десятилетии перспектив нет, так как для него требуются очень крупные затраты.

Единственный выход из положения – устройство радиостанции, которое установит постоянную административную связь центра с районами, даст возможность инструктажа, руководства и взаимной информации, без которых местное управление в настоящее время испытывает большие затруднения. Не менее важно, чем административное и культурное значение радио для всей Бур[ятской] республики, так как оно даст возможность отдаленным районам приобщиться к советской культуре, передачей в них лекций, сообщений, концертов и т. д. Правительство БМАССР по окончании основной организационной работы в 1924-1925 гг. поставило на очередь и вопрос об устройстве радиостанции, но отсутствие средств заставило его отложить осуществление этого проекта и ограничиться первоначально лишь внесением его в сводку капитального строительства в сумме 100.000 руб.

В 1925-1926 гг. был снова поставлен вопрос об ускорении осуществления проекта радиостанции в связи с постройкой Дома Советов, принципиально разрешенной в центре и внесенной в перспективный план строительства Бур[ятской] республики. Устройство радиостанции в Доме Советов является наилучшим способом решения вопроса, так как оно максимально облегчит

связь центральных учреждений республики с местами и в то же время значительно уменьшит его стоимость, сократив расходы на постройку и оборудование особого здания для станции.

По ориентировочному проекту устройства станции, принятому Госпланом и утвержденному СНК БМАССР, она должна служить как для радиовещания, так и для радиотелеграфии и быть в состоянии обслуживать территорию Бур[ятской] республики. Станция проектируется в 5 киловатт в антенне, что дает возможность слышимости, при усилении, по радиусу в 800 км. Обслуживание электрической энергией предполагается с центральной городской станции, что сократит расходы на отдельную силовую установку.

Антенна предполагается зонтичной формы, высотой 75-100 м (может быть и деревянная), кроме нее необходима приемная антенна на 2 мачтах, высотою до 50 м для приема радиотелеграфных волн Москвы, Новосибирска и Восточно-Сибирских станций. Требуется также в виду почвенных условий Верхнеудинска (песок и отсутствие влаги) устроить передающую и приемную сеть для сохранения чистоты звука с противовесом. Приемная сеть предполагается во всех районных центрах республики с устройством громкоговорителей. Основные расходы на устройство станции ориентировочно составят (без здания и силовой установки) в тыс. руб.

1) радиоустановка	80 тыс. руб.
2) передающая и приемная антенна	22 тыс. руб.
3) субсидии местам на оборудование радиосети	10 тыс. руб.
Итого	112 тыс. руб.

Обслуживание станции (заведующий, 2 техника, сторож и эксплуатационно-технические расходы) вызовет ориентировочно около 10 тыс. руб. годового расхода, который может быть покрыт платой за пользование радио учреждениями, организациями и частными лицами.

Следовательно, при условии устройства станции при Доме Советов и возможности, в случае надобности, сокращения субсидии местам, основной расход на станцию определяется ориентировочно в 100 тыс. руб., каковые средства и должны быть изысканы с таким расчетом, чтобы станция могла начать работу одновременно с окончанием постройки Дома Советов. Слабость местного бюджета не позволяет прямого ассигнования на постройку станции в размере 100 тыс. руб., хотя бы и с разделением

этой суммы на 2 года, поэтому необходимо для станции получение долгосрочной ссуды (до 5 лет) из Коммунального банка или Электробанка, с погашением ее по местному бюджету. Но так как ежегодный платеж по местному бюджету в 25-30 тыс. руб. существенно обременит его и неизбежно уменьшит возможности удовлетворения других настоятельных нужд, а в то же время радиостанция имеет очень важное значение и для Наркомпочтеля, то Правительство БМАССР постановило ввиду недостатка средств по местному бюджету возбудить ходатайство об участии НКПТ в постройке станции в половинном размере (50 тыс. руб.), что уменьшит потребность в долгосрочной ссуде до 50 тыс. руб. и даст возможность покрыть ее по местному бюджету в течение 4-5 лет без обременения его в ущерб расходам по другим насущным потребностям республики. О последующем вашем решении просьба уведомить.

Заместитель
председателя СНК Убугунов
Управляющий делами Головачев

Заведующий общим отделом Управления делами ЦИК и СНК

ГАРБ. ФР.250.Оп1. Д.21. Л.45-46. Машинопись. Копия.

Документ № 110

Резолюция Президиума ЦИК БМАССР о деятельности Центральной комиссии по улучшению быта трудениц

г. Верхнеудинск 11 марта 1927 г.

К протоколу БурЦИКа от 11 марта 1927 г. № 96, § 9

Заслушав доклад о деятельности ЦКУБЖ Президиум Бур[ятского] ЦИК постановляет:

1. Констатировать недостаточно удовлетворительную работу Комиссий центральной и аймачных вследствие слабого руководства Комиссии при ВЦИК.

2. Как недочеты отметить:

а) отсутствие организационной четкости в работе комиссий;

б) слабая активность АИКов в оживлении работы КУБЖ;

в) слабое руководство со стороны ЦКУБЖ аймкомиссиями;

г) отсутствие работы по изучению быта крестьянки, бурятки.

3. Как достижения ВЦИК отмечает следующее:

а) расширение сети летних детских ясель;

б) наличие приспособления работы КУБЖ к местным бытовым условиям бурятского населения, как, например, передвижные медконсультации, красные юрты;

в) значительные достижения в области правовой помощи трудящимся женщинам (показательные суды и т. д.) а также увеличение процента нар[одных] заседательниц;

г) вовлечение женщины бурятки в производство (организация Бурятского отделения при школе кройки и шитья).

4. В целях изжития недочетов и улучшения работы Комиссий: в дальнейшем предложить ЦКУБЖ провести следующие мероприятия:

1) закрепить имеющиеся достижения;

2) проработать на основе положения комиссии ВЦИК новое положение о комиссиях Бур[ятской] республики;

3) усилить руководство аймачными комиссиями со стороны АИКов;

4) в предстоящем 1927/28 бюджетном году увеличить отпуск средств Комиссиями центральной и аймачными на мероприятия по улучшению быта женщин:

а) Охматмалду: расширить сеть детских летних ясель;

б) поставить медицинские передвижные консультации на более твердый бюджет, решительно отказавшись от неустойчивых бюджетов, как КУБЖ и РОКК, включив в сметы АИКов содержание медконсультаций, организованных в этом году, а также и городскую в бюджет горсовета;

в) увеличить процент откомандирования на курсы патронажных сестер из женщин буряток;

г) обратить внимание НКТ на борьбу с женской безработицей организацией коллективов и привлечением большого количества женщин на общественные работы;

д) выделить специальные средства для школы кройки и шитья из ассигнований, отпущенных по местному бюджету в текущем году на борьбу с безработицей.

5) по линии политпросветработы сосредоточить проведение всей санполитпросвет работы при организованных юртах-передвижках, закрепив сеть их в предстоящем бюджетном году;

6) обратить внимание на улучшение положения работницы на производстве (охрана труда, поднятие квалификации).

7. Наркомзему принять меры к поднятию квалификации труда крестьянок, буряток в сельском и скотоводческом хозяйстве, путем увеличения количества командируемых крестьянок-буряток на различные сельскохозяйственные курсы и совещания.

8. НКЮ проверить результаты проведения закона по борьбе с калымом.

9. Приступить к изучению бытового, правового, и экономического положения бурятки, крестьянки.

Управделами ЦИК и СНК БМАССР Головачев

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.65. Л.18-18об. Машинопись. Заверенная Копия.

Документ № 111

Телеграмма Наркомата почт и телеграфов РСФСР в Совнарком и представительство БМАССР об отсутствии средств на строительство радиостанции в г. Верхнеудинске

г. Верхнеудинск, № 360 2 апреля 1927 г.

Народный комиссариат почт и телеграфов, учитывая административное, культурное и экономическое значение радио, приступил к устройству мощной радиосети, разработав пятилетний план ее развития. Но для осуществления этой задачи, сводящейся только к удовлетворению самых насущных потребностей страны, денег по бюджету НКПТ не хватит.

Поэтому НКПТ не может выделить средств на постройку радиостанции в Верхнеудинске и полагает, что наличие радиоузла, намечаемого к созданию в Иркутске с 10 квт телефонным передатчиком для радиовещания до известной степени, по крайней мере, в течение ближайшего времени сможет облегчить задачу СНК БМАССР по приобщению отдаленных районов этой республики к советской культуре.

Заместитель народного комиссара
почт и телеграфов Любович

ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.291. Л.37-37а. Машинопись. Подлинник.

Документ № 112

Письмо Всесоюзного общества культурной связи с заграницей постоянному представителю БМАССР И.В. Ченкирову в Москве об организации «плавучего дома искусств»

г. Москва, № 42535 5 октября 1927 г.

10 лет октября ставят перед Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей чрезвычайно важную и общественную задачу выявления наших художественных успехов и достижений заграницей.

Оторванность СССР от народов всего мира создала для последних неправильное представление о жизни Союза. Несмотря на бешенную кампанию, проводимую враждебными нам реакционными силами, все же интерес трудящихся масс мира по отношению к СССР огромный. Считаем, что в общении с заграницей наиболее рациональной формой агитации может явиться только выявление перед народами всего мира истинного характера культурной, художественной, хозяйственной и этнографической жизни СССР.

Лучшей формой показа наших художественных сил (выставки – базара кустарей, художеств, сельскохозяйственных изделий и пр.) является организация плавучего дома искусств на принципе самоокупаемости.

Экспонатами научно-художественной экспозиции будут служить:

1) искусство народов СССР (песня, пляска, музыка на народных инструментах, характерный обычай и пр.);

2) печатное издание;

3) плавучая выставка – базар кустарной промышленности, а также художественных, скульптурных и пр. произведений народного творчества СССР.

1. Искусство народов СССР (Этно-вечера).

Искусство национальностей Союза представляет собою богатейший материал, который может быть использован для демонстрации заграницей. Иностранные государства, как до войны, так и после ее, абсолютно не имеют представления об искусстве народов, населяющих СССР. Искусство народностей – наш капитал, наше народное богатство, которое надо, наконец показать это наш современный актив.

Этно-вечера являются для заграницы впервые и могут представить интерес при условии массовых сцен и представлений одновременно многих национальностей. Иностранные государства, несомненно, заинтересуются бытовой стороной СССР, раз она будет зафиксирована в художественной и доступной для восприятия форме.

2. Печатное издание

Издание брошюр, книг и пр. для популяризации нашего быта национальностей, искусства и пр.

3. Выставка-базар

На пароходе в отдельном приспособленном помещении будет оборудована выставка-базар кустарных изделий, скульптурных художеств, хозяйственных изделий и пр.

В начале 1928 г. экспедиция будет направлена в Южную Америку сроком на один год.

Хоз[яйственная] сторона:

ВОКС организует плавучий дом искусства на принципах самоокупаемости. Никаких средств сто стороны республик не требуется. Все артисты национальностей будут приглашены ВОКС на особых договорных условиях. Получение кустарных изделий художественных и др. произведений также будет производиться на договорных условиях. Плавучий дом искусств с выставкой явится первым в мире и будет служить лучшим и наглядным пособием пропаганды быта, искусства СССР.

Учитывая особую важность и целесообразность вышеуказанного, ВОКС просит вас высказаться о своевременности организации плавучего дома искусств с выставкой-базаром. В случае вашего положительного отзыва будет созвано совещание по выработке программы и плана осуществления данного предложения, а также ВОКС немедленно приступит к переговорам с американскими театральными трестами (антрепренерами) не предмет заключения соответствующих договоров. В виду срочности возбужденного нами вопроса и озвученной предварительной работы, которая связана с его практическим осуществлением – просим дать ваше принципиальное заключение не позднее 10-го октября.

Отв[етственный] секретарь –

член бюро правления И. Коринец

Председатель выставочной комиссии Л.Гужинский

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.550. Л.13-13об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 113

Письмо Всесоюзного общества культурной связи с заграницей постоянному представителю БМАССР И.В. Ченкирову об издании информационного бюллетеня на иностранных языках о культурных и экономических достижениях республики

г. Москва, № 40-4-2 15 ноября 1927 г.

Отдел печати Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ВОКС) посвящает специальный номер своего Информационного бюллетеня на французском, английском и немецком языках культурным и экономическим достижениях Бурят-Монгольской АССР. Посылаем вам приблизительную программу номера.

Просим ознакомиться с этой программой и зайти в Отдел печати ВОКС для окончательной ее выработки и утверждения. Было бы желательно, чтобы вы сообщили нам имена авторов, которым вы предполагаете заказать статьи для этого номера.

С товарищеским приветом,

Отв[етственный] полит[ический] редактор Т. Аксельрод

Секретарь отдела А. Минкин

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.550. Л.14. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 114

Докладная записка СНК БМАССР в СНК РСФСР о расширении Бурят-Монгольского педагогического техникума и реорганизации Агинской бурятской семилетней школы в девятилетнюю

г. Верхнеудинск, № 696 9 мая 1928 г.

Осуществление плана всеобщего обучения в Бурят-Монголии требует разрешения ряда неотложных проблем. Одной из таких проблем является своевременная организация подготовки персонала для бурятских школ. Ориентировочным планом всеобщего обучения намечено иметь к 1933/34 г. 434 комплекта для обслуживания бурятского населения республики.

В настоящее время таких комплектов имеется 300; причем, тридцать обслуживаются учителями – не бурятами. Отсюда потребность в учителях-бурятах к моменту осуществления всеобщего обучения определяется в 164 (134+30). Далее необходимо провести замену 98 учителей – бурят, не имеющих достаточной квалификации и соответствующего хотя бы среднего образования. Наконец, должна быть учтена естественная убыль учителей 94 %. Таким образом, вся потребность в учителях-бурятах определяется в 302 человека (164+98+40).

Основной базой, откуда можно черпать учителей-бурят является бурятский педагогический техникум. Но последний при настоящей его комплектности сможет за период [19]27/28-[19]33/34 гг. дать не более 150 новых педагогов. Ясно, что получается дефицит. В целях изжития этого дефицита Совет Народных Комиссаров БМАССР намечает следующие мероприятия: необходимо, в первую очередь, увеличить комплектность в педтехникуме. Увеличение комплектности представляется в таком виде. В [19]28/29 г. в педтехникуме открывается третий параллельный курс, а в [19]29/30 г. четвертый курс.

Основным контингентом слушателей для этих параллельных курсов по мнению СНК являются абитуриенты – буряты школ 2 ступени с пед[агогическим] уклоном. Имеющиеся бурятские школы 2 ступени (расположены исключительно в западных районах), ведя всю работу на русском языке, конечно, не могут дать своим питомцам – бурятам достаточных знаний и навыков по монгольскому языку. Кроме того, назначение абитуриентов этих школ на учительские должности не дает гарантии с точки зрения их пригодности. Отсюда вполне естественен вопрос об открытии параллельных курсов при педтехникуме. Получив в школах элементарные знания и навыки в области педагогических дисциплин, молодые люди поступают на 3-й курс педтехникума. Здесь они оформляют свое педагогическое образование в виде теоретических и практических знаний и через два года, наравне с прочими курсистами техникума выпускаются на практическую работу в школы. Кроме абитуриентов ШПТ, через эти два курса техникума могут быть пропущены и ряд учителей-практиков.

Данное мероприятие является необходимым и целесообразным, как с точки зрения подготовки пед[агогического] персонала вообще, а также в связи с плановым переводом школы на родной язык. В большинстве бурятские школы западных аймаков этого

достичь пока что не удалось благодаря тому, что учителя буряты этих аймаков незнакомы с монгольской письменностью, общей для всех бурят-монгол. Поэтому для осуществления национализации школы необходима подготовка учителей-бурят в отношении языка, необходимо добиться полного овладения литературным языком, а это возможно лишь при систематической работе под руководством достаточно квалифицированных преподавателей. В наших условиях это осуществимо только в условиях педтехникума. Это в отношении работающих учителей.

С помощью этих курсов кадры педагогов пополнится к [19]33/34 году максимум на 100 человек. Таким образом, даже при открытии параллельных курсов дефицит в педагогах не будет изжит. Ведь не надо забывать, что в числе слушателей этих параллельных курсов будут педагоги, снятые временно с работы: следовательно, фактический дефицит будет не 52 человека (302-250), а несколько больше.

Поэтому СНК вторым мероприятием в этом отношении намечает развертывание в ближайшей год при одной из восточно-бурятских семилеток второго концентрата с пед[агогическим] уклоном. Ориентировка на восточно-бурятские районы вызывается рядом политических и культурных соображений. В восточно-бурятских районах, представляющих более половины всего бурятского населения республики (145 тыс. человек), нет ни одной развернутой бурятской школы 2 ступени. Благодаря этому, у учащихся – бурят этих районов нет непосредственного выхода в ВУЗы. Это отсутствие связи с высшей школой влияет на создание кадров национальных работников с законченным высшим образованием и средним образованием по различным отраслям советского и хозяйственного строительства.

Использование же работников бурят из западных аймаков в силу ряда специфических особенностей восточных районов языкового и отчасти бытового характера не всегда является приемлемым. В то же время эти районы республики, несмотря на позднюю их советизацию (в конце 1922 г.), смогли за это время в культурном отношении продвинуться значительно вперед. Если в момент сельскохозяйственной переписи 1923 г. грамотность среди бурятского населения этих районов едва достигла 11,5 %, то через три года в декабре 1926 г. % грамотности в них поднялся до 20. Этот сравнительно быстрый в наших условиях рост грамотности в значительной степени должен быть отнесен за счет развития

школьного дела, с одной стороны, а с другой, он может быть объяснен сильно возросшей тягой населения к грамотности, просвещению. Пользуясь материалом переписи [19]23 и [19]24 годов, необходимо также констатировать факт увеличения % грамотности среди тех же возрастных групп (которые за период [19]23-[19]26 гг. могли быть и были обслужены школами. Останавливаясь на группе 8-16 лет, мы видим, что в момент переписи 1923 г. % грамотности этой группы был сравнительно низкий 13,6, к моменту же последней переписи этот % достиг 26,07.

Конкретно СНК останавливается на Агинской школе семилетке, находящейся на Госбюджете. Школа эта располагает соответствующими помещениями, имеет необходимое оборудование и в условиях восточной БМР сравнительно квалифицированный педсостав. При этом СНК считает необходимым оставить при этой школе младшие ее классы, т. е. чтобы эта школа с [19]29-30 г. могла бы функционировать как девятилетка. Целесообразность оставления ее в таком виде вызывается такого рода соображениями. Оставление младших четырех классов в общей системе школы, сохранится единство администрирования, что также важно и в педагогическом и хозяйственном отношениях. При всем этом необходимо указать на то, что предполагаемый к развертыванию 1 концентр будет иметь значение межрайонного – он будет обслуживать абитуриентов семилеток трех смежных районов (Агинский, Хоринский и Еравнинский).

Исходя из всего этого, СНК ходатайствует:

а) об открытии с [19]28/29 г. при Бурятском педтехникуме параллельно третьего курса и с [19]29/30 такового же четвертого;

б) о развертывании с [19]28/29 г. при Агинской госбюджетной семилетке восьмого класса и с [19]29/30 г. девятого класса.

Дополнительные расходы по этим мероприятиям выразятся для педтехникума в 15.000 рублей и для Агинской семилетки в 6.780 рублей.

Проект постановления при сем прилагается.

Пред[седатель] СНК БМАССР Ильин
Зав[едующий] Управ[лением] делами Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.21. Л.322-323об. Машинопись. Копия.

Документ № 115

Докладная записка ЦИК и СНК БМАССР в СНК РСФСР об открытии в сельскохозяйственного техникума в республике

г. Верхнеудинск, № 697 9 мая 1928 г.

Пятилетний план хозяйственного и культурного строительства БМАССР и дальнейшее хозяйственное и культурное строительство республики вообще, одним из актуальных вопросов, без положительного разрешения которого намеченные планом мероприятия окажутся невыполнимыми, выдвигает проблему подготовки работников, оседания кадра национальной трудовой интеллигенции.

Особо остро этот вопрос обстоит со специалистами сельского хозяйства – агрономами и землеустроителями. Анализ основных показателей сельского хозяйства за прошедшее пятилетие говорит о непрерывном количественном росте основных отраслей сельского хозяйства. Если посевная площадь в 1920 г. по западным аймакам и в 1923 г. по восточным вместе исчислялась в 163 тыс. дес[ятины] и по отношению к 1916/17 г. составляла 67,9 %, то в 1927 г. она достигла 210 тыс. дес[ятин] или 87,9 % от того же 1916/17 г.

Животноводство же, составлявшее в 1923 г. только 61,5 % довоенного уровня (91351 тыс. голов), к настоящему времени превысило этот уровень на 15,7 %, поднявшись до 2556,8 тыс. голов*, при этом рост животноводства идет за счет, главным образом, мясошерстного овцеводства и другого мелкого скота. Наконец, природные и экономические условия способствуют развитию именно животноводства. Слабое естественное орошение, частая засоренность почв ограничивает возможности развития земледелия вширь, вместе с тем делая целые посевы предметом исключительной утилизации скотоводством. Затем имеющийся в некоторых районах редкий травостой местами с высокой питательностью с излишком обеспечивают кормовыми ресурсами наличные стада.

Возможности эти усугубляются широким применением населением примитивных установок оросительной сети. Наконец, наличие неограниченного спроса на животное сырье, мясные и молочные продукты, при возможности в некоторых случаях

* Без вновь причисленного Кабанского района пометка в документе

их самотранспортирования – все это говорит о возможности развития животноводства во всех его видах. Наряду с этим количественным ростом сельского хозяйства приходится отмечать его экстенсивность: полеводство находится на уровне двух-трехполья, преобладают продовольственные культуры: в области животноводства замечается низкая продуктивность, малый убойный вес скота, мизерность сбора шерсти с одной овцы, малая грузоподъемность лошади.

При общем значительном преобладании животноводства над полеводством на территории Бур[ятской] республики с ее засушливым климатом и конгломератностью почв, существует разнообразная система хозяйства. Если отсутствуют чисто земледельческие районы, то до сего времени сохраняются районы скотоводческие, даже кочевого типа. Замедление качественного подъема с[ельского] х[озяйства] по отношению к количественному росту в значительной степени можно объяснить недостаточностью агропомощи населению. Последнее лежит в ряде объективных и субъективных причин – недостаточная квалификация имеющегося агроперсонала, его текучесть, слабое развитие агросети на одного агронома в среднем приходится 5000-7000 хозяйств, с радиусом агроучастка до 7080 верст, а в отдельных случаях даже более сотни.

После революционных событий деревня, будучи выведена из инертного состояния, проявляет огромный интерес к улучшению сельского хозяйства. Для оказания агрономической помощи населению в целях качественного повышения его производственной деятельности в Бурятии с 1924 г. организован институт аймачной (районной) и участковой агрономии.

В 1927/28 операционном году штат агрономов на периферии доведен до 25 человек: 10 районных и 13 участковых. Кроме того, при существующих племхозах НКЗема работает 2 агронома, в центральном аппарате НКЗема при управлении сельского хозяйства по штату 5 специалистов и при станции защиты растений 3 специалиста. При наличии в республике коммун и других сельскохозяйственных объединений при колхозной секции Бурсельскосоюза имеется три агронома и в хозяйствах акц[ионерного] об[щест]ва «Овцевод» два агронома.

Учитывая прогрессивное движение сельского хозяйства, и особенно усиление его социалистического сектора, пятилетний план НКЗема намечает увеличение агрономической сети на периферии до 30 человек, при племхозах 4 человек, центральном

аппарате до 8 человек и Стаэр до 4 человек. Центральная колхозная секция Бурсельскосоюза в составе своего штата включает 6 специалистов: 3 зоотехника, 2 экономиста 1 молоковед и 1 овцевод – бонитер.

Пятилетним перспективным планом сельхозкооперации в 1932 г. численность коммун доводится до 113 единиц, которые будут обслуживаться агрономами и прочих сельхозобъединений до 1752 единиц при обслуживании их 38 агрономами. Помимо этого, растут запросы и со стороны самих коллективных хозяйств на подготовленных агрономов внутри колхозов. Эту потребность в настоящее время трудно учесть. К концу же ближайшего пятилетия акцион[ерное] об[щест]во «Овцевод» организует до 5 хозяйств, для которых потребуется до 10 агрономов.

Таким образом, за ближайшее пятилетие на территории Бур[ятской] республики должно быть по бюджету НКЗема 46 агрономов, сельхозкооперации 42 агронома и акц[ионерного] об[щест]ва «Овцевод» 10 агрономов, всего 98 человек, что даст превышение против существующего количества на 60 единиц или 158 %.

Прибавляя к этому ежегодную естественную убыль агрономов в размере 8 % от наличного состава, получаем то всего за пятилетие нужно вновь пригласить до 85 специалистов сельского хозяйства. Привлечение извне такого количества работников едва ли осуществимо, если принять во внимание их недостаток вообще и особенно в связи с повсеместным усилением агроработы.

Не лучше обстоит дело с работниками и другой отрасли сельского хозяйства – землеустроительными техниками. Если в данный момент НКЗ, имея 61 оперативную единицу и 8 айм[ачных] землеустроителей, землеустройство из-за отсутствия работников, то дефицит не может быть полностью обслужить все нужды в отношении этих работников к концу пятилетия достигнет 131, не считая естественной убыли существующих. При этом нужно иметь в виду то обстоятельство, что расчет на потребную силу сделан в отношении только межселенного землеустройства. Но вполне естественно, что параллельно с этим появится нужда в проведении внутриселенного землеустройства. Благодаря этому дефицит еще увеличиться. Затем нельзя упускать из виду вопроса колонизации Бурятии; последняя имея колоссальные земельные ресурсы в самом непродолжительном времени будет заселяться переселенцами. Отсюда, конечно, встанет вопрос об

устройстве переселенческих участков. Таким образом, дефицит в землеустроителях и агрономах еще больше возрастет. На покрытие этого дефицита в землеустроителях за счет притока сил извне рассчитывать не приходится по тем же причинам, что в отношении агроперсонала.

Наконец, в отношении обоих категорий работников не нужно забывать целого ряда специфических особенностей Бурятии. Работа агронома и землеустроителя, протекающая в условиях непосредственного общения с населением, требует от каждого работника не только соответствующей квалификации, но она также требует от них знания бытовых, хозяйственных условий обслуживаемого ими населения.

Кроме того, огромное значение в условиях большинства районов Бурятии имеет знание бурят-монгольского языка населения. Все это конечно возможно лишь при создании достаточного кадра работников бурят. Вопрос создания такого кадра конечно не может быть разрешён путем командирования молодых людей из бурят в соответствующие учебные заведения соседних округов, губерний. Ведь ни одно из таких заведений не сможет принять необходимого количества молодых людей. Кроме того, каждое из таких уч[ебных] заведений не сможет организовать работу на родном языке, что является важным для большинства учащихся из бурят.

Поэтому правительство Бурятии в целях разрешения вопроса о подготовке работников сельского хозяйства считает необходимым организацию с [19]28/29 г. Бурят-Монгольского сельскохозяйственного техникума с двумя отделениями – агрономическим и землеустроительным. В отношении целевой установки этого техникума нужно сказать, что задачей его должна явиться подготовка среднего агроперсонала и техников землеустройства. Причем в соответствии с основным направлением сельского хозяйства Бурятии агрономическое отделение принимает направление животноводческого. Отсюда в целях рационализации ведения животноводческого хозяйства вытекает необходимость усиления агрономического воздействия на хозяйствующее население, нужна усиленная агропомощь. Эту помощь в виде живой агросилы может быть сельхозтехникум, этот же техникум через оное образцовое хозяйство сможет развить и показательную агитацию улучшенных способов ведения хозяйства. Неразрывно с развитием агрономических мероприятий стоит вопрос землеустройства. Правильная организация хозяйства немыслима

без соответствующих мероприятий в области землеустройства. Осуществить это возможно опять-таки только при наличии и землеустроительного отделения при с[ельско]-х[озяйственном] техникуме.

Исходя из всего сказанного, Совет Народных Комиссаров БМАССР ходатайствует об открытии с осени 1928 г. Бурят-Монгольского сельскохозяйственного техникума с двумя отделениями на основании Положения о техникумах, утвержденного СНК РСФСР, и отнесения содержания этого техникума на госбюджет по смете Народного комиссариата по просвещению БМАССР. Кроме того, СНК ходатайствует о включении в смету НКП БМАССР средств на постройку здания техникума с интернатом приблизительно в размере 516.000 рублей. Причем СНК БМАССР считает необходимым в ближайшие три года завершить постройку нужных для техникума зданий.

Председатель ЦИК и СНК БМАССР Ильин

Зав[едующий] управделами Судак

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.21. Л.319-321. Машинопись. Копия.

Документ № 116

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в приемную комиссию Московской горной академии о приеме на обучение студента из БМАССР

г. Москва, № 1355 3 августа 1928 г.

По разверстке мест в ВУЗы для Бурят Монгольской АССР было предоставлено в Московской горной академии 1 место. Причем о предоставлении этого места представительству Бурят-Монго[льской] АССР при Президиуме ВЦИК было сообщено лишь 02.08 с[его] г[ода], после чего представительство срочно по телеграфу предложило БурНКПросу подыскать кандидата на это место.

Ввиду краткости срока и дальнего расстояния командированный БНКПросом тов[арищ] Налетов П.В. прибыл с небольшим опозданием. Ввиду стремления БурНКПроса подготовить специалистов по горному делу из местного населения, Бур[ятское] представительство при ВЦИК настоящим настаивает на принятии

в число студентов Горной академии командированного от Бур[ятской] республики на предоставленное единственное место т[оварища] Налетова П.В.

Зам[еститель] представителя БМАССР
при Президиуме ВЦИК Данчинов
Секретарь Рабчевский

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.22. Л.55. Машинопись. Копия.

Документ № 117

Выписка из протокола заседания Совнаркома БМАССР о приобретении бурят-монгольского и русского типографских линотипов*

г. Верхнеудинск, № 15 21 августа 1929 г.

Слушали:

О приобретении линотипов бурят-монгольского и русского (Ардин)

Постановили:

Принимая во внимание:

1) чрезвычайно низкую пропускную способность типографии, особенно монгольского ее отделения, в силу технических необорудованностей и недостатка рабочих рук, приводящих типографию к полной неспособности выполнять заказы, поступающие на монгольском языке в пределах самой республики;

2) латинизация монгольского алфавита не исключает необходимости приобретения монгольского линотипа, потому что переход на латинизированное письмо в Бур[ятской] республике требует длительной подготовительной работы через монгольскую письменность;

3) кроме своей республики наше государственное издательство с ростом издания литератур, учебников и проч[его] как раньше снабжало, и безусловно, будет снабжать соседние нам Монгольскую народную и Тувинскую республики;

4) обоснование, представленное БурГизом, одобрить и ходатайствовать перед Комитетом по делам печати НКТорга Союза

* Линотип – вид полиграфического оборудования, наборная строкоотливная машина.

о необходимости приобретения линотипов как монгольского, так и русского (приложение – смета и заявка БурГиза).

Врид управляющего делами Гирченко

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.34. Л.16-16об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 118

Отношение Бурят-Монгольского представительства в Наркомат просвещения БМАССР об участии в международной выставке «Народное просвещение в СССР» в США

г. Москва, № 453 20 октября 1929 г.

В настоящее время Выставочным комитетом по организации в Соединенных Штатах выставки «Народное просвещение СССР» ведется в центре подготовительная работа и, в частности, выясняется в какой мере отдельно республики и области могут принять участие в означенной выставке, которой придается весьма большое значение.

Прилагая при сем ориентировочную программу и протокол совещания по организации выставки «Народное просвещение в СССР» представительство просит сообщить о вашем участии в выставке и прислать необходимые материалы.

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК

Секретарь

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.41. Л.1об. Машинопись. Копия.

Документ № 119

Информация Бурят-Монгольского представительства в Отдел национальностей ВЦИК о состоянии грамотности, сети культурно-просветительных и научных учреждений БМАССР

г. Москва, № 4511 15 августа 1930 г.

Представительство Бурят-Монгольской АССР препровождает нижеследующие данные, затребованные телефонограммой Отдела национальностей от 11.08 с[его] г[ода]:

1) грамотность населения по данным 1929/30 г. достигает – среди бурят 25,3 %, среди русских 41,4 %, средняя грамотность 38 %;

2) охват детей школьного возраста в 1929/30 г. определился в 76,8 %, для [19]30/31 г. предположено 88 %;

3) количество детей школьного возраста по бюджетным данным в 1929/30 г. установлен 47,292 чел[овек]; по контрольным цифрам 1929/30 г. соответствующая величина составляет 51,400 человек из общего числа учащихся из первой ступени бурятского населения упадает 36 %, русских 64 %;

4) число дошкольных учреждений:

а) дет[ские] площадки – 103, число детей 4690, в т. ч. по местному бюджету 560;

б) ясли временные 10 – 250;

5) сеть культурно-просветит[ельских] учреждений:

а) библиотеки – 16,

б) избы-читальни 104,

в) красные юрты 10,

г) дома бурятки 2,

д) клубы 8,

е) нар[одные] дома 1,

6) научно-исследовательские учреждения:

а) Институт культуры при НКПросе БМАССР;

б) Институт социальной гигиены при НКЗдраве БМАССР;

7) издательство.

Бургосиздат по своему редакционно-издательскому плану [19]29/30 гг. запроектировал число оттисков листов 1235.000.

Число названий всех изданий 80, из них на национальном языке 59. Из общего числа изданий на периодику приходится 6 названий. На методику 16 названий, на сочинения Ленина 8, на учебники 8, на политпросвет литературу 22, н сельскохозяйственную литературу 6, на пьесы и художеств[енную] литературу 8, на антирелигиозную литературу 2.

В Верхнеудинске выпускается 3 газеты:

а) «Бурят-Монгольская правда» на русском языке тираж 10.000

б) «Бурят-Монгольский Унэн» на монгольском языке 5000

в) «Буркомсомол-Оронэ» на монгольском языке тираж 2000

Бургосиздат располагает своей типографией, плохо оборудованной. Латинский шрифт приобретен.

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК

Секретарь

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.44. Л.68-68об. Машинопись. Копия.

Документ № 120

Заключение заместителя представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК Ангапова к очерку И.Г. Закса «О населении и быте Бурят-Монголии»

г. Москва [1930 г.]

Ознакомившись с работой тов[арища] Закса, Бурят-Монгольское представительство считает, что в основном очерк отражает действительное положение Бурят-Монголии, в особенности в отношении восточной части – Селенгинского и Хоринского аймаков, считает почти первой работой после октября, отражающей все стороны бурятской жизни. Не освещены вопросы развития промышленности вообще и промышленное строительство, и строевая база для промышленности, а также энергетические ресурсы Бурят-Монголии. При освещении этих вопросов работа получила [бы] наибольший и всеобъемлющий характер. Исходя из изложенного Пр[едставительст]во считает необходимым издание указанного очерка.

Зам[еститель] представителя БМАССР

при Президиуме ВЦИК Ангапов

ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.44. Л.48. Машинопись. Копия.

Документ № 121

Постановление президиума Госплана БМАССР о проведении геологоразведочных поисков нефти и газа в районе озера Байкал

г. Верхнеудинск 13 сентября 1931 г.

Заслушав доклад начальника Байкальской партии Ленинградского нефтяного института т[оварища] Рябухина

и содоклад представителя треста «Уралнефть» т[оварища] Нифонтова, Госплан БМАССР констатирует:

1. Байкальская партия Ленинградского нефтяного института проводит геологоразведочные работы на нефть, удовлетворительно выполнив на 10-е сентября с[его] г[ода] 80 % задания по мелкому бурению.

2. В результате работ партии Ленинградского нефтяного института на восточном берегу Байкала обнаружены на небольшой глубине (7 метров) озокериты* и огромное количество газоносных мест, дающих большой дебет газов.

3. Геологоразведочные работы на нефть подтвердили имевшееся сведения о нефтеносности восточного берега Байкала и дают серьезные основания предполагать наличие нефти и газов н Байкале промышленного значения.

4. Работы по глубокому бурению (механическим способом) партией треста «Уралнефть» еще не начаты. Срыв работ по глубокому бурению получился в результате технической и организационно-хозяйственной беспомощности управляющего партией т[оварища] Гашева и старшего мастера-инструктора т[оварища] Лакса, проявленной в слабой организации работ по бурению, задержке с переброской оборудования на место буровых работ в течение одного месяца, ремонта и подготовке к пуску в действие мелкого нефтяного двигателя в течение двух месяцев и т. д.

5. Партии неудовлетворительно снабжаются объединением «Союзнефть» оборудованием и инструментами: нет обсадных труб большого диаметра, несоответствие друг другу отдельных деталей, отсутствие необходимых инструментов и т. д., финансирование партий проводится с перебоями, укомплектование партий квалифицированными инженерно-техническими (буровыми) персоналом и рабочей силой (квалифиц[ированной] и неквалифиц[ированной]) поставлено неудовлетворительно.

6. Связь партий с центральными и местными органами и учреждениями БМАССР налажена слабо, в результате чего партия неудовлетворительно снабжаются продуктами, промтоварами, стройматериалами и т. д. Жидкое топливо (нефть) для народного хозяйства Сибири, особенно Восточно-Сиб[ирского] края, имеет огромное значение. Освоение нефти, как естественного жидкого

* Природный углеводород, по консистенции напоминающий пчелиный воск. Используется для технических и медицинских нужд, в строительной промышленности.

топлива, разрешит одну из важнейших проблем народного хозяйства Сибири. Учитывая это, Госплан БМАССР постановляет:

1. Работы по мелкому и глубокому бурению на нефть в течение 1931 г. и 1932 г. поставить таким образом, чтобы к концу 1932 г. иметь определенные данные о наличии нефти на Байкале и данные, указывающие на промышленное или непромышленное значение Байкальской нефти.

2. В соответствии с этим предложить начальникам партий ленинградского нефтяного института и треста «Уралнефть» перестроить план разведочных и буровых работ, обеспечив успешный ход работ в течение осени и зимы 1931-1932 гг.

3. Просить трест «Уралнефть» немедленно выслать буровое оборудование, вполне годное для работы, режущий инструмент (алмаз для обеспечения чрезвычайно ответственных буровых работ со льда на Байкале), укрепить руководящим техническим персоналом и квалифицированными бурильщиками. В виду важности разведок нефти на Байкале и отдаленности этого района от центра просить трест «Уралнефть» осуществить живое и конкретное руководство партиями, обеспечив необходимую помощь.

4. Обязать НКСнаб выделить продуктовые и промтоварные фонды Кабанскому Райпотребсоюзу для снабжения рабочих и их семей по нормам центральных промрайонов (Баку, Ленинград), а также дать наряды на снабжение конного транспорта фуражом на государственных заготовках в пределах Кабанского района.

5. Поручить ЦСНХ выделить для снабжения разведок фонды: обеспечивающие потребность на ближайшее время на следующие материалы: гвозди, стекло, оконное и цемент, предложив одновременно тресту «Уралнефть» озаботиться получением надлежащих фондов на дефицитные стройматериалы в централизованном порядке.

6. Обязать Бурят-Монгольскую контору Востсибснаба немедленно выделить для разведки необходимое количество спецодежды.

7. Просить В[осточно]-Сиб[ирское] управление Госречфлота полностью и своевременно обеспечить перевозки треста «Уралнефть» по Байкалу.

8. Предложить Бурлеспромхозу отпустить тресту «Уралнефть» 400 куб. м круглого леса из числа прибитого к берегам Байкала

в районе Ключи-Сваловая после аварии плотов и 100 кв. м пиломатериалов.

9. Признать необходимым организацию телефонной связи Кабанск-Ключи-Сваловая. Поручить Управлению уполномоченного связи по БМАССР в пятидневный срок проработать вопрос в части финансирования и материального снабжения строительства упомянутой телефонной линии в текущем году. Принять к сведению заявление представителей разведок «Союзнефть» о возможном участии их в финансировании строительства телефонной линии в размере 4,0 тыс. руб.

10. Предложить Кабанскому районному исполнительному комитету обеспечить окончание строительства тракта Кабанск-Сваловая в срок и установки переправы через р. Селенгу в районе Пашино-Росаново.

11. Обязать НКЗдрав в месячный срок организовать медпомощь на буровых работах

12. Просить Дирекцию Ленинградского нефтяного института поставить в известность Госплан БМАССР о результатах анализа озокерита и газов, добытых на Байкале.

13. Просить В[осточно]-Сиб[ирский] крайисполком предложить краевым органам об оказании необходимой помощи партиям по разведке нефти.

14. Просить Комиссию исполнения работы при СНК БМАССР через месяц проверить состояние разведочных работ на нефть и ход выполнения настоящего постановления организациями БМАССР.

ГАРБ. ФР.250.Оп1. Д.599. Л.13-13об. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 122

Информация Бурят-Монгольского представительства в Наркомат финансов РСФСР об открытии Коммунистического университета в г. Верхнеудинске

г. Москва, № 251 16 ноября 1931 г.

ЦК ВКП(б) постановил открыть в Верхнеудинске в 1932 г. Коммунистический университет. В целях своевременной подготовки кадров учащихся для поступления в Комвуз – необходимо с начала учебного года 1931 г. организовать в г. Верхнеудинске

подготовительные курсы. Местный бюджет, принятый НКФ РСФСР в сумме 20,3 млн. руб., в связи с осуществляемым Наркомфином РСФСР финансированием будет выполнен к концу года в суммах, не достигающих даже утвержденных СНК РСФСР контрольных цифр 1931 г. (17,5 млн. руб.).

Это обстоятельство исключает всякую возможность для СНК БМАССР выделить хотя бы незначительную сумму в целях финансирования, указанных выше подготовительных курсов. Представительство просит НКФ РСФСР войти в СНК РСФСР с представлением об ассигновании за счет средств государственного бюджета суммы, необходимой для организации в БМАССР подготовительных курсов Комвуза.

Представитель БМАССР Алексеев

Ответ[ственный] секретарь
представительства БМАССР Мякин

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.494. Л.4. Машинопись. Копия.

Документ № 123

Докладная записка директора Бурят-Монгольского педагогического института М.П. Хабаева заместителю наркома просвещения РСФСР об организации национального института в г. Верхнеудинске

г. Верхнеудинск [декабрь 1931 г.]

Социалистическая реконструкция народного хозяйства, дальнейшее развертывание и разрешение проблемы культурно-национального строительства и вообще подготовки педагогических кадров высшей квалификации из рабочих и колхозников, в первую очередь, из коренного населения бурят-монгол.

Исходя из этого, коллегией Наркомпроса БМАССР в начале текущего [19]31 года был поставлен перед правительством и обкомом ВКП(б) вопрос об организации и открытии с 1-го января [19]32 г. Бурят-Монгольского национального педагогического института в г. Верхнеудинске. Правительство и обком ВКП(б) БМАССР, рассмотрев этот вопрос (в апреле), признали своевременность и острую необходимость организации Бурят-Монгольского педагогического института, причем указали базу, на которой нужно развертывать институт – Бурят-Монгольское

отделение Иркутского педагогического института и предложили Наркомпросу БМАССР немедленно приступить к практическому разрешению этого вопроса.

На основании вышеизложенного, Наркомпрос БМАССР совместно с Бурят-Монгольским отделением Иркутского педагогического института в апреле же приступило к проработке и обосновании этого вопроса, в целях включения контрольных цифр 1932 г., поставив одновременно этот вопрос перед НКП РСФСР и через Бур[ятское] представительство при ВЦИК перед Госпланом РСФСР. Через оргтотдел ВЦИК этот вопрос был проведен 4-го мая и 7-го мая прошел через оргбюро ЦК ВКП(б), где вопрос был разрешен в положительном смысле. Таким образом, вопрос об организации Бурят-Монгольского педагогического института был принципиально решен и санкционирован. В дальнейшем оставалось приступить практически к организационным мероприятиям по развертыванию института, что в основном уже проведено.

Областной комитет ВКП(б), заслушав ход работы по организации педагогического института, постановлением от 10 октября [19]31 г. за № 46-б зафиксировал 4 пунктом следующее: «Отмечая слабый ход подготовительной работы по реализации решений обкома ВКП(б) об организации Педагогического института к 1-му января [19]32 г., обязать Наркомпрос БМАССР и директора Пединститута Хабаева в оставшийся срок принять срочные меры к своевременному открытию педагогического института (перевод Бурят-Монгольского отделения Иркутского пед[агогического] институа, комплектование слушателями, разработка учебных планов и программ и т.д.).

а) правительство БМАССР своим заданием от 29 октября [19]31 г. постановило:

1) признать работу по развертыванию Бурят-Монгольского института неотложно боевой и включить в категорию первоочередных мероприятий;

2) срок официального открытия института установить с 1-го января [19]32 г., к каковому сроку перебросить Бурят Монгольское отделение Иркутского педагогического института.

Как видно из выписок решений обкома и правительства БМАССР, открытие и начало занятий института приурочено к 1-му января 1932 г. Таким образом, вся организационно-подготовительная работа по организации института исходила из

установки обкома и правительства, т. е. открыть институт с 1-го января 1932 г.

II. Что же сейчас на сегодняшний день конкретно и практически мы имеем по организации пединститута:

1) имеем помещение для института, как учебное, так и общежитие для студентов и помещение для столовой;

2) имеем бронь в Бурлеспромхозе из 700 куб. дров (для печного отопления). Нужно только заполучить на это кредит для выплаты;

3) имеем все электрооборудование помещений (лампочки, провода и проч.);

4) имеем частично классную мебель (примерно на 60 человек), а на остальную мебель уже имеем заключенные договора, но оплатить по этим договорам можем только по получении кредита в счет [19]32 года;

5) имеем на сегодня учебно-научную библиотеку с общим количеством в 12.000 книг;

6) имеем при Иркутском пединституте Бурят-Монгольское отделение в составе 3-х курсов, из коих 1-й курс работает уже по учебному плану естественного отделения, а второй и третий курсы – по учебному плану языка литературы.

Таким образом, в лице этих курсов при институте с количеством учащихся в 60 человек и долженствующих быть переведенными в апреле на основной курс института.

7) имеем уже подготовительные курсы при институте с количеством учащихся в 60 человек и долженствующих быть переведенными в апреле на основной курс института;

8) имеем уже сколоченный небольшой административно-технический аппарат института в количестве 8 человек;

9) имеем уже закрепленных за нами твердо основных штатных научных работников в количестве 6 человек и 3 аспирантов при нашем Бурят-Монгольском отделении Иркутского пединститута;

10) имеем уже ряд договоренностей и согласованности между Иркутскими ВУЗами, крайОНО, культпропом райкома ВКП(б) и крайСНР по вопросам помощи по развертыванию нашего института.

Таким образом, как видно по организационно-подготовительной части пединститута проделан довольно большая работа и можно сказать, что институт как таковой фактически уже существует.

На основании вышеизложенного, сим прошу и настаиваю перед НКП РСФСР о нижеследующем:

1) официальный срок открытия института установить 1-го января 1932 г.;

2) к 1-му января 1932 г. уже перебросить из Иркутска в Верхнеудинск Бурят-Монгольское отделение Иркутского пединститута, причем соответствующую долю кредита (по всем статьям) Иркутского пединститута переключить в наш институт, ибо с переброской нашего отделения мы имеем законное право на соответствующую долю кредита Иркутского пединститута.

Сама переброска уже подготовлена и мало того, студенты Бурят-Монгольского отделения своим постановлением производственного совещания настойчиво требуют перевести их как можно раньше.

Во-вторых, необходимость скорейшей их переброски в Верхнеудинск диктуется тем, что они как имеющие опыт работы в Иркутских ВУЗах, должны стать основным ядром в работе нашего института.

В-третьих, при составлении учебного плана отделения в начале еще учебного года, была заранее учтена и согласована концентрация предметов отделения, с расчетом переброски их в конце декабря в Верхнеудинск;

3) срочно отпустить в распоряжение Института 20.000 руб. в счет кредитов будущего года на производство всякого рода заказы и заявки по учебным пособиям и аппаратуры для лаборатории и т. д.;

4) выделить 5 научных работников, главным образом, по химико-математическим и естественным дисциплинам.

Директор Бурят-Монгольского педагогического института

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.494. Л.16-17. Машинопись.

Документ № 124

Постановление СНК РСФСР об открытии Бурят-Монгольского агропедагогического института в г. Верхнеудинске

г. Москва, Кремль, № 33 10 января 1932 г.

СНК постановляет:

1. Предложить Наркомпросу РСФСР:

а) перевести из г. Иркутск в г. Верхнеудинск Бурят-Монгольское отделение Иркутского педагогического института и реорганизовать его в Бурят-Монгольский агропедагогический институт, с передачей последнему соответствующей части кредитов Иркутского педагогического института;

б) обеспечить открытие Бурят-Монгольского агропедагогического института в январе 1932 г. и принять меры укомплектования его необходимым преподавательским персоналом.

2. Поручить Наркомпросу и Госплану РСФСР при уточнении контрольных цифр на 1932 г. предусмотреть:

а) прием весной 1932 г. во вновь организуемый Бурят-Монгольский агропедагогический институт 60 учащихся;

б) открытие при указанном в п. «а» институте дневного и вечернего рабфака.

Зам[еститель] председателя

Совета Народных комиссаров РСФСР Рыскулов

Управление делами СНК и ЭКОСО РСФСР И. Герасимов

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.494. Л.10. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 125

Из постановления бюро Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) о состоянии строительства радиостанции в республике

г. Верхнеудинск 17 июня 1932 г.

Отмечая значительное расширение сети радиоточек – бюро ОК считает, что имеющаяся в Бурятии техническая база для радиовещания абсолютно непригодна для работы в местных условиях. Радиус действия имеющейся однокиловаттной радиостанции настолько мал, что нет никакой возможности обслуживать не только дружественную нам Монголию, но даже большинство аймаков своей республики. Строительство же новой 10 квт. радиостанции по вине строительных организаций сильно затянулось.

Постановление оргбюро ЦК ВКП(б) от 21 мая 1931 г. о том, чтобы строительство 10 квт. передатчика в Бурятии должно быть закончено к 1 апреля 1932 г. самым преступным образом сорвано. Вместо окончания работ к сроку, установленному ЦК, строительство сейчас из-за отсутствия финансирования поставлено под прямую угрозу срыва. Исходя из всего этого, имея ввиду совершенную непригодность имеющейся станции, а также необходимость форсирования радиофикации в Бурятии в связи со строительством ПВРЗ и событий на востоке, бюро ОК ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

а) просить ЦК ВКП(б) принять меры по воздействию на центральные строящие радиостанции организации (Наркомсвязь и Радиострой);

б) имея ввиду чрезвычайную напряженность местного республиканского бюджета – просить Наркомсвязь и Радиострой принять строительство на государственный бюджет;

в) для разрешения вопросов, связанных с радиостроительством и радиофикацией Бурятии, командировать в Москву председателя комитета радиовещания тов[арища] Легчилина.

В области состояния радиовещания Бюро ОК ВКП(б) отмечает: некоторые достижения (улучшилось содержание вещания, некоторые виды вещания – партучеба, техпропаганда, антирелигиозная и агрономическая пропаганда переведены на твердую плановость), но все же состояние радиовещания считает далеко неудовлетворительным. В вещании еще превалирует элементы самотека, нет еще подлинно большевистской оперативной работы, явно недостаточное место в программе вещания занимает национально-художественные передачи.

Бюро ОК ВКП(б) по изжитию указанных основных недочетов предлагает провести следующие мероприятия:

а) Б[урят]-М[онгольский] комитет радиовещания должен к началу работы 10 квт. станции коренным образом перестроить всю свою работу под углом большей ее конкретности, оперативности, плановости и политической целеустремленности;

б) предложить Комитету радиовещания довести национальные передачи до 60 % всей программы, обратив особое внимание на организацию национально-художественных передач и на повышение их качества;

в) предложить Б[урят]-М[онгольскому] комитету радиовещания совместно с НКПросом, Бурколхозсоюзом, Наркомземом, Бурпрофсоветом в месячный срок разработать план-программу на вторую половину 1932 г.;

г) поручить зав[едующему] техникумом т[оварищу] Цыренпилону в полной увязке с учебным планом совместно с Комитетом радиовещания разработать план национально-художественного вещания на вторую половину 1932 г.;

д) предложить Комитету радиовещания изыскать специальные средства для содержания в штате 3-х человек работников национального искусства;

е) одобряя инициативу Комитета радиовещания по сколачиванию вокруг себя внештатного актива из научно-технических и руководящих работников, предложить Комитету еще шире развернуть эту работу;

4. Отмечая неудовлетворительное состояние с кадрами радиовещания и радиоточек, бюро ОК ВКП(б) предлагает Комитету радиовещания до начала работы 10 квт. станции выдвинуть и подготовить 10 человек работников из бурят, главным образом восточников.

Предложить т[оварищу] Легчилину совместно с культпропом ОК наметить и внести на утверждение секретариата ОК 4-х человек для посылки их на руководящую работу в Комитет радиовещания и редакцию радиогазеты.

5. Отмечая крайне неудовлетворительное снабжение райпартаудитории приемных точек питанием – предложить под личную ответственность Упол[номоченного] СУС т[оварища] Панкова и председателя Буркоопсоюза т[оварища] Ихенова принять немедленно меры к удовлетворению заявок с мест на питание.

В области подготовки технических кадров необходимы большевистские темпы работы ОК ВКП(б), в этих целях предлагает Упол[номоченному] СУС т[оварищу] Панкову:

1) обеспечить подготовку путем организации практикума на имеющейся станции не менее 10 человек техников и 5 человек мастеров. В целях форсирования подготовки кадров для низового партийного вещания – предложить т[оварищу] Панкову организовать краткосрочные курсы по подготовке этих кадров;

2) отмечая неудовлетворительное состояние партийных аудиторий в аймаках (растащено и приведено в негодность ряд имущества) предложить айкомам ВКП(б) под личную ответственность культпропов выявить виновных в расхищении и принять меры по привлечению их к судебной ответственности. Одновременно предложить т[оварищу] Панкову не позднее сентября привести партаудитории в аймаках в полную готовность, забросить туда дополнительную радиоаппаратуру;

3) отмечая неудовлетворительное финансирование радиовещания со стороны местного бюджета – предложить т[оварищу] Ананьину принять все меры к бесперебойному финансированию радиовещания в размере утверждения их сметы.

На 15 июня по строительству выполнены следующие работы:

1) обнесен оградой на столбах колючей проволокой отведенный Горсоветом хороший участок под строительство радиостанции окружностью в 1500 м;

2) достроен деревянный дом для караульного помещения и конторы;

3) построен постоянный склад, в котором размещены получаемые аппараты радио;

4) построены: временный склад для строительных материалов и инструментов, конюшня, мастерская;

5) устроены два колодца для охлаждения водой радиоаппаратов и для пожарной безопасности;

6) построен железобетонный бассейн емкостью в 5-6 тысяч ведер воды, чтобы регулировать воду для передатчика и жилого дома;

7) построено каменное здание передатчика с общей кубатурой в 1609 куб. м. стоимостью около 75000 руб.;

8) строится 2-х этажный деревянный жилой дом с кубатурой в 3000 куб. м, работа которого уже на 30 % выполнена и заготовлено для чего материалов 11 на 50. Полагаю в июле закончить стены, перекрытия и крышу этого дома.

Сделаны 12-15 бетонированных и металлизированных анкеров для устоев и крепления мачт.

Заканчиваются сооружением главной и трудной работы радиостанции – две стометровые мачты, одна мачта уже поднята, вторая мачта вполне собрана, которая также будет поднята в первой половине июля.

Произведены ценные изыскательские работы от радиопередатчика до ЦЭС, до студии и радиобюро – в город и далее – до выделенного приема на 14-15 километров для прокладки линии оплевых трансляционных и воздушных кабелей и проводов с чертежами и планами.

Кроме всех вышепоименованных построек и заготовок еще сделаны затраты на оборудование выделенного приемного узла в 14-ти километрах от города, который будет соединен со студией (с городом) воздушным телеграфным проводом.

На этом выделенном приеме уже построены:

1) проволочная ограда на столбах в 1000 м. окружности;

2) караульный дом для временного жительства;

3) склад для материалов;

4) конюшня;

5) баня;

6) колодезь;

7) линия телеграфных столбов на расстоянии 14 километров и заготовляется материал для постройки деревянных домов для передатчика и жилого дома для персонала.

ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.586. Л.29-33. Машинопись. Копия

Документ № 126

Докладная записка ЦИК БМАССР и Бурят-Монгольского представительства в Совнарком РСФСР с ходатайством о строительстве областной больницы и мединститута в г. Верхнеудинске

г. Москва, № 141 24 сентября 1932 г.

Развернувшееся строительство в г. Верхнеудинске Паровозовагоноремонтного завода, Стеклозавода, Мясокомбината и определившегося во втором пятилетии перспективы роста населения города, его экономического преобразования и культурного развития выдвигают на очередь постройку больницы крупного масштаба.

За последние 10 лет население Верхнеудинска увеличилось более чем втрое. В 1922 г. в нем числилось 22,0 тыс. чел[овек]. В 1932 г. насчитывается до 68,4 тыс. чел[овек]. Несмотря на такой

быстрый рост города, больничный фонд в нем остается таким же, каким он был 25-30 лет тому назад. Помимо всего, большая часть больничных помещений не отвечает санитарно-техническим требованиям. Все помещения, кроме одного каменного корпуса Областной больницы, представляют из себя уже ветхие деревянные бараки со многими дефектами. Областная и заразная больница находятся в центре города и не отвечают дальнейшей планировке его.

Обеспеченность городского населения больничной помощью крайне низка и, кроме того, из года в год снижается. Так, в 1928 г. на 1000 жителей приходилось в среднем 5,8 коек, а в 1932 г. приходилось 5,2. В 1933 г. показатель сократился до 4-х коек в связи с увеличением населения г. Верхнеудинска на 20 тыс. человек за счёт притока рабочих и невозможности выделить помещение для развертывания новых коек. До настоящего времени население всей Бурятии еще не располагает многими основными видами специальной больничной помощи и вынуждено обращаться в необходимых случаях в центральные города РСФСР. Нет отделений нервного, физиотерапевтического, туберкулезного, уха, горла, носа и ряда других. В областной больнице очень слабо, можно сказать «карликово», развернута специальная помощь. Так, детское отделение имеет только 10 коек, главное 15 коек, психиатрическое – 15, гинекологическое – 20, венерическое и родильное – 25 коек. Все этот ни в коей мере не отвечает потребности.

Таким образом, вопрос о развертывании специальных видов больничной помощи является в высшей степени актуальным. Из всего сказанного достаточно ясно, что больничное строительство в г. Верхнеудинске совершенно не терпит дальнейшего отлагательства. Несмотря на все трудности, оно должно быть формировано в 1933 г. и закончено в полном объеме в ближайшие годы.

При проектировании новой областной больницы возник вопрос об увязке больничного строительства, проводимого по линии Наркомздрава РСФСР, с больничным строительством Санитарного управления Наркомата путей сообщения. В задачу последнего входят обеспечить помощью рабочий поселок Паровозовагоноремонтного завода и населения Верхнеудинского транспортного узла, всего численностью до 45,0 тыс. человек, что составляет 1/3 городского населения.

Этот вопрос был обсужден на междуведомственном совещании при Наркомздраве РСФСР, Транссануправления

МКПС, Трансзаводстроя, Цустраха и Республиканской кассы социального страхования, а затем проработан в особой комиссии междуведомственного состава. Совещание единогласно признало необходимым объединить больничное строительство и строить одну областную больницу на 940 коек с установкой развернуть в ней достаточно мощные специальные отделения и клиники для будущего мединститута.

На совещании же достигнуто согласование с Цустрахом и об участии в строительстве новостройки ПВРЗ в объеме 270 коек. По вопросу о сроках строительства совещание считает, безусловно, необходимым форсировать строительство в 1933 г. в силу крайней необеспеченности рабочих больничной помощью, в частности, новостройки ПВРЗ. Из прилагаемых протоколов междуведомственного совещания и комиссии по проработке материалов можно увидеть, что общая стоимость строительства областной больницы ориентировочно определена в сумме 4700,0 тыс. руб., в счет которых засчитывается уже ассигнование в 1932 г. 250,0 тыс. руб. на постройку хирургического корпуса. 4,450.0 тыс. руб. подлежат ассигнованию во второй пятилетке, а именно в 1933 г. – 1500,0 тыс. руб., в 1934 г. – 1600,0 тыс. руб., в 1935 г. – 1350, 0 тыс. руб.

По источникам финансирования капиталовложения назначены следующим образом:

	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	Всего
Цустрах	230,0	1200,0	950,0	440,0	2329,0
Местн[ый]бюджет	20,0	100,0	250,0	330,0	700,0
Промышленность		200,0	400,0	530,0	1180,0
Итого	250,0	1500.0	1600,0	1350,0	4700,0

Из этой таблицы видно, что основные капиталовложения на постройку больницы намечены по Цустраху. Из капиталовложений промышленности падает на промышленность БКЦС (ПВРЗ) – 472,0 и по 236,0 тыс. руб. на промышленность Наркомлегпрома, Наркомснаба и Наркомлеса. Сроки капиталовложений в промышленности отнесены на [19]34 и [19]35 год за исключением 200,0 тыс. руб., которые влаживаются промышленностью НКПС в 1933 г.

Особым вопросом, но в тесной увязке с постройкой областной больницы, ставится на обсуждение вопрос о подготовке в 1933 г. к строительству мединститута. Базой мединститута

должна быть областная больница. Своевременность открытия в Бурят-Монголии мединститута была подтверждена областным комитетом ВКП(б) на заседании 25 мая с[его] г[ода] по докладу о реализации постановлений Совета национальностей ВЦИК СССР и Президиума ВЦИК о советском хозяйственном и культурном строительстве Бурятии.

Мединститут включен в план второй пятилетки и при рассмотрении первого тура был принят Президиумом Госплана РСФСР. Открытие мединститута является последовательным этапом на пути продвижения высшего образования после развернувшихся уже в г. Верхнеудинске трех высших учебных заведений – Агропединститута Наркомзема, Пединститута Наркомпроса и Коммунистического университета. Потребность во врачебных кадрах для Бурятии определяется в количестве свыше 1000 человек, на них до 50 % попадает на врачей Бурят-Монгольской национальности.

В настоящее время числится налицо 140 врачей, в том числе врачей бурят 14, из которых женщин буряток имеется только 2. Эти цифры сами за себя говорят о своевременности развертывания мединститута, особенно в целях привлечения к высшему медобразованию лиц коренной национальности, и в частности, женщин буряток. Перед будущим мединститутом ставятся задачи об организации коренизированных академических групп студентов, постепенном введении преподавания на монгольском языке, о подготовке преподавательского состава, владеющего монгольским языком, о разработке научно-медицинской терминологии и подготовка медицинских учебников на монгольском языке.

Осуществление этих задач позволит широко поставить среднее медицинское образование на монгольском языке, даст широкие перспективы для продвижения в бурят-монгольские массы санитарного просвещения, и вместе с тем, является коренной мерой в деле ликвидации дамского врачевания.

Нельзя не отметить, что открытие Мединститута в Бурят-Монголии будет иметь огромное значение для дружественных нам Монгольской и Тувинской народных республик, а также для Калмыцкой автономной области. Кроме того, Мединститут рассчитывается на подготовку кадра врачей для Забайкальской и Уссурийской железных дорог, о чем имеется предварительная договоренность с Трансуправлением НКПС. Помимо всего, Мединститут должен иметь значение базы в

смысле удовлетворения потребности в научно-медицинских силах для существующего социалистического института здравоохранения и запроектированных по пятилетнему плану двух научно-исследовательских институтов – туберкулезного и венерологического.

Мединститут предполагается развернуть в составе – лечебно-профилактического и санитарно-профилактического факультетов. Базой последнего должны быть указанные научно-исследовательские институты. Вопросы об обеспечении мединститута кадрами студентов проработаны. В первые годы он будет комплектоваться в основном из студентов Верхнеудинского медрабфака, уже открытого в конце 1931 г.

В целях подготовки преподавательского персонала для мединститута из состава врачей Бурят-Монголии в 1932 г. командируется на аспирантуру и ассистентуру 10-15 врачей, в том числе 6 врачей бурят. Открытие мединститута намечено в 1934 г. Для реализации плана развертывания мединститута необходимо осуществить постройку, в первую очередь, морфологического корпуса и часть общежитий для студентов.

Это строительство должно быть отнесено на 1933 г. и 1934 г. К постройке второй очереди, намеченной в 1935 г., относится корпус теоретических кафедр и остальная часть общежитий. Стоимость всего строительства ориентировочно определяется в 2.360,0 тыс. руб., из коих приходится:

1933 г. – подготовительные работы к постройке морфологического корпуса и общежития для студентов на 250 человек – 360,0 тыс. руб.

1934 г. – строительство морфологического корпуса и вивария – 730 тыс. руб.

1935 г. – корпус теоретических кафедр и общежитие на 250 человек – 1270 тыс. руб.

Все вышеизложенное суммируется в следующих выводах:

а) постройка областной больницы на 940 коек неразрывно и тесно увязывается со строительством в г. Верхнеудинске трех крупных промышленных предприятий (Паровозовагоноремонтного завода, Стекольный завод, Мясокомбинат), поэтому они должны быть отнесены к разряду первоочередных объектов строительства наряду с постройками рабочих поселков на этих заводах;

б) в силу быстрого роста населения города и крайней переуплотненности больниц, должно быть осуществлено в течение 1933 г. строительство хирургического и терапевтического корпусов;

в) в виду междуведомственного значения больницы и вследствие того, что с постройкой областной больницы исключается строительство больницы в рабочем поселке ПВРЗ, часть строительства областной больницы в объеме 270 коек согласно протокола прилагаемого междуведомственного совещания должно быть осуществлено новостройкой Паровозовагоноремонтного завода;

г) финансирование строительства в основном должно быть возложено на Цустрах в принятой Цустрахом сумме 2,230,0 тыс. руб. с участием средств местного бюджета и промышленности согласно наметкам междуведомственного совещания;

д) в связи с задачами культурно-национального строительства Бурятии и огромным дефицитом врачей, в частности врачей коренной национальности, назрел вопрос об открытии в г. Верхнеудинске Мединститута на базе укрупненной областной больницы. Поэтому одновременно с постройкой областной больницы должно быть предпринято строительство Мединститута, со включением в строительную программу 1933 г. постройки здания для общежития студентов на 250 человек и начала строительства морфологического корпуса;

е) необходимо при участии Наркомфина РСФСР проработать план финансирования строительства Мединститута, в частности покрытия 360,00 тыс. руб., запроектированных в 1933 г.;

ж) в целях бесперебойного снабжения постройки областной больницы и мединститута стройматериалами необходимо включить означенное строительство в план централизованного снабжения.

На основе перечисленных выводов и прилагаемых материалов Бурят-Монгольское представительство просит:

1. Утвердить строительство областной больницы и Мединститута.

2. Предложить Наркомздраву РСФСР и Республиканской кассе социального страхования включить в титульный список строительства 1933 г. постройку хирургического и

терапевтического корпусов и обеспечить означенное строительство капиталовложениями.

Приложение: материалы согласно реестра.

Председатель ЦИК БМАССР Дабаин[139]

Представитель БМАССР при Президиуме ВЦИК Еланов

Член Коллегии Наркомздрава БМАССР Кузьменко

ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.594. Л.58-62. Машинопись. Заверенная копия.

Документ № 127

Постановление ЦИК БМАССР о строительства Дома специалистов

г. Верхнеудинск, № 154 20 октября 1932 г.

Заслушав доклад зав[едующего] ГОКХ тов[арища] Жданова и начальника стройконторы тов[арища] Цевелева о ходе работ по постройке Дома специалистов, Президиум ЦИК отмечает неудовлетворительное развертывание темпов строительства, несвоевременное разрешение вопросов с проектированием, отсутствие ударных мероприятий в подготовке со стороны Стройконторы, Горсовета и Омбита, что привело к срыву строительства в текущем году. Горсовет до сего времени не освободил дома от жильцов на строительной площадке, не представил материалов по участкам для постройки рабочих бараков, не передал никаких фондов стройматериалов, тем самым не позволил развернуть работы необходимыми темпами.

Стройконтора не приняла достаточных мер к полному обеспечению постройки материалами местного значения, своевременно не сигнализировала вопрос выделения централизованных фондов, не добилась перелома в деле вербовки раб[очей] силы на основе договоров соц[иальной] взаимопомощи с колхозами и единоличниками. Омбит не развернул массовой работы среди специалистов, не мобилизовал общественное внимание вокруг строительства, не обеспечил проведение повседневного контроля и фактической помощи.

Придавая исключительное значение строительству Дома специалистов, являющегося одним из основных факторов

улучшения быта специалистов в республике, Президиум ЦИК ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Категорически обязать Стройконтору, Горсовет и Омбит немедленно переключиться на проведение конкретных мероприятий, обеспечивающих своевременное и качественное выполнение строительства, в частности:

а) обязать тов[арища] Панова освободить участок от жильцов не позднее 20.11.1932, полностью закончить очистку площадок от застроек;

б) предложить Горсовету перезаключить договор со стройконторой на дальнейшую работу строительства Дома специалистов, в договоре календарные сроки выполнения работ установить к 15.11.1932;

в) для форсирования работ на строительстве Дома специалистов в зимнее время предложить Стройконторе и Горсовету организовать постройку тепляков, Совнаркому принять меры обеспечения стройматериалами для строительства последнего;

г) категорически предложить Стройконторе в ближайшее время завербовать достаточное количество раб[очей] силы для строительства, НКтруда тов[арищу] Сидорову обеспечить наблюдение за вербовкой и полным обеспечением таковой данного строительства;

д) для полного обеспечения рабочих, нанятых на строительство Д[ома] с[пециалистов], жилыми помещениями предложить Стройконторе форсировать строительство рабочего городка;

е) обязать НКСнаб обеспечить рабочих и инженерно-технических работников, занятых на постройке Дома специалистов, ударным снабжением, приравняв к снабжению строительства ПВРЗ. Горпиту поставить бесперебойное и высококачественное питание в столовой рабочих Дома специалистов;

ж) для обеспечения рабочих стройки Дома специалистов необходимой спец[иальной] проф[ессиональной] одеждой обязать НКСнаб обеспечить заявку Стройконторы к 15.11 с[его] г[ода] полностью;

з) просить ВСКС и Омбит[140] мобилизовать как технические, так и общественное мнение вокруг строительства, добиваясь окончания к намеченному сроку и сдачи в эксплуатацию;

и) Стройконторе усилить темпы по заготовке и доставке на площадку материалов местного значения.

2. Обязать коллегию НККХ и Горсовет в декадный срок установить колоннадные сроки строительства и принять меры к реализации фондов стройматериалов, выделенных на 3-й и 4-й кварталы.

3. Наблюдательную комиссию по постройке Дома специалистов распустить и назначить ком[итет] сод[ействия] в составе следующих лиц: 1) Кузьмин (КНК[141]), 2) Панов (Горсовет); 3) Цевелев (Стройконтора), 4) Карклис (НК РКИ), 5) Сидоров (НКТруда), поручив последнему нести неослабное наблюдение за ходом строительства.

4. Обратить внимание крайисполкома на недопустимое небрежное оставление Востсибирпроектом проекта и производственной сметы Дома специалистов и просить последнего предложить Востсибпроекту немедленно внести все исправления в рабочие чертежи с производственной сметой и пояснительной запиской.

Председатель ВЦИК	Дабаин
Секретарь	Кузьмин
Зав. общим отделом	Поченева

ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.289. Л.1–2. Машинопись. Копия.

Комментарии

[1] **Совет народных комиссаров** (СНК, Совнарком) – высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти до 1946 г. Образован во главе с В. И. Лениным на II Всероссийском съезде Советов. В марте 1946 г. СНК преобразован в Совет Министров СССР.

[2] **Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, Наркомнац, НКН –** один из первых народных комиссариатов, образованных для осуществления национальной политики Советской республики. Наркомом был назначен И.В. Сталин. Основные задачи Наркомнаца:

1) обеспечение мирного сожительства и братского сотрудничества всех национальностей и племен РСФСР, а также договорных дружественных советских республик;

2) содействие их материальному и духовному развитию, применительно к особенностям их быта, культуры и экономического состояния;

3) наблюдение за проведением в жизнь национальной политики советской власти.

[3] **Ербанов Михей Николаевич** (1889-1938) – видный государственный и партийный деятель республики, председатель ЦИК и СНК БМАССР (1923–1927 гг.), первый секретарь Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) (1928–1937). Родился в ул. Бахтай Аларского аймака Иркутской губернии. В январе 1920 г. был назначен зам. начальника Административного управления Иркутского Губревкома, в феврале 1920 г. – зав. Губземотделом. В апреле 1921 г. утвержден председателем ЦК бурят-монголов Восточной Сибири. В ноябре 1921 г. возглавил Бурятский ревком. В декабре 1922 г. был избран председателем Буриспокома. 10 декабря 1923 г. на первой сессии ЦИК БМАССР образовано Правительство республики – Совет Народных Комиссаров под председательством М.Н. Ербанова. В ноябре 1924 г. был избран Председателем ЦИК республики и совмещал должности Председателя Совнаркома и Председателя БурЦИКа до октября 1927 г. В декабре 1928 г. был избран секретарем Бурят-Монгольского обкома ВКП(б). Арестован 21 сентября 1937 г. в Москве, расстрелян в феврале 1938 г. Реабилитирован в 1955 г. Член ЦИК с 1929 г., делегат XVI и XVII съездов партии. Награжден орденами Красного Знамени (1933 г.), Ленина (1936 г.) (ГАРБ. ФП.1. Оп.1. Д.2937; Оп.2. Д.1991).

[4] **Шумяцкий Борис Захарович** (1886-1938) – советский государственный и партийный деятель, дипломат, участник Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке, уполномоченный Наркомнаца по Сибири и Монголии, один из инициаторов создания автономной Бурят-Монгольской республики (ГАРБ. ФП.69. Оп.2. Д.542. Л.1-3).

[5] **Главполитпросвет** – Главный политико-просветительный комитет. Учрежден в составе Наркомпроса декретом СНК от 12 ноября 1920 г. Руководил массовыми политическим просвещением взрослых (ликвидация неграмотности, школы и курсы взрослых, клубы, библиотеки, избы-читальни),

а также партийным просвещением (комвузы, совпартшколы). Председатель – Н. К. Крупская. С июня 1930 г. преобразован в сектор массовой работы Наркомпроса (Советская историческая энциклопедия / глав. ред. Е. М. Жуков. Т. 4. – С. 233).

[6] **Архинчеев Илья Степанович** (1891–1938 гг.). В 1918 г. избран делегатом от Балаганского уезда на губернский съезд Советов, а также членом Иркутского губисполкома, с этого времени занимается вопросами национальной государственности. В 1921 г. назначен ответственным секретарем Бурятского представительства при Наркомнаце РСФСР, функции которого состояли в координации действий административных органов будущей автономии с соответствующими отделами Наркомнаца и законодательными учреждениями РСФСР. В декабре 1923 г. на первом съезде Советов был избран членом ВЦИК от БМАССР (Выдающиеся бурятские деятели. Т. 1. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 2009. – С. 183).

[7] **Атанов Михаил Ефимович** (1898–[1938]). Окончил городское училище, учился в горном училище, учительской семинарии, Уральском университете. С марта 1920 по май 1921 г. работал инструктором губревкома, уполномоченным Иркутского губчека. В мае 1921 г. был командирован в качестве представителя в Москву по созданию Бурят-Монгольской автономной области. В Москве работал с 10 июня 1921 г. по 1 марта 1925 г. в качестве заместителя и представителя Бурятской республики при Президиуме ВЦИК. Находясь на практической работе, окончил краткосрочные курсы коммунистического университета им. Я. М. Свердлова и первый основной курс того же университета. В марте 1924 г. по постановлению Оргбюро ЦК ВКП(б) был снят с учебы на советскую работу. С 1925 г. – нарком финансов БМАССР (ГАРБ. Ф.П. 1. Оп.2. Д.233). Репрессирован в 1938 г. До ареста работал в Наркомате финансов Казахской ССР.

[8] **«Красный бурят-монгол»** – печатный орган Бурревкома и Буробкома РКП(б). Газета издавалась на русском языке. В 1923 г. в связи с образованием БМАССР была объединена с «Прибайкальской правдой» и стала выходить под названием «Бурят-Монгольская правда» (Там же. ФР.295. Оп.1).

[9] **Мататханов Михаил Васильевич** (1896-?) – полномочный представитель БМАССР в г. Иркутске в 1923 г. Родился в ул. Багаево Балаганского уезда Иркутской губернии. В 1920-1922 гг. учился в Иркутском госуниверситете (ГАРБ. ФР.283. Оп.2. Д.6. Л.1-14).

[10] Положение о полномочном представительстве было утверждено на заседании Бурревкома 20 октября 1923 г. (протокол № 21).

[11] **КУТВ** – Коммунистический университет трудящихся Востока, высшее партийное учебное заведение, готовившее наряду с другими, такими как Коммунистический университет имени Я. М. Свердлова, Коммунистический университет национальных меньшинств Запада им. Ю. Ю. Мархалевского и др., партийных советских работников. Коммунистические университеты создавались на базе краткосрочных партийных курсов в крупнейших городах страны. Всей работой университетов непосредственно руководил ЦК партии (Большая Советская энциклопедия. В 30 т. Т. 12. – М., 1975. – С. 492).

[12] **Наркоматы** Бур[ятской] республики. Народные комиссариаты Бурятской республики – центральные органы государственного управления в БМАССР в 1923–1946 гг. Наркоматы были переименованы в Министерства согласно Указу Президиума Верховного Совета БМАССР от 27 марта 1946 г. (ГАРБ. ФР. 475. Оп.9. Д.25. Л.58–59).

[13] **НКИД** – Народный комиссариат иностранных дел РСФСР/СССР. Образован декретом II Всероссийского съезда Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г. в качестве народного комиссариата по иностранным делам и входил в число первых народных комиссариатов, образованных в соответствии с декретом «Об учреждении Совета народных комиссаров». Первым народным комиссаром иностранных дел стал Лев Троцкий (Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1942. – С. 1–2).

[14] Спорными оказались еще ряд территорий, включенных по проекту в состав БМАССР. Претензии в отношении территории Баунтовского района, Чикойского аймака, города Троицкосавска с прилегающими населенными пунктами – Кяхтой и Усть-Кяхтой были предъявлены Забайкальским губисполкомом, поддерживаемым Дальревкомом. Однако в ходе работы комиссии ВЦИК, которая велась в обстановке серьезных противоречий между руководством БМАССР и краевыми и губернскими органами, спорные вопросы при поддержке Наркомнацем позиции формирующейся республики были в основном решены в ее пользу (История Бурятии. В 3 т. Т. 3: XX–XXI вв. – Улан-Удэ, 2011. – С. 63–64).

[15] Образованию единой Бурят-Монгольской республики предшествовал целый ряд административно-территориальных преобразований и изменений границ территории бурятских автономий. В апреле 1921 г. в составе ДВР была образована Бурят-Монгольская автономная область. Учредительное собрание ДВР открылось в Чите 12 февраля 1921 г., оно обнародовало акт об образовании ДВР и 27 апреля 1921 г. приняло Конституцию ДВР, в которой определялись основные принципы государственного устройства республики. Вся территория, занятая бурятами, выделялась в особую Бурят-Монгольскую автономную область, население которой подчинялось общим законам республики, а в пределах своей области было самостоятельно в сфере организации суда, административно-хозяйственной и культурно-национальной жизни (Республика Бурятия: история административно-территориального устройства в документах Государственного архива Республики Бурятия (1921-1992 гг.): [сб. документов]. – Улан-Удэ, 2013. – С.3).

[16] **Бурфинотдел (Бурфин)** – финансовые отделы Бурят-Монгольских автономных областей. Образованы в 1920–1921 гг. на территориях Бурятских автономных областей и Прибайкальской области (губернии), входящих в состав ДВР и РСФСР, и функционировали до образования Бурят-Монгольской автономной советской социалистической республики (БМАССР) в 1923 г. Решали финансовые вопросы, рассматривали и утверждали сметы и штаты министерств ДВР, руководили сметной, счетной, кассовой деятельностью

организаций, налоговой деятельностью уездных финансовых отделов, осуществляли наблюдение за исполнением законов, правил, инструкций по сметному, счетному и кассовому делу, осуществляли контроль за поступлением налогов в госбюджет, взысканием недоимок, снабжением денежными знаками, за частными банками, фирмами; инструктировали по финансовым вопросам местные учреждения, рассматривали жалобы плательщиков налогов (Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2008. – С. 111).

[17] **Сиббфин** – финансовый отдел управления Сибирского революционного комитета (Сибревкома), органа советской власти. Сибревком образован постановлением ВЦИК от 27 августа 1919 г. «Об организации гражданского управления в Сибири». Был неконституционным по происхождению и областным (макрорегиональным) по масштабам деятельности. Организационная структура и персональный состав Сибревкома не отличались стабильностью. Сибревком завершил свою деятельность в начале декабря 1925 г. (Историческая энциклопедия Сибири. В 3 т. Т. 3: С–Я. – Новосибирск, 2010. – С. 105–107).

[18] **ЦПУ ВСНХ** – Центральное промышленное управление высшего совета народного хозяйства (Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917– 1918 гг. / Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1942. – С. 786–787).

[19] **Забитуйские каменноугольные копи** – разрабатывались в 1900 г. в 7 км от ст. Забитуй Томской железной дороги (Сибирская советская энциклопедия. В 4 т. Т. 2: З–К. – Новосибирск, 1931. – С. 43–44).

[20] **Бурпродком** – Бурят-Монгольский продовольственный комитет при революционном комитете БМАО РСФСР, г. Иркутск. Создан на заседании Бурревкома от 6 ноября 1921 г. как один из отделов управления Бурревкома. Положение об областных и аймачных продкомитетах было принято 20 ноября 1921 г. Задачами Бурпродкома являлись выполнение заготовительных заданий, общее руководство и контроль заготовительной деятельностью местных кооперативных организаций и распределением продуктов продовольствия, предметов первой необходимости (ГАРБ. Ф.Р. 1120. Оп.1. Д.31).

[21] **НКЗ, Наркомзем, Народный комиссариат земледелия БМАССР –** Народный комиссариат земледелия республики (с 1923 по 1946 г.), руководящий всей хозяйственной деятельностью республики орган, объединяющий все мероприятия, направленные на развитие сельскохозяйственного производства. Подчинялся ЦИК и СНК БМАССР и Наркомзему РСФСР. Структура Наркомзема – отделы: административно-финансовый, финансово-счетный, хозяйственный; управление сельского хозяйства – отделы: животноводства, пчеловодства, общественной агрономии; управление землеустройства и мелиорации – отделы: землеустройства, государственных имуществ, мелиорации; ветеринарное управление – отделы: санитарный, эпизоотический; отдел рыболовства; управление лесами. В 1946 г. наркоматы были переименованы в министерства (Путеводитель по фондам... 2008: 169).

[22] **ЦК Последгол** – Центральная комиссия при ВЦИК по борьбе с последствиями голода 1921 г. Создана вместо Помгола на основе постановления ВЦИК от 7 сентября 1922 г. Председатель – М. И. Калинин, заместители – А. Н. Винокуров и П. Г. Смидович. В состав ее входили представители Госплана, ВЦСПС, Деткомиссии ВЦИК, Наркомзема, РОКК, Международного рабочего комитета помощи голодающим и др. Материальные средства комиссии получали от государства: собирались пожертвования среди населения. Ликвидированы с 1 августа 1923 г. (Большая Советская энциклопедия. В 30 т. Т. 20. – М., 1975. – С. 410).

[23] **Помгол** (помощь голодающим) – название органов, образованных в 1921 г. в стране в связи с неурожаем и разразившимся голодом. Основными задачами Помгола являлись выяснение размеров голода, рассмотрение ходатайств о признании голодающими отдельных губерний и уездов, изыскание средств для борьбы с голодом (государственных, общественных, собранных за границей), о переселении крестьян из пострадавших районов и т. д. Постановлением ЦК Помгола от 21 июня 1921 г. были образованы ее филиалы на местах.

[24] **ВК Помгол** – общественный Всероссийский комитет помощи голодающим под председательством Л.Б. Каменева. В его состав входили известные ученые и общественные деятели. ВК был наделен широкими полномочиями: правами образовывать свои отделения на местах и за рубежом, приобретать в России и за границей продовольствие, фураж, медикаменты, распределять помощь среди голодающих (Макаров В. Г., Христофоров В. С. К истории Всероссийского комитета помощи голодающим. Новая и новейшая история. – 2006. – № 3. – С. 198–205).

[25] **Бурнаркомздрав, Наркомздрав БМАССР** – Наркомат здравоохранения БМАССР, руководящий орган управления системой здравоохранения в республике. Образован 12 сентября 1923 г. в соответствии с «Положением о государственном устройстве Бурят-Монгольской АССР», утвержденным ВЦИК. Во главе Наркомздрава стоял народный комиссар, назначаемый и утверждаемый БурЦИКом на общих основаниях. Подчинялся Министерству здравоохранения РСФСР (Путеводитель... 2008: 269).

[26] Речь идет об **Емельяне Михайловиче Ярославском** (1878–1943), советском партийном деятеле, члене Центральной контрольной комиссии в 1923–1934 гг.

[27] **Буроно** – Бурятский областной отдел народного образования, функционировал до образования Наркомата просвещения БМАССР в сентябре 1923 г.

[28] **Главсоцвос** – Главное управление социального воспитания и политехнического образования детей Наркомата просвещения РСФСР. Образовано Декретом СНК РСФСР 11 февраля 1921 г. Ликвидировано в июне 1930 г. в связи с реорганизацией Наркомпроса, функции переданы школьному сектору Наркомпроса РСФСР. Учрежден с целью защиты детства, в его ведении находились детские дома, дошкольные учреждения и другие учреждения. Руководил деятельностью массовых школ 1-й и 2-й ступеней, опытных станций и опытно-показательных школ, а также методическим

обеспечением, разработкой учебных программ и планов, составлением учебников и учебных пособий для общеобразовательных учебных заведений всех типов. Занимался обобщением передового педагогического опыта и повышением квалификации работников социального воспитания, проводил съезды и конференции, издавал научно-методические журналы (Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 53).

[29] **Бурвыстком** – Выставочный комитет при ревкоме БМАССР в г. Иркутске в 1923–1924 гг. С 5 декабря 1923 г. стал подчиняться исполкому БМАССР, центр был перемещен в г. Верхнеудинск. В функции комитета входила популяризация Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, оборудование экспонатов, руководство подготовкой к выставке и оформление кандидатов, завоевавших право на участие в выставке (ГАРБ. Ф.Р.259. Оп.1).

[30] **Главмузей** – Главный комитет по делам музеев и охране памятников искусства, старины и природы при Народном комиссариате просвещения РСФСР. Главмузей возглавляла (в ранге заместителя наркома по просвещению) Н. И. Троцкая (М. Ю. Крапивин. Главмузей и изъятие церковных ценностей в Советской России (весна-лето 1922 г.) // Вопросы музеологии. – 2016. – № 1(13). – С. 32–51)

[31] **Наркомпрос БМАССР** – Народный комиссариат просвещения БМАССР, руководящий орган просвещения и народного образования на территории республики. Образован 10 августа 1923 г. на базе отдела бывшего Бурятского исполкома Сибири в связи с образованием 30 мая 1923 г. БМАССР (Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2008. – С. 210).

[32] **Любимов Николай Евгеньевич** (1871-?) – заместитель полномочного представителя в Иркутском представительстве БМАССР в 1923 г. (ГАРБ. ФР.2. Оп.1. Д.112. Л.1-26).

[33] **Председатель СНК БМАССР** – должность руководителя исполнительного органа СНК Бурят-Монгольской АССР. Первым председателем СНК БМАССР был М. Н. Ербанов.

[34] **Федкомзем** – Федеральный комитет по земельному делу при Народном комиссариате земледелия РСФСР. Орган, образованный для решения земельных вопросов, выходящих за рамки компетенции Наркомата земледелия РСФСР.

[35] **Курорт «Аршан»**, с 1920 г. объявлен лечебной местностью, и большая часть находящихся там частных дач была национализирована (ГАРБ. Ф. 250. Оп.1. Д.583. Л.2–3). Приказом Тункинского аймисполкома от 03.08.1923 г. № 44 были направлены специалисты для принятия на учет всего национализированного имущества и выяснения границ национализированного курорта «Аршан» (ГАРБ. Ф.Р. 366. Оп.1. Д.162. Л.30). Согласно предписанию Бурревкома от 26.10.1923 г. Тункинским аймисполкомом были приняты меры по охране движимого и недвижимого имущества курорта «Аршан» до передачи его в ведение Бурнаркомздрава (ГАРБ. Ф.Р. 366. Оп.1. Д.192. Л.85). Все национализированные дома были сданы под расписку жильцам, жившим в них, с подробным описанием имущества. Имущество, находящееся

у служащих курорта, было изъято (ГАРБ. Ф.Р. 366. Оп.1. Д.194. Л.6). В 1923 г. курорт был передан в ведение Наркомздрава БМАССР. В справке, подписанной зав. лечебным отделом Кузьменко в 1926 г., отмечается: «С 1925 г. курорт эксплуатируется Бурят-Монгольским курортным управлением при Бурнаркомздраве (Буркурупром). Содержится исключительно на хозрасчете».

[36] **Особая секция КССХ** – Особая Секция по восстановлению сельского хозяйства и предупреждению голода Комитета содействия сельскому хозяйству. Комитет был учрежден постановлением Президиума ВЦИК от 21 декабря 1922 г. для оказания содействия всем государственным и общественным организациям в деле восстановления и развития сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности в районах, пострадавших от голода и других стихийных бедствий.

[37] **ВСНХ** – Высший совет народного хозяйства РСФСР (ВСНХ) – орган управления народным хозяйством и государственных финансов РСФСР (Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. № 5 от 16 декабря 1917 г. Отд. 1. – М.: Изд-во Управления делами Совнаркома СССР, 1942. – С.66).

[38] **Госплан РСФСР** – Государственная плановая комиссия РСФСР, СССР. Орган, осуществлявший общее планирование развития народного хозяйства страны (действовал в период с 1923 по 1991 г.).

[39] **БурСНК, Совнарком, СНК БМАССР** – Совет Народных Комиссаров БМАССР, высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти республики. Образован 4 декабря 1923 г. решением I съезда Советов БМАССР и первой сессии ЦИК БМАССР об избрании Президиума и СНК БМАССР (Путеводитель по фондам... 2008: 46).

[40] **Головачев Илья Федотович** (1890-?) – управляющий делами Совнаркома БМАССР. Родился в Самарской губернии. Окончил Елабужскую учительскую школу. В 1914 г. мобилизован в войска. С 1918 г. в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1923 г. – управляющий делами Бурревкома, ЦИК и Совнаркома БМАССР (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.196. Л.12-16об.).

[41] **ДВО** – Дальневосточная область, административно-территориальная единица РСФСР, существовавшая в 1922–1926 гг.

[42] **Бургосплан (Государственный плановый комитет БМАССР)** – руководящий орган планирования в республике. Образован 21 сентября 1923 г. для управления и планирования народного хозяйства республики. На Госплан возлагалась разработка как перспективного, так и текущего плана развития народного хозяйства Бурятской АССР (Путеводитель по фондам... 2008: 103).

[43] **НКтруд БМАССР, Наркомат труда БМАССР**. Орган, осуществляющий государственную монополию посредничества по найму рабочей силы. Образован 1 августа 1923 г. приказом Ревкома БМАССР, а ликвидирован 23 июня 1933 г. Функции переданы ВЦСПС и местным профсоюзным органам (Путеводитель по фондам… 2008: 277–278).

[44] **Дерутра** – совместная советско-немецкая транспортная компания, существовавшая с 1921 по 1934 гг.

[45] **Ченкиров Иван Васильевич** (1898-1991) – участник Октябрьской революции, делегат первого съезда Советов Бурятии, руководитель представительства (был представителем Бурят-Монгольской республики в г. Москва). Окончил учительскую семинарию и один курс учительского института (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.165. Л.5-7).

[46] **Данчинов Георгий Георгиевич** (1894–?) – с 1925 по 1927 г. народный комиссар юстиции и прокурор Бурят-Монгольской АССР, занимал должность председателя в Главсуде (ГАРБ. Ф.Р-248. Оп.5. Д.94. Л.99).

[47] **Убугунов Дмитрий Михайлович** (1898-1938) – представитель БМАССР в 1929-1931 гг. Родился в ул. Бохан Иркутской губернии. Окончил Боханское приходское училище, Иркутскую учительскую семинарию (1912-1916) и 2 курса Иркутского учительского института (1917-1918). 1919-1920 гг. – в Красной армии. 1921-1923 гг. – управделами Бурревкома в Иркутске. В 1923-1924 гг. – политкомиссар в монгольско-тибетской научно-исследовательской экспедиции в Монголии. 1924-1925 гг. – председатель Аларского аймисполкома. 1925-1929 гг. – председатель ЦСНХ, наркомторг, заместитель председателя СНК и ЦИК БМАССР в г. Верхнеудинске. 1929-1931 гг. – представитель БМАССР в Бурят-Монгольском представительстве при ВЦИК, член ВЦИК. 1931 г. – председатель Госплана БМАССР (ГАРБ. ФП.1. Оп.2. Д.5106. 31 л.). начальник планового отдела Мариупольского строительства (1933-1934); зам. председателя плановой комиссии Карагандинского облисполкома (1934-1935); председатель плановой комиссии Карагандинского облисполкома (1935-1935); зав. Карагандинским облздравом (1935).

[48] **ЦИК БМАССР** – Центральный исполнительный комитет БМАССР был избран на I съезде БМАССР 4 декабря 1923 г. Высший законодательный орган, который решал важнейшие вопросы общественно-политической и экономической жизни республики. На I сессии ЦИК БМАССР избрал Президиум ЦИК в составе 8 человек. Первым председателем Президиума был избран М. И. Амагаев (Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2008. – С. 39–41).

[49] **НКИ РКИ** – Наркомат рабоче-крестьянской инспекции БМАССР. Образован 1 августа 1923 г. путем слияния рабоче-крестьянских инспекций Прибайкальской губернии, БМАО РСФСР, БМАО ДВР. Упразднен в 1934 г., создана комиссия партийного контроля при ОК ВКП(б). Орган контроля, осуществляющий надзор за деятельностью государственных и общественных учреждений и предприятий (Там же: 71–72).

[50] **Доржиев Дажуп Дансаранович** (1901-1938) – председатель Совнаркома БМАССР в 1929-1937 гг. Родился в ул. Бурковск Аларского ведомства Иркутской губернии. В 1917-1919 гг. учился в коммерческом училище г. Черемхово Иркутской губернии. В 1919-1920 гг. участвовал в гражданской войне в составе партизанских отрядов. С марта 1920 г. работал инструктором Черемховского и Аларского райкомов РКП(б) Иркутской губернии. В 1921-1922 гг. учился в Коммунистическом университете в г. Омске. После окончания курсов работал заведующим орготделом, секретарем Аларского айкома ВКП(б). В апреле 1929

г. был выдвинут на должность председателя Совнаркома, на этом посту он проработал до 1937 г. В 1929-1937 г. по совместительству исполнял должность дипломатического агента Наркомата иностранных дел в БМАССР. 31 января 1936 г. награжден орденом Ленина.

В сентябре 1937 г. был исключен из рядов ВКП(б) и снят с занимаемого поста, был арестован и осужден. В 1957 г. посмертно реабилитирован (ГАРБ. ФП.1. Оп.2. Д.2534).

[51] **Цекомбанк** – Центральный банк коммунального хозяйства и жилищного строительства СССР. Цекомбанк Банк был учрежден в 1925 г. и предоставлял краткосрочные и долгосрочные ссуды местным государственным коммунальным предприятиям, жилищной кооперации, частным домовладельцам. Цекомбанк имел конторы только в Сибири и на Украине. Упразднен в 1959 г.

[52] **Райисполкомы**, РИК – районные исполнительные комитеты БМАССР. Исполнительные и распорядительные органы руководства, действующие на основе и во исполнение решений избравших их Советов, и в соответствии с решениями вышестоящих советских и партийных органов.

[53] **«Овцевод»** – акционерное общество «Овцевод» было создано в 1925–1926 гг. для проведения работ по овцеводству в стране путем организации во всех овцеводческих районах общественных совхозов и племенных хозяйств.

[54] **Бадан** (монгольский чай) – многолетнее травянистое растение, широкораспространенное в Сибири. Вяленые или пролежавшие зиму под снегом листья употребляются калмыками, киргизами, бурятами и др. вместо чая. Корневище, очень богатое дубильной кислотой, издавна используется для дубления кожи (Большая советская энциклопедия. 1926: 312–313).

[55] **Гипрогор –** Государственный институт проектирования городов. Создан в 1930 г. для проектирования генеральных планов городов, рабочих посёлков, разработки проектной документации для новостроек первых пятилеток.

[56] **Наркомхоз РСФСР** – Народный комиссариат коммунального хозяйства РСФСР, был образован Постановлением ВЦИК, СНК РСФСР от 20 июля 1931 г. с целью централизации управления коммунальным хозяйством страны.

[57] **Чимидун Базыр Чимитович** – народный комиссар земледелия Бурят-Монгольской АССР (07.1931–1933). Был репрессирован в 1938 г.

[58] **Бурревком** – Революционный комитет БМАССР г. Верхнеудинска, орган революционной власти на территории объединенных в республику (БМАССР) областей БМАО ДВР и БМАО РСФСР до передачи власти съезду Советов. Образован постановлением ВЦИК от 30 мая 1923 г. постановлением первого заседания ревкома БМАССР от 31 июля 1923 г., о принятии полноты власти с 1 августа 1923 г. Состав ревкома: М. Н. Ербанов – председатель, М. Н. Амагаев – зам. председателя; члены: Б. Б. Барадин, М. Д.Берман, М. Д.Иванов, В. И. Трубачеев, Цыренжапов; кандидаты: Ц. З. Зодбоев, Л.С. Ильин. Структура – управление делами ревкома, наркомвнутдел, наркомзем, наркомюст, нар-комфин, наркомпромторг, наркомздрав, наркомпрос, наркомтруд, наркомат РКИ, ЦСУ и ЭКОСО, при нем плановая комиссия.

Функции – организация центральных органов управления и созыв I съезда БМАССР. Упразднен 5 декабря 1923 г. в связи с передачей власти I съезду Советов БМАССР, открывшемуся в г. Верхнеудинске 4 декабря 1923 г. (Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2008. – С. 25).

[59] **ВЦИК** – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) – верховный законодательный, распорядительный и контролирующий орган РСФСР в период между съездами Советов в 1917–1937 гг. ВЦИК был упразднен в 1938 г. в связи с образованием Президиума Верховного Совета РСФСР (Советская историческая энциклопедия 1963: 426).

[60] **ДВР** – Дальневосточная республика существовала в период с 1920-1922 гг., как юридически независимое государство с капиталистическим укладом в экономике, провозглашенное на территории Забайкалья и российского Дальнего Востока. По факту являлось буферным образованием между Советской Россией и Японией.

[61] **Амагаев Матвей Иннокентьевич** (1897–1944 гг.) – политический деятель Бурятии, один из руководителей бурятского национального движения, первый Председатель ЦИК Бурят-Монгольской АССР; востоковед, экономист и политолог. Родился в ул. Додо-Наймагут Боханского ведомства Иркутской губернии. Окончил Бильчирское приходское училище, учился в Иркутской церковно-учительской семинарии. В 1917-1918 гг. – учитель в ул. Онгой Эхирит-Булагатского аймака. в 1918-1920 гг. на нелегальной работе. В 1920-1923 гг. работает на разных должностях в Бурят-Монгольской автономной области ДВР. С образованием БМАССР работал заместителем председателя Бурревкома, наркомом земледелия. С декабря 1923 г. до ноября 1024 г. работал председателем Президиума ЦИК БМАССР. В 1925-1927 гг. находился в Монголии в качестве уполномоченного Коминтерна, позже учился в Институте красной профессуры, после окончания которого работал ректором Ленинградского института живых языков (ЛИЖВЯ) (ФП.1. Оп.2. Д.99. Л.1-15).

[62] **Бурмонцека** – имеется в виду Центральный комитет бурят-монгол Восточной Сибири. По тексту упоминается и как Бурмонцека.

[63] **Иргубисполком** – Иркутский губернский исполнительный комитет. Конституционный орган власти в Иркутской губернии. По тексту упоминается и как Иркутский ГИК.

[64] **Сибревком** – Сибирский революционный комитет (Сибревком) – орган центральной власти РСФСР в Сибири в 1919–1925 гг. Образован Постановлением ВЦИК от 27 августа 1919 г. «Об организации гражданского управления в Сибири». Был неконституционным по происхождению и областным (макрорегиональным) по масштабам деятельности. Организационная структура и персональный состав Сибревкома не отличались стабильностью. Сибревком завершил свою деятельность в начале декабря 1925 г. (Историческая энциклопедия Сибири 2010: 105–107).

[65] **Улейская волость** Балаганского уезда по плану образования территории БМАССР 1923 г., составленному на основании постановления административной комиссии ВЦИК, присоединялась от Иркутского уезда к Иркутской губернии Сибири (ГАРБ. ФР.2. Оп.1. Д.48, Л.19–21, 33–38).

[66] **Сайгутский**, Бардинский хошуны. По плану образования территории БМАССР 1923 г., составленному на основании постановления административной комиссии ВЦИК, указанные хошуны присоединялись от Иркутской губернии Сибири (ГАРБ. ФР.2. Оп. 1. Д. 48, Л. 19–21, 33–380).

[67] **Илгинские дачи** – Илгинская дача вольной колонизации – территория в северной части Эхирит-Булагатского аймака, граничащая с Верхоленским уездом Иркутской губернии. Постановлением ВЦИК от 12 декабря 1923 г. лежащие по верхним течениям рек Илги (Илгинская дача вольной колонизации), Куленги (36 переселенческих участков) и Тальме возвращены в состав Верхоленского уезда Иркутской губернии (Иванов 2017: 171; ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.8. Л.8).

[68] **Чересполосица** – расположение земельных участков одного хозяйства полосами вперемежку с чужими участками. В России чересполосица возникала при регулярных переделах общинной земли.

[69] **Голоустинский хошун** – согласно постановлению президиума ВЦИК об административно-территориальном делении БМАССР от 12 декабря 1923 г., входит в состав Иркутской губернии (ФР.2. Оп. 1.Д. 19. Л. 141–149).

[70] **Унгинский хошун** – по плану образования территории БМАССР 1923 г., составленному на основании постановления административной комиссии ВЦИК, Унгинский хошун был включен в Аларский аймак БМАССР (ФР.2. Оп. 1.Д. 19. Л. 141–149).

[71] **Бурисполком** – исполнительный комитет Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Бурят-Монгольской автономной области РСФСР. Образован 6 декабря 1922 г. на I съезде Советов БМАО РСФСР в г. Иркутске. Структура – президиум, управление, отделы: финансовый, народного образования, здравоохранения, земельный, продовольственный, труда, рабоче-крестьянская инспекция; суд, прокуратура, статбюро. Кроме того, были созданы комиссии: экономическое совещание, плановая, по борьбе с последствиями голода, по оказанию помощи частям Красной Армии. Функции – утверждение границ области; вопросы землеустройства, здравоохранения, народного образования; снабжения населения продуктами, промтоварами. В августе 1923 г. сложил свои полномочия в связи с объединением двух областей – БМАО РСФСР и БМАО ДВР – в одну республику (ГАРБ. Ф.Р. 478. Оп.1).

[72] **Дальревком (ДРК)** – Дальневосточный революционный комитет, высший неконституционный чрезвычайный орган центральной власти РСФСР на территории Дальневосточной области, образованной Постановлением ВЦИК от 17 ноября 1922 г. в составе Забайкальской, Прибайкальской, Амурской, Приамурской, Приморской, Камчатской губерний и Бурят-Монголии. Избран Народным собранием ДВР 14 ноября 1922 г. в момент присоединения Дальневосточной республики к РСФСР и ликвидации ее органов власти. Непосредственно подчинялся ВЦИК и

СНК РСФСР. Политическая деятельность определялась решениями ЦК и Дальбюро ЦК РКП(б). Действовал на основе Положения о Дальревкоме, утвержденного Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 25 июля 1923 г. В пределах своей компетенции выполнял законодательные и исполнительные функции. Основными задачами были обеспечение революционного порядка и руководство всеми административными и хозяйственными органами на территории Дальнего Востока, подготовка перехода к советской системе политической власти (Малая энциклопедия Забайкалья: Власть и общество: в 2 ч. Ч. 1: А–Л / гл.ред. Р. Ф. Гениатулин. – Новосибирск, 2012. – С. 236–238).

[73] **Хамар-Дабан** – горная гряда в южном Прибайкалье, расположенная по большей части на территории Республики Бурятия.

[74] **Чикойский аймак** с ноября 1922 г. существовал в составе Бурят-Монгольской автономной области Дальнего Востока (БМАО ДВ). По проекту постановления ВЦИК об административном делении БМАССР 1923 г. Чикойский аймак был упразднен (Республика Бурятия. Административно-территориальное устройство на 1 января 1998 года. Изд. 5-е, перераб. и доп. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1999. – С. 21–24).

[75] **Козьмин Николай Николаевич**, российский историк, этнограф, общественно-политический деятель, работал заместителем наркома земледелия БМАССР, заместителем председателя Госплана БМАССР, был членом правления Бурят-Монгольского научного общества имени Доржи Банзарова.

[76] **Московское архитектурное бюро** (Московское архитектурное общество) – объединение московских архитекторов, инженеров-строителей, образованное в 1867 г. по инициативе архитектора М. Д.Быковского. Общество положило начало систематическому изучению древнерусской архитектуры. Завершило деятельность в 1930 году. В период 1922–1930 гг. обществом руководил А. В. Щусев – советский архитектор, академик архитектуры, академик АН СССР (Бранденбург Б. Ю. Архитектор Иван Машков / Б. Ю. Бранденбург, Я. В. Татаржинская, А. С. Щенков. – М.: Русская книга, 2001. – С. 101).

[77] **Трубников Евгений Алексеевич** (1883–1964) – советский архитектор, преподаватель архитектуры (Додонова А. А. Династия Трубниковых, архитекторов и художников / А. А. Додонова. – Иваново: ОАО «Иваново», 2009. – 32 с.).

[78] **«Золотой диск»** – всего на конкурс было представлено 26 архитектурных проектов здания Дома Советов в Верхнеудинске. Проект «Золотой диск» был рассмотрен комиссией вне рамок конкурса.

[79] **Райх Яков Иосифович** (1883–1957) – русский и советский архитектор.

[80] **Герштейн Юлиан Исаевич** (1894–1962) – русский и советский архитектор.

[81] **Шамшурин Петр Дмитриевич** (1892-?) – начальник управления сельского хозяйства в Наркомземе БМАССР в 1923-1924 гг. Родился в Ижевском заводе. Окончил Сарапульское реальное училище. Учился в Петровской сельскохозяйственной академии в 1913-1916 гг. (ГАРБ. ФР.248. Оп.1. Д.166. Л.1-13).

[82] **Шемагирские тунгусы** – племена бродячих тунгусов Подлеморско-Шемагирского рода, обитавших в районе северо-восточного побережья оз. Байкал. Жизнь и быт тунгусов Подлеморья исследовались экспедицией Г. Г. Доппельмайера в 1914–1915 гг.

[83] **Доппельмайер Георгий Георгиевич** (1880–1952) – исследователь-практик, доктор биологических наук, руководитель экспедиции 1914–1915 гг., изучавшей баргузинского соболя.

[84] **Забелин Константин Алексеевич** (1885–1934) – известный охотовед, исследователь, первый директор Баргузинского заповедника. Родился в Смоленской губернии. Окончил естественное отделение физико-математического факультета Московского государственного университета. С 1 мая 1916 г. назначен заведующим Баргузинским соболиным заповедником (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.101. Л.69-73)

[85] **Сватош Зенон Францевич** (1886–1949) – зоолог, один из основателей и второй директор Баргузинского заповедника (Зенон Сватош. Путешественник, зоолог, директор первого в России заповедника. Арктика, Африка, Байкал / сост. А. Г. Янкус. – М.: Бизнес-Информ, 2011. – С.145).

[86] **Валахская порода (волошская)** – порода грубошерстных овец мясошерстного направления.

[87] **Каракульская порода** – грубошерстная порода овец смушково-молочного направления.

[88] **Овца Франко** – речь, возможно, идет о мясошерстной породе овец «иль де Франс», выведенной во Франции.

[89] **Рамбулье** – порода тонкорунных овец мясошерстного направления, выведенная во Франции.

[90] **Смушек** (смушка) – шкурка новорожденного ягненка.

[91] **ЭКОСО РСФСР** – экономическое совещание при СНК республик РСФСР, создавалось для руководства народнохозяйственной деятельностью.

[92] **Временное положение о Баунтовском районе** было утверждено протоколом ЦИК БМАССР 3 сентября 1924 г. № 31 «в целях культурного и экономического развития тунгусского народа» (ГАРБ. ФР.475. Оп.1. Д.11. Л.24–24об.).

[93] **НКФ РСФСР** – Народный комиссариат финансов, государственный орган, ответственный за финансовую политику государства.

[94] **Сахалтуев Филипп Михайлович** (1896-1938) – наркомзем БМАССР в 1925-1927 гг. Родился в ул. Нара-Нугуй Балаганского уезда Иркутской губернии. В 1920-1922 гг. – председатель Эхирит-Булагатского аймревкома. Закончил Академию социалистического земледелия в Москве, получил высшее зоотехническое образование. С 1935 по 1937 гг. работал директором племхоза «ИРО» и Бурят-Монгольской опытной станции по животноводству в с. Иро (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.2. Л.33; ФП.1. Оп.2. Д.4468).

[95] **Чернозерский Евгений Николаевич** – ветеринарный врач (ГАРБ. ФР.879. Оп.1. Д.718. Л.1-3).

[96] **Гирченко Владимир Петрович** (1878-1953) – заведующий Прибайкальским губернским архивным бюро, заведующий Архивным управлением БМАССР в 1923-1931 гг. (ГАРБ. ФР.273. Оп.1. Д.649. Л.24-25).

Окончил Читинскую мужскую гимназию. Поступил на историко-филологическое отделение Московского университета. Незадолго до окончания университета был арестован за участие в студенческой сходке, 6 месяцев провёл в тюрьме города Ирбит, и был выслан на родину под полицейской надзор. В 1904 г. сдал экзамены и закончил университет. До 1909 г. преподавал историю в читинской 1-й женской гимназии. С 1909 по 1917 гг. работал старшим землемером верхнеудинского землеустроительного отряда. С 1910 г. начал изучать архивы Верхнеудинска. Был членом Забайкальского отделения РГО. Организовал сбор и научную обработку документов, опубликовал около 40 очерков и статей. С 1917 г. - заместитель редактора газеты «Известия Верхнеудинского комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов». В 1918 г. входил в состав редколлегии по составлению «Хрестоматии по Забайкальской области», был председателем Общества изучения Прибайкалья. С 1920 г. заведовал внешкольным отделом народного образования Верхнеудинского уезда. В 1921 г. назначается заведующим кафедрой Прибайкаловедения при Прибайкальском народном университете. Летом 1921 г. организовал одну из первых выставок «По Прибайкалью», что стало началом музейного дела в Бурятии. Руководил внештатным отделом народного образования.

С октября 1931 г. работал в Бурят-Монгольском государственном научно-исследовательском институте культуры в должности заведующего сектором истории. С 1932 г. по 1939 г. по заданию ГИЯЛИ в Москве изучал материалы по истории Бурятии. С 1939 г. по 1941 г. в Московском Институте истории АН СССР изучал историю Сибири XIX-XX вв. С сентября 1941 г. по 1943 г. работал в Государственном историческом архиве НКВД СССР в должности сотрудника архива дореволюционных фондов, а затем в должности начальника отдела военных фондов. Умер и похоронен в Москве.

[97] **Трилиссер Меер Абрамович** (1883-1940) – член ЦКК ВКП(б) в 1927-1934 гг., член президиума ЦКК ВКП(б) и член ВЦИК в 1930 г., заместитель наркома РКИ в 1930-1934 гг.

[98] **Помус Моисей Исаакиевич** (1899-?) – секретарь Госплана БМАССР. Родился в г. Чите. Окончил Читинскую мужскую гимназию. Учился в Томском университете. С октября 1923 г. работал секретарем Государственной плановой комиссии БМАССР, управляющим делами ЦСНХ (до 1926 г.) (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.140. Л.1-9).

[99] **ТОЗ –** товарищества по совместной обработке земли. ТОЗы являлись первичными, простейшими формами коллективного хозяйствования в советское время.

[100] **Животноводсоюз** – Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства.

[101] **Бурятское СТУ** – Бурят-Монгольское статистическое управление, центральный орган статистики в республике. Создан приказом Бурревкома № 1 от 31 июля 1923 г. путем слияния Прибайкальн статистики в республике. Создан приказом Бурревкома № 1 от 31 июля 1923 г. путем слияния Прибайкальского статуправления с Бурстатбюро Сибири. На основании положения о Статуправлении БМАССР (25 сентября 1923 г.) были созданы отделы: демографический, статистики, основной и текущей сельскохозяйственной статистики, экономической и промышленной статистики, статистики труда (Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2008. – С. 106–107).

[102] **НКСнаб**, Наркомснаб – Народный комиссариат снабжения БМАССР (1933–1937 гг.). На наркомат возлагались обязанности по заготовке сельхозпродуктов для населения и промышленности, организации снабжения продуктами торговли, столовых, пищевых предприятий.

[103] **Кантажирование** – процесс использования почвенной воды для питьевого водоснабжения, в т. ч. путем организации колодцев.

[104] **Верхнеудинская станция** – в документе речь идет о строительстве электрической станции в столице БМАССР. Впервые вопрос о строительстве был поднят Совнаркомом БМАССР перед экономическим совещанием (ЭКОСО) РСФСР в 1925–1926 гг. В 1926–1927 гг. государственный электротехнический трест (ГЭТ) ВСНХ СССР приступает к проектированию Верхнеудинской электростанции. Правительственным актом от 26 марта 1933 г. Верхнеудинская государственная электрическая станция была принята в эксплуатацию (ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.117. Л.49).

[105] **Машины Фурко** – широко использовались в советской промышленности при изготовлении оконного стекла. Работа этих машин заключается в непосредственном вытягивании листа стекла с поверхности расплавленной стекольной массы и отжиге непрерывной стеклянной ленты в шахте машины (Егоров А. Курс технологии минеральных веществ. 2-е изд., перераб. / А. Егоров, А. Шерешевский, И. Шманенков. – М.: Гос. науч.-техн. изд-во хим. лит-ры, 1950. – С. 515).

[106] **ФУБР –** фонды улучшения быта рабочих и служащих, создавались для предприятий, входящих в отраслевые объединения и тресты и должны были курировать по согласованию с собраниями членов профсоюза и вышестоящими профорганизациями вопросы строительства жилищно-бытовых и культурных учреждений для работников. (Опубликовано Известиях ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 21 марта 1931 г. № 79).

[107] **Бурмонсовкуд** – Центральный совет по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР. Орган был создан для объединения населения областей РСФСР и ДВР в целях наилучшего использования культурно-просветительских сил и единого руководства мероприятиями (Там же. Ф. Р-260. Оп. 1. Д. 3. Л. 5). Имеется в виду обсуждение рабочего проекта «Положения о Бурмонсовкуде». Впоследствии 9-й пункт о взаимодействии в области здравоохранения будет изменен и исключен из итогового варианта «Положения о Бурмонсовкуде».

[108] **Задбаев** – (имя, отчество не выяснено) – заведующий организационно-информационным подотделом управления Бурревкома (ГАРБ. ФР.477. Оп.2. Д.8. Л.3об.).

[109] **ЦК бурят-монгол Сибири**, Центральный комитет бурят-монгол Восточной Сибири (ЦК бурят-монгол Сибири) – координирующий орган в области политического, экономического, культурного и государственного строительства бурят-монголов в период подготовки образования Бурят-Монгольской автономной области РСФСР. Образован 25 апреля 1921 г. Состав комитета: председатель М. Н. Ербанов, члены: Ц. Жамцарано, Э.-Д. Ринчино, кандидаты: М. Н. Амагаев, Дашипылов (ГАРБ. ФР.260. Оп.1). Центральный комитет бурят-монгол Восточной Сибири (ЦК бурят-монгол Сибири) – координирующий орган в области политического, экономического, культурного и государственного строительства бурят-монголов в период подготовки образования Бурят-Монгольской автономной области РСФСР. Образован 25 апреля 1921 г. Состав комитета: председатель М. Н. Ербанов, члены: Ц. Жамцарано, Э.-Д.Ринчино; кандидаты: М. Н. Амагаев, Дашипылов. По тексту упоминается как Бурцека и БурЦИК (ГАРБ. ФР. 260. Оп.1).

[110] **Наркомюст, НКЮ** – Народный коммисариат юстиции РСФСР. Наркомюст был создан в соответствии с Декретом об учреждении СНК, принятым II Всероссийским Съездом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов 27 октября 1917 года. Орган исполнительной власти, ведающий организацией и функционированием системы правосудия.

[111] **Убугунов Алексей Андриянович** (1886–1973) – один из руководителей Бурятского национального комитета, член первого Бурят-Монгольского ревкома. С образованием в 1923 г. Бурят-Монгольской АССР работает на ответственных должностях в Бурят-Монгольском ЦИКе, Наркомпросе (Выдающиеся бурятские деятели. Т. 2. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 2010. – С. 86-87).

[112] **Гомбо Ринчинович Ринчинэ** (1893–?) – член Бурревкома, занимался научно-преподавательской деятельностью. Участвовал в I и II сессиях областного национального собрания забайкальских бурят, а также в культурной конференции иркутских и забайкальских бурят в резиденции Хоринского аймака в с. Додо-Анинском. Был редактором газеты «Новая жизнь», органа Бурревкома забайкальских бурят на монгольском языке (ГАРБ. Д.146. Л.1–3об).

[113] **Алексей Николаевич Хазагаев** (1883-?) – учитель, педагог. В 1903 г. окончил Иркутскую учительскую семинарию, работал учителем в приходских училищах. Окончил Томский учительский институт (1907-1910 гг.). Занимал должность помощника заведующего Бурятским педагогическим техникумом (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.160. Л.55–57).

[114] **Базар Барадиевич Барадин** (1878-1937) – российский ученый-востоковед, государственный, общественный и литературный деятель, первый нарком просвещения Бурят-Монгольской АССР, первый председатель Бурят-Монгольского ученого комитета (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.82. Л.61-66).

[115] **Малков Иннокентий Порфирьевич** (1897–?) работал в Народном комиссариате просвещения. Занимал должность заведующего издательством

на бурят-монгольском языке при Бурревкоме ДВР. Был членом Бурнардумы и Бурревкома, руководил издательским отделом при НКП Бурят-Монгольской АССР (ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.131. Л.70–71об.).

[116] **Жамцарано Цыбен Жамцаранович** (1881–1942) – ученый, общественно-политический деятель, один из крупных деятелей национального движения бурят-монгольского народа. Член-корреспондент АН СССР, доктор филологических наук (Выдающиеся бурятские деятели. Т. 1. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 2009. – С. 72–75).

[117] **Трубачеев Василий Ильич** (1895–1938) – видный общественно-политический деятель Бурятии и Сибири в 1917–1937 гг., борец за установление Советской власти в Сибири. Родился в Нельхайской волости Балаганского уезда Иркутской области. Окончил 4 класса Иркутского духовного училища и учился 4 года в Иркутской духовной семинарии. В 1916-1918 гг. работал учителем в Бильчирском 2-классном инородческом училище. С марта 1918 г. работает инструктором ЦИК Советов в Сибири. С конца 1918 г. на нелегальной работе, с апреля 1920 г. – инструктор Дальбюро ЦК партии и работает в Забайкалье. В сентябре 1920 г. избран членом бюро и секретарем бурятской болшевистской секции в Иркутске. В декабре 1921 г. избран секретарем Бурят-Монгольского областного бюро РКП(б). После образования БМАССР избран ответственным секретарем Бурят-Монгольского обкома партии. В 1925-1927 гг. учился в Институте красной профессуры, в 1928 г. работал секретарем Полномочного представительства СССР в Монголии. В 1929-1930 гг. закончил учебу в Институте крассной профессуры, в 1931-1932 гг. – директор аспирантуры Коммунистического университета трудящихся Востока, в 1933-1934 гг. – инструктор орготдела ЦК КПСС, с 1934 г. до ареста в 1938 г. – председатель ЦК Союза рабочих животноводческих совхозов СССР. (ГАРБ. ФП.69. Оп.2. Д.445. Л.1-11).

[118] **Ишидоржин Бадзар Санжиевич** – член Бурревкома (Там же. ФР.477. Оп.2. Д.11. Л.154).

[119] **Трубачеев Андрей Тимофеевич** (1874-1949) – нарком здравоохранения БМАССР в 1923-1931 гг. Родился 4 июля 1874 года в улусе Шунта Боханского района Иркутской губернии. С марта 1931 г. – директор Научно-исследовательского центра (института) здравоохранения БМАССР, Главный инспектор государственной санитарной инспекции (госсанинспекция) при СНК БМАССР, главный врач туберкулезного санатория, Награжден орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета», медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 -1945 гг.», значком «Отличник здравоохранения». Заслуженный врач Бурят-Монгольской АССР (07.1943), Заслуженный врач РСФСР (19.11.1943). (Выдающиеся бурятские деятели. Т. 1. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 2009. – С. 180–181

[120] **Горный отдел БМАССР** – Горный отдел при Наркомате промышленности и торговли БМАССР. Центральный орган управления Бурят-Монгольским горным округом. Образован на основании постановления Президиума ВСНХ СССР и РСФСР 19 февраля 1924 г. Функции – осуществление общего руководства горнодобывающей промышленностью

округа, учет горных богатств, наблюдение и учет работ по разведке и эксплуатации полезных ископаемых; технический и административный контроль горно-спасательных и испытательных станций; сбор и обработка горнотехнических и статистических сведений; наблюдение за безопасностью и правильностью ведения горных работ. Упразднен в 1933 г., присоединен к Восточно-Сибирскому горному округу в г. Иркутске (Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2008. – С. 120).

[121] **Буручком** – Бурят-Монгольский ученый комитет, первое научное учреждение в республике. Образован 8 июня 1922 г. по постановлению двух конференций по культурным делам (Культурное строительство в Бурятской АССР (1917–1981). Документы и материалы. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1983. – С. 51–52).

[122] **Кондуйское городище** – поселение-резиденция монгольского феодала, памятник археологии. Располагается в Забайкальском крае, в Борзинском р-не, в 10 км. от с. Кондуй, в долине рек Кондуй и Барун-Кондуй. Относится к XIV в. (Малая энциклопедия Забайкалья. Археология [Электронный ресурс] / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. – Новосибирск: Наука, 2011. – Режим доступа: http://ez.chita.ru/encycl/concepts/index.php.).

[123] **Хирхиринское городище** – укрепленное поселение, памятник археологии федерального значения. Располагается в Забайкальском крае, в Приаргунском р-не, в приустьевой части р. Хирхира на лев. берегу р. Урулюнгуй. Основан монголами в начале XIII в. на месте более раннего поселения. Военно-административный и экономический центр улуса Джочи Касара, брата Чингисхана, и его сына хана Исунке (Там же).

[124] **ЦАМ** (тиб. Чам – танец) – буддийская мистерия, представляющая собой священные танцы и пантомиму в масках, исполняемые священниками в монастырях. В Гусиноозерском дацане (резиденция пандита-хамбо-ламы) Цам-хурал был введен в 1878 г. (Земля Ваджрапани. Буддизм в Забайкалье. Научное издание. – М.: Дизайн. Информация. Картография, 2008. – С. 358).

[125] **Монучком** – Монгольский ученый комитет. Центральное научное учреждение в Монголии.

[126] **Сап** – заболевание лошадей инфекционного характера, характеризующееся развитием на слизистых оболочках и коже сапных узелков, при распаде которых образуются язвы. Больных животных уничтожают.

[127] **Маллеинизация** – метод проведения аллергической диагностической пробы с маллеином у лошадей с целью выявления животных, зараженных сапом. Сам маллеин представляет собой стерильный фильтрат убитых бацилл сапа.

[128] **Турчанинов Николай Степанович** (1796–1863), русский ботаник. Известен тем, что собирал ботанические коллекции в Восточной Сибири и Монголии; описал более 100 новых родов и 1000 новых видов растений из России, Китая, Австралии, Южной Америки, Индонезии. Основной его труд – «Байкало-даурская флора» в 3-х томах, за 1842–1857 (Камелин Р. В. Николай

Степанович Турчанинов (к 200-летию со дня рождения) / Р. В. Камелин, А. К. Сытин // Ботанический журнал. – 1997. – Т. 82. – № 9. – С. 123–137).

[129] **Агинская экспедиция** – крупное исследование Агинской степи Забайкальской области, произведенное в 1908 г. Читинским отделением императорского Русского географического общества, по результатам которого были изданы обширные материалы, содержащие сведения о численности, составе и движении населения, религии и грамотности, инородческом хозяйстве, земледелии и т. п. (Труды Агинской экспедиции. Материалы по исследованию Агинской степи Забайкальской области, произведенному в 1908 г. Читинским отделением Императорского Русскогогеографического общества. Вып. VII. I. Население. Д. М. Головачев. II. Хозяйственный быт. В. В. Солдатов. – Чита, 1911.).

[130] **Поплавская Генриетта Ипполитовна** (1885–1956) – выдающийся ученый, доктор биологических наук, профессор. В 1909–1913 гг. совместно с В. Н. Сукачевым участвовала в экспедиции Переселенческого управления в труднодоступные районы Забайкалья. В 1914 г. В. Н. Сукачев и Г. И. Поплавская посетили северо-восточное побережье Байкала и собрали сведения о флоре и растительности будущего Баргузинского заповедника. Некоторые их труды по Прибайкалью, Якутии и растительности на вечной мерзлоте сохранили актуальность до настоящего времени (Развитие геоботаники. История и современность: сб. мат-лов Всерос. конф. к 80-летию кафедры геоботаники и экологии растений Санкт-Петербургского ун-та. – СПб., 2010. – С. 12–13).

[131] **Стуков Георгий Андреевич** (1854–1912 гг.) – ботаник, педагог, член Читинского отделения Императорского Русского географического общества, исследователь природы. Автор ряда исследований по растительности Забайкалья [Труды Агинской экспедиции... 1910].

[132] **Смирнов Валентин Иванович** (1879–1942) – ботаник, флорист, доктор биологических наук, профессор. Известен исследованиями растений южного Прибайкалья и других районов Восточной Сибири (Растительность Троицкосавского и Селенгинского уездов Забайкальской области // Предварительный отчет о ботанических исследованиях в Сибири и Туркестане в 1912 г. – СПб., 1913.; Смирнов В. И. Отчет Байкальской экспедиции по исследованию бадановых насаждений / В. И. Смирнов // Бадан в Сибирском крае: итоги научных работ 1927 г. – Новосибирск, 1928).

[133] **Криштофович Африкан Николаевич** (1885–1953) известный советский палеоботаник, член-корреспондент АН СССР, академик АН УССР, доктор биологических наук, доктор геологических наук, лауреат Сталинской премии СССР. Основоположник и руководитель советской палеоботанической школы, крупный исследователь, первым занялся вопросом геологического изучения и освоения недр дальневосточной части СССР. Автор около 500 печатных работ (Большая советская энциклопедия 1973).

[134] **Сукачев Владимир Николаевич** (1880–1967) – советский геоботаник, лесовод, эколог, палеонтолог и организатор науки, академик АН СССР, Герой Советского Союза. Участвовал и проводил исследования в Сибири (Развитие геоботаники. История и современность: сб. мат-лов Всерос. конф. к 80-летию

кафедры геоботаники и экологии растений Санкт-Петербургского ун-та. – СПб., 2010. – С. 7–8).

[135] **Тихомиров Н. К.** – ботаник, посетивший остров Ольхон в 1914–1915 гг. в составе Байкальской экспедиции Академии наук (Труды Комиссии... 1927).

[136] **Котельниковский маяк** (Котельниковский мыс) находится в Северо-Байкальском районе Республики Бурятия, в 200 километрах на северо-восток от г. Улан-Удэ.

[137] **Тунгусы**, населявшие Западное Забайкалье, были объединены в несколько инородных управ и родовые управления: в Баргузинском ведомстве были учреждены Баргузинская тунгусская инородная управа, Баунтовское, Верхнеангарское Чильчагирское, Нижнеангарское Киндигирское, Подлеморское Шимагирское и Кучитское родовые управления.

Из вышеперечисленных тунгусских учреждений в Государственном архиве Республики Бурятия хранятся 4 фонда (225 ед. хр. за 1831-1923 гг.): Баргузинской тунгусской инородной управы, Баунтовской инородной управы, Нижнеангарского Киндигирского и Подлеморского Шемагирского родовых управлений. Фонды были сформированы из архивов инородных управ и родовых управлений, поступивших на государственное хранение в 1920-х гг.

[138] **Академия наук –** высшее научное учреждение СССР, с 1925 по 1991 г. объединявшее ведущих ученых страны и подчиненное непосредственно Совету Министров СССР (до 1946 г. – Совету народных комиссаров СССР) (Советская историческая энциклопедия...Т. 1. 1961: 294–300).

[139] **Дабаин Батор Дабаевич** (1900-[1937]) – председатель ЦИК БМАССР в 1929-1934 гг. Родился в Уронайском сомоне Агинского ведомства. Окончил Усть-Ульдургинскую начальную школу. С 1923 г. – член Агинского аймачного ревкома БМАССР, член исполкома Цугольского хошунного комитета БМАССР. В 1926-1927 гг. учился на Уральских областных юридических курсах в г. Пермь. С 1927 г. – народный следователь, прокурор Агинского аймака, секретарь Агинского айкома ВКП(б). Репрессирован в 1937 г. (ГАРБ. ФР.475. Оп.1. Д.1065. Л.1-4, ФП.1. Оп.2. Д.1580. 2 л.).

[140] **Омбит –** областное межсекционное бюро инженеров и техников. В функции входило оказание помощи делу рабочего изобретательства и рационализации, руководство работой ударных бригад, пропаганда технических знаний среди рабочих, работа по развитию стахановского движения среди специалистов.

[141] **КНК, Комитеты народного контроля** – существовали с целью контроля за выполнением государственных планов, нарушением дисциплины, выявлением хозяйственных резервов и т. д.

Тематический перечень документов

Государственного архива Республики Бурятия по истории Бурят-Монгольского представительства

(1920-1932 гг.)

№	Дата документа	Заголовок документа	Поисковые данные
1	2	3	4
1.	30 октября 1920 г.	Постановление СНК РСФСР об усилении деятельности Наркомнаца РСФСР	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.10. Л.150.*
2.	17 декабря 1920 г.	Протокол заседания коллегии Наркомнаца РСФСР об обсуждении Положения о Совете национальностей	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.5. Л.1-2об.*
3.	12 февраля 1921 г.	Информационная записка председателя ЦК БМАО М.Н. Ербанова представителю Бурятской автономной области И.С. Архинчееву об изменениях границ и положении Бурят-Монголии	*ГАРБ. ФР.260. Оп.1. Д.3. Л.19.*
4.	16 апреля 1921 г.	Протокол заседания коллегии Наркомнаца РСФСР о состоянии работы отделов, созыве Совета национальностей	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.6. Л.25-26.*
5.	16 мая 1921 г.	Протокол заседания коллегии Наркомнаца РСФСР о ликвидации Сибирского отдела национальностей и учреждении Представительства Наркомнаца при Сибревкоме	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.6. Л.46.*
6.	[не ранее 26 мая 1921 г.]	Инструкция Национальных представительств при Наркомнаце РСФСР	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.6. Л.167-169об.*
7.	Не ранее октября 1921 г.	Отчет Бурят-Монгольского Представительства о работе за октябрь 1921 г.	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.18-18об.*

8.	Не ранее октября 1921 г.	Протокол заседания коллегии представительства Автономной области бурят-монгол при Наркомнаце о распределении обязанностей	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.20.*
9.	Не ранее октября 1921 г.	Протокол заседания коллегии представительства Автономной области бурят-монгол при Наркомнаце о рассмотрении проекта декрета об Автономной области бурят-монгол	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.21.*
10.	Не ранее октября 1921 г.	Протокол заседания коллегии представительства Автономной области бурят-монгол при Наркомнаце о проекте декрета о земельном быте бурят-монгол	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.23.*
11.	Не ранее октября 1921 г.	Протокол заседания коллегии представительства Автономной области бурят-монгол при Наркомнаце о проекте обращения ВЦИК к бурят-монгольскому народу	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.25.*
12.	Не ранее октября 1921 г.	Протокол заседания коллегии представительства Автономной области бурят-монгол при Наркомнаце о проекте обращения ВЦИК к бурят-монгольскому народу	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.25.*
13.	Не ранее октября 1921 г.	Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства за июнь-октябрь 1921 г.	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.35-35об.*
14.	Не ранее ноября 1921 г.	Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства за июль-ноябрь 1921 г.	*ГАРФ. ФР.250. Оп.2. Д.143. Л.35-35об.*
15.	30 декабря 1921 г.	Докладная записка Бурмонголревкома Бурят-Монгольскому представительству при Наркомнаце РСФСР и Сибирскому ревкому РСФСР о границах Автономной области Бурят-Монголии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.1. Л.2–2об.*
16.	1921-1922 гг.	Статистические сведения о количестве населения и скота в Хоринском аймаке БМАО ДВР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.2. Л.1–43.*
17.	9 января 1922 г.	Выписка из протокола заседания Коллегии Наркомнаца РСФСР об открытии филиалов Коммунистического университета трудящихся Востока	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.10. Л.22б–22в.*

18.	2 марта 1922 г.	Письмо руководителя Бурятского представительства И. С. Архинчеева председателю Ревкома Автономной области бурят-монгол М. Н. Ербанову об организации Бурмонсовкуда	*ГАРБ. ФР.477. Оп.1. Д.56. Л.75–75об.*
19.	29 апреля 1922 г.	Протокол заседания Совета национальностей РСФСР о реорганизации Наркомнаца РСФСР	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.9. Л.39.*
20.	7 мая 1922 г.	Протокол заседания Совета Национальностей по организационным вопросам деятельности Наркомнаца РСФСР	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.9. Л.60-60об.*
21.	14 июня 1922 г.	Докладная записка Бурмонголревкома в административную комиссию Сибирского ревкома РСФСР о территориальном устройстве бурят Иркутской губернии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.1. Л.3–3об.*
22.	28 июня 1922 г.	Протокол объединенной конференции по культурным делам представителей Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР с участием монгольских делегатов	*ГАРБ. ФР.60. Оп.3. Д.1. Л.90.*
23.	1 июля 1922 г.	Протокол заседания объединенной конференции по культурным делам представителей Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР о создании научно-исследовательского комитета	*ГАРБ. ФР.60. Оп.3. Д.1. Л.96–96об.*
24.	11 июля 1922 г.	Протокол заседания Центрального совета по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР	*ГАРБ. ФР.408. Оп.1. Д.5. Л.23.*
25.	15 августа 1922 г.	Положение о Центральном совете по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР	*ГАРБ. ФР.408. Оп.1. Д.3. Л.21об.*
26.	20 сентября 1922 г.	Протокол заседания Большой коллегии Наркомнаца РСФСР по организационным вопросам	*ГАРФ. ФР.1318. Оп.1. Д.9. Л.85.*
27.	30 ноября 1922 г.	Информация о деятельности Бурят-Монгольского представительства с 1-го июня 1921 г. по 1 декабря 1922 г.	*ГАРБ. ФР.477. Оп.1. Д.56. Л.309–312 об.*
28.	1922-1925 гг.	Личный листок с автобиографией Малкова Иннокентия Порфирьевича	*ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.131. Л.70–71об.*

29.	1922-1925 гг.	Личный листок с автобиографией Барадина Базара	*ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.82. Л.61–66.*
30.	2 января 1923 г.	Протокол заседания комиссии при Наркомнаце РСФСР об объединении Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.49. Л.4.*
31.	24 января 1923 г.	Докладная записка Бурят-Монгольского представительства Управлению делами Наркомнаца РСФСР о привлечении бурят на военную службу	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.49. Л.1-1об.*
32.	1 февраля 1923 г. – 7 января 1931 г.	Личное дело Убугунова Даниила Михайловича	*ГАРБ. ФП.1. Оп.2. Д.5106. 31 л.*
33.	1923 г.	Рапорт Полномочного представительства в г. Иркутске в Бурятский ревком о работе представительства	*ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 4. Л. 11-14.*
34.	[12 апреля 1923 г.]	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в Управление делами Наркомнаца РСФСР о выделении студентам из Бурят-Монголии мест в московских ВУЗах	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.103. Л.29-29об.*
35.	23 мая 1923 г.	Протокол заседания Малой коллегии народного комиссариата по делам национальностей по разным вопросам	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.5. Л.51-51об.*
36.	25 августа 1923 г.	Протокол заседания Комиссии ВЦИК по установлению границ Бурят-Монгольской республики и Иркутской губернии	*ГАРБ. ФР.283. Оп.1. Д.2. Л.28-28об.*
37.	[1923г.]	Объяснительная записка Наркомата земледелия БМАССР по границам БМАССР, направленная в Бурят-Монгольское представительство	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.4. Л.1–9об.*
38.	11 сентября 1923 г.	Отношение Бурят-Монгольского представительства в г. Иркутске в Управление делами Бурревкома о включении в список рассылок	*ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 4. Л. 3.*
39.	[1923 г.]	Докладная записка к Положению об аймачных и уездных земельных органов Бурят-Монгольской республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.1. Л.3–4.*

40.	20 октября 1923 г.	Протокол заседания Комиссии ВЦИК по определению границ Бурятской республики и разделе имущества с Прибайкальской, Забайкальской и Иркутской губернией	*ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 2. Л. 30-30об.*
41.	23 октября 1923 г.	Временное положение о Полномочном представительстве Бурятской республики в г. Иркутске	*ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 3. Л. 29-29 об.*
42.	31 октября 1923 г.	Информация Бурят-Монгольского представительства для ЦИК БМАССР о ходе работы над проектом «Положения об Автономной области бурят-монгол Восточной Сибири» в Наркомнаце	*ГАРБ. ФР.250. Оп. 2. Д. 143. Л. 4-5об.*
43.	1923 г.	Список сотрудников Бурятского представительства, сессии Бурглавсуда и Нотариальной конторы республики, состоящих членами Союза советских работников в г. Иркутске	*ГАРБ. ФР.283. Оп. 1. Д. 3. Л. 20-20 об.*
44.	22 ноября 1923 г.	Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР за период с 1 января по 1 декабря 1923 г.	*ГАРБ. ФР.2. Оп.1. Д.80. Л.126-129об.*
45.	1923-1928 гг.	Таблица запасов сырья и основных материалов промышленности БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.130. Л.1-2.*
46.	3 декабря 1923 г.	Лесной кодекс БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.144. Л.10-14об.*
47.	15 февраля 1924 г.	Выписка из протокола совещаний представителей автономных республик и областей и заведующих национальными отделами о ликвидации Наркомнаца РСФСР	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.92. Л.4–5об.*
48.	28 марта 1924 г.	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства наркому иностранных дел СССР Г.В. Чичерину об оказании поддержки тибетцам	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.86. Л.8.*
49.	15 января 1924 г. – 25 мая 1926 г.	Личное дело Помуса Моисея Исаакиевича	*ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.140. Л.1-9.*

50.	1924 г.	Информация СНК БМАССР представителю республики М.Е. Атанову об отправлении шифра для секретной переписки	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.92. Л.23.*
51.	1924 г.	Резолюция по докладу о землеустройстве республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.8. Л.1–17.*
52.	Не ранее 1 июня 1924 г.	Краткий отчет о работе представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК с 1 января по 1 июня 1924 г.	*ГАРБ. ФР.248. Оп.1. Д.133. Л.230–231.*
53.	[не ранее 1924 г.]	Фрагмент объяснительной записки Наркомзема БМАССР к смете государственного бюджета на 1925–1926 гг., направленной в Бурят-Монгольское представительство	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.1–11.*
54.	16 июля 1924 г.	Циркуляр ВЦИК о создании Отдела по делам национальностей при ВЦИК РСФСР	*ГАРБ. ФР.248. Оп.1. Д.133. Л.326.*
55.	22 сентября 1924 г.	Выписка из отчетного доклада заместителя наркома земледелия БМАССР В. Неупокоева о поездке в казенный поселок Сосновку и южную часть Баргузинского аймака	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.10. Л.13–26.*
56.	1924-1926 гг.	Отчет Наркомпроса БМАССР, Бурлито о работе, сведения об итогах и перспективах политпросветработы среди бурят, проект введения всеобщего обучения в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.339. Л.1–120.*
57.	[не ранее 1924 г.]	План Наркомзема БМАССР по развитию грубошерстного овцеводства в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.15–17.*
58.	15 мая 1925 г.	Постановление ВЦИК РСФСР о порядке рассмотрения и утверждения списков разделения государственного земельного имущества автономных республик на общегосударственные, республиканские и местные	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.11–11об.*
59.	19 мая 1925 г.	Докладная записка председателя г. Иркутска в Госплан БМАССР об отпуске средств для организации в г. Иркутске «Дома крестьянина»	*ГАРБ. Ф. Р-283. Оп. 1. Д. 24. Л. 23.*

60.	20 мая 1925 г.	Отношение Наркомздрава БМАССР в Госплан БМАССР о научном исследовании республики в области медицины	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.21.*
61.	23 мая 1925 г.	Постановление Совнаркома БМАССР о распределении государственного земельного имущества республики на имущества областного (республиканского) и аймачного (местного) значения	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.30–30об. Опубликовано в Бюллетене ЦИК и СНК БМАССР от 01.06.1925 № 38.*
62.	16 июня 1925 г.	Распоряжение Наркомзема РСФСР в Наркомзем БМАССР о предоставлении списков овцеводческих хозяйств, имеющих право на льготы	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.19.*
63.	3 июля 1925 г.	Список сотрудников представительства Бурят-Монгольской республики при Президиуме ВЦИК	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.2. Л.54.*
64.	16 июля 1925 г.	Справка Госплана БМАССР о планах изучения месторождений полезных ископаемых Бурятии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.19–19об.*
65.	1925-1926 гг.	Документы об организации Баунтовского и Северо-Байкальского районов, сведения о санитарно-культурных мероприятиях среди северных народов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.204. Л.1–179.*
66.	16 июля 1925 г.	Справка Госплана БМАССР о планах изучения месторождений полезных ископаемых Бурятии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.19–19об.*
67.	24 сентября 1925 г.	Постановление Президиума Госплана СССР о районировании Восточной Сибири и Дальнего Востока	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.157. Л.6–6об.*
68.	[не позднее 1925 г.]	Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете по организации овцеводческих рассадников в республике за 1925–1926 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.201–204об.*

69.	[не ранее октября 1925 г.]	Отчет о деятельности Представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК с 15 февраля по 15 октября 1925 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.16. Л.1-10об.*
70.	2 ноября 1925 г.	Докладная записка Бурят-Монгольского представительства в Школьный отдел Всекопромсоюза о включении учебно-показательных мастерских г. Верхнеудинска в сеть кустарно-промышленных школ	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.115. Л.18-18об.*
71.	6 ноября 1925 г.	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в комиссию СНК СССР о необходимости проведения научного исследования БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.5–5об.*
72.	25 ноября 1925 г.	Письмо ЦИК БМАССР во ВЦИК РСФСР об уточнении границ БМАССР с Иркутской губернией	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.8. Л.1–2об.*
73.	ноябрь 1925 г.	Докладная записка СНК БМАССР в Совнарком РСФСР с просьбой об оказании помощи населению республики, пострадавшему от стихии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.9. Л.14–21об.*
74.	[не ранее 1925 г.]	Справка Госплана БМАССР о планировании историко-этнологического изучения буддийских монастырей, археологических исследований Кондуйского и Хирхиринского городищ	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.20–20об.*
75.	27 ноября 1925 г.	Отчет ЦИК и Совнаркома БМАССР об образовании Баунтовского туземного района	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.5. Л.2об–3.*
76.	[не ранее 1925 г.]	Справка Госплана БМАССР о планах научных исследований лесного хозяйства республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.23.*
77.	30 ноября 1925 г.	Отношение Дальневосточного областного управления Наркомзема РСФСР в Наркомзем БМАССР о необходимости распределения земельного фонда республики для колонизации	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.16–16об.*
78.	[не ранее 1925 г.]	Справка Госплана БМАССР о необходимости проведения научно-исследовательской работы по ветеринарному состоянию в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.22.*

79.	5 декабря 1925 г.	Положение о государственной спиртовой и винной монополии в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.158. Л.184-187.*
80.	26 декабря 1925 г.	Обращение Госплана БМАССР в Академию наук СССР с ходатайством о составлении программы научного комплексного исследования республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.7–11.*
81.	1925 г.	Личный листок с автобиографией Хазагаева Александра Николаевича	*ГАРБ. ФР.248. Оп.5. Д.160. Л.55–57.*
82.	2 января 1926 г.	Постановление ВЦИК и СНК РСФСР об изменении норм представительства при выборах в советы и на съезды советов в автономных республиках и областях	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.25. Л.9–11.*
83.	5 января 1926 г.	Постановление СНК РСФСР о Баргузинском государственном охотничьем заповеднике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.10. Л.98–99.*
84.	20 января 1926 г.	Отношение Совнаркома БМАССР Наркомзему Дальневосточной области о предоставлении земельного фонда республики для колонизации	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.14–15об.*
85.	1926-1929 гг.	Документы (постановление, доклад, переписка) об установлении границ БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.215. Л.1–147.*
86.	25 марта 1926 г.	Пояснительная записка Совнаркома БМАССР в Федеральный комитет по земельному делу при Президиуме ВЦИК о причинах самовольного заселения государственного земельного фонда	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.3. Л.17–17об.*
87.	26 апреля 1926 г.	Ходатайство Представительства БМАССР наркому путей сообщения СССР Я.Э. Рудзутаку о выделении финансовых средств на исследования судоходных рек Орхон и Селенги	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.551. Л.37-37об.*
88.	3 мая 1926 г.	Информация Бурят-Монгольского представительства в Совнарком и Госплан БМАССР о ходе решения вопроса по научному исследованию Бурятии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.26–26об.*

89.	27 мая 1926 г.	Документы (докладная записка, смета) об организации в Бурят-Монгольской республике сельскохозяйственного техникума	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.22. Л.135–150об.*
90.	1 июля 1926 г.	План по обследованию климата БМАССР на 1927–1931 гг., подготовленный Особым комитетом по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.40–41об.*
91.	1926 г.	Информация, подготовленная для Бурят-Монгольского представительства, о штатах и структуре советской партийной школы БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.22. Л.237–238об.*
92.	1 июля 1926 г.	План по исследованию населения БМАССР на 1927–1931 гг., подготовленный Особым комитетом по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.98–99об.*
93.	1 июля 1926 г.	План по исследованию растительности БМАССР на 1927–1931 гг., подготовленный Особым комитетом по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.127–130об.*
94.	1 июля 1926 г.	План по исследованию пушного и охотничьего промысла БМАССР на 1927–1931 гг., подготовленный Особым комитетом по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.146–148об.*
95.	5 июля 1926 г.	Письмо Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР в Бурят-Монгольское представительство о планах по проведению комплексного научного исследования Бурятии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.11. Л.35–35об.*
96.	5 октября 1926 г.	Протокол заседания президиума Комиссии по улучшению быта женщин при ЦИК БМАССР о направлениях работы с женским населением	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.65. Л.3.*
97.	Не ранее 1926 г.	Объяснительная записка ЦСНХ БМАССР к планам капитального строительства республики на 1926-1927 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.113. Л.60-69 об.*
98.	1926 г.	Документы о разведке золотых месторождений на территории БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.295. Л.1-23об.*

99.	Не ранее 1926 г.	Промышленно-финансовый план винокуренной промышленности БМАССР на 1927-1928 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.132. Л.1-13.*
100.	5 января 1927 г.	Смета расходов по горно-исследовательским работам, материалов, требующихся для нужд стеклопромышленности БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.146. Л.2-4об.*
101.	январь 1927 г.	Договор между БМАССР и государственной конторой «Стеклострой» о проведении экономических и геологических изысканий на территории Бурят-Монгольской республики в связи с постройкой стекольного завода в г. Верхнеудинске.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.146. Л.8-9об.*
102.	27 января 1927 г.	Статьи Лесного кодекса РСФСР (со всеми изменениями на 15 мая 1926 г.) с проектируемыми дополнениями и изменениями, вносимыми автономными республиками и областями	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.144. Л.1-8.*
103.	февраль 1927 г.	Ходатайство уполномоченных от 12 сомонов Агинского аймака БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о причислении их к Читинскому округу	*ГАРБ. ФР.248с. Оп.1. Д.232. Л.12–12об.*
104.	21 февраля 1927 г.	Доклад ЦИК БМАССР о проделанной подготовительной работе по избирательной кампании 1927 г.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.25. Л.19–21.*
105.	1927-1928 гг.	План развития сети учреждений народного образования в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.343. Л.1–20.*
106.	24 февраля 1927 г.	Отношение Совнаркома БМАССР уполномоченному Народного комиссариата почт и телеграфов РСФСР и Бурят-Монгольское представительство по вопросу постройки радиостанции в Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.21. Л.45-46.*
107.	2 апреля 1927 г	Телеграмма Народного комиссариата почт и телеграфов РСФСР в Совнарком и Представительство БМАССР об отсутствии средств на строительство радиостанции в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.291. Л.37-37а.*

108.	4 апреля 1927 г.	Докладная записка инженера Покровского о планах строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР М. Н. Ербанова	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.272-273.*
109.	1927 г.	Краткая записка ученого лесовода В.В. Сердитых о методах и результатах обследования зарослей бадана на территории БМАССР и об участии его в совещании по бадану в г. Новосибирске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.145. Л.2-5об.*
110.	11 марта 1927 г.	Резолюция Президиума ЦИК БМАССР о деятельности Центральной комиссии по улучшению быта тружениц	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.65. Л.18-18об.*
111.	6 июня 1927 г.	Докладная записка заместителя представителя БМАССР Банчинова по вопросу принятия на государственный бюджет учреждений республики на 1927-1928 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.604. Л.6-9.*
112.	13 июля 1927 г.	Распоряжение Наркомзема РСФСР Наркомзему БМАССР об организации племенного овцеводческого рассадника общегосударственного значения	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.156.*
113.	13 сентября 1927 г.	Выписка из протокола заседания Административной комиссии при Президиуме ВЦИК о районировании БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.12. Л.97-97об.*
114.	5 октября 1927 г.	Отношение Всесоюзного общества культурной связи с заграницей постоянному представителю БМАССР И.В. Ченкирову в Москве о представлении и популяризации советской культуры в зарубежных странах	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.550. Л.13-13об.*
115.	15 ноября 1927 г.	Отношение Всесоюзного общества культурной связи с заграницей постоянному представителю БМАССР И.В. Ченкирову по изданию информационного бюллетеня на иностранных языках о культурных и экономических достижениях республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.550. Л.14.*
116.	1927 г.	Пятилетний план промышленности на 1925-1930 гг. по стеклозаводам БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.146. Л.16-43об.*

117.	1927 г.	Ориентировочные и эксплуатационные сметы по механизированным стеклозаводам БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.146. Л.51-53об.*
118.	1927 г.	Докладная записка о реорганизации стекольной промышленности БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.146. Л.44-48.*
119.	1927-1928 гг.	Сведения о работе мукомольных предприятий БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.147. Л.1-33об.*
120.	1927-1928 гг.	Сведения о постройке бумажно-целлюлозной фабрики в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.148. Л.1-57.*
121.	ноябрь 1927 г.	Отчет П.А. Якимова, заведующего лабораторией дубителей ГИПХ (г. Ленинград), о поездке в Сибирь и БМАССР для обследования состояния заготовок бадана и ознакомления с постановкой научно-исследовательской работы по изучению месторождений бадана	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.145. Л.21-27.*
122.	1927 г.	Объяснительная записка к промышленно-финансовому плану Наркомпромторга Бурят-Монгольской республики на 1927-1928 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.134. Л.1-9об.*
123.	4 февраля 1928 г.	Краткое описание участков, занятых баданом (приложение к отчету о работах экспедиции по обследованию зарослей бадана в 1927 г.)	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.145. Л.40-57об.*
124.	14 февраля 1928 г.	Сведения о состоянии киноработы в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.30. Л.125-129об.*
125.	1928 г.	Докладная записка об организации общества «Востоккино» (с приложениями)	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.30. Л. 2-27.*
126.	1928 г.	Документы (отчет, сведения, схемы, переписка) по школьному строительству БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.345. Л. 1-121.*

127.	21 февраля 1928 г.	Ходатайство представительства БМАССР в Московское архитектурное бюро о направлении инженера-архитектора в г. Верхнеудинск для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.196–196об.*
128.	25 февраля 1928 г.	Сведения о реализации продукции по категориям покупателей в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.152. Л.1–3.*
129.	не ранее марта 1928 г.]	Отзыв архитектора Е. А. Трубникова о внеконкурсном проекте «Золотой диск» строительства здания Дома Советов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.223–223об.*
130.	1928 г.	План национализации центральных учреждений БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.31. Л.225–232об.*
131.	1928 г.	План механизации стекольной промышленности БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.155. Л.1–69.*
132.	2 марта 1928 г.	Отношение Московского архитектурного бюро в представительство БМАССР о командировании инженера-архитектора Е. А. Трубникова для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.198.*
133.	1928 г.	Документы по обследованию района Верхнеудинского стекольного завода, об экономическом обследовании лесов республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.156. Л.1-86.*
134.	3 марта 1928 г.	Заключение Бурят-Монгольского представительства на представление Наркомата торговли РСФСР в Совнарком РСФСР об организации опытного соболиного питомника в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.10. Л.158–158об.*
135.	3 апреля 1928 г.	Информация о снятии с заготовительного рынка частного капитала	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.31. Л.129–132об.*
136.	21 апреля 1928 г.	Доклад Председателя СНК БМАССР в СНК РСФСР о ликвидации недоимочности по БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.31. Л.115–116.*

137.	4 мая 1928 г.	Информация о проведении первой внутренней лотереи Бурят-Монгольского общества друзей радио	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.31. Л.104–105об.*
138.	7 мая 1928 г.	Протокол совещания по рассмотрению проекта строительства здания Дома Советов архитекторов Я.И. Райха и Ю.И. Герштейна	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.231–231об.*
139.	9 мая 1928 г.	Докладная записка СНК БМАССР в СНК РСФСР о расширении Бурят-Монгольского педагогического техникума и реорганизации Агинской бурятской семилетней школы в девятилетнюю	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.21. Л.322-323об.*
140.	9 мая 1928 г.	Докладная записка ЦИК и СНК БМАССР в СНК РСФСР об открытии в республике сельскохозяйственного техникума	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.21. Л.319-321.*
141.	3 августа 1928 г.	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в приемную комиссию Московской горной академии о приеме на обучение студента из БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.22. Л.55.*
142.	7 августа 1928 г.	Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете развития овцеводства в республике на 1928–1929 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.201. Л.224–225об.*
143.	2 сентября 1928 г.	Доклад о результатах проверки выполнения директив правительства об упрощении аппарата автономных республик и областей	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.31. Л.180–194.*
144.	[не позднее 19 октября 1928 г.]	Пояснительная записка к проекту строительства здания Дома Советов в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.238–239.*
145.	19 октября 1928 г.	Протокол заседания рабочей комиссии строительно-транспортного бюро Госплана РСФСР о проекте Дома Советов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.296. Л.295–296.*
146.	20 ноября 1928 г.	Доклад ЦИК БМАССР в Совет национальностей ЦИК СССР о культурной работе в деревне и улусе Бурят-Монгольской АССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.31. Л.214–2196.*

147.	1928-1930 гг.	Отчеты, протоколы заседания секретариата детской комиссии при ВЦИКе, ходатайство об отпуске средств на постройку трудовой колонии для малолетних правонарушителей в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.162. Л.1–78.*
148.	13 июля 1929 г.	Смета расходов по содержанию Бурят-Монгольского представительства при Президиуме ВЦИК на 1929-1930 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.126. Л.32.*
149.	1929 г.	Документы (постановление, ходатайства, сводные планы) по экономическому состоянию БМАССР подготовленные ЦИК и СНК республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.303. Л.1-114.*
150.	21 августа 1929 г.	Выписка из протокола заседания Совнаркома БМАССР о приобретении бурят-монгольского и русского типографских линотипов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.34. Л.16-16об.*
151.	1929-1930 гг.	Информация о разделении государственного земельного имущества на общегосударственное, республиканское и местное	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.228. Л.2-21.*
152.	1929-1930 гг.	Документы (объяснительная записка, контрольные цифры, выписки из протоколов) об организации овцеводческих совхозов в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.234. Л.1-36.*
153.	1929-1930 гг.	Документы (отчеты, соглашение, акты, сведения о ходе строительных работ) по строительству сельскохозяйственного и педагогического техникумов, организации рабфака	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.345. Л.1-75.*
154.	1929-1930 гг.	Документы (постановления, доклад, отчет, объяснительная записка, переписка) об исследовательских работах промышленного значения (геология)	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.306. Л.1-133.*
155.	1929-1930 гг.	Документы (протоколы, доклад, таблица, переписка) о строительстве рыбоконсервного завода в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.308. Л.1-63.*
156.	1929 г.	Документы (переписка, объяснительная записка, таблицы, выписки из протоколов) о включении БМАССР и Якутской АССР в фонд общесоюзного значения для нужд переселения	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.60. Л.2-25.*

157.	9 сентября 1929 г.	Ходатайство СНК БМАССР в Наркомат финансов РСФСР о переводе г. Верхнеудинска по ставкам ренты в 5-й класс городских поселений	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.515. Л.99-99об.*
158.	1929-1930 гг.	Документы (протоколы, доклады, схема, переписка) о переоборудовании государственной типографии и улучшении издательского дела в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.351. Л.1-144об.*
159.	1929-1930 гг.	Документы (протоколы, переписка) о введении нового латинизированного алфавита	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.353. Л.1-56.*
160.	10 октября 1929 г.	Протокол совещания в отделе национальностей ВЦИК о формировании избирательной отчетности	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.127. Л.6-6об.*
161.	1929 г.	Документы (протоколы, постановление, схема) об изменении, уточнении границ БМАССР и перенаселении	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.66. Л.1-51.*
162.	20 октября 1929 г.	Отношение Бурят-Монгольского представительства в Наркомат просвещения БМАССР об участии в международной выставке «Народное просвещение в СССР» в США	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.41. Л.1об.*
163.	1929 г.	Документы (переписка, ходатайство) об организации национальной театральной студии, о подготовке кадров для института культуры БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.56. Л.1-5об.*
164.	Не ранее 1929 г.	Пояснительная записка к капитальным затратам на переоборудование Верхнеудинской типографии	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.53. Л.1-2об.*
165.	14 декабря 1929 г.	Докладная записка ЦИК БМАССР в Наркомзем СССР о необходимости сохранения сельскохозяйственной опытной станции в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.110. Л.19-19об.*
166.	1929 г.	Статистические сведения Бурят-Монгольского представительства при Президиуме ВЦИК по личному составу	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.55. Л.1-17об.*

167.	1929-1930 гг.	Документы (переписка, выписка из протокола) о постройке водопровода в г. Троицкосавске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.276. Л.1-23.*
168.	1929-1930 гг.	Смета на проведение геодезических работ по съемке г. Верхнеудинска	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.277. Л.1-12об.*
169.	15 августа 1930 г.	Информация Бурят-Монгольского представительства в Отдел национальностей ВЦИК о состоянии грамотности, сети культурно-просветительных и научных учреждений БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.44. Л.68-68об.*
170.	1930 г.	Документы (протоколы, доклады) об организации студенческой бригады для обследования колхозов БМАССР, по быту и проведению культурной работы	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.69. Л.1-107.*
171.	1930 г.	Документы (план, программа, смета, протоколы) о борьбе с вредителями на территории БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.238. Л.1-33.*
172.	1930 г.	Пятилетний план развития промышленности в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.312. Л.1-31.*
173.	17 августа 1930 г.	Информация Бурят-Монгольского представительства в Совнарком БМАССР о снижении бюджетного финансирования	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.142. Л.15-15об.*
174.	19 сентября 1930 г.	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства Восточно-Сибирскому управлению воздушных линий об установлении воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.63. Л.17-20.*
175.	1930-1931 гг.	Документы (постановление, список, переписка) по землеустройству и мелиорации в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.237. Л.1-55об.*
176.	1 октября 1930 г.	Информация о сотрудниках Бурят-Монгольского представительства при ВЦИК РСФСР	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.590. Л.28.*
177.	18 октября 1930 г.	Выписка из протокола заседания Президиума ЦИК БМАССР о реорганизации Бурят-Монгольского представительства	*ГАРБ. ФР.248. Оп.2. Д.208. Л.4-4об.*

178.	[1930 г.]	Заключение заместителя представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК Ангапова к очерку И.Г. Закса «О населении и быте Бурят-Монголии»	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.44. Л.48.*
179.	4 ноября 1930 г.	Постановление Президиума ВЦИК об утверждении «Положения о представителях автономных республик и областей РСФСР»	*ГАРБ. ФР.250.Оп 1. Д.590. Л.13-14.*
180.	29 ноября 1930 г.	Протокол совещания представителей АССР и АО при Президиуме ВЦИК о реорганизации представительств	*ГАРБ. ФР.475. Оп.1. Д.1003. Л.60.*
181.	30 ноября 1930 – 1 января 1931 гг.	Смета на содержание аппарата Представительства при Президиуме ВЦИК на 1932 г.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.79. Л.12.*
182.	30 ноября 1930 – 1 января 1931 гг.	Информация о количестве сотрудников представительства Бурят-Монгольской республики на 1 июля 1931 г.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.79. Л.14.*
183.	1931-1932 гг.	Документы (переписка, программа) первой научно-исследовательской конференции по изучению энергетических ресурсов и природных богатств БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.187. Л.5об-36.*
184.	30 ноября 1930 – 1 января 1931 гг.	Список ответственных работников Бурят-Монгольской АССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.79. Л.36.*
185.	7 декабря 1930 г.	Докладная записка консультанта представительства БМАССР В.П. Алексеева о результатах командировки в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.590. Л.34-39.*
186.	12 декабря 1930 г.	Отношение Представительства БМАССР в Московский областной отдел труда по вопросу увеличения денежного содержания ответственного секретаря	*ГАРБ. Ф.Р-250. Оп1. Д.590. Л.7-7об.*
187.	12 декабря 1930 г.	Отношение Госплана БМАССР центральному правлению «Добролета» об организации воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.63. Л.17-20.*

188.	[1930 г.]	Выписка из отчета СНК БМАССР о состоянии народного хозяйства, направленного в Бурят-Монгольское представительство	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.65. Л.11-16.*
189.	22 декабря 1930 г.	Протокол совещания при Отделе национальностей ВЦИК по вопросу работы наркоматов РСФСР, обслуживания национальных меньшинств	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.85. Л.2-49.*
190.	7 июня 1931 г.	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в Наркомзем РСФСР о снабжении сельхозтехникой БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.615. Л.4–5.*
191.	1931 г.	Доклад правительства БМАССР в Президиум ВЦИК о хозяйственном, культурном и советском строительстве в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.314. Л.1–109.*
192.	5 июля 1931 г.	Доклад Бурят-Монгольского управления шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта о дорожном строительстве за 1929-1930 гг. и перспективах на 1930-1931 гг.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.118. Л.3-14.*
193.	1931 г.	Документы (постановления, таблицы, переписка) о состоянии плана всеобщего обязательного семилетнего обучения в Бурят-Монгольской республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.2. Д.358. Л.1-71об.*
194.	1931 г.	Документы по строительству Монгольского рабфака в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.364. Л.1-163.*
195.	1931 г.	Документы (проект, протоколы, объяснительная записка, переписка) о состоянии химической промышленности в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.167. Л.1-25.*
196.	1931 г.	Характеристика Верхнеудинского района Бурят-Монгольской АССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.168. Л.17-18.*
197.	7 июля 1931 г.	Аналитическая записка Госплана БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о строительстве железной дороги Верхнеудинск – Монгольская граница	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.560. Л.14-17об.*

198.	1931 г.	Документы (переписка, постановления, выписки из протоколов) Бурят-Монгольского представительства о ходе решения с ЦК ВКП(б) и ВЦИК административно-территориальных и организационных вопросов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.93. Л.1-29об.*
199.	20 августа 1931 г.	Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в СНК СССР о выделении автомобильного транспорта республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.559. Л.46-47.*
200.	28 августа 1931 г.	Отношение Бурят-Монгольского представительства в СНК и Госплан БМАССР о строительстве мясокомбината в г. Улан-Удэ	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.169. Л.10.*
201.	сентябрь 1931 г.	Информационная записка Бурят-Монгольского представительства в СНК и Госплан БМАССР о строительстве мясокомбината в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.169. Л.9.*
202.	5 сентября 1931 г.	Постановление СНК БМАССР о работе Верхнеудинской геологоразведочной базы	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.599. Л.11-11об.*
203.	13 сентября 1931 г.	Постановление Президиума Госплана БМАССР о проведении геологоразведочных поисков нефти и газа в районе озера Байкал, направленное в Бурят-Монгольское представительство	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.599. Л.13-13об.*
204.	14 ноября 1931 г.	Личное дело Дабаина Батора Дабаевича	*ГАРБ. ФП.1. Оп.2. Д.1580. Л.1-2.*
205.	16 ноября 1931 г.	Информация Бурят-Монгольского представительства в Наркомат финансов РСФСР об открытии Коммунистического университета в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.494. Л.4.*
206.	[декабрь 1931 г.]	Докладная записка директора Бурят-Монгольского педагогического института М.П. Хабаева заместителю наркома просвещения РСФСР об организации национального института в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.494. Л.16-17.*
207.	1931 г.	Документы (доклады, отчеты, таблицы) о состоянии промышленности Восточно-Сибирского края и о перспективах его развития	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.191. Л.1-68.*

208.	1931 г.	Документы (протоколы, доклад, сводка, переписка) по колхозному строительству в БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.242. Л.1-35.*
209.	1931 г.	Докладная записка Госплана РСФСР о проблемах развития народного хозяйства Крайнего Севера	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.242. Л.1-21.*
210.	1931 г.	Документы о проведении посевной кампании в БМАССР (постановление, таблицы, сводка, переписка)	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.244. Л.1-76об.*
211.	1931 г.	Документы (сводка, протоколы) по вопросу снабжения хлебом БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.279. Л.1-108.*
212.	1931 г.	Документы (протоколы, переписка) о строительстве техникумов в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.280. Л.1-83об.*
213.	1931-1932 гг.	Отчет о работе промышленных предприятий, объяснительная записка к контрольным цифрам по содержанию шоссейных и грунтовых дорог БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.195. Л.15-93об.*
214.	23 декабря 1931 г.	Выписка из конъюнктурного обзора Госплана БМАССР о народном хозяйстве и социально-культурного строительстве республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.91. Л.15-16об.*
215.	10 января 1932 г.	Постановление СНК РСФСР об открытии Бурят-Монгольского агропедагогического института в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.494. Л.10.*
216.	1932 г.	Объяснительная записка ЦИК БМАССР о состоянии коммунального хозяйства в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.288. Л.1-4.*
217.	1932 г.	Докладная записка представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК о жилищном строительстве в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.289. Л.3-6.*
218.	1932 г.	Документы (таблицы, переписка) по фабрично-заводской промышленности РСФСР (имеются сведения по Бурят-Монгольской АССР)	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.189. Л.1-156.*

219.	1932 г.	Документы (докладная записка, постановление, переписка) характеризующие состояние экономики и производственных сил БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.196. Л.1-84.*
220.	[Не ранее 1932 г.]	Ходатайство Представительства БМАССР Энергетическому управлению Наркомхоза РСФСР об увеличении финансирования строительства электростанции в г. Верхнеудинске на 1932 г.	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.291. Л.1–2.*
221.	[1932 г.]	Объяснительная записка Представительства БМАССР в Наркомат коммунального хозяйства РСФСР к контрольным цифрам жилищного и коммунального хозяйства республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.291. Л.5–11об.*
222.	1932 г.	Переписка Бурят-Монгольского представительства с Институтом Востоковедения Академии наук СССР об организации экспедиции в БМАССР по изучению колхозного и совхозного строительства в условиях перехода на оседлость и проведения земельной реформы	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.325. Л.1–34.*
223.	[1932 г.]	Справка Представительства БМАССР о жилищном строительстве в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.289. Л.4–6.*
224.	1932 г.	Документы (переписка, ходатайства, аналитические материалы, протоколы) о необходимости строительства и запуске заводов на территории БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.180. Л.1–147об.*
225.	17 июня 1932 г.	Постановление бюро Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) о состоянии строительства радиостанции в республике	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.586. Л.29-33.*
226.	22 сентября 1932 г.	Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства перед Совнаркомом БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.110. Л.9-37.*
227.	24 сентября 1932 г.	Докладная записка Бурят-Монгольского представительства в Совнарком РСФСР с ходатайством о строительстве областной больницы и мединститута в г. Верхнеудинске	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.594. Л.58-62.*

228.	1932 г.	План работы представительства Бурят-Монгольской АССР на 3-й квартал 1932 г.	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.110. Л.1-8.*
229.	1932 г.	Документы (справки, таблицы) ко второму пятилетнему плану народного хозяйства Восточно-Сибирского края (имеются сведения по БМАССР)	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.327. Л.1-76.*
230.	1932 г.	Документы (постановления, отчеты, доклады, докладные записки, переписка) о хозяйственном и культурном строительстве Северных районов республики	*ГАРБ. ФР.250. Оп 1. Д.329. Л.1-156.*
231.	1932 г.	Контрольные цифры по народному хозяйству БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп 1. Д.332. Л.1-28.*
232.	1932 г.	Документы (постановления, приложение, протоколы, план, доклад, отчет, переписка) обследования БМАССР по всем отраслям народного хозяйства	*ГАРБ. ФР.250. Оп 1. Д.337. Л.1-183.*
233.	17 октября 1932 г.	Соглашение и договор между Управлением строительства и представительством БМАССР при Президиуме ВЦИК о строительстве Верхнеудинского паровозовагоноремонтного завода	*ГАРБ. ФР.250. Оп1. Д.98. Л.1-3об.*
234.	20 октября 1932 г.	Постановление ЦИК БМАССР о строительства Дома специалистов	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.289. Л.1–2.*
235.	1932 г.	Опись инвентаря Бурят-Монгольского представительства	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.98. Л.12-12об.*
236.	декабрь 1932 г.	Документы (протокол, постановление, переписка) о лесной промышленности БМАССР	*ГАРБ. ФР.250. Оп.1. Д.192. Л.1-1об.*
237.	07 июня 1957 г. – 23 октября 1957 г.	Трубачеев Василий Ильич (автобиография, газетные статьи о В.И. Трубачееве, анкета «Всероссийская перепись членов Российской компартии большевиков 1922 г.	*ГАРБ. Ф.П-69 Оп.2 Д.445.Л.1-11.*
238.	29 мая 1990 г.	Постановление Верховного Совета БАССР «О Постоянном представительстве Совета Министров Бурятской АССР при Совете Министров РСФСР	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.1. Л.1.*

239.	18 июля 1990 г.	Постановление №154 Совета Министров Бурятской АССР «Об утверждении представительства Совета Министров Бурятской АССР при Совете Министров РСФСР в г. Москве	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.2. Л.1.*
240.	18 июля 1990 г.	Положение о Постоянном представительстве Совета Министров Бурятской АССР при Совете Министров РСФСР в г. Москве	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.2. Л.2-5.*
241.	1991 г.	Порядок работы Постоянного представительства Совета Министров Бурятской ССР в г. Москве	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.3. Л.1-3.*
242.	1991 г.	Основные направления деятельности Постоянного представительства Совета Министров Бурятской ССР в г. Москве	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.3. Л.4.*
243.	1991 г.	Структура Постоянного представительства Совета Министров Бурятской ССР в Москве	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.3. Л.5.*
244.	4 июня 1993 г.	Постановление Верховного Совета республики Бурятия об утверждении положения о Постоянном представительстве Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.4. Л.1-5.*
245.	24 ноября 1994 г.	Положение о представительстве Республики Бурятия при Президенте РФ в г. Москве	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.5. Л.3-8.*
246.	[1997 г.]	Штатное расписание Полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте РФ на 1998 г.	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.7. Л.1.*
247.	3 марта 1999 г.	Указ Президента Республики Бурятия о Полномочном представительстве Республики Бурятия при Президенте РФ	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.8. Л.1.*
248.	1999 г.	Информация Полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте РФ для Президента Республики Бурятия по основной деятельности	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.10. Л.1-117.*
249.	1999 г.	Документы (программа, информация, переписка) о сотрудничестве с Малайзией	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.14. Л.1-224.*

250.	3 марта 1999 г.	Положение о Полномочном представительстве Республики Бурятия при Президенте РФ	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.8. Л.2.*
251.	2000 г.	Штатное расписание и смета расходов Полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте РФ на 2000 г.	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.15. Л.1-5*
252.	2002 г.	Информация для Президента Республики Бурятия по основной деятельности Полномочного представительства за 2002 г.	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.32. Л.1-151.*
253.	31 марта 2003 г.	Указ Президента Республики Бурятия № 95 «О Полномочном Представительстве Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации»	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.33. Л.1-9.*
254.	2003 г.	Штатное расписание Полномочного Представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации на 2003 г.	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.34. Л.1-9.*
255.	2006 г.	Отчет о деятельности Полномочного Представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации за 2006 г.	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.53. Л.1-5.*
256.	2009 г.	Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Полномочного Представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации на 2010-2012 гг.	*ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.61. Л.1-18.*
257.	17 мая 2010 г.	Постановление Правительства Республики Бурятия № 181 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Бурятия от 17 декабря 2008 г. № 534 «Об утверждении Положения и структуры Полномочного Представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации». Копия	ГАРБ. Ф.Р-2203. Оп.1. Д.62. Л.1-2.

Список использованных фондов

1. ГАРФ. ФР.1318 «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР (Наркомнац РСФСР), представительства Наркомнаца РСФСР в договорных и автономных республиках и их представительства при Наркомнаце РСФСР» - 3688 дел за 1917-1924 гг.
2. ГАРБ. ФР.2 «Улан-Удэнский городской комитет КПСС», г. Улан-Удэ Бурятской АССР - 5005 дел за 1920-1990 гг.
3. ГАРБ. ФР.60 «Министерство образования и науки Республики Бурятия, г. Улан-Удэ» - 4431 дело за 1922-1997 гг.
4. ГАРБ. ФР.248 «Совет Министров Республики Бурятия» - 11160 дел за 1922-1997 гг.
5. ГАРБ. ФР.250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК, г. Москва» - 437 дел за 1918-1932 гг.
6. ГАРБ. ФР.260 «Центральный комитет бурят-монголов Восточной Сибири, г. Иркутск» - 22 дела за 1920-1921 гг.
7. ГАРБ. ФР.408 «Центральный Совет по культурным делам Бурят-монгол РСФСР и ДВР (Бурмонсовкульт) – 5 дел за 1921-1923 гг.
8. ГАРБ. ФР.475 «Президиум Верховного Совета Республики Бурятия, г. Улан-Удэ» - 7332 дела за 1923-1994 гг.
9. ГАРБ. ФР.283 «Бурятское представительство в г. Иркутске (Бурпредставительство)» – 37 дел за 1923-1925 гг.

Географический указатель

1. «Аршан», с. 74, 386, 453
2. Автономная область Бурят-Монголии 450
3. Ага, р. 370
4. Агинский, аймак 156, 157, 161, 217, 220, 227, 228, 266, 280, 281, 358, 360, 370, 375, 388, 390, 396, 418
5. Агинский дацан 375
6. Агинский, хошун 161
7. Адаголикский, хошун 161
8. Адон-Челонский, хошун 161, 162
9. Акша, р. 156
10. Аларский, аймак 220, 222, 227, 280, 317, 360, 369, 390, 396, 458
11. Алгинское, оз. 360
12. Алдан, г. 378
13. Алтай 394
14. Алтан-Булакский (быв. Маймачен), район 299
15. Амундакан, р. 232
16. Амур, р. 359, 370
17. Ангинский, хошун 81
18. Англия 296
19. Анинский, дацан 375
20. Аракиретское, с. 154
21. Аргунь, р. 377
22. Ацагатский, дацан 375
23. Ацатуевский 376
(Гегетуйский), дацан
24. Бажеевская, вол. 146, 148, 149
25. Байкал, оз. 82, 147, 153, 155, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 202, 204, 210, 213, 231, 232, 248, 255, 256, 359, 366, 367, 369, 370, 371, 383, 386, 392, 396, 398, 399, 400, 401, 427, 428, 429, 430
26. Балаганский, уезд 147, 449, 458, 460, 464
27. Балбагар 313, 314
28. Бальзино, с. 156, 162
29. Баляга, р. 156
30. Баргузин, г., р. 155, 162, 273, 370, 391, 392, 393, 396
31. Баргузинско-Таежный, тракт 289
32. Баргузинский аймак, уезд, хошун 155, 157, 159, 204, 227, 281, 287, 289, 290, 292, 335, 358, 360, 361, 370, 389, 396
33. Баргузинский, тракт 287, 289
34. Бартурки, ул. 84
35. Барун, оз. 156
36. Батанай-Харганатский, хошун 158, 159
37. Баунт 273, 385, 399
38. Баунтовские озера 392
39. Баунтовский, район 272, 273, 274, 280, 289, 340, 370, 396
40. Бирикан р. 231, 232
41. Бичура, с. 289

42. Бодайбо, г. 370, 378
43. Большая Быстрая, р. 361
44. Большая Кудара, с. 289
45. Большая речка, р. 152
46. Большой Ушканий, остров 196
47. Боргойская степь 305, 309
48. Борзя, ст., р. 156, 228, 305, 465
49. Боханский, аймак 220, 222, 227, 280, 317, 360, 369, 390, 396
50. Бурят-Монголия 9, 17, 18, 21, 29, 119, 132, 144, 145, 313, 348, 355, 415, 427, 442, 443, 458, 468, 469, 471, 511
51. Бурят-Монгольская АССР, БМАССР 4, 9-18, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 56, 73, 77, 78, 98, 99, 100-107, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 129, 130, 131, 135, 136, 139, 140, 141, 142, 143, 153, 165, 167, 168, 169, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 190, 193, 195, 217, 219, 224, 225, 230, 260, 264, 265, 266, 268, 269, 270-272, 274, 276-278, 280, 285, 286, 295, 300, 323, 341, 342, 344, 356-365, 374, 378, 379, 381, 382, 384, 387, 390, 397, 398, 403, 405, 408-410, 412, 413, 415, 416, 418, 419, 423, 424, 445
52. Ван-Хурэ 299
53. Верхнеудинск, г. 10, 11, 13-15, 27, 28, 57, 60, 62, 68, 73, 82, 84, 92, 102, 106, 116, 128, 130, 132, 141, 152, 165, 171, 181, 190, 217, 220, 233, 247, 307, 405, 457
54. Верхнеудинский аймак, уезд 222, 227, 280, 281, 287-290, 360, 370, 380, 390
55. Верхне-Чикойский, хошун 158
56. Верхний Убукун, дер. 360
57. Верхний Баргузин 155
58. Верхняя Ангара, р. 370
59. Верхоленский, уезд 151, 458
60. Витим, р. 155, 272, 273, 367, 370, 378, 389, 392, 397
61. Владивосток, г. 301, 322, 359, 377
62. Восточная Сибирь 7, 28, 145, 167, 276, 352, 448, 457, 463, 465, 466, 472, 474
63. Ганзурино, с. 288
64. Германия 296
65. Голоустинский, хошун 148
66. Гочитский, хошун 158, 159
67. Гулекан, мыс 232
68. Гусиное озеро 360
69. Гусиноозерский (Хамбинский), дацан 376
70. Даваскит, ключ 232
71. Давша пос., р. 231, 232
72. Дальневосточная, обл. 174, 454, 476, 506
73. Дальневосточный край 172, 173
74. Дальний Восток 306, 354, 359
75. Дарасун, с. 162
76. ДВР 8, 9, 29, 63, 144, 145, 149, 150, 154, 346, 348, 349, 350, 351, 352, 450, 455-458, 462, 464, 469, 470, 471

77. Джибхалантуйский (быв. Уляс-сутаевский) район 299
78. Джидинский, район 308
79. Джидинский, тракт 288, 289
80. Дульдурга, с. 156, 162
81. Душеланы, с. 198
82. Енисейская губ., обл. 304
83. Еравнинский, аймак 370, 395, 397, 418
84. Желтуринский, пос. 87, 298
85. Забайкальская, губ. 249
86. Забитуйские копи 451
87. Заганский, хребет 254
88. Закаменский, район 280, 281, 288, 369
89. Западная Сибирь 241, 245, 247
90. Зун Торей 156
91. Зырянский, мыс 231
92. Ижир, гора 254
93. Илга р. 458
94. Илгинские дачи 146, 148, 168, 169, 458
95. Илинское, с. 156
96. Ильчир, озеро 360
97. Ималка, р. 156
98. Ингода, р. 155
99. Иринда, р. 232
100. Иркутск, г. 8-14, 29, 56, 57, 60-62, 66-72, 91, 136, 145, 148, 150, 168, 345, 349, 351, 352, 356, 412, 434, 435, 449, 451, 453, 458, 464, 465, 471, 472, 473
101. Иркутская, губ. 249
102. Иркутский, уезд 152, 169, 458
103. Итанцы, р. 257
104. Кабанский, район 225, 280
105. Кабанья, р. 232
106. Кавказ 33, 130, 380
107. Каленовское, дер. 360
108. Калиничный, хребет 360
109. Каменно-Ангарский, пос. 146
110. Карафтит, пос. 273, 275, 289
111. Кижа, ст. 156
112. Кижинга 156
113. Кижингинский, дацан 375
114. Кико-Туркинские лесные дачи 256
115. Киранское, оз. 360
116. Киргизская, респ. 51
117. Китай 296, 298, 304, 309
118. Китойские гольцы 401
119. Ключи, с. 156, 162
120. Ключи-Сваловая, р. 430
121. Кондуевский городок 377
122. Кондуй, р. 377, 465
123. Кондуйское городище 465
124. Конда, р. 155
125. Коноваловская, вол. 146
126. Королон, р. 274- 277
127. Королонский, район 273
128. Котельниковский маяк 467
129. Котокель, оз. 256
130. Коточик, р. 256
131. Кош-Агач, с. 297, 298
132. Красноярово, дер. 360
133. Красноярск, г. 332
134. Красноярское, с. 156
135. Кудалды, р. 155, 231
136. Кудунский хребет 254
137. Кужертай, с. 156
138. Куленга, р. 169, 458
139. Кульский, ул. 169
140. Куналейский тракт 290
141. Кунгур, г. 243

142. Курбинский, район 360
143. Курбуликский, залив 196, 198
144. Кусочинское, с. 156
145. Кяхта, г. 289, 297, 300, 360, 370
146. Кяхтинский тракт 288
147. Ленинская, ул. 336, 405
148. Лено-Байкальская, обл. 80, 507
149. Ливзиха, р. 155
150. Лиственничная, вол. 148, 149
151. Малая Быстрая, р. 361
152. Малая Кудара, р. 289
153. Мало-Набережная, ул. 337
154. Малышевская, вол. 146
155. Манзурская, вол. 169
156. Маньчжурия 238
157. Мариинский рудник 360
158. Мейеровский, пос. 148
159. МНР, Монголия 249, 251, 252, 299, 300, 303
160. Молебенский перевал 273
161. Молькинский, хошун 146
162. Монды 297
163. Москва 23-26, 28, 32. 33, 38, 39, 44-46, 50, 54, 58, 77, 99, 102, 106, 107, 120, 121, 144, 149, 167, 179, 183, 184, 188, 223, 224, 231, 264, 270, 285, 310, 321, 341, 350, 362, 413, 430, 455
164. Московский тракт 290
165. Муйский, район 273, 378, 396
166. Муравлинский, хребет 254
167. Мухоршибирская, вол. 154
168. Муя, р. 273
169. Мысовая, ст. 289, 359
170. Мысовск, г. 298
171. Мясницкая, ул. 25
172. Наушкинский, пос. 158
173. Нижняя Тигня, р. 156
174. Новосибирск, г. 479
175. Оекская, вол. 86, 146, 148, 149, 169
176. Ока, р. 401
177. Окино-Ключи, дер. 155
178. Оленгуй, р. 156
179. Оленгуй, с. 162
180. Ольхонский, край 359, 360
181. Онгохонская бухта 257
182. Онгоцайский, район 163
183. Онон, р. 156, 370
184. Орхон, р. 297, 299, 370, 381, 382, 476
185. Пашино, с. 430
186. Петровский Завод 289
187. Погроминский источник 358
188. Подлопаточное, с. 159
189. Попереченский источник 358
190. Правоберезный тракт 287
191. Прибайкальская, губ. 152, 173-175, 450, 455, 458, 472
192. Прикосогольский (Мурен-Хуренский), район 299
193. Романово, с. 378
194. РСФСР 3, 5, 6-9, 15, 16, 19, 32, 33, 41, 45, 54, 58, 76, 79, 88, 90-94, 115, 130, 168, 188, 223, 264, 312, 345, 350, 412, 440, 449
195. Сайгутский хошун, вол. 146, 149, 458
196. Санбейсовский, район 297
197. Саяны, горы 254, 401
198. Святой Нос, полуостров 196, 255

199. Северо-Байкальский, район 280
200. Селенга, р. 154, 299, 333, 369, 370
201. Селенгинск, с. 116, 117, 151, 289
202. Селенгинский, аймак 151, 268, 281, 288, 309, 317, 369
203. Селенгинское, оз. 358
204. Сибирь 240, 249, 480
205. Синий хребет 254
206. Слюдянский, район 289
207. Согзонжон, р. 232
208. Соединенные Штаты Америки 254, 425, 484
209. Соловьевская, ст. 297
210. Сосновка 196
211. Средне-Чикойский, хошун 158
212. Средняя Тигня, р. 156
213. Сулхара, р. 154
214. Сухая, дер. 255
215. Табангутский, хошун 158
216. Тальма, р. 147
217. Тамча, с. 289
218. Танну-Тува 322
219. Таркулик, р. 231
220. Токчинский, дацан 376
221. Томпуда, р. 232
222. Томский, район 304
223. Торей, оз. 156
224. Троицкосавск, г. 108, 109, 111, 114, 116, 155, 266, 288, 289, 338, 340, 360, 385, 391, 393, 450, 485
225. Троицкосавский, аймак 227, 228, 266, 360, 369, 390
226. Тугнуй, р. 154, 397
227. Тугнуйский, район 370
228. Тулдунский, район 273
229. Тункинский, аймак 227, 281, 287, 288, 292, 369, 390, 396, 401
230. Турка, р. 256
231. Туркестан 380
232. Туркинская, бухта 256
233. Туркинско-Горячинский, район 256
234. Тыргетуйская, вол. 148
235. Тыретская, вол. 148
236. Тянзин 296
237. Уда, р. 156
238. Удунгинская, долина 305
239. Улан-Батор, г. 299, 300, 301, 309
240. Улан-Бургасы, хребет 393
241. Улейская, вол. 146, 458
242. Уленгинский пункт 87
243. Ульза, р. 156
244. Улясутаевский, район 299
245. Унгинский, хошун 149, 458
246. Урбукан, р. 232
247. Урлук 289
248. Урулюнгуй, р. 465
249. Усть-Гарга 289
250. Усть-Илинское, с. 156
251. Усть-Кяхта 243
252. Усть-Туула, р. 248
253. Усть-Турка, р. 256, 259
254. Ушканьи острова 196
255. Хилок 154, 155
256. Хилокский, сомон 158, 160, 161
257. Хирхиринское городище 465

258. Хоринский, аймак 157, 227, 266, 281, 348, 358, 370, 390, 395, 397, 418
259. Цецерликский (Джаин-Шаби), район 299
260. Ципа, р. 392, 396
261. Ципикан, р. 273, 275, 276, 396
262. Цонгольский, дацан 375
263. Цугольский, дацан 375
264. Цугольский, хошун 161, 162
265. Челутаевский, дацан 375
266. Чивыркуйский, залив 195
267. Чикой, р. 155
268. Чикойский, аймак 154, 157, 158, 309, 459
269. Чисануевский (Чесанский), дацан 375
270. Чита, г. 154, 155
271. Читинский тракт 287, 290
272. Читканский, хошун 204
273. Чуйский тракт 297
274. Шегнанда, р. 232
275. Шенатуй, ур. 169
276. Шентойский, ул. 169
277. Шерловогорское месторождение 359
278. Эгэтуевский, дацан 375
279. Эхирит-Булагатский, аймак 360, 390
280. Юмурчен, р. 155
281. Язевка, р. 232
282. Яксакан, р. 232
283. Якутия 168, 367, 378, 466
284. Япония 457

Именной указатель

1. Аксельрод Т. 415
2. Алексеев 102, 105, 143, 272, 311, 312, 316, 431
3. Алексеев В.П. 101, 106, 486
4. Амагаев 151
5. Ананьин 438
6. Ангапов 272, 427,486
7. Ангапов П.Г. 101
8. Ардин 424
9. Архинчеев И.С. 4, 20, 51,58, 66, 77, 144, 149, 150, 346, 355, 356, 449, 468, 470
10. Атанов М.Е. 7, 8, 20, 51, 58, 73, 77, 89, 149, 449, 473
11. Ашихман 403
12. Балгаев К.Б. 105
13. Бадреев С.Ф. 105
14. Банзаров Д. 373, 376, 377, 459
15. Барадин Б. 349, 364, 456, 463, 471
16. Баталина 91
17. Башаров 188, 219, 230
18. Белоусов 148
19. Белоцерковец 188, 190
20. Бельтокова 314
21. Бирилко 264
22. Болдырев М. 233
23. Бутырин 362
24. Валкевич 373
25. Васильев 105, 286, 316, 323
26. Виноградов 128
27. Власова 358, 362, 379, 380
28. Володин 331
29. Гаськов 130
30. Георги И.Г. 372
31. Герштейн 186, 187, 459, 482
32. Гирченко В.П. 425, 461
33. Гокоев К.Г. 105
34. Головачев И.Ф. 102, 109, 172, 410, 412, 454
35. Голубев 216
36. Гужинский Л. 414
37. Гурсыд 348
38. Дабаин Б.Д. 445, 447, 467, 488
39. Данилов 109
40. Данчинов Г.Г. 145, 184, 265, 348, 349, 350, 424, 455
41. Дарро 255
42. Даутов Ш.М. 105
43. Демьянчук 55
44. Дехтярев 188, 189
45. Дмитрохин 165
46. Добкин 330
47. Добржанский 105
48. Доппельмайер Г.Г. 200, 460
49. Доржиев А. 73, 107, 109
50. Доржиев Д.Д. 455
51. Дылгыров 349
52. Еланов 445
53. Елбонов 129
54. Ербанов М.Н. 36, 59, 62, 73, 77, 81, 91, 144,145, 149, 151, 152, 153, 167, 172, 181, 312, 346, 349, 363
55. Жамцарано Ц. 349,463, 464
56. Жданов 445
57. Забанов 349
58. Забелин К.А. 203, 213,214. 216, 460
59. Задбаев 463
60. Зайцев 112
61. Закс И.Г. 427, 486
62. Зверьков 321
63. Ибрагимов 46, 47, 129, 345

64. Иванов 33, 50, 200, 210
65. Ильин 144, 374, 382, 418, 423
66. Ильин И.А. 92
67. Ихенов 20, 437
68. Ишидоржин 350, 464
69. Казарин 149
70. Казаринов 148
71. Калякина М.Н. 102
72. Калинин М. 452
73. Капустина А.В. 102
74. Каравья Л. 93
75. Карклис 447
76. Кепс 383
77. Киселев А. 105
78. Клингер Г.Г. 50, 53, 55, 149, 150, 345
79. Козлов П. К. 373
80. Коллегова 91
81. Коломейцев 186, 187
82. Кондрашев 105
83. Козьмин Н. 459
84. Коринец И. 414
85. Кочанов 105
86. Криштофович 392, 466
87. Кроль 366
88. Кузнецов 81, 210
89. Кузнецов А. К. 373, 377
90. Кузьменко 454
91. Кузьмин 447
92. Кулагин 185
93. Лакс 428
94. Лалакина 501
95. Лапкин 167
96. Латышев А.А. 101
97. Легчилин Л.Я. 436, 437
98. Лебедев Л. 87
99. Львов А.В. 308
100. Любович 412
101. Макаров 105
102. Майкова В. 255
103. Максимова 311, 312
104. Малков 348, 349, 463, 470
105. Мамонов 174, 175
106. Маркс К. 94, 355
107. Мешков 198
108. Минаш 105
109. Минкин А. 415
110. Мухомедкулов 271
111. Мякин 120, 286, 431
112. Мякин Б.Г. 102
113. Наговицын И.А. 105
114. Найдаков 145
115. Налетов П.В. 423, 424
116. Непомнящий 129
117. Неупокоев В. 195, 253, 473
118. Нифонтов 428
119. Новгородов 105
120. Ольденбург С.Ф. 365
121. Осодоева Ф.М. 403
122. Падзик 195, 196
123. Паллас П.С. 372, 373
124. Панков 437, 438
125. Панов 446, 447
126. Панютин 380
127. Петров И.П. 105
128. Покровский 183, 407
129. Помус М.И. 277, 323, 374, 461
130. Понина 403
131. Поплавская Г. И. 466
132. Попов 58, 151, 152, 153, 349
133. Постников 105
134. Поварнин 255
135. Похосоев 403,404
136. Поченева 447
137. Пронина 404
138. Пеккер 174
139. Пшиемский 105
140. Рабинов 105
141. Рабчевский 100, 364, 365, 424
142. Райх 186, 187, 459, 482
143. Ринчинэ Г. 349, 463

144. Рогалев 259
145. Рогов 219
146. Рудзутак 315, 381, 476
147. Рукавшников 118
148. Рыскулов Т.Р. 50, 435
149. Ряхов 187
150. Садовский 188, 189
151. Самойлович А. 106
152. Сахалтуев Ф.М. 237, 460
153. Сватош З. 200, 201, 203, 210, 216, 460
154. Серебренников И.И. 366
155. Сидоров 446, 447
156. Сизов 93
157. Скрябин К.И. 380
158. Смирнов 190
159. Смирнов А. 233
160. Смирнов В. И. 392, 466
161. Смидович П. 55
162. Смольянинов 233
163. Соколов 366
164. Софу 105
165. Сталин И.В. 35, 38, 39, 44, 45, 46, 149, 318, 345, 346, 448
166. Стуков 392, 446
167. Судак А.И. 66, 77, 98, 184, 265, 355, 356, 364, 365, 382, 384, 418, 423
168. Сукачев 392, 446
169. Сум-Шик 331
170. Тагиев 105
171. Талько-Гринцевич Ю.Д. 372
172. Темин 107
173. Тихомиров 392, 467
174. Трилиссер М.А. 272, 461
175. Троицкий 321
176. Трубачеев В. И. 349, 350, 358, 456, 464, 491
177. Трубников Е.А. 184-188, 459, 481
178. Тунуханов 349
179. Турунов 349
180. Турунов А. И. 348
181. Тюрников 264
182. Убугунов Д.М. 100-102, 120, 455
183. Унгерн 354
184. Фалк 259
185. Федоров 270
186. Федоровцев 314
187. Фельдман 105
188. Фендзеляу 195, 196
189. Ферсман А.Е. 402, 403
190. Финк 105
191. Фризер 366
192. Хабаев М. 431, 432, 488
193. Хазагаев А. 463, 476
194. Халмашкеев 129
195. Цевелев 445, 447
196. Цыбиков 349
197. Цыденов Самдан 375
198. Чимидун 320, 456
199. Челомбитько 106
200. Ченкиров И.В. 98, 382, 384, 402, 413, 415, 455, 479
201. Червинский 366
202. Чернозерский 237, 460
203. Шамшурин 159, 459
204. Шарков 188, 189
205. Шик 107, 108, 118
206. Шипуновы 200
207. Широков 382
208. Щусев 185
209. Эдоков 105
210. Этингер 255
211. Ялбачев М.И. 105
212. Ячник 403, 404
213. Яковлева 255

Словарь сокращений

Автообласть – автономная область
АЗУ – аймачные земельные управления
Аймисполком – аймачный исполнительный комитет
Аймнарревком – аймачный народно-революционный комитет
Аймсовет – аймачный совет
Аймфо – аймачный финансовый отдел
АН – Академия наук
АО – Автономная область
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
АТС – автоматическая телефонная станция
АФ – Архивный фонд
БМАО – Бурят-Монгольская автономная область
БМАССР – Бурят-Монгольская автономная советская социалистическая республика
БМР – Бурят-Монгольская республика
Бургосиздат, БурГИЗ – Бурятское государственное издательство
Буриспoлком – Бурятский исполнительный комитет
Бурмонавтоупр – Бурят-Монгольское автономное управление
Бурнардума – Бурятская народная дума
Бурнаркомзем – Бурятский народный комиссариат земледелия
Бурнаркомат – Бурятский народный комиссариат
Бурнаркомздрав – Бурятский народный комиссариат здравоохранения
Бурнаркомпромторг – Бурятский народный комиссариат промышленности и торговли
Бурнаркомпрос, БурНКПрос – Бурятский народный комиссариат просвещения
Бурнаркомфин – Бурятский народный комиссариат финансов
Бурнарревком – Бурятский народно-революционный комитет
Бурнацком – Бурятский национальный комитет

Буроно - Бурятский областной отдел народного образования

Бурпродком – Бурятский продовольственный комитет

Бурревком – Бурятский революционный комитет

Бурреспублика – Бурятская республика

Бурсельхозкред – Бурятский сельскохозяйственный кредитный банк

БурЦИК – Бурят-Монгольский центральный исполнительный комитет

ВДНХ – Выставка достижений народного хозяйства

ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)

ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи

вол. – волость

Врид – временно исполняющий должность

ВС – Восточная Сибирь

Всекопромсоюз – Всероссийский союз промысловой кооперации

ВСНХ – Высший совет народного хозяйства

ВСХВ – Всероссийская сельскохозяйственная выставка

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет

ВЦСПС – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов

ВЭО – Всесоюзное электротехническое объединение ВСНХ РСФСР

г. – город, год

гг. – годы

ГИЯЛИ – Государственный институт языка, литературы, искусств

Главполитпросвет – главный политико-просветительный комитет

Главсуд – Главный суд

ГО – гражданская оборона

ГОКХ - Городской комитет коммунального хозяйства

горком – городской комитет

горнарревком – городской народно-революционный комитет

горнаруправление – городское народное управление

горсовет – городской совет

Госкомстат – Государственный комитет статистики

Госплан – Государственный план
ГП – государственное предприятие
ГПРСП – Государственное проектно-ремонтно-строительное предприятие
ГПТУ – Городское профессионально-техническое училище
ГПУ – Государственное политическое управление
ГРУ – геологоразведочное управление
губисполком – губернский исполнительный комитет
губоно – губернский отдел народного образования
губотнац – губернский отдел по делам национальностей
губревком – губернский революционный комитет
Гулаг – Главное управление лагерей
ГЭС – Губернское экономическое совещание
ГЭУ – Главное экономическое управление
д. – дело
Дальревком, ДРК – Дальневосточный революционный комитет
ДВ – Дальний Восток
ДВО – Дальневосточная область
ДВР – Дальневосточная республика
дер. – деревня
Дорпрофсож – Дорожный профессиональный союз железнодорожников
ДОСААФ – Добровольная организация содействия армии, авиации и флоту
ДСО – Добровольное спортивное общество
ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство
ЗАГС – отдел записи актов гражданского состояния
ИМЛ – Институт марксизма-ленинизма
ИПКНО – Институт повышения кадров народного образования
Иркутский Рупвод – Иркутское районное управление водным транспортом
исполком – исполнительный комитет
исправтруддом – исправительный трудовой дом
ИТЛ – исправительно-трудовой лагерь
ИТР – инженерно-технический работник

ИУУ – институт усовершенствования учителей

КК – Контрольная комиссия

КНК – Комитет народного контроля

КПК – Комиссия партийного контроля

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

крайоно – краевой отдел народного образования

КРУ – Контрольно-ревизионное управление

КСО – контрольно-счетные органы

КССХ – Комитет содействия сельскому хозяйству при ВЦИК

КУБТЖ – Комиссия по улучшению труда и быта женщин

культпроп – отдел культуры и пропаганды при партийных и советских органах

ЛБО – Лено-Байкальская область

ЛЭП – линия электропередач

Минфин – Министерство финансов

МНП ДВР – Министерство народного просвещения Дальневосточной республики

МНР – Монгольская народная республика

Монучком – Монгольский ученый комитет

МОПР – Международная организация помощи борцам революции

МСХ – Министерство сельского хозяйства

МТС – машинно-тракторная станция

Наркомат – Народный комиссариат

Наркомздрав – Народный комиссариат здравоохранения

Наркоминдел, НКИД – Народный комиссариат иностранных дел

Наркомнац, НКН – Народный комиссариат по делам национальностей

нарревком – народно-революционный комитет

НИИ – научно-исследовательский институт

НК РКИ – Народный комиссариат Рабоче-Крестьянской инспекции

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел

НКВТ – Народный комиссариат внешней и внутренней торговли

НКЗ, Наркомзем – Народный комиссариат земледелия

НККХ, Наркомхоз – Народный комиссариат коммунального хозяйства

НКЛП – Народный комиссариат легкой промышленности
НКМП – Народный комиссариат местной промышленности
НКП, Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения
НКФ – Народный комиссариат финансов
НКЮ, Наркомюст – Народный комиссариат юстиции
НОТ – научная организация труда
обком, ОК – областной комитет
Облздрав – Областной отдел здравоохранения
Облоно – областной отдел народного образования
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
оз. – озеро
ОКК – Общество Красного Креста
ОКС – отдел капитального строительства
Омбит - областное межсекционное бюро инженеров и техников
оп. – опись
оргбюро – организационное бюро
орготдел – организационный отдел
ОРС – отдел рабочего снабжения
ОСОАВИАХИМ – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству
п. – поселок
партком – партийный комитет
ПВРЗ – паровозовагоноремонтный завод
ПМДО – Производственное мебельно-деревообрабатывающее объединение
ПМК – передвижная механизированная колонна
ПНУ – Прибайкальский народный университет
полпред – полномочный представитель
политпросвет – политическое просвещение
Помгол – Помощь голодающим
пос. – поселок
ПОШ – фабрика первичной обработки шерсти
Прибгубисполком – Прибайкальский губернский исполнительный комитет

Приоблнарревком – Прибайкальский областной народно-революционный комитет
райком – районный комитет
райкоп – районный потребительский кооператив
РБ – Республика Бурятия
Реввоенсовет – революционный военный совет
ревком – революционный комитет
река, речка – р.
РИК – районный исполнительный комитет
РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция
РОКК – Российское общество Красного Креста
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РФ – Российская Федерация
с. – село, селение
санполитпросвет – санитарное и политические просвещение
Сибводпути – Управление внутренних водных путей Сибири
Сибревком – Сибирский революционный комитет
СНК, Совнарком – Совет Народных Комиссаров
СНХ – Совет народного хозяйства
Совнац, СН – Совет национальностей
СПТУ – среднее профессионально-техническое училище
ССР – Советская Социалистическая Республика
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ст. – станция
Статбюро – статистическое бюро
СТУ – Статистическое управление
СУС – система управления станцией
ТОЗ – Товарищество по совместной обработке земли
ТЭЦ – теплоэлектроцентраль
уисполком – уездный исполнительный комитет
уком – уездный комитет
ул. – улус
УНКВД – Управление Народного комиссариата внутренних дел
упром – управление промышленностью

Уполнаркомзем ДВ – уполномоченный Народного комиссариата земледелия РСФСР на Дальнем Востоке

уревком – уездный революционный комитет

ур. – урочище

ф. – фонд

Федкомзем – Федеральный комитет по земельному делу при Президиуме ВЦИК

ФЗК – фабрично-заводской комитет

ФОН – факультет общественных наук

ФУБР– Фонды улучшения быта рабочих и служащих

хошун – хош.

ЦДК – Центральная детская комиссия

ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЦК – Центральный комитет

ЦПУ ВСНХ – Центральное промышленное управление Высшего совета народного хозяйства

ЦРБ – Центральная районная больница

ЦРК – Центральный рабочий кооператив

ЦСНХ – Центральный Совет народного хозяйства

ЦСУ – Центральное статистическое управление

ЦУНХУ – Центральное управление народнохозяйственного учета

Цустрах – Центральное управление социального страхования

ЧК – чрезвычайная комиссия

ЭКОСО – Экономическое совещание

Содержание

Предисловие историческое. 3

Предисловие археографическое. 26

Раздел I. О национальной политике Советского государства на начальном этапе (1920-е гг.) 32

Документ № 1. Постановление СНК РСФСР об «усилении» деятельности Наркомнаца РСФСР 32

Документ № 2. Из Протокола заседания коллегии Наркомнаца РСФСР об обсуждении Положения о Совете национальностей 33

Документ № 3. Из протокола заседания коллегии Наркомнаца РСФСР о ликвидации Сибирского отдела национальностей и учреждении представительства Наркомнаца при Сибревкоме 38

Документ № 4. Инструкция национальных представительств при Наркомнаце РСФСР 39

Документ № 5. Из протокола заседания коллегии Наркомнаца РСФСР о состоянии работы информационного отдела, о созыве Совета национальностей. 44

Документ № 6. Из протокола заседания Совета ациональностей РСФСР о реорганизации Наркомнаца РСФСР 45

Документ № 7. Из протокола заседания Совета Национальностей по организационным вопросам деятельности Наркомнаца РСФСР 46

Документ № 8. Протокол заседания Большой коллегии Наркомнаца РСФСР о переводе содержания представительств на федеральный бюджет 50

Документ № 9. Выписка из протокола совещаний представителей автономных республик и областей и заведующих национальными отделами о ликвидации Наркомнаца РСФСР 51

Документ № 10. Циркуляр ВЦИК о создании Отдела по делам национальностей при ВЦИК РСФСР 54

Раздел II. Национальное представительство БМАССР при Наркомнаце РСФСР (1921-1924 гг.), при Президиуме ВЦИК (1924-1938 гг.) 56

Документ № 11. Отношение Бурятского представительства в г. Иркутске в Управление делами Бурревкома о включении в список рассылок 56

Документ № 12. Временное положение о Полномочном представительстве Бурятской республики в г. Иркутске . . . 57

Документ № 13. Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР за период с 1 января по 1 декабря 1923 г. 58

Документ № 14. Рапорт Полномочного представительства в г. Иркутске в Бурятский ревком о своей работе 66

Документ № 15. Список сотрудников Бурятского представительства, сессии Бурглавсуда и Нотариальной конторы республики, состоящих членами Союза советских работников в г. Иркутске 72

Документ № 16. Ходатайство Бурят-Монгольского представительства наркому иностранных дел СССР Г.В. Чичерину об оказании поддержки тибетцам 73

Документ № 17. Краткий отчет о работе представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК с 1 января по 1 июня 1924 г.. 73

Документ № 18. Информация СНК БМАССР представителю республики М.Е. Атанову об отправлении шифра для секретной переписки 77

Документ № 19. Отчет о деятельности представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК с 15 февраля по 15 октября 1925 гг. 78

Документ № 20. Информация Бурят-Монгольского представительства в СНК БМАССР о смете по его содержанию. 99

Документ № 21. Смета расходов по содержанию Бурят-Монгольского представительства при Президиуме ВЦИК на 1929-1930 гг. 99

Документ № 22. Информация о сотрудниках Бурят-Монгольского представительства при ВЦИК РСФСР . . . 101

Документ № 23. Выписка из протокола заседания Президиума ЦИК БМАССР о реорганизации Бурят-Монгольского представительства 102

Документ № 24. Постановление Президиума ВЦИК об утверждении «Положения о представителях автономных республик и областей РСФСР» 102

Документ № 25. Протокол совещания представителей автономных республик и областей при Президиуме ВЦИК о реорганизации представительств 105

Документ № 26. Докладная записка консультанта представительства БМАССР В.П. Алексеева о результатах командировки в БМАССР 106

Документ № 27. Отношение представительства БМАССР в Московский областной отдел труда об увеличении денежного содержания ответственного секретаря 120

Документ № 28. Отчет о деятельности Бурят-Монгольского представительства перед Совнаркомом БМАССР 121

Раздел III. Деятельность Бурят-Монгольского представительства по административному и территориальному формированию республики 144

Документ № 29. Письмо председателя ЦК БМАО М.Н. Ербанова представителю Бурятской автономной области И.С. Архинчееву об изменениях границ Бурят-Монголии . 144

Документ № 30. Докладная записка Бурмонголревкома Бурят-Монгольскому представительству при Наркомнаце РСФСР и Сибирскому ревкому РСФСР о границах Автономной области Бурят-Монголии 145

Документ № 31. Докладная записка Бурмонголревкома в административную комиссию Сибирского ревкома РСФСР о территориальном устройстве бурят Иркутской губернии 148

Документ № 32. Протокол заседания комиссии при Наркомнаце РСФСР об объединении Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР 149

Документ № 33. Протокол заседания Комиссии ВЦИК об установлении границ Бурят-Монгольской республики и Иркутской губернии 150

Документ № 34. Протокол заседания Комиссии ВЦИК об определении границ Бурятской республики и разделе имущества с Прибайкальской, Забайкальской и Иркутской губерниями 152

Документ № 35. Объяснительная записка Наркомата земледелия БМАССР о границах БМАССР, направленная в Бурят-Монгольское представительство 153

Документ № 36. Постановление Совнаркома БМАССР о распределении государственного земельного имущества республики на имущества областного (республиканского) и аймачного (местного) значения. 165

Документ № 37. Постановление Президиума Госплана СССР о районировании Восточной Сибири и Дальнего Востока 167

Документ № 38. Письмо ЦИК БМАССР во ВЦИК РСФСР об уточнении границ БМАССР с Иркутской губернией . . 168

Документ № 39. Из отчета ЦИК и Совнаркома БМАССР об образовании Баунтовского туземного района 171

Документ № 40. Отношение Дальневосточного областного управления Наркомзема РСФСР в Наркомзем БМАССР о необходимости распределения земельного фонда республики для колонизации 172

Документ № 41. Отношение Совнаркома БМАССР Наркомзему Дальневосточной области о предоставлении земельного фонда республики для колонизации 174

Документ № 42. Пояснительная записка Совнаркома БМАССР в Федеральный комитет по земельному делу при Президиуме ВЦИК о причинах самовольного заселения государственного земельного фонда 177

Документ № 43. Ходатайство уполномоченных от 12 сомонов Агинского аймака БМАССР в Бурят-Монгольское представительство по вопросу причисления их к Читинскому округу 179

Документ № 44. Докладная записка инженера Покровского о планах строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР М. Н. Ербанова 181

Документ № 45. Ходатайство представительства БМАССР в Московское архитектурное бюро о направлении инженера-архитектора в г. Верхнеудинск для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов 183

Документ № 46. Отношение Московского архитектурного бюро в представительство БМАССР о командировании инженера-архитектора Е. А. Трубникова для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов . 184

Документ № 47. Отзыв архитектора Е. А. Трубникова о внеконкурсном проекте «Золотой диск» строительства здания Дома Советов 185

Документ № 48. Протокол совещания по рассмотрению проекта строительства здания Дома Советов архитекторов Я.И. Райха и Ю.И. Герштейна 186

Документ № 49. Протокол заседания рабочей комиссии Строительно-транспортного бюро Госплана РСФСР о проекте Дома Советов 188

Документ № 50. Пояснительная записка к проекту строительства здания Дома Советов в г. Верхнеудинске . . 190

Раздел IV. Деятельность Бурят-Монгольского представительства по развитию промышленности и сельского хозяйства республики 193

Документ № 51. Докладная записка Управления сельского хозяйства БМАССР к Положению об аймачных и уездных земельных органах республики 193

Документ № 52. Выписка из отчетного доклада заместителя наркома земледелия БМАССР В. Неупокоева о поездке в поселок Сосновку и южную часть Баргузинского аймака . 195

Документ № 53. План Наркомзема БМАССР по развитию грубошерстного овцеводства в республике 217

Документ № 54. Из объяснительной записки Наркомзема БМАССР к смете государственного бюджета на 1925–1926 гг., направленной в Бурят-Монгольское представительство 219

Документ № 55. Постановление ВЦИК РСФСР о порядке рассмотрения и утверждения списков разделения государственного земельного имущества автономных республик на общегосударственные, республиканские и местные. 223

Документ № 56. Распоряжение Наркомзема РСФСР в Наркомзем БМАССР о предоставлении списков овцеводческих хозяйств, имеющих право на льготы 224

Документ № 57. Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете по организации овцеводческих рассадников в республике за 1925–1926 гг. 225

Документ № 58. Постановление СНК РСФСР об организации Баргузинского государственного охотничьего заповедника 231

Документ № 59. Отношение Наркомзема БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о строительстве ветеринарно-бактериологической лаборатории в республике 233

Документ № 60. Сводная ведомость ЦСНХ БМАССР о кредитных средствах, необходимых на восстановление и развитие государственной промышленности республики . 237

Документ № 61. Объяснительная записка ЦСНХ БМАССР к планам капитального строительства республики на 1926-1927 гг. 238

Документ № 62. Пояснительная записка ЦСНХ БМАССР о строительстве Туркинского государственного экстракционного дубильного завода . . 254

Документ № 63. Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете по организации государственного конного завода 260

Документ № 64. Распоряжение Наркомзема РСФСР Наркомзему БМАССР об организации племенного овцеводческого рассадника общегосударственного значения 264

Документ № 65. Заключение Бурят-Монгольского представительства на представление Наркомата торговли РСФСР в Совнарком РСФСР об организации опытного соболиного питомника в БМАССР 264

Документ № 66. Объяснительная записка Наркомзема БМАССР к смете развития овцеводства в республике на 1928–1929 гг. 266

Документ № 67. Ходатайство СНК БМАССР в Наркомат финансов РСФСР о переводе г. Верхнеудинска по ставкам ренты в 5-й класс городских поселений 269

Документ № 68. Информация Бурят-Монгольского представительства в Совнарком БМАССР о снижении бюджетного финансирования 270

Документ № 69. Ходатайство Бурят-Монгольского представительства Восточно-Сибирскому управлению воздушных линий об установлении воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом 272

Документ № 70. Отношение Госплана БМАССР центральному правлению «Добролета» об организации воздушного сообщения с Баргузинским золотоносным районом 277

Документ № 71. Выписка из отчета СНК БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о состоянии народного хозяйства 278

Документ № 72. Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в Наркомзем РСФСР о снабжении республики сельхозтехникой 285

Документ № 73. Из доклада Бурят-Монгольского управления шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта о дорожном строительстве за 1929-1930 гг. и перспективах на 1930-1931 гг. 287

Документ № 74. Аналитическая записка Госплана БМАССР в Бурят-Монгольское представительство о строительстве железной дороги Верхнеудинск – Монгольская граница . . 295

Документ № 75. Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в СНК СССР о выделении автомобильного транспорта республике 310

Документ № 76. Отношение Бурят-Монгольского представительства в СНК и Госплан БМАССР о строительстве мясокомбината в г. Улан-Удэ 311

Документ № 77. Постановление СНК БМАССР о работе Верхнеудинской геологоразведочной базы 312

Документ № 78. Информационная записка Бурят-Монгольского представительства в СНК и Госплан БМАССР о строительстве мясокомбината в г. Верхнеудинске 314

Документ № 79. Выписка из конъюнктурного обзора Госплана БМАССР о народном хозяйстве и социально-культурном строительстве республики 316

Документ № 80. Ходатайство представительства БМАССР Энергетическому управлению Наркомхоза РСФСР об увеличении финансирования строительства электростанции в г. Верхнеудинске на 1932 г. 321

Документ № 81. Объяснительная записка представительства БМАССР в Наркомат коммунального хозяйства РСФСР к контрольным цифрам жилищного и коммунального хозяйства республики 323

Документ № 82. Справка представительства БМАССР о жилищном строительстве в республике 341

Раздел V. Деятельность Бурят-Монгольского представительства по социальному развитию республики . . 345

Документ № 83. Выписка из протокола заседания Коллегии Наркомнаца РСФСР об открытии филиалов Коммунистического университета трудящихся Востока . . 345

Документ № 84. Из письма руководителя Бурятского представительства И. С. Архинчеева председателю Ревкома

Автономной области бурят-монгол М. Н. Ербанову
об организации Бурмонсовкуда 346

Документ № 85. Из протокола объединенной конференции
по культурным делам представителей Бурят-Монгольских
автономных областей РСФСР и ДВР с участием
монгольских делегатов 348

Документ № 86. Из протокола заседания объединенной
конференции по культурным делам представителей
Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР
о создании научно-исследовательского комитета 348

Документ № 87. Протокол заседания Центрального совета
по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР
о выборах председателя и ответственного секретаря . . . 349

Документ № 88. Положение о Центральном совете
по культурным делам бурят-монгол РСФСР и ДВР 350

Документ № 89. Докладная записка Бурят-Монгольского
представительства Управлению делами Наркомнаца
РСФСР о привлечении бурят на военную службу 353

Документ № 90. Ходатайство Бурят-Монгольского
представительства в Управление делами Наркомнаца
РСФСР о выделении студентам из Бурят-Монголии
мест в московских ВУЗах 355

Документ № 91. Докладная записка в Госплан
БМАССР об отпуске средств для организации в г. Иркутске
«Дома крестьянина» 356

Документ № 92. Отношение Наркомздрава БМАССР
в Госплан БМАССР о научном исследовании республики
в области медицины 357

Документ № 93. Справка Госплана БМАССР о планах
изучения месторождений полезных ископаемых Бурятии . 358

Документ № 94. Докладная записка Бурят-Монгольского
представительства в школьный отдел Всекопромсоюза
о включении учебно-показательных мастерских
г. Верхнеудинска в сеть кустарно-промышленных школ . 362

Документ № 95. Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в комиссию СНК СССР о необходимости проведения научного исследования республики 364

Документ № 96. Обращение Госплана БМАССР в Академию наук СССР с ходатайством о составлении программы научного комплексного исследования республики 365

Документ № 97. Справка Госплана БМАССР о планировании историко-этнологического изучения буддийских монастырей, археологических исследований Кондуйского и Хирхиринского городищ 374

Документ № 98. Справка Госплана БМАССР о планах научных исследований лесного хозяйства республики . . . 378

Документ № 99. Справка Госплана БМАССР о необходимости проведения научно-исследовательской работы по ветеринарному состоянию в республике 379

Документ № 100. Ходатайство представительства БМАССР наркому путей сообщения СССР Я.Э. Рудзутаку о выделении финансовых средств на исследования судоходных рек Орхон и Селенги 381

Документ № 101. Информация Бурят-Монгольского представительства в Совнарком и Госплан БМАССР о ходе решения вопроса по научному исследованию Бурятии . . . 382

Документ № 102. Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению климата БМАССР на 1927–1931 гг. 384

Документ № 103. Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению населения БМАССР на 1927–1931 гг. 387

Документ № 104. Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению растительности БМАССР на 1927–1931 гг. 390

Документ № 105. Из плана Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик АН СССР по изучению пушного и охотничьего промысла БМАССР на 1927–1931 гг. 397

Документ № 106. Письмо Особого комитета по исследованию союзных и автономных республик Академии наук СССР в Бурят-Монгольское представительство о планах по проведению комплексного научного исследования Бурятии 402

Документ № 107. Протокол заседания президиума Комиссии по улучшению быта женщин при ЦИК БМАССР о направлениях работы с женским населением 403

Документ № 108. Справка гражданского инженера Покровского о проекте строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР М. Н. Ербанова 405

Документ № 109. Письмо Совнаркома БМАССР уполномоченному Народного комиссариата почт и телеграфов РСФСР и Бурят-Монгольское представительство о строительстве радиостанции в Верхнеудинске 408

Документ № 110. Резолюция Президиума ЦИК БМАССР о деятельности Центральной комиссии по улучшению быта тружениц 410

Документ № 111. Телеграмма Наркомата почт и телеграфов РСФСР в Совнарком и представительство БМАССР об отсутствии средств на строительство радиостанции в г. Верхнеудинске 412

Документ № 112. Письмо Всесоюзного общества культурной связи с заграницей постоянному представителю БМАССР И.В. Ченкирову в Москве об организации «плавучего дома искусств» 413

Документ № 113. Письмо Всесоюзного общества культурной связи с заграницей постоянному представителю БМАССР И.В. Ченкирову об издании информационного бюллетеня на иностранных языках о культурных и экономических достижениях республики 415

Документ № 114. Докладная записка СНК БМАССР в СНК РСФСР о расширении Бурят-Монгольского педагогического техникума и реорганизации Агинской бурятской семилетней школы в девятилетнюю 415

Документ № 115. Докладная записка ЦИК и СНК БМАССР в СНК РСФСР об открытии в сельскохозяйственного техникума в республике 419

Документ № 116. Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в приемную комиссию Московской горной академии о приеме на обучение студента из БМАССР . . . 423

Документ № 117. Выписка из протокола заседания Совнаркома БМАССР о приобретении бурят-монгольского и русского типографских линотипов 424

Документ № 118. Отношение Бурят-Монгольского представительства в Наркомат просвещения БМАССР об участии в международной выставке «Народное просвещение в СССР» в США 425

Документ № 119. Информация Бурят-Монгольского представительства в Отдел национальностей ВЦИК о состоянии грамотности, сети культурно-просветительных и научных учреждений БМАССР 425

Документ № 120. Заключение заместителя представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК Ангапова к очерку И.Г. Закса «О населении и быте Бурят-Монголии» 427

Документ № 121. Постановление президиума Госплана БМАССР о проведении геологоразведочных поисков нефти и газа в районе озера Байкал 427

Документ № 122. Информация Бурят-Монгольского представительства в Наркомат финансов РСФСР об открытии Коммунистического университета в г. Верхнеудинске . . . 430

Документ № 123. Докладная записка директора Бурят-Монгольского педагогического института М.П. Хабаева заместителю наркома просвещения РСФСР об организации национального института в г. Верхнеудинске 431

Документ № 124. Постановление СНК РСФСР об открытии Бурят-Монгольского агропедагогического института в г. Верхнеудинске 434

Документ № 125. Из постановления бюро Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) о состоянии строительства радиостанции в республике 435

Документ № 126. Докладная записка ЦИК БМАССР и Бурят-Монгольского представительства в Совнарком РСФСР с ходатайством о строительстве областной больницы и мединститута в г. Верхнеудинске 439

Документ № 127. Постановление ЦИК БМАССР о строительства Дома специалистов 445

Комментарии. 448

Тематический перечень документов 468

Список использованных фондов 494

Географический указатель. 495

Именной указатель 501

Словарь сокращений 504

Приложения 523

Б.Ц. Жалсанова, Л.В. Курас, Е.Ю. Шаповал

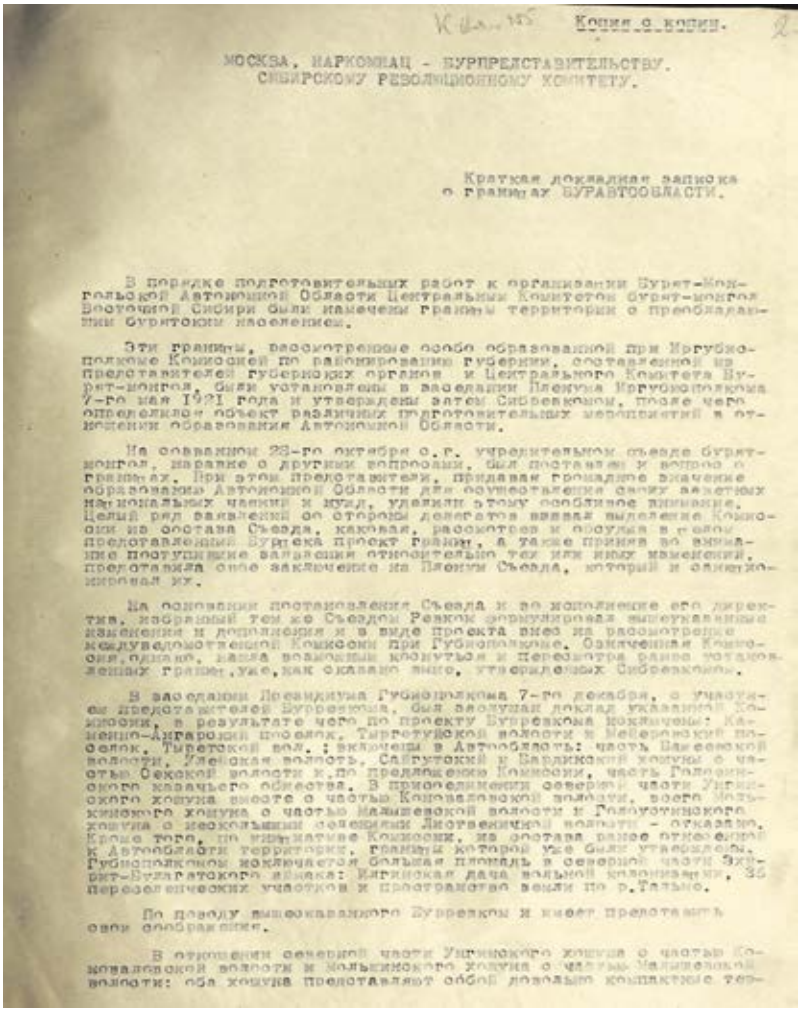
У истоков федерализма: история представительства Бурят-Монгольской АССР во ВЦИК РСФСР в документах Государственного архива Республики Бурятия

К 100-летию Республики Бурятия

Издательство «Оттиск»
Лицензия ЛР № 066064 от 10.08.1998.
Подписано в печать 30.09.2022 г.
Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 31.05. Уч.-изд. л. 26.00.

Отпечатано в типографии «Оттиск»
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 200 экз. Заказ № 260.
664025, г. Иркутск, ул. 5-й Армии, 26.
Тел.: (3952) 34-32-34, 241-242.
www.ottisk-irk.ru

Приложения



Копия с копии.

МОСКВА, НАРКОМНАЦ - БУРПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВУ.
СИБИРСКОМУ РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОМИТЕТУ.

Краткая докладная записка
о границах БУРЯТООБЛАСТИ.

В порядке подготовительных работ к организации Бурят-Монгольской Автономной Области Центральным Комитетом Бурят-Монгол Восточной Сибири были намечены границы территории с преобладанием бурятского населения.

Эти границы, рассмотренные особо образованной при Иркутском Губисполкоме Комиссией по районированию губернии, составленной из представителей губернских органов и Центрального Комитета Бурят-Монгол, были утверждены в заседании Пленума Иркутскомитета 7-го мая 1921 года и утверждены затем Сибревкомом, после чего определился объект различных подготовительных мероприятий в отношении образования Автономной Области.

На совещании 28-го октября с.г. учредительном съезде бурят-монгол, наравне с другими вопросами, был поставлен и вопрос о границах. При этом представители, придавая громадное значение образованию Автономной Области для осуществления своих жизненных национальных нужд, уделили этому особенное внимание. Целый ряд заявлений со стороны делегатов вызвал выделение Комиссии из состава Съезда, каковая, рассмотрев и обсудив в своем представленный Бурревкомом проект границ, а также приняв во внимание поступившие заявления отдельных лиц или иных учреждений, представила свое заключение на Пленуме Съезда, который и одобрил его.

На основании постановления Съезда и во исполнение его директив, избранный тем же Съездом Ревком сформулировал вышеуказанные изменения и дополнения к в виде проекта внес на рассмотрение межведомственной Комиссии при Губисполкоме. Означенная Комиссия, однако, ввиду возможных коллизий и передержек ранее установленных границ, уже, как сказано выше, утвержденных Сибревкомом.

В заседании Президиума Губисполкома 7-го декабря, с участием представителей Бурревкома, был заслушан доклад указанной Комиссии, в результате чего по проекту Бурревкома исключены: Каменно-Ангарский проезок, Тыретуйская волость и Нейбинский поселок, Тыретской вол.; включены в Автообласть: часть Ванаевской волости, Улейская волость, Сайгутский и Бардинский хошуны с частью Окинской волости к,по предложению Комиссии, часть Голоустненского казачьего общества. В присоединении северной части Унгинского хошуна вместе с частью Кошелаевской волости, всего Мальжинского хошуна с частью Малышевской волости и Голоустненского хошуна с несколькими селениями Листвянской волости - отказано. Кроме того, по инициативе Комиссии, из состава ранее отнесенной к Автообласти территории, границы которой уже были утверждены, Губисполкомом исключается большая площадь в северной части Экирит-Булагатского аймака: Китинская дача вольной колонизации, 35 переселенческих участков и пространство вокруг по р.Тальцу.

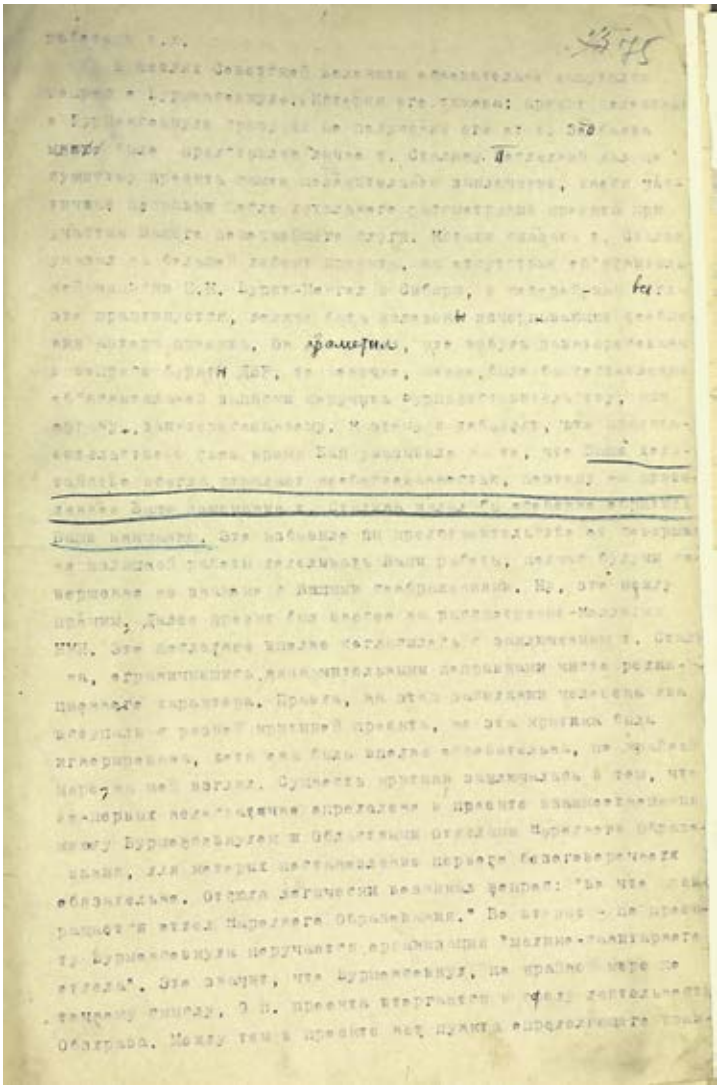
По докладу вышеказанного Бурревкома и имеет представить свое заключение.

В отношении северной части Унгинского хошуна с частью Кошелаевской волости и Мальжинского хошуна с частью Малышевской волости: оба хошуна представляют собой довольно компактные тер-

Докладная записка Бурят-Монгольского ревкома Бурят-Монгольскому представительству при Наркомнаце РСФСР и Сибирскому ревкому РСФСР о границах автономной области Бурят-Монголии.

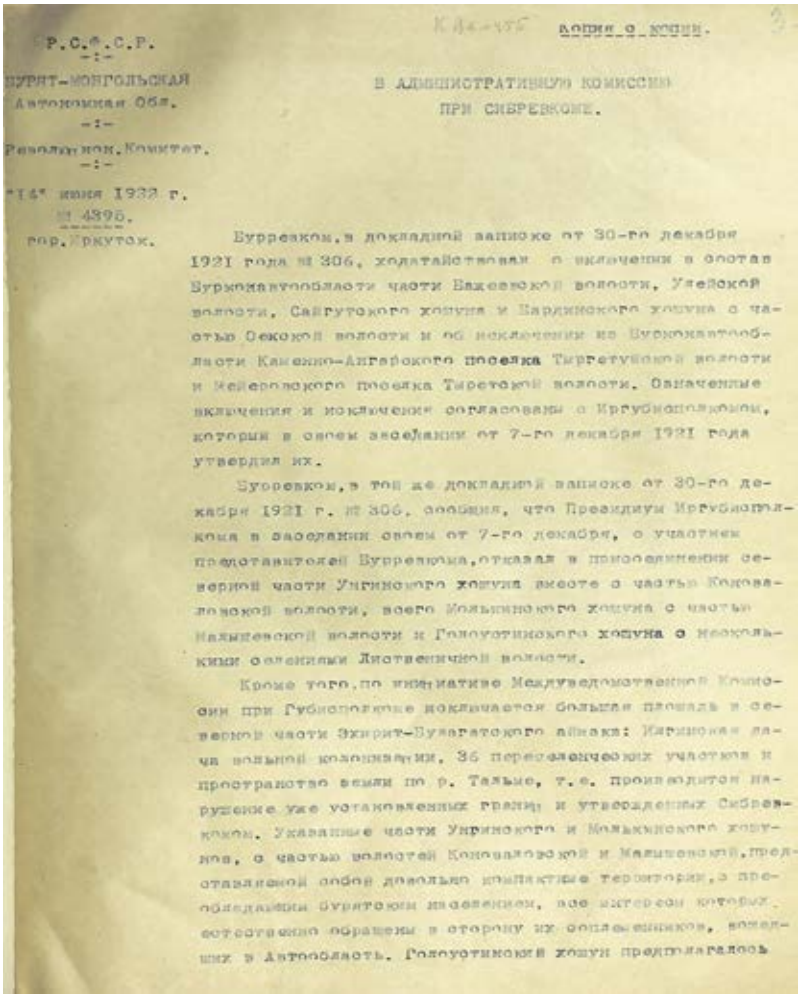
30 декабря 1921 г.

ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1. Л. 2–2об. Машинопись. Заверенная копия



Фрагмент письма руководителя Бурятского представительства И. С. Архинчеева председателю Революционного комитета автономной области бурят-монгол М. Н. Ербанову по вопросу организации Бурмонсовкуда. 2 марта 1922 г.

ГАРБ. Ф.-Р. 477. Оп. 1. Д. 56. Л. 75–75об. Заверенная копия.



Р.С.Ф.С.Р.
-:-
БУРЯТ-МОНГОЛЬСКАЯ
Автономная Обл.
-:-
Революцион.Комитет.
-:-
"14" июня 1922 г.
№ 4895.
гор. Иркутск.

К № 4-455 Копия с копии.

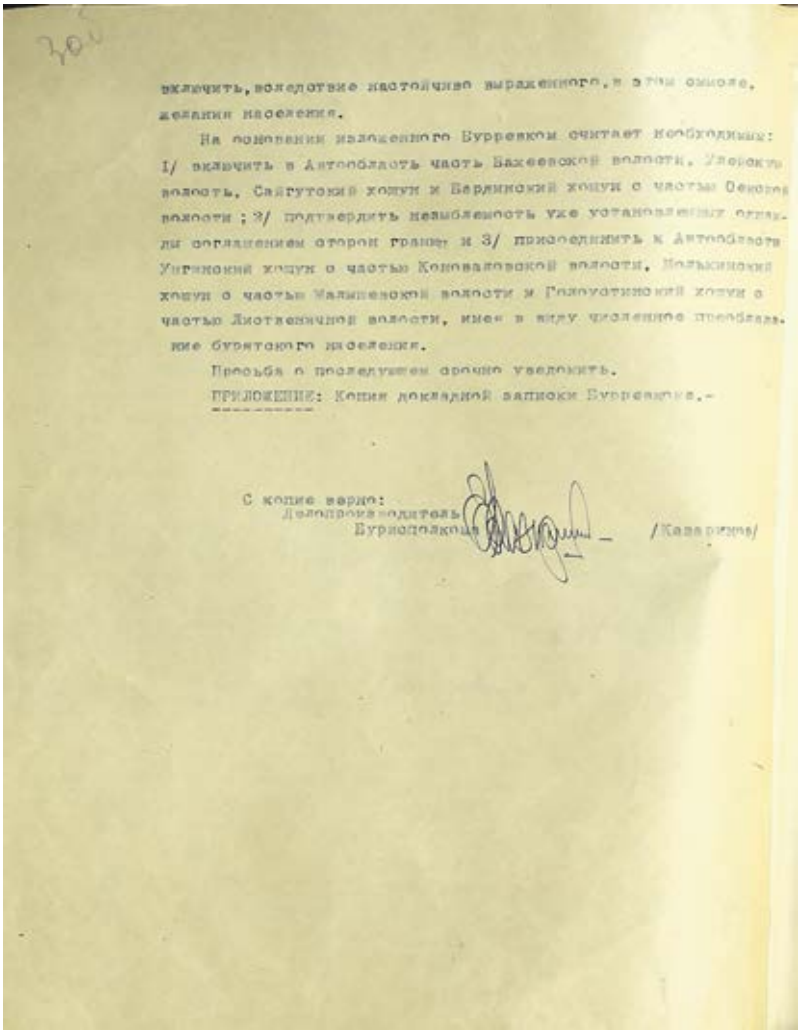
В АДМИНИСТРАТИВНУЮ КОМИССИЮ
ПРИ СИБРЕВКОМЕ.

Буреввком, в докладной записке от 30-го декабря 1921 года № 306, ходатайствовал о включении в состав Буряматообласти части Ваковской волости, Улейской волости, Сайгутского хошуна и Зардинского хошуна с частью Окинской волости и об исключении из Буряматообласти Кавказско-Ангарского поселка Тирретуйской волости и Кедеровского поселка Тиретской волости. Означенные включения и исключения согласованы с Иркубюропарком, который в своем заседании от 7-го декабря 1921 года утвердил их.

Буреввком, в той же докладной записке от 30-го декабря 1921 г. № 306, сообщил, что Президиум Иркубюропарка в заседании своем от 7-го декабря, с участием представителей Буреввкома, отказав в исключении северной части Унгинского хошуна вместе с частью Кокоалозской волости, всего Мольтинского хошуна с частью Малышевской волости и Голоустинского хошуна с несколькими селениями Листвянской волости.

Кроме того, по инициативе Междуведомственной Комиссии при Губисполкоме включается большая площадь в северной части Эхирит-Булагатского аймака: Жигинская дача вольной колонизации, 36 переселенческих участков и пространство земли по р. Тальце, т.е. производится нарушение уже установленных границ и утвержденных Сибревкомом. Указанные части Унгинского и Мольтинского хошунов, с частью волостей Кокоалозской и Малышевской, представляющей особо довольно компактные территории, с преобладанием бурятского населения, все интересы которых естественно обращены в сторону их сородичей, вошедших в Автообласть. Голоустинский хошун предполагалось

Докладная записка Бурят-Монгольского ревкома РСФСР в административную комиссию Сибирского ревкома РСФСР по вопросу территориального устройства бурят Иркутской губернии.
14 июня 1922 г.
ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1. Л. 3. Машинопись. Заверенная копия.



включить, вследствие настойчиво выраженного, в этом смысле, желания населения.

На основании изложенного Бурревком считает необходимым: 1/ включить в Автообласть часть Баяевской волости, Улюкумскую волость, Сайгутовский хошун и Барлинский хошун с частью Окинской волости; 2/ подтвердить незыблемость уже установленных отношений соглашением сторон границ и 3/ присоединить к Автообласти Унгинский хошун с частью Конкавановской волости, Нельхинский хошун с частью Малишевской волости и Голоустинский хошун с частью Листвянничной волости, имея в виду чрезвычайно преобладающие бурятского населения.

Просьба о последующем срочно уведомить.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копии докладной записки Бурревкома.-

С копии верно:
Делопроизводитель
Бурисполкома _ /Казаринов/

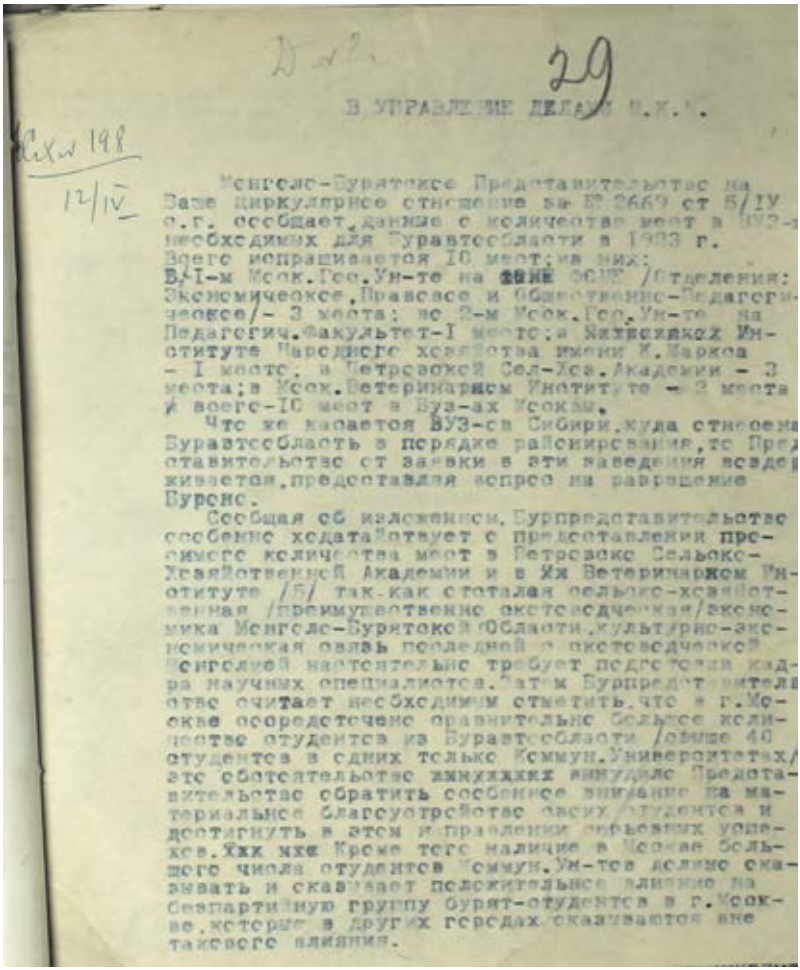
Докладная записка Бурят-Монгольского ревкома РСФСР в административную комиссию Сибирского ревкома РСФСР по вопросу территориального устройства бурят Иркутской губернии. 14 июня 1922 г.
ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1. Л. 3об. Машинопись. Заверенная копия.

Атанов Михаил Ефимович (1898–[1938]) – первый представитель бурятской автономии. В мае 1921 г. был командирован в качестве представителя в Москву по созданию Бурят-Монгольской автономной области. В Москве работал с 10 июня 1921 г. по 1 марта 1925 г. в качестве заместителя и представителя Бурятской республики при Президиуме ВЦИК.

Фотофонд ГАРБ.

Архинчеев Илья Степанович (1891–1938 гг.). Занимал должности представителя и заместителя представителя в Москве. В 1921 г. назначен ответственным секретарем Бурятского представительства при Наркомнаце РСФСР, функции которого состояли в координации действий административных органов будущей автономии с соответствующими отделами Наркомнаца и законодательными учреждениями РСФСР.

Фотофонд ГАРБ.



29

В УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ Н.К.Н.

12/IV

Монголо-Бурятское Представительство на Ваше циркулярное отношение за № 2669 от 5/IV с.г. сообщает, данные о количестве мест в ВУЗ-х необходимых для Буравтобласти в 1923 г.

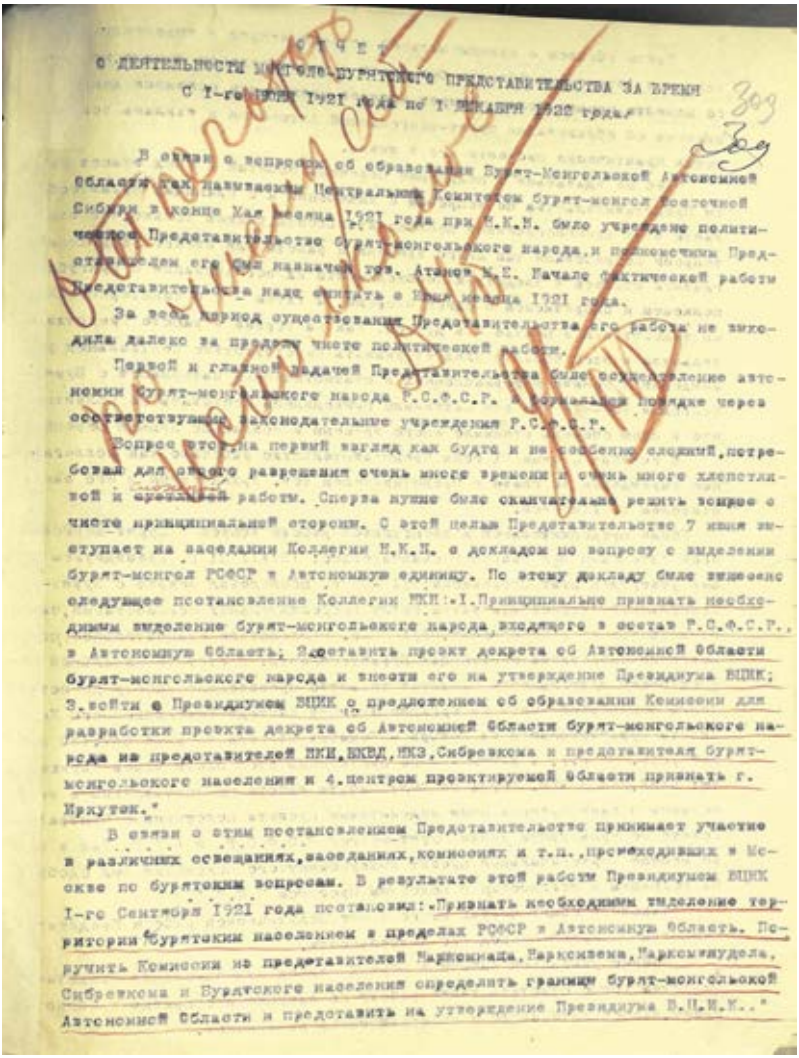
Всего испрашивается 10 мест; из них:
В 1-м Моск. Гос. Ун-те на [illegible] /Отделения: Экономическое, Правовое и Общественно-Педагогическое/ - 3 места; во 2-м Моск. Гос. Ун-те на Педагогич. Факультет-1 место; в Житомирских Институте Народного хозяйства имени К. Маркса - 1 место, в Петровской Сел-Хоз. Академии - 3 места; в Моск. Ветеринарном Институте - 2 места и всего-10 мест в Вуз-ах Москвы.

Что же касается ВУЗ-ов Сибири, куда относится Буравтобласть в порядке районирования, то Представительство от заявки в эти заведения всегда отказывается, предоставляя вопрос на разрешение Бурсовнаца.

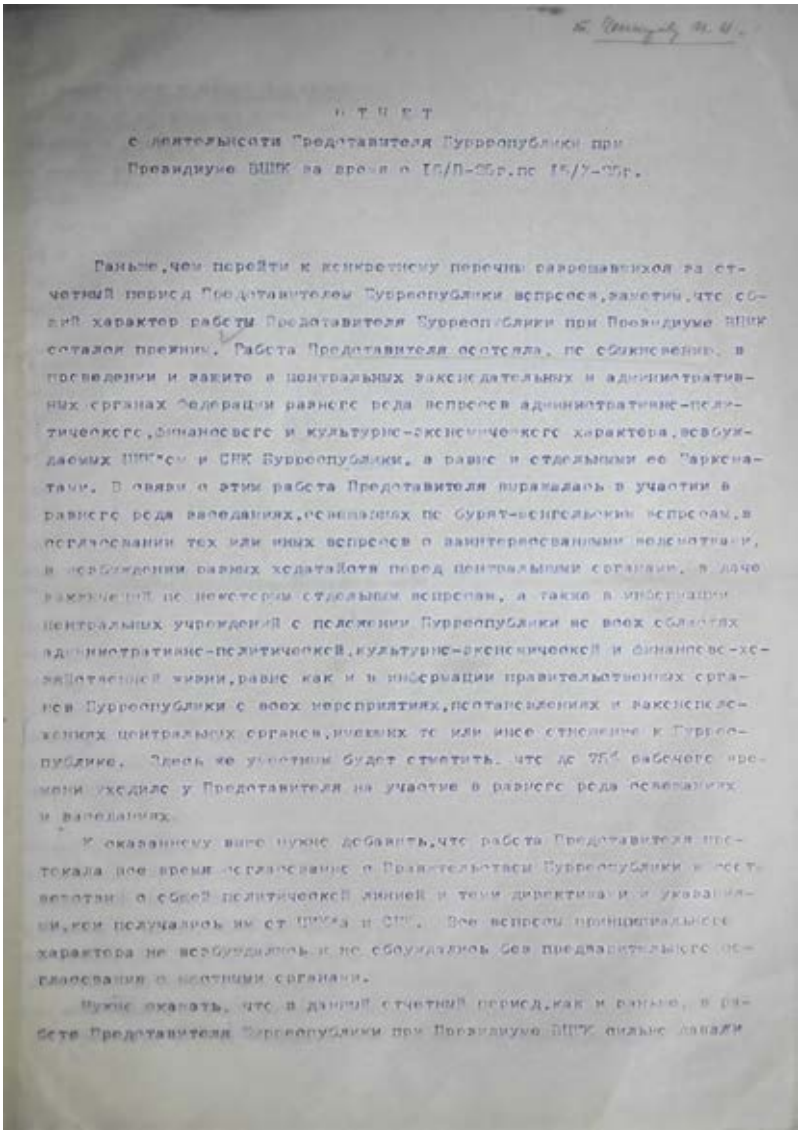
Сообщая об изложенном, Бурпредставительство особенно ходатайствует о предоставлении просимого количества мест в Петровской Сельскохозяйственной Академии и в Ин Ветеринарном Институте /Б/ так как отсталая сельскохозяйственная /преимущественно скотоводческая/экономика Монголо-Бурятской области, культурно-экономическая связь последней с скотоводческой Монгольской настоятельно требует подготовки кадра научных специалистов. Затем Бурпредставительство считает необходимым отметить, что в г. Москве особенно сравнительно большое количество студентов из Буравтобласти /свыше 40 студентов в одних только Коммун. Университетах/ это обстоятельство заставляет Представительство обратить особенное внимание на материальное благоустройство своих студентов и достигнуть в этом направлении серьезных успехов. Кроме того наличие в Москве большого числа студентов Коммун. Ун-тов должно оказывать и оказывает положительное влияние на беспартийную группу бурят-студентов в г. Москве, которые в других городах оказываются вне такового влияния.

Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в Управление делами Наркомата по делам национальностей РСФСР по вопросу выделения мест в московских ВУЗах для студентов из Бурят-Монголии. [12 апреля 1923 г.]

ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 2. Д. 103. Л. 29-29об. Машинопись. Копия.



Отчет в Бурревком о деятельности Бурят-Монгольского представительства с 1 июня 1921 по 1 декабря 1922 гг. 30 ноября 1922 г.
ГАРБ. Ф. Р-477. Оп. 1. Д. 56. Л. 309-312об.
Машинопись. Заверенная копия.



О Т Ч Е Т

с деятельности Представителя Буррепублики при Президиуме ВЦИК за время с 15/II-25г.по 15/X-25г.

Раньше,чем перейти к конкретному перечню разрешавшихся за отчетный период Представителем Буррепублики вопросов,заметим,что общий характер работы Представителя Буррепублики при Президиуме ВЦИК остался прежним. Работа Представителя осталась, по обыкновению, в пределах и вокруг в центральных законодательных и административных органах Федерации ряда вопросов административно-политического,финансового и культурно-экономического характера,возбуждаемых ЦИКом и СНК Буррепублики, а равно и отдельными ее Наркоматами. В связи с этим работа Представителя выражалась в участии в ряде ряда заседаний,совещаний по бурят-монгольским вопросам,в согласовании тех или иных вопросов с заинтересованными ведомствами, в возбуждении разных ходатайств перед центральными органами, в даче заключений по некоторым отдельным вопросам, а также в информации центральных учреждений с положении Буррепублики во всех областях административно-политической,культурно-экономической и финансово-хозяйственной жизни,равно как и в информации правительственных органов Буррепублики с всех мероприятиях,постановлениях и законопроектах центральных органов,имеющих то или иное отношение к Буррепублике. Здесь же уместным будет отметить, что до 75% рабочего времени уходило у Представителя на участие в разных ряда совещаниях и заседаниях.

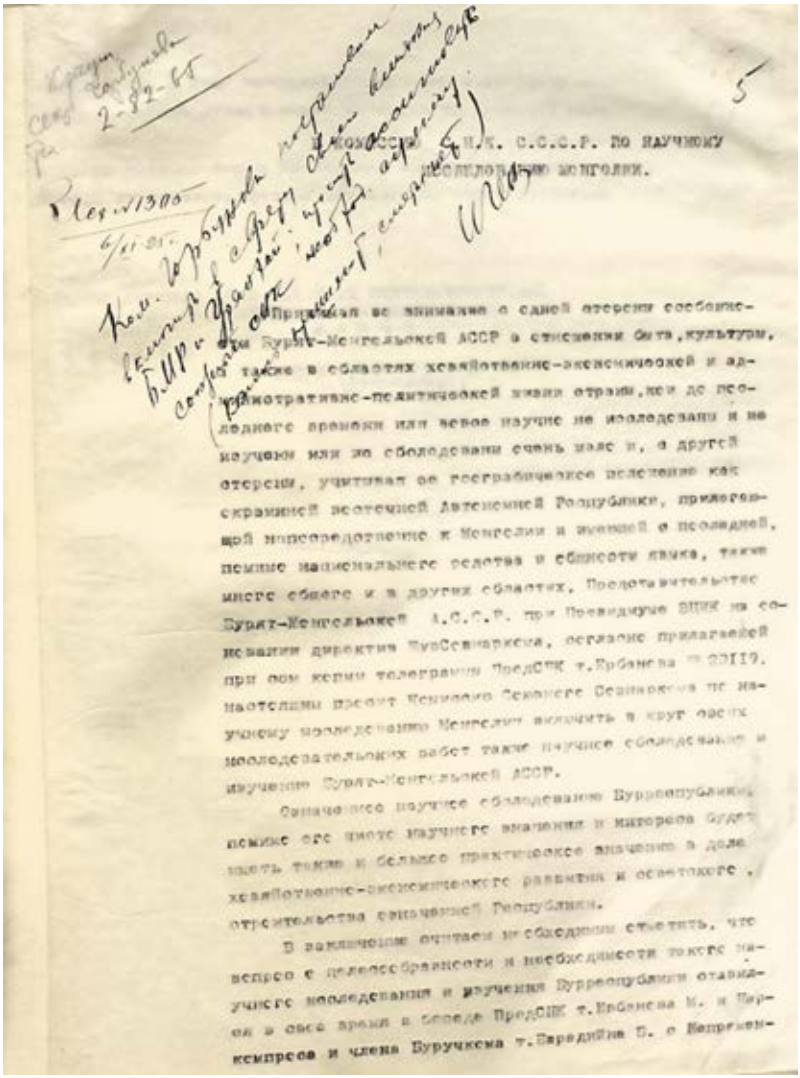
К сказанному выше нужно добавить,что работа Представителя протекала все время в согласовании с Правительством Буррепублики и сообщении о своей политической линии и тех директивах и указаниях,кои получались им от ЦИКа и СНК. Все вопросы принципиального характера не возбуждались и не обсуждались без предварительного согласования с местными органами.

Нужно сказать, что в данный отчетный период,как и раньше, в работе Представителя Буррепублики при Президиуме ВЦИК видные давали

Отчет о деятельности Представителя республики при Президиуме ВЦИК РСФСР за период с 15 февраля по 15 октября 1925 гг. 1925 г.
ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 16. Л. 1-10об. Машинопись. Заверенная копия.

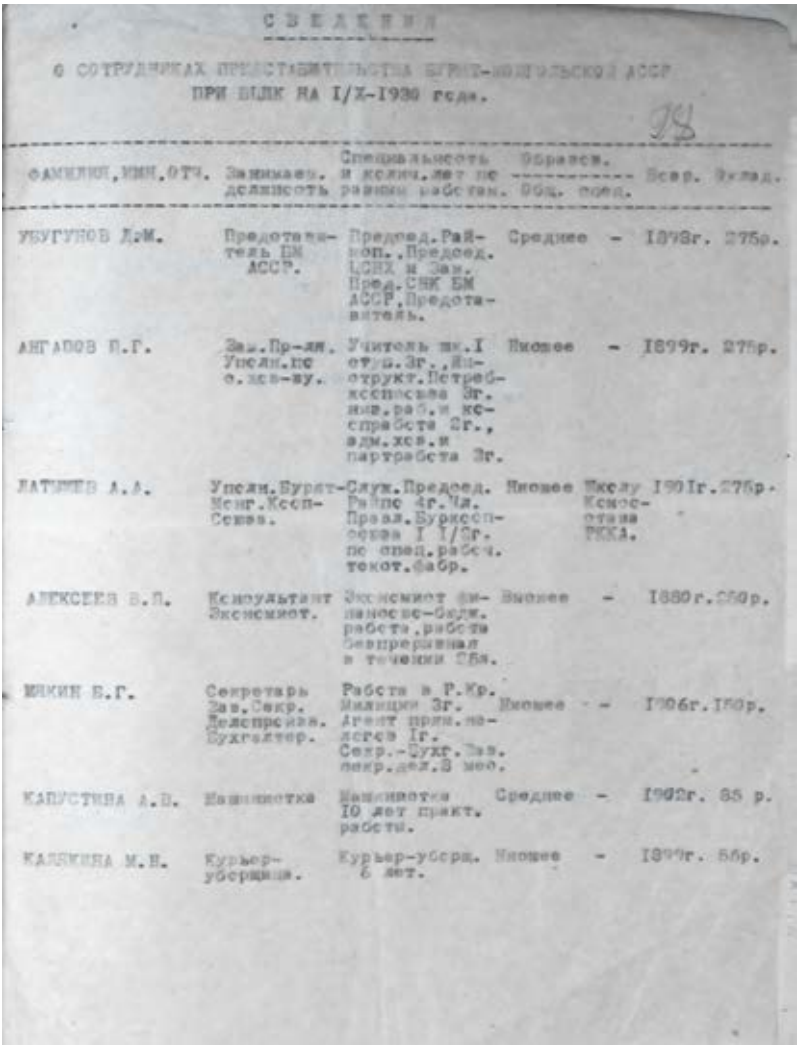
Ченкиров Иван Васильевич (1898-1991) – участник Октябрьской революции, делегат первого съезда Советов Бурятии, руководитель представительства (был представителем Бурят-Монгольской республики в г. Москва). Окончил учительскую семинарию и один курс учительского института.

Фотофонд ГАРБ.



Ходатайство Бурят-Монгольского представительства в комиссию СНК СССР о необходимости проведения научного исследования Бурят-Монгольской АССР. 6 ноября 1925 г.

ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 11. Л. 5–5об. Машинопись. Копия.



СВЕДЕНИЯ

О СОТРУДНИКАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЙ АССР
ПРИ ВЦИК НА I/X-1930 года.

28

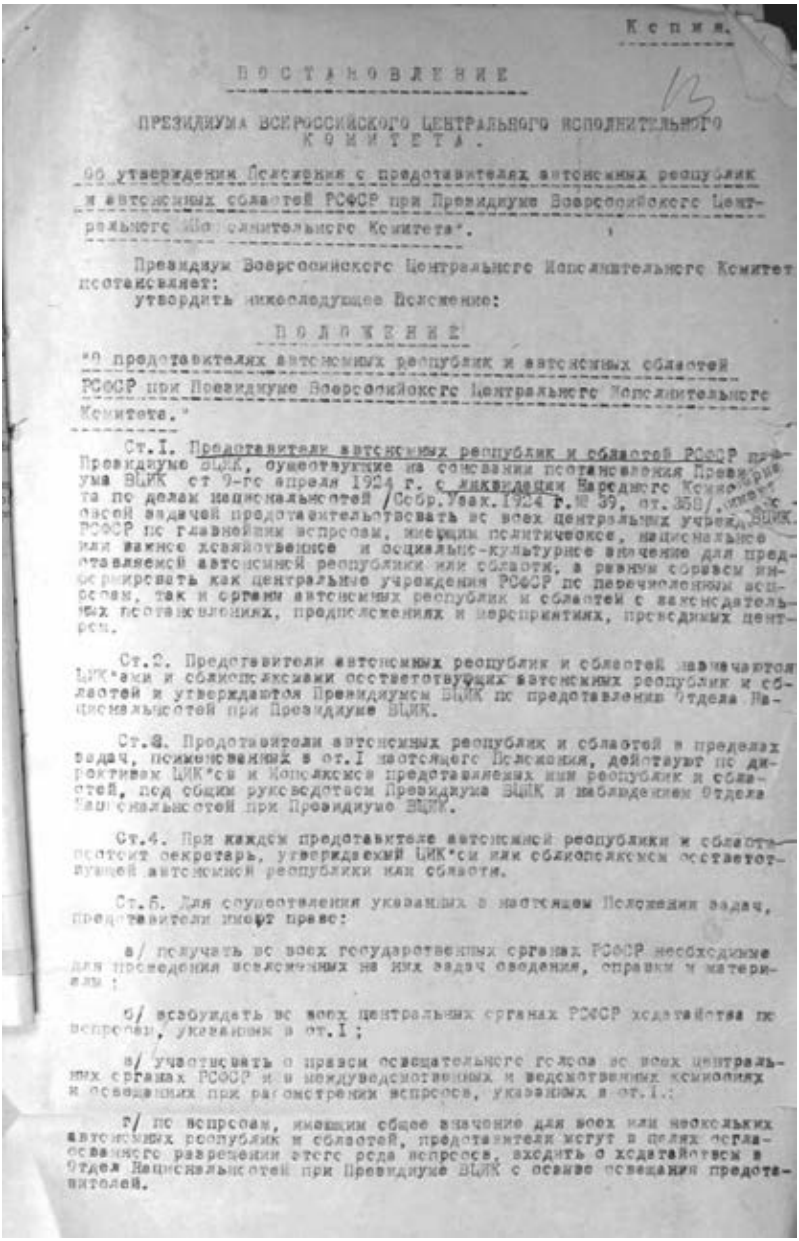
ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧ.	Занимаем. должность	Специальность и колич. лет по разным работам.	Образов. Общ. полит.	Всер. Уклад.
УБУГУНОВ Д.М.	Представитель БМ АССР.	Председ. Райком., Председ. ЦИК и Зам. Пред. СНК БМ АССР, Представитель.	Среднее -	1878г. 275р.
АНГАПОВ П.Г.	Зав. Пр-ям. Учелн. по с.хоз-ву.	Учитель шк. I отд. 3г., Инструкт. Петребкоопсоюза 3г. нкв. раб. и кооспрабсть 2г., адм. хоз. и партработа 3г.	Высшее -	1899г. 275р.
ЛАТЫПОВ А.А.	Учелн. Бурят-Монг. Кооп-Союза.	Служ. Председ. Райпо 4г. Чл. Правл. Буркоопсоюза I I/2г. по спец. работе. текст. фабр.	Высшее	Школу 1901г. 275р. Комсостава РККА.
АЛЕКСЕЕВ В.П.	Консультант Экспедиот.	Экспедиот финансово-бухг. работа, работа беспрерывная в течении 25л.	Высшее -	1880г. 250р.
ЖИКИН Е.Г.	Секретарь Зав. Секр. Делопроизв. Бухгалтер.	Работа в Р.Кр. Милиции 3г. Агент прим. налогов 1г. Секр.-Бухг. Зав. секр. дел. 3 мес.	Высшее -	1906г. 150р.
КАПУСТИНА А.Н.	Машинистка	Машинистка 10 лет практ. работы.	Среднее -	1902г. 85 р.
КАЛЯКИНА М.Н.	Курьер-уборщица.	Курьер-уборщ. 6 лет.	Высшее -	1899г. 55р.

Сведения о сотрудниках Бурят-Монгольского представительства при ВЦИК РСФСР.

1 октября 1930 г.

ГАРБ. Ф.Р.250.Оп1. Д.590.Л.28. Машинопись. Копия.

Убугунов Дмитрий Михайлович (1898-1938) – представитель БМАССР в Бурят-Монгольском представительстве при ВЦИК в 1929-1931 гг.
Фотофонд ГАРБ.



Копия.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

"Об утверждении Положения о представителях автономных республик и автономных областей РСФСР при Президиуме Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета".

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:
утвердить нижеследующее Положение:

ПОЛОЖЕНИЕ

"О представителях автономных республик и автономных областей РСФСР при Президиуме Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета."

Ст.1. Представители автономных республик и областей РСФСР при Президиуме ВЦИК, существующие на основании постановления Президиума ВЦИК от 9-го апреля 1924 г. с ликвидацией Народного Комиссариата по делам национальностей /Собр.Узак.1924 г.№ 39, ст.358/, имеют своей задачей представительствовать во всех центральных учреждениях ВЦИК, РСФСР по главнейшим вопросам, имеющим политическое, национальное или важное хозяйственное и социально-культурное значение для представляемой автономной республики или области, а равным образом информировать как центральные учреждения РСФСР по перечисленным вопросам, так и органы автономных республик и областей о законодательных постановлениях, предположениях и мероприятиях, проводимых центром.

Ст.2. Представители автономных республик и областей назначаются ЦИК'ами и Облисполкомами соответствующих автономных республик и областей и утверждаются Президиумом ВЦИК по представлению Отдела Национальностей при Президиуме ВЦИК.

Ст.3. Представители автономных республик и областей в пределах задач, поименованных в ст.I настоящего Положения, действуют по директивам ЦИК'ов и Облисполкомов представляемых ими республик и областей, под общим руководством Президиума ВЦИК и наблюдением Отдела Национальностей при Президиуме ВЦИК.

Ст.4. При каждом представителе автономной республики и области состоит секретарь, утверждаемый ЦИК'ом или Облисполкомом соответствующей автономной республики или области.

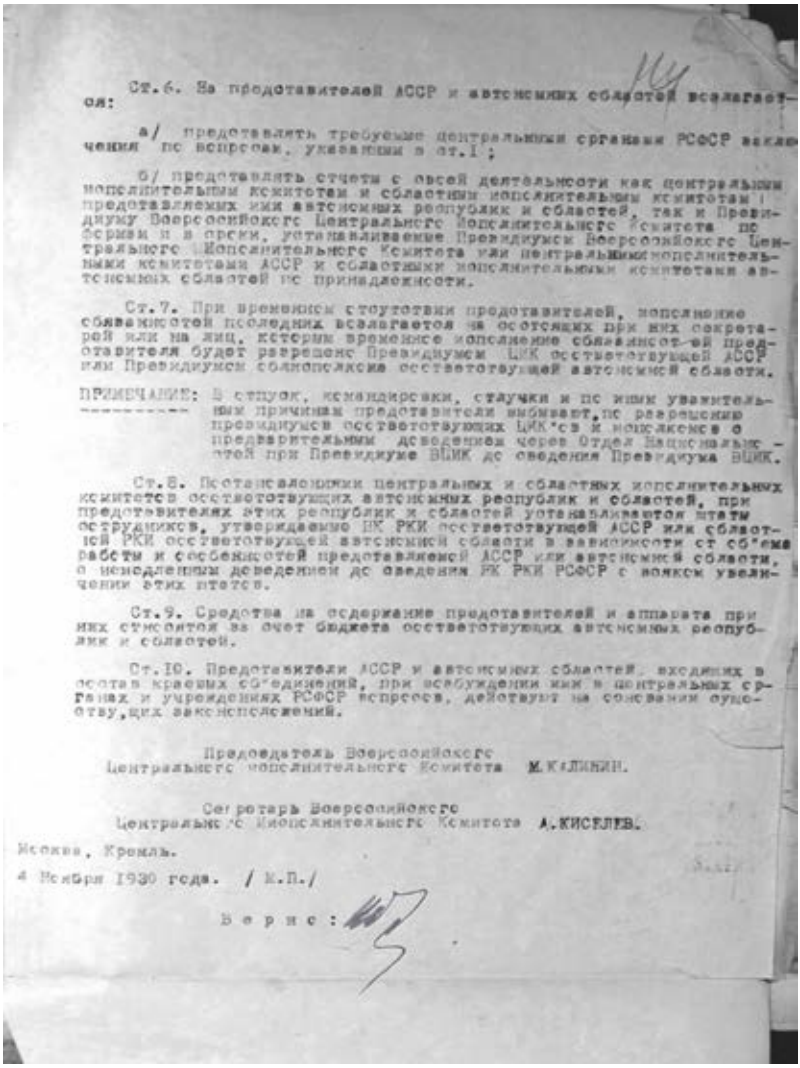
Ст.5. Для осуществления указанных в настоящем Положении задач, представители имеют право:

а/ получать во всех государственных органах РСФСР необходимые для проведения возложенных на них задач сведения, справки и материалы;

б/ возбуждать во всех центральных органах РСФСР ходатайства по вопросам, указанным в ст.I;

в/ участвовать с правом совещательного голоса во всех центральных органах РСФСР и в междуведомственных и ведомственных комиссиях и совещаниях при рассмотрении вопросов, указанных в ст.I.;

г/ по вопросам, имеющим общее значение для всех или нескольких автономных республик и областей, представители могут в целях согласованного разрешения этого рода вопросов, входить с ходатайством в Отдел Национальностей при Президиуме ВЦИК с созывом совещания представителей.



Ст.6. На представителей АССР и автономных областей возлагается:

а/ представлять требуемые центральными органами РСФСР заключения по вопросам, указанным в ст.I;

б/ представлять отчеты о своей деятельности как центральным исполнительным комитетам и областным исполнительным комитетам предоставляемых ими автономных республик и областей, так и Президиуму Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета по сроки и в сроки, устанавливаемые Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета или центральными исполнительными комитетами АССР и областными исполнительными комитетами автономных областей по принадлежности.

Ст.7. При временном отсутствии представителей, исполнение обязанностей последних возлагается на остающихся при них секретарей или на лиц, которым временное исполнение обязанностей представителя будет разрешено Президиумом ЦИК соответствующей АССР или Президиумом облисполкома соответствующей автономной области.

ПРИМЕЧАНИЕ: В отпуск, командировки, отлучки и по иным уважительным причинам представители испрашивают разрешение президиумов соответствующих ЦИК'ов и исполкомов с предварительным доведением через Отдел Национальностей при Президиуме ВЦИК до сведения Президиума ВЦИК.

Ст.8. Постановлениями центральных и областных исполнительных комитетов соответствующих автономных республик и областей, при представителях этих республик и областей устанавливаются штаты сотрудников, утверждаемые НК РКИ соответствующей АССР или областной РКИ соответствующей автономной области в зависимости от об'ема работы и особенностей представляемой АССР или автономной области, с немедленным доведением до сведения НК РКИ РСФСР о всяком увеличении этих штатов.

Ст.9. Средства на содержание представителей и аппарата при них относятся за счет бюджета соответствующих автономных республик и областей.

Ст.10. Представители АССР и автономных областей, входящих в состав краевых объединений, при возбуждении ими в центральных органах и учреждениях РСФСР вопросов, действуют на основании существующих законоположений.

Председатель Всероссийского
Центрального исполнительного Комитета М.КАЛИНИН.

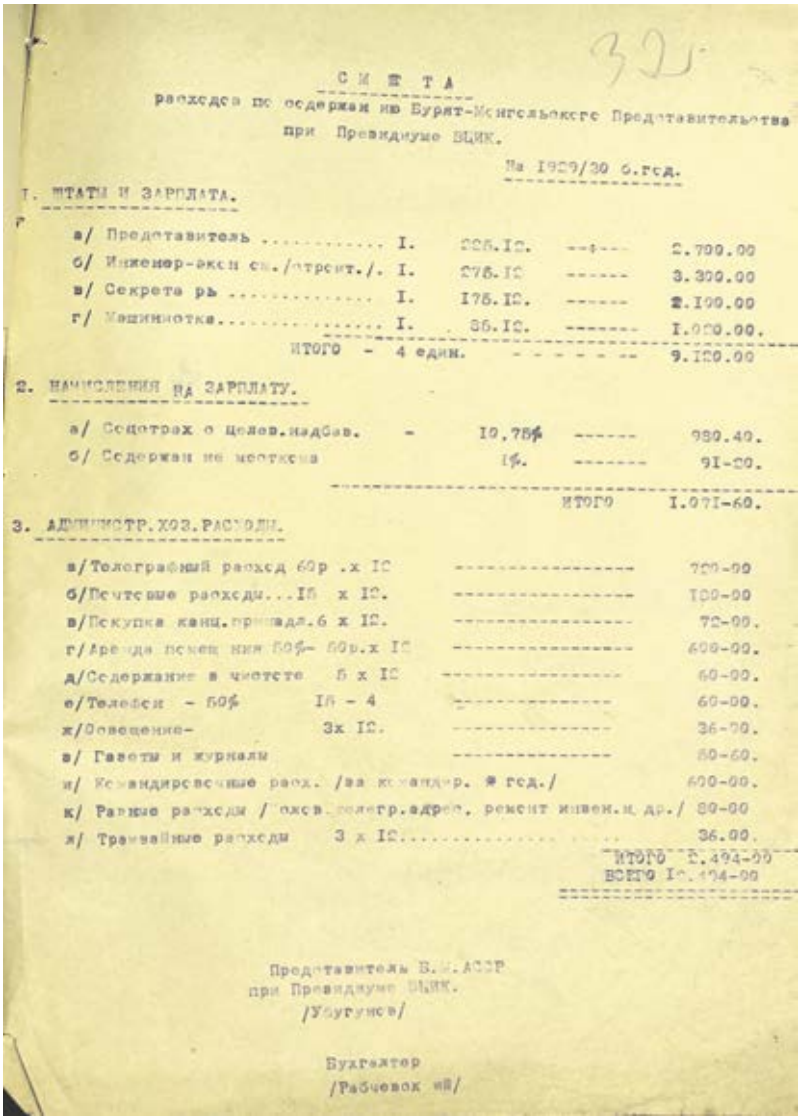
Секретарь Всероссийского
Центрального Исполнительного Комитета А.КИСЕЛЕВ.

Москва, Кремль.
4 Ноября 1930 года. /М.П./

Верно:

Постановление Президиума ВЦИК об утверждении «Положения о представителях автономных республик и областей РСФСР». 4 ноября 1930 г.

ГАРБ. Ф.Р.250.Оп1. Д.590. Л.13-14. Машинопись. Заверенная Копия



С М Е Т А

расходов по содержанию Бурят-Монгольского Представительства при Президиуме ВЦИК.

На 1929/30 б.год.

I. ШТАТЫ И ЗАРПЛАТА.

а/ Представитель	I.	225.IO.	--+---	2.700.00
б/ Инженер-эксп ев./отрект./.	I.	275.IO	------	3.300.00
в/ Секрета рь	I.	I75.IO.	------	2.I00.00
г/ Машинистка.....	I.	85.IO.	-------	I.020.00.
ИТОГО - 4 един.				9.I20.00

2. НАЧИСЛЕНИЯ НА ЗАРПЛАТУ.

а/ Соцстрах с целев.надбав. -	I0,75%	------	980.40.
б/ Содержан не месткома	I%.	-------	9I-20.
ИТОГО			I.07I-60.

3. АДМИНИСТР.ХОЗ.РАСХОДЫ.

а/Телеграфный расход 60р .х IO	----------	720-00
б/Почтовые расходы...I5 х IO.	----------	I00-00
в/Покупка канц.принадл.6 х IO.	----------	72-00.
г/Аренда помещ ния 50%- 60р.х IO	----------	600-00.
д/Содержание в чистоте 5 х IO	----------	60-00.
е/Телефон - 50% I5 - 4	----------	60-00.
ж/Освещение- 3х IO.	----------	36-00.
з/ Газеты и журналы	----------	60-60.
и/ Командировочные расх. /за командир. 9 год./		600-00.
к/ Разные расходы / охран.телегр.адрес. ремонт инвен.и др./		80-00
л/ Трамвайные расходы 3 х IO.....		36.00.
ИТОГО		I.494-00
ВСЕГО		I0.494-00

Представитель Б.Н.АССР
при Президиуме ВЦИК.
/Убугунов/

Бухгалтер
/Рабчевок нв/

Смета расходов по содержанию Бурят-Монгольского представительства при Президиуме ВЦИК на 1929-1930 гг. 13 июля 1929 г.
ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 2. Д. 126. Л. 32. Машинопись. Копия.